

КАСАРКИНА ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА

кандидат социологических наук, доцент кафедры социальной работы
Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева,
eienovik@mail.ru

ELENA N. KASARKINA

Cand.Sc. (Sociology), Associate Professor at the Department of Social Work,
Mordovian State University named after N. P. Ogarev

УДК 316.4.051.63

ПОТЕНЦИАЛ СЕМЕЙНО-РОДСТВЕННОЙ ПОМОЩИ В ПРЕОДОЛЕНИИ КРИЗИСА МОРДОВСКОЙ МОЛОДОЙ СЕМЬИ НА СЕЛЕ

POTENTIAL OF THE FAMILY-RELATED HELP IN OVERCOMING CRISIS OF THE MORDOVIAN YOUNG FAMILY IN THE COOUNTRYSIDE

Аннотация. В статье рассмотрена роль родительской семьи в помощи и поддержке молодоженам. Выявлено влияние семейно-родственной помощи на успешность формирования фамилистической культуры мордовской молодой семьи на селе, ее значение в проявлении и преодолении кризиса, а также ценностные ориентации молодежи в сфере брачно-семейных отношений. В результате эмпирически обоснована востребованность семейно-родственной помощи у мордвы как традиционного социального института и современной формы межпоколенных взаимоотношений. По результатам анкетного опроса молодых семей и родителей молодых супругов, проживающих в сельской местности, выявлены объективные и субъективные аспекты функционирования института помощи в различных подсистемах семейно-родственных отношений мордвы. Обосновано, что родительская семья и вся система связанных с ней отношений важнее для молодых супругов, чем деятельность иных субъектов, в чьи функции входит оказание социальной помощи. Также выявлено, что семейно-родственная помощь определяется социальными параметрами территориальной общности и национальными характеристиками социокультурной сплоченности.

ABSTRACT. The article considers the role of parent family in helping and supporting newlyweds is considered. The influence of family-related assistance on the success of the formation of the familistic culture of the mordovian young family in rural areas, its importance in the manifestation and overcoming of the crisis, as well as value orientations of young people in the sphere of marriage and family relations are revealed. As a result, the demand for family-related assistance in Mordovia as a traditional social institution and a modern form of intergenerational relationships is empirically substantiated. According to the results of a questionnaire survey of young families and parents of young spouses living in rural areas, the objective and subjective aspects of the functioning of the Institute of assistance in various subsystems of family-related relations of Mordovia are revealed. It is proved that the parent family and the entire system of relations connected with it are more important for young spouses than the activities of other entities whose functions include the provision of social assistance. It is also revealed that the family — related help is defined by social parameters of territorial community and national characteristics of sociocultural unity.

Ключевые слова: молодая семья, семейно-родственная помощь, село, мордва.

KEYWORDS: young family, family-related help, mordva.

В кризисных условиях современной России молодая семья сталкивается с множеством проблем и зачастую не в силах справиться с ними в одиночку (жилищные, финансово-бытовые, проблема трудоустройства, психологические, проблема планирования молодой семьи). К сожалению, молодая семья находится в условиях, когда не может рассчитывать только на социальную поддержку со стороны государства.

Нежелание власти всерьез и надолго заниматься государственной молодежной политикой,

социальной политикой относительно молодой семьи чревато негативными и далеко идущими последствиями, страшной платой (расплатой) за которое может быть потеря будущего страны, а не одного поколения, как может показаться в первом приближении к проблеме [3, с. 59].

На момент создания семьи молодые люди зачастую только входят во взрослую жизнь — им приходится осваивать множество новых социальных ролей и функций. Поэтому от того, какие условия будут созданы для жизни, зависят их

репродуктивные установки, ценностные ориентации и мотивации сохранения брака и семьи. Однако современная ситуация в России обостряет социальное положение молодой семьи. В настоящее время без социальной поддержки молодые семьи не в состоянии сформировать собственные ресурсы, необходимые для полноценного выполнения функций института семьи.

Проблема исследования состоит в выявлении зависимости влияния семейно-родственной помощи на молодую семью от национальных характеристик социокультурной сплоченности, социальной ситуации и территориальных условий проживания. Все объекты и субъекты, подсистемы и элементы семейно-родственной помощи функционируют во времени и пространстве, в тесной взаимосвязи, устойчивости и изменчивости, а в целом — развиваются как единое целое. Поэтому изучение отдельных компонентов, изолированных или автономных частей семейно-родственной помощи не может обеспечить получение адекватной, максимально полной информации о роли семейно-родственной помощи в преодолении кризиса сельской молодой семьи.

К сожалению, существующий стереотип, согласно которому молодая семья на селе формирует и сохраняет в себе традиции, национальные нормы и ценности, в настоящее время себя не всегда оправдывает. Также образующиеся и проживающие в сельской местности молодые семьи не более крепкие, чем городские. Современная ситуация в России, выражающаяся в кризисе нравственно-духовной сферы, проблемных социально-экономических условиях, затруднениях социальной идентичности личности, девальвации конструктивных семейных ценностей, растущей материальной и социальной поляризации общества, затрагивает не только город, но и село. Национальные и территориальные параметры сельской общности влияют на тенденцию к изменению фамилистической культуры молодой семьи с традиционного типа на современный; при этом происходящие изменения имеют как негативную, так и позитивную направленность» [4, с. 80–81].

Изменения в семейной обрядности мордвы привели к формированию нового комплекса народной культуры. Кроме закрепления в быту новых обычаев происходил отбор старых, но уже с внесенными в них коррективами, необходимыми для дальнейшего функционирования. На развитие обрядов жизненного цикла оказали влияние и активные межэтнические контакты с другими народами, прежде всего с русским, в результате чего произошло заимствование некоторых элементов семейной обрядности [1, с. 94].

Актуальность исследования семейно-родственной помощи мордовской молодой семье на селе обусловлена проблемой, которая характеризуется, с одной стороны, сложностью процесса трансформации семьи и системы семейно-родственных отношений в современной России, с другой — ресурсным дефицитом государства в отношении социальных гарантий как для всего общества в целом, так и для семьи в частности.

Семейно-родственная помощь на селе становится одной из наиболее востребованных форм социального института помощи. Данная помощь инстинктивная, естественная, своевременная, разнообразная, отвечающая основным потребностям и интересам, основанная на родстве и/или своячестве, универсальная, динамичная. Однако семейно-родственная помощь может обладать характеристиками ограниченного бюджета и сил семьи, зависеть от характера семейных отношений, требовать взаимобмена, быть обусловленной структурой семьи и развивать иждивенчество. Результативной семейно-родственной помощью следует считать помощь, соотношение целей и задач которой отвечает потребностям, идеям и нормам молодой семьи. С другой стороны, результативная семейно-родственная помощь — это помощь, которая отличается конструктивными результатами. Среди них — приобретение молодой семьей собственного жилья, преодоление семейных кризисов и конфликтов, сохранение молодой семьи, рождение детей в молодой семье, налаживание тесных семейно-родственных отношений. Также важным показателем результативности семейно-родственной помощи являются и понесенные затраты в соотношении с поставленными целями и задачами.

Еще в работах классиков социологии осуществлен анализ характера и роли семьи как важнейшего социального института помощи. Особый интерес в данном отношении представляют идеи Дж. П. Мердока, по мнению которого, экономическая поддержка членов семьи — ее важная и неотъемлемая характеристика [5]); Э. Гидденса, определяющего семью как ячейку общества, которая состоит из людей, поддерживающих друг друга одним или несколькими способами, например социально, экономически или психологически (любовь, забота, привязанность) либо члены которой отождествляются друг с другом как поддерживающая ячейка [2, с. 162].

В работах зарубежных авторов *C. Jeffrey* и *L. McDoweland* отмечается неизменность кризисных отношений в первые годы становления семьи [6]. Некоторые зарубежные ученые придерживаются мнения, что кризис молодой семьи обусловлен ее стремлением к созданию условий для семейно-жизнеобеспечения (приобретение жилья, материальная обеспеченность), нежели налаживания благоприятного психологического микроклимата (*L. Simons, C. Burt, R. Tambling* [8]), потребностью профессионального саморазвития и самореализации (получение качественного образования, возможности карьерного роста) (*M. Shucksmith* [7]).

На базе кафедры социальной работы Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарева было проведено социологическое исследование с целью выявления роли и потенциала семейно-родственной помощи в преодолении кризиса мордовской молодой семьи на селе. Объектом исследования выступила молодая семья, проживающая в сельской местности (на примере Республики Мордовия). Предмет исследования — субкультура семейно-родственной помощи мордовской молодой семье на селе.

Достижение данной цели опосредовали следующие задачи:

1. Изучить теоретические подходы к анализу кризиса молодой семьи и особенности ее развития на селе в современных условиях России.

2. Рассмотреть структурные элементы семейно-родственной помощи в мордовской культуре.

3. Проанализировать понятие и значение субкультуры семейно-родственной помощи в проявлении и преодолении кризиса мордовской молодой семьи на селе.

4. Обосновать роль семейно-родственной помощи в преодолении кризиса сельской мордовской молодой семьи на основе результатов авторских социологических опросов.

5. Выделить перспективы семейной политики в отношении молодой сельской семьи и рекомендации молодой семье в решении проблем брачно-семейных отношений.

Научная новизна в решении поставленной проблемы состоит в том, что выявлены объективные и субъективные аспекты функционирования института помощи в различных подсистемах семейно-родственных отношений мордвы (на примере родительских и молодых сельских семей).

Хронологические рамки исследования — октябрь–декабрь 2017 года, февраль–апрель 2018 года.

Территориальные рамки исследования — Атяшевский и Чамзинский районы Республики Мордовия.

Наиболее существенную роль в определении методологических подходов исследования имел ряд концепций развития молодой семьи, среди них — кризисный, модернизационный и системный. Формирование направлений теоретического анализа проблемы исследования происходило также с учетом научных позиций ученых, исследующих детерминацию характеристик жизни семьи регионально-поселенческими, культурными, этническими факторами. При написании работы применялись общенаучные методы анализа, синтеза, сравнения, обобщения, интерпретации, системный метод, вторичный анализ эмпирических данных.

Проведены авторские исследования:

1) анкетный опрос: «Семейно-родственная помощь молодой семье». Опрошено 32 молодые полные семьи (64 человека) в Чамзинском и Атяшевском районах РМ;

2) анкетный опрос «Родители как субъекты помощи молодой семье». Опрошены родители молодых супругов в Чамзинском и Атяшевском районах РМ — 98 человек.

Опрошенные молодые семьи представляли все существенные категории планируемого объекта исследования. В исследовании применялась целевая случайная выборка: определялась группа лиц, отвечающих нескольким определенным критериям, устанавливаемым при организации исследования.

Критерии отбора респондентов из числа молодых супругов:

1. Наличие зарегистрированного брака.

2. Первый опыт зарегистрированных брачных отношений.

3. Стаж семейной жизни до 5 лет.

4. Граница возраста супругов — до 30 лет.

5. Полная однополовая молодая семья (данный критерий выбран потому, что особенности жизнедеятельности и проблемы жизнедеятельности различных типологий молодых семей имеют свою специфику (неполные, многодетные, разведенные и т. д.) и их необходимо рассматривать отдельно;

6. Постоянное место жительства в селе.

7. Принадлежность супругов к мордовской национальности.

8. Личное желание участвовать в опросе.

Критериями отбора респондентов из числа родителей молодых супругов выступили:

1. Кровнородственные взаимосвязи.

2. Постоянное место жительства в селе.

3. Принадлежность родителя к мордовской национальности.

4. Личное желание участвовать в опросе.

Гипотезы исследования:

1. Родительская семья и вся система связанных с ней отношений значительно чаще и результативнее выступают в качестве источника помощи и поддержки для молодых супругов, чем деятельность иных субъектов, в чьи функции входит оказание социальной помощи. Однако семейно-родственная помощь имеет не только преимущества, но и недостатки социального содействия молодой семье в трудной жизненной ситуации.

2. Результативность семейно-родственной помощи для молодой семьи определяется рядом факторов, таких как доступность субъекта помощи; качество и количество оказываемой помощи; стадия (кризис) жизненного цикла семьи; возникновение потребности в определенных видах помощи; наступление семейных значимых событий (рождение ребенка, болезнь, потеря работы).

Результаты исследования:

1. Семейная помощь — это социальный институт, представляющий собой: а) регулярную и долговременную социальную практику, санкционируемую и поддерживаемую с помощью общественных норм и имеющую важное значение в структуре общества посредством удовлетворения социально значимых потребностей; б) устойчивый, организованный комплекс правил, ценностей, принципов, социальных норм и связей, установок, регулирующих различные модели поведения и организующих их в систему ролей и статусов. К наиболее востребованным видам семейно-родственной помощи следует отнести: социально-экономическую (поддержание и улучшение жизненного уровня молодой семьи, финансовая поддержка); социально-бытовую (оказание помощи в жизнедеятельности и ведении домашнего хозяйства, наставления, обучение молодых супругов); социально-медицинскую (поддержание в улучшении здоровья, забота о заболевших членах молодой семьи); социально-психологическую (коррекция психологического состояния для адаптации молодой семьи к среде обитания (обществе), эмоциональная поддержка); социально-педагогическую (профилактика отклонений в поведении и аномалий личного развития, формирования позитивных интересов, в том числе в сфере семейного досуга); социально-правовую

(поддерживающие или изменяющие правовой и социальный статус, советы, посредничество).

2. Семейно-родственная помощь выступает как показатель проявления и преодоления кризиса мордовской молодой семьи на селе. Родительская семья и ближайшее окружение самыми первыми узнают о событиях и происшествиях в молодой семье (как счастливых, так и проблемных), нежели друзья, коллеги по работе и иные субъекты (78,9% ответов молодых супругов). При возникновении в семье конфликтов и ссор обращаются за помощью к родителям 64,8% опрошенных респондентов, на родительскую помощь в воспитании детей рассчитывают 89,8% молодых семей, среди молодых супругов нет ни одного, кто считает, что в их семье нет проблем. Семейный бюджет 36,3% молодоженов пополняется преимущественно семейно-родственной помощью, также 25,8% молодых семей проживают с родителями. С покупкой жилплощади помогли родители/родственники 52,9% респондентов. По мнению молодых супругов, если бы помощь со стороны родителей и родственников отсутствовала, в молодой семье полностью исчезли бы средства к существованию (32,3% ответов), случился развод (18,9% ответов).

На рис. 1 отображены мнения молодых супругов относительно получаемых семейно-родственных видов помощи, на рис. 2 — источники семейного дохода молодых супругов.

Также следует отметить, что социальное самочувствие молодых супругов определяется рядом показателей, немаловажное место среди которых занимает внутренняя атмосфера в семье. Если мы обратимся к данным нашего исследования, то наиболее часто встречающиеся характеристики внутрисемейной обстановки, которые выбирали респонденты: «материальная нуждаемость» (94,7% ответов); «любовь» (54,2% ответов); «редкие ссоры» (45,3% ответов); «поддержка, помощь» (64,7% ответов). На втором месте были отмечены такие характеристики, как «взаимопонимание» (53,2% ответов); «симпатия» (34,3% ответов); «ревность» (32,7% ответов). 18,9% респондентов считают свою семью на грани развода. Однако и такие показатели, как «счастье» (всего 17,8%), «отсутствие проблем» (0%), без которых невозможно семейное благополучие, тоже не нашли достаточного отклика в ответах молодых супругов.

3. Родительская семья у мордвы и вся система связанных с ней взаимоотношений значительно чаще и результативнее выступают в качестве

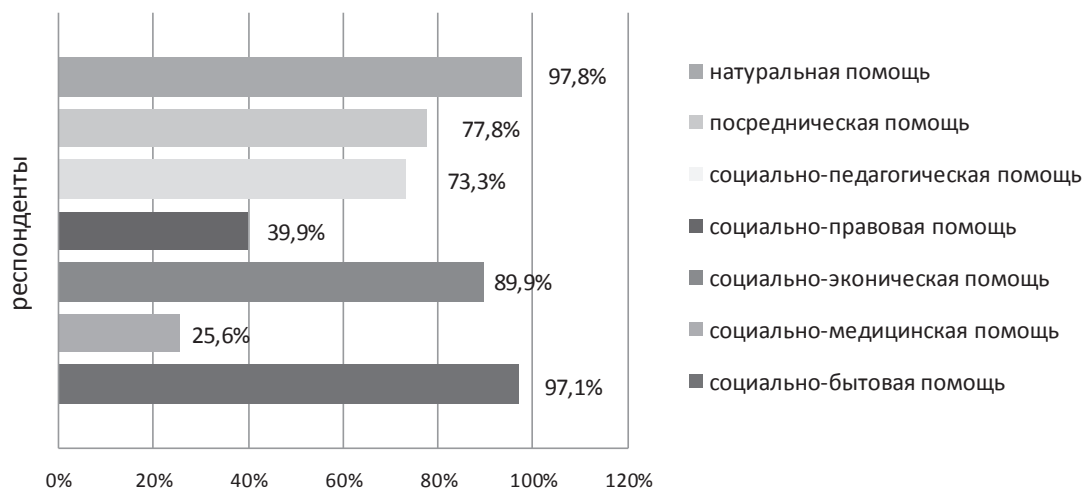


Рис. 1. Востребованные и получаемые виды семейно-родственной помощи (анкетный опрос молодых семей)

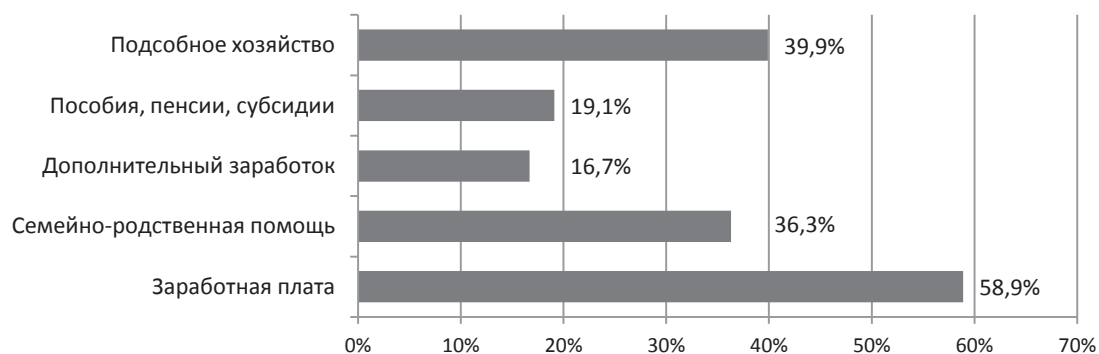


Рис. 2. Распределение мнений респондентов относительно доминирующих источников семейного дохода (анкетный опрос молодых семей)

источника помощи и поддержки для молодых супругов на селе, чем деятельность государственных учреждений и общественных организаций, в чьи функции входит оказание социальной помощи. Так, родительская семья оказывает социально-экономическую помощь (89,9% ответов респондентов), натуральную помощь (97,8% ответов респондентов), социально-бытовую помощь (97,1% ответов респондентов). Однако субкультура семейно-родственной помощи мордовской молодой семье на селе имеет не только преимущества, но и недостатки. С одной стороны, данная помощь инстинктивна, естественна, своевременна, разнообразна, основана на родстве, соответствует основным потребностям и интересам молодой семьи (родители членов молодой семьи отмечают, что помогают свои детям, потому что «это долг, это наши дети, внуки» (27,5%); «больше некому помочь» (37,8%); «нам тоже родители помогли в свое время» (34,7%)). С другой стороны, помощь родителей ограничена бюджетом и силами семьи (45,2% ответов родителей), зависит от характера семейных отношений (13,6% старшего поколения отмечают проблемные отношения с молодыми супругами), предполагает взаимобмен («стану старым — они мне помогать будут» (23,8%) ответов родителей). Обратимся к данным нашего исследования (рис. 3).

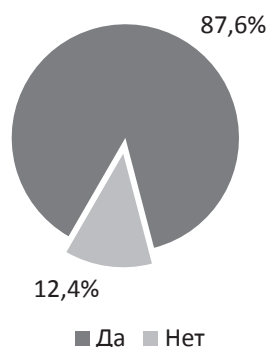


Рис. 3. Распределение мнений респондентов на вопрос: «Считаете ли Вы, что родители/родственники должны Вам помогать?» (анкетный опрос молодых семей)

По данным социологического исследования, значительная часть семей пользуется материальной помощью родителей, и при этом чем меньше стаж семейной жизни супругов, тем больше вклад родителей в их семейный бюджет.

В ходе исследования выяснились различия в оказании семейно-родственной помощи. Так, в большинстве случаев помощь оказывается родителями жены (58% ответов респондентов), бабушками/дедушками (28% ответов респондентов), тетями/дядями (10% ответов респондентов), братьями/сестрами (4% ответов респондентов).

Интерес представляет распределение мнений молодоженов относительно того, что было бы с их семьей, если бы помощь со стороны родителей или родственников отсутствовала. Мнения распределились следующим образом: старались решать

проблемы своими силами (43,9% ответов респондентов); в семье полностью отсутствовали средства к существованию (32,3% ответов респондентов); отсутствие помощи привело к разводу (18,9% ответов респондентов); существенных изменений не произошло (7% ответов респондентов); стали жить лучше (0% ответов респондентов). Несколько иное мнение мы получили со стороны родителей молодых супругов. Значительное число родителей (75,6%) отмечает, что при отсутствии помощи с их стороны молодые семьи решали бы проблемы своими силами, а 23,1% отметили, что в семье полностью отсутствовали бы средства к существованию.

4. Мордовская молодая сельская семья стремится не к социальному иждивенчеству, а к самостоятельности. Показателем является то, что 65,6% респондентов стараются решать проблемы своей семьи самостоятельно; 47,1% молодых семей, не имеющих отдельного собственного жилья, планируют оформить кредиты на его приобретение; 39,9% самостоятельно ведут личное подсобное хозяйство; 97,9% респондентов считают своим долгом помогать родителям/родственникам. Значимыми условиями успешной адаптированности молодой семьи к современному обществу в России являются социальная активность самих молодых супругов, их способность модифицировать социальные воздействия, информированность о возможностях выбора и правах, умение максимально использовать свой потенциал, успешно справляться с возложенными на них ролями и функциями. Однако желание самопомощи не всегда совпадает с возможностями молодых супругов. Общество и семья должны не столько удовлетворять потребительские наклонности молодежи, сколько предоставлять возможности для самостоятельного и ответственного действия.

Например, в нашем исследовании молодые семьи имеют по одному ребенку. Почти половина из них (49,1%) имеют установку на второго ребенка и отмечают, что не последнюю роль в этом играет ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (Федеральный закон от 29.12.2006 №256-ФЗ). Однако также 50,9% молодых семей отметили, что материнский капитал для них не является стимулом для рождения второго (третьего) и более детей. Причиной этого молодые супруги называют тот факт, что материнский капитал не позволит в полной мере решить все проблемы.

5. Мордовская молодая семья на селе относится к группе социального риска, что характеризуется нестабильностью внутрисемейных отношений, объективно недостаточным уровнем материальной и финансовой обеспеченности. Так, материальные трудности волнуют 96,6% молодых семей, безработица — 37,8%, семейные ссоры и конфликты отмечают 59,9%, считают семью на грани развода 18,9% молодежи. В отдельном благоустроенном жилье, не нуждающемся в ремонте, проживает лишь 2% опрошенных. Молодые семьи, имеющие отдельную жилую площадь (26,3% респондентов), получили ее следующим образом: 1) с покупкой жилплощади помогли родители/родственники — 52,9% респондентов; 2) сами заработали на покупку жилплощади — 26,3% респондентов; 3) жилплощадь досталась

по наследству — 14,3% респондентов; 4) с покупкой жилплощади помогло государство — 6,5% респондентов. 47,1% респондентов вообще не имеют отдельного собственного жилья. Из них 25,8% проживают с родительской семьей, 21,3% — на съемной квартире. С целью выяснить субъектов, на которые ориентируются члены молодых семей в решении своих жилищных вопросов, мы задали членам молодой семьи вопрос относительно того, как они планируют улучшить свои жилищные условия, — и получили следующие варианты ответов: 1) «ориентируемся на собственные усилия и сбережения» (65,7%); 2) «ожидаем получить социальную выплату от государства» (64,8%); 3) «надеемся на помощь родителей/родственников» (53,9%); 4) «помощи ни от кого не ждем» (12,4%); 5) «надеемся на помощь некоммерческих организаций» (2,7%).

6. В силу отсутствия достаточного жизненного опыта, материального благосостояния молодая семья не всегда способна рационально оценивать сложившуюся ситуацию и выработать соответствующие ей модели поведения. В условиях современности молодая семья зачастую не способна самостоятельно решить свои проблемы — ей необходима комплексная поддержка со стороны государства, общественных институтов, семьи. 78% респондентов не чувствуют себя социально защищенными. Обратимся к данным, указанным в табл. 1.

Табл. 1

Нуждаемость молодых семей в различных видах помощи (по степени значимости), в % (анкетный опрос молодых семей)

Виды помощи	Процентное соотношение
Материальная помощь	28,2
Социальная помощь	14,2
Медицинская помощь	13,4
Социально-консультативная помощь	9,2
Помощь в трудоустройстве	8,1
Психологическая помощь	7,8
Социально-медицинская помощь	7,2
Социально-педагогическая помощь	6,2
Юридическая помощь	5,7

7. В современных условиях при недостаточности ресурсов государственной системы социальной поддержки семьи необходимо и целесообразно проведение целерациональной семейной политики, направленной на развитие и совершенствование семейно-родственной само- и взаимопомощи, стимулирование внутренних резервов семьи. Немногие из опрошенных респондентов согласны с тем, что государство заботится о благополучии молодой семьи (обратимся к рис. 4).

8. Влияние родителей и родственников у мордвы на современную молодую семью на селе носит как положительный, так и отрицательный характер. Положительное влияние семейно-родственной помощи проявляется тогда, когда эта помощь востребована молодой семьей. Однако если родительская семья стремится оказать содействие, вмешивается в жизнь молодоженов против их воли, она воспринимается отрицательно. Обратимся к данным исследования, указанным в табл. 2 и 3.

Можно сказать, что положительного влияния родителей и родственников на укрепление молодой семьи гораздо больше, чем отрицательного. Однако молодым супругам свойственно выделять несколько больше негативных проявлений участия родителей в их жизни, чем это отмечают сами родители. Как правило, это проявляется в стремлении молодых супругов как можно скорее приобрести независимость и самостоятельность от родительской семьи, а это не всегда получается. Родители, в свою очередь, нередко руководствуются принципом: «Я помогаю — а значит, имею право учить» (отметили 35,9% родителей), либо «Я лучше знаю — жизнь прожил» (отметили 65,9% родителей).

Подводя итоги, следует отметить, что субкультура семейно-родственной помощи мордовской молодой семье на селе характеризуется следующими показателями:

1) востребованной для молодой семьи является семейно-родственная помощь, отличающаяся конструктивными характеристиками. Среди них: цели (сохранение молодой семьи); принципы (добровольность, доступность, универсальность); потребности (помогать, опекать, заботиться, любить); результаты (приобретение жилья, рождение детей,



Рис. 4. Распределение мнений респондентов на вопрос: «Согласны ли Вы с тем, что государство заботится о благополучии молодой семьи?»

Табл. 2

Положительное влияние родителей и родственников на укрепление молодой семьи, %

Положительное влияние родителей и родственников на укрепление молодой семьи	Мнение родителей молодых супругов, %	Мнение молодой семьи, %
Помогают материально	75,6%	89,9%
Помогают в воспитании детей, присмотре и уходе за ними	83,2%	74,3%
Способствуют сглаживанию конфликтов, поддерживают психологически, морально	82,3%	52,8%
Помогают в ведении хозяйства, в быту	76,7%	65,6%
Поддерживают семейные традиции, передают позитивный жизненный, семейный опыт	82,3%	43,6%

Табл. 3

Отрицательное влияние родителей и родственников на укрепление молодой семьи, %

Негативное влияние родителей и родственников на укрепление молодой семьи	Мнение родителей молодых супругов, %	Мнение молодой семьи, %
Создают дополнительные материальные сложности	13,4%	1,2%
Навязывают свое мнение, мешают самостоятельному принятию решений	2,3%	36,7%
Способствуют возникновению конфликтов, ссор с супругом (супругой)	15,9%	32,4%
Показывают плохой пример семейных взаимоотношений и отношений с родственниками	5,3%	32,4%

преодоление конфликтов); затраты (оптимальные и оправданные);

2) семейно-родственная помощь служит важным средством воспроизводства отношений любви и взаимопонимания, конструктивных семейных ценностей;

3) семейно-родственная помощь не только пассивно подает молодой семье средства к существованию, но и стимулирует молодежь на самопомощь. Современная молодая семья становится более самоуправляющейся; отмечается готовность членов

молодой семьи нести личную ответственность за свое жизнеобеспечение;

4) результативность семейно-родственной помощи для молодой семьи определяется рядом факторов, таких как: доступность субъекта помощи; качество и количество оказываемой помощи; стадия (кризис) жизненного цикла семьи; возникновение потребности в определенных видах помощи; наступление семейных, значимых событий (рождение ребенка, болезнь, потеря работы).

1. Акимова З.И. Аспекты свадебных обрядов мордвы Москвы и Московской области: трансформация в условиях мегаполиса // Финно-угорский мир. 2016. Т. 26, № 1. С. 89–94.
2. Гидденс Э. Трансформация интимности. Сексуальность, любовь и эротизм в современных обществах: монография. СПб.: Питер, 2004. 208 с.
3. Иваненков С.П. Некоторые методологические проблемы исследования молодой семьи // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. 2008. Т. 10. № 2. С. 54–59.
4. Касаркина Е.Н., Антипова А.А. Традиции и современные тенденции фамилистической культуры мордовской молодой семьи на селе // Финно-угорский мир. 2017. Т. 32, № 3. С. 79–89.
5. Мердок Дж. П. Социальная структура: монография. М.: ОГИ, 2003. 608 с.
6. Jeffrey C., McDowland L. Youth in a Comparative Perspective: Global Change, Local Lives // Youth & Society. December 2004. Volume 36. pp. 131–142.
7. Shucksmith M. Young people and social exclusion in rural areas // Sociologia ruralis. 2004. Volume 44, 1. pp. 43–59.
8. Simons L., Burt C., Tambling R. Identifying Mediators of the Influence of Family Factors on Risky Sexual Behavior // Journal of Child and Family Studies. May 2013. Volume 22. Issue 4. pp. 460–470.

References

1. Akimova Z. I. Aspekty svadebnykh obryadov mordvy Moskvy i Moskovskoy oblasti: transformaciya v uslovyjah megapolisa [Aspects of wedding ceremonies of Mordevians Moscow and Moscow region: transformation in a megapolis]. *Finno-ugorskiy mir — Finno-Ugric World*, 2016, 26 (1), pp. 89–94 (in Russian).
2. Giddens E. *Transformatsiia intimnosti: Seksualnost, lyubov i erotizm v sovremennykh obshchestvakh* [The transformation of intimacy: Sexuality, love and eroticism in modern societies]. St. Petersburg: Piter Publ., 2004. 208 p. (In Russian).

3. Ivanenkov S.P. *Nekotorye metodologicheskie problemy issledovaniya molodoy semyi* [Some methodological problems of a research of a young family] *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta psihologii i social'noj raboty* — Scientific notes of the St. Petersburg state institute of psychology and social work, 2008, T. 10, (2), pp. 54–59 (In Russian).
4. Kasarkina Ye. N., Antipova A.A. *Tradicii i sovremennye tendentsii familisticheskoy kultury mordovskoy molodoy seymi na sele* [Traditions and modern trends in the family culture of a Mordovian young family in the countryside]. *Finno-ugorskiy mir — Finno-Ugric World*, 2017, 32 (3), pp. 79–89 (in Russian).
5. Merdok Dzh. P. *Sotsialnaya struktura* [Social structure]. Moscow: OGI Publ., 2003. 608 p. (in Russian).
6. Jeffrey C. and McDoweland L. Youth in a Comparative Perspective: Global Change, Local Lives. *Youth & Society*, 2004, (36), pp. 131–142.
7. Shucksmith M. Young people and social exclusion in rural areas. *Sociologia ruralis*. 2004, 44 (1), pp. 43–59.
8. Simons L., Burt C. and Tambling R. Identifying Mediators of the Influence of Family Factors on Risky Sexual Behavior. *Journal of Child and Family Studies*, 2013, 22 (4), pp. 460–470.