

**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ «ОТНОШЕНИЯ»
КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩАЯ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ
ГАРМОНИЧНОГО БРАКА**

Е. А. Гаврилова

**Филиал Российского государственного социального университета,
г. Воронеж, Россия**

**PSYCHOLOGICAL CATEGORY 'RELATION'
HOW FUNDAMENTAL OF HARMONIOUS MARRIAGE**

E. A. Gavrilova

Russian state social university, Voronezh, Russia

Summary. In this article, harmonious marriage is considered from the perspective of category relations, which serves as the basis for interaction between men and women not only married, but in society as a whole. From this perspective, the phenomenon of «harmonious relations in marriage, including the main stages of development of relations between the spouses before marriage and after, as well as the leading theory, explains the notion of» attitude «.

Key words: relation, harmonious marriage, emotional relation, harmonious relation in marriage.

Проблема категории «отношения» давно находится в поле внимания психологов. Человеку небезразлично, что другие имеют представление о нём, и очень важно, что они признают его. В своём воображении человек пытается представить, как его воспринимают другие люди, и соответственно этому строит взаимодействие с ними (Л. Б. Шнейдер). Отношение (межличностное) – субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляемые в характере и способах взаимных влияний людей в ходе совместной деятельности и общения [6, с. 468].

Для того, чтобы показать важность понятия «отношения» в гармоничном браке, необходимо дать определение феномену «гармоничный брак», который (согласно нашему диссертационному исследованию «Психологические особенности развития гармоничных отношений между супругами в браке») представляет собой непротиворечивые, согласованные отношения между супругами, проявляющиеся в партнёрском взаимодействии, направленном на их (супругов) самореализацию в супружеской (личностной) и профессиональной сферах.

Отношение одного человека к другому как особый предмет широко исследовались ленинградской психологической школой. Выделяют три направления: 1) познавательные отношения – другой как предмет познания (А. А. Бодалев); 2) эмоциональные отношения (или аттракции) – другой как предмет симпатии (Л. Я. Гозман); 3) практические отношения – другой как предмет воздействия (Г. А. Ковалев, А. У. Хараш). Г. А. Ковалев выделяет три модели воздействия одного человека на другого: а) объектная (или императивная); б) субъектная (манипулятивная); в) субъект-субъектная (диалогическая или развивающая). Автор отдаёт явное предпочтение последней, поскольку она в наибольшей мере отвечает «полисубъективной, диалогической природе человеческой психики» [7, с. 7].

В контексте данной статьи рассмотрим второе направление – эмоциональные отношения (или аттракция) – другой как предмет симпатии (Л. Я. Гозмана).

Говоря об отношениях между людьми, Л. Я. Гозман (в своей работе «Психология эмоциональных отношений») уделяет внимание двум классам явлений. Это, во-первых, некая система взаимодействия, контактов, связей, во-вторых, оценка субъектом самих этих взаимодействий и контактов и, главное, участвующих в них партнёров. Эта оценка всегда носит ярко выраженный эмоциональный характер и может быть названа эмоциональным компонентом или эмоциональным аспектом межличностных отношений [1, с. 7].

Л. Я. Гозман подчёркивает в эмоциональных отношениях три ипостаси: эмоцию, имеющую своим предметом другого человека, аттитюд на другого человека и эмоциональный компонент межличностного восприятия [9, с. 277].

Автор уделяет особое внимание понятию «аттракция». Прежде всего, аттракция – это чувство одного человека к другому. Как таковая она представляет собой частный случай в ряду эмоциональных явлений. Затем аттракция – это отношение к другому человеку, то есть она принадлежит и к классу социальных установок; наконец, аттракция – это оценка человека (хороший, симпатичный), следовательно, она представляет собой определённый компонент межличностного восприятия (Л. Я. Гозман).

Развитие и продолжение эмоциональных отношений предполагает прохождение определённых фильтров. Первый фильтр – закономерности детерминации аттракции на начальном этапе развития отношений. На этом этапе объект представляется в качестве стимула, обладающего определёнными характеристиками (внешность, склонность к кооперативности и др.), которые оцениваются субъектом в зависимости от их социальной ценности, параметров ситуации, в которой происходит взаимодействие, и состояния и свойства самого субъекта. Второй фильтр состоит в требовании определённого уровня сходства между собой и партнёром. Третий фильтр – ролевое соответствие – носит для каждой пары свой, сугубо индивидуальный характер, здесь отношения всё более индивидуализируются [1, с. 98].

Эмоциональные отношения, ведущие к любви, в своём развитии, проходят несколько уровней: от отношения к партнёру как объекту, вызывающему интерес, до отношения к нему как к субъекту – личности, интересы которой совпадают с интересами данного партнёра. Согласно взглядам исследователя, можно говорить об идеализации партнёра, о стремлении самому к такому совершенству: от симпатии к любви. Тогда слово «нравится» перерастёт в «люблю» и в стремление к созданию равноправных, взаимоуважительных, и даже в некотором плане идеальных отношений, в которых комфортно жить, взаимодействовать и самоактуализироваться.

«Отношение любви» является высшей степенью эмоционального положительного отношения человека к человеку (Н. Н. Обозов). Супружеские отношения являются частью семейных отношений, поэтому по содержанию, функциям, способам регулирования они значительно отличаются от отношений любви. Супружеские отношения возникают в результате официального оформления отношений любви, по крайней мере, в норме. Под супружеством как формой межличностных взаимоотношений будем понимать совокупность социально регламентированных отношений между брачными партнёрами [5, с. 168].

Категория «отношение» связывается также с такими известными именами, как А. Ф. Лазурский и В. Н. Мясищев. А. Ф. Лазурский детально разработал концепцию психической составляющей отношений как целостной системы индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности – системы, которая складывается в ходе конкретной истории каждого отдельного человека и которая не только выражает его личный опыт, но и определяет его поведение и переживания.

В отношении каждого человека к любой категории явлений учёный различает следующие четыре стороны: 1 – наличие или отсутствие определённого отношения (интереса, склонности, отвращения) к данной категории явлений и степень его интенсивности; 2 – специфические формы, качественные особенности интереса; 3 – уровень развития или дифференцированности интереса; 4 – широта или объём его [2, с. 241].

Рассматривая гармоничный брак как отношения мужчины и женщины, категорию явлений, важно отметить: а) интерес партнёров к согласованным отношениям внутри пары; б) гармоничный брак как «форма интереса» супругов, которая отражается и в активном, и в пассивном наслаждении супружескими отношениями, а также в способах достижения (любовь, ухаживание, разделение общих интересов) и формах удовлетворения данного интереса (эгалитарные отношения, совместимость, сексуальная гармония); в) уровень развития супругов (определённый уровень знаний психологии партнёра (гендерной психологии), а также представление об основах супружеской жизни), который во многом определяется степенью сознательности (умение контролировать себя и др.) и степень культурности формы интереса (отношение к супруге/супругу с уважением, взаимным доверием, нежностью, совместное проведение досуга и др.); г) гармоничные отношения в браке представляют собой многостороннее взаимодействие, которое выражается в разнообразии не только отношений между супругами внутри пары, но и в общественных условиях (моральных и юридических норм) и сферах жизнедеятельности.

Отношения человека, в теории В. М. Мясичева (теория отношений) представляют собой сознательную, избирательную, основанную на опыте психологическую связь его с различными сторонами объективной действительности, выражающуюся в его действиях, реакциях и переживаниях [4, с. 51].

Психическая жизнь человека представляет целое, в котором научный анализ выделяет отдельные стороны: психические процессы, отношения, состояния и свойства личности. Под процессом понимается последовательность изменений психической деятельности при том или ином виде взаимодействия человека с миром, начиная от деятельности мышления и кончая двигательными реакциями. Состояние – общий функциональный уровень, на фоне которого развивается процесс. Состояние может быть возбужденное, подавленное, вялое, деятельное, утомлённое и др. (В. Н. Мясичев).

Вопрос о свойствах ставится в психологии обычно в плане свойств характера или личности. Так вопрос, конечно, должен ставиться, но нужно указать, что свойства обнаруживаются и в процессах, и в отношениях, и в состояниях человека. Например, свойство устойчивости – неустойчивости относится к отношениям, состояниям, к характеру деятельности. Свойства отношений, состояний и деятельности выступают как свойства личности. Это, с одной стороны, подчёркивает центральный характер понятия личности, а с другой стороны, требует, чтобы понятие психологических свойств применялось с достаточной точностью и определённостью [4, с. 17].

В качестве основной стороны отношений учёный взял во внимание потребности в системе отношений к действительности, они состоят из следующих компонентов: а) субъект, испытывающий потребность; б) объект потребности; в) своеобразная связь между субъектом и объектом, имеющая определённую функциональную нейродинамическую структуру, проявляющуюся в переживании тяготения к объекту и в активной устремлённости к овладению (В. Н. Мясичев). Исходя из этого мы можем предположить, что брак представляет собой определённую связь (например, эмоциональные взаимоотношения: психологическая близость, любовь, понимание, эмоциональное притяжение и др.) между

супругами (субъектами), где объектом потребности выступает супруг/супруга, а также гармоничные отношения в браке.

В целом данная теория описывает принцип целостности субъекта как системы; в основе отношений лежит психическая составляющая личности (общепсихологический, патологический, медицинский компоненты субъект-субъектных и субъект-объектных отношений), а также «отношение» следует понимать как взаимодействие внутренней составляющей человека с реальной действительностью.

Ранее нами были отмечены фильтры развития эмоциональных отношений (стр. 3). Однако как же происходит развитие супружеских отношений в целом между мужчиной и женщиной в период подготовки к вступлению в брак и после заключения брака?

Э. Г. Эйдемиллер и В. Юстицкис рассматривают следующие стадии развития супружеских отношений: 1) выбор партнёра; 2) романтизация отношений. На этой фазе влюблённые находятся в отношениях симбиоза, воспринимают в фигуре партнёра только достоинства, смотрят друг на друга сквозь «розовые очки»; 3) индивидуализация стиля супружеских отношений. Формирование правил. В результате переговоров вырабатываются правила, определяющие кто, каким образом и в какой последовательности совершает в семье определённые поступки; 4) стабильность/изменчивость. Супруги ежедневно проходят через различные испытания, каждый день отвечают на вопросы: чему отдать предпочтение? повторить то, что уже стало правилом, или попробовать создать новое?; 5) фаза экзистенциальной оценки супружеского итога совместной жизни, когда выясняют степень удовлетворённости/неудовлетворённости прожитыми годами, готовятся вместе или порознь к последнему переходу. Основной итог этой фазы – решение вопроса о том, был ли брак подлинным или случайным [10, с. 44]. Сложно сказать, что есть чёткое разделение между перечисленными стадиями.

Чувство вины, а скорее, сожаления часто присутствует при уходе от партнёра. Воспрепятствовать такому исходу брака может согласованное взаимодействие супругов, которое направлено на совместное решение поставленных вопросов, в число которых входят любовь, взаимопонимание, супружеская совместимость, уважение и самореализация, стремление быть гармоничной личностью.

Рассматривая отношение как важную составляющую взаимоотношений между мужчиной и женщиной, отметим психологию гендерных отношений – новое направление в науке, посвящённое изучению закономерностей дифференциации и иерархизации личных и групповых отношений в сфере межполового взаимодействия (И. С. Клецина, 2004).

Всё многообразие содержательных характеристик межполовых отношений можно свести к двум альтернативным моделям: партнёрской и доминантно-зависимой. Первая модель – партнёрские отношения – это отношения двух равноправных субъектов, каждый из которых обладает собственной ценностью. Данная модель характеризуется следующими особенностями: сотрудничество при использовании власти; взаимозаменяемость ролей; гибкое распределение супружеских обязанностей и видов деятельности; конструктивный способ разрешения конфликтов; неудачи и ошибки не скрываются, обсуждаются без упреков, прощаются, забываются; уважение к личным делам, интимным сторонам жизни без посягательства на индивидуальную сферу жизни партнёра без его разрешения и др. [3, с. 182]. Эта модель позволяет рассматривать гармоничные отношения в браке с позиции взаимного уважения, поддержки и заботы в диаде (паре). Гибкий подход супругов к совместной жизни и решению возникших проблем выражается в их уверенности в будущем супружеской жизни.

Противоположная модель отношений, доминантно-зависимая, не предполагает равноправия. В этом случае один из супругов побуждает другого подчиниться себе и принять цели, не согласующиеся с устремлениями и намерениями партнёра. Эта модель характеризуется следующими особенностями: неравномерное распределение власти, руководство, основанное на силе; деструктивный способ разрешения конфликтов; неудачи и ошибки скрываются, осуждаются, часто вспоминаются; отсутствие уважения к личным делам, интимным сторонам жизни одного из партнёров, тотальная подконтрольность его поведения; ощущение незащищённости, одиночества, вины, тревожности и др. [3, с. 183].

В результате анализа категории «отношения» как основополагающей для изучения гармоничных отношений в браке мы можем сделать следующие выводы.

Во-первых, под гармоничными отношениями в браке мы можем понимать осознанное субъект-субъектное взаимодействие супругов, где они выступают и объектами и субъектами в процессе совместного проживания, в основе которого любовь, эмоциональная близость, взаимопомощь, ответственность, степень высокой сплочённости при решении сложных жизненных ситуаций, разделение супружеских ролей, следование традициям родительской семьи и культура межличностного общения.

Во-вторых, мы можем рассматривать гармоничные отношения в браке как идеальные, под которыми мы понимаем высшую цель супружеских отношений: равновесие позиций, лёгкость в общении и взаимопонимании, сексуальную гармонию, где контрасты взглядов супруга и супруги дополняют общую жизненную концепцию, то есть общность ценностей, мотивов, интересов, потребностей мужчины и женщины в браке. Такие отношения носят характер положительных (А. Ф. Лазурский) и служат целостному развитию человека как субъекта и объекта реальной действительности (В. М. Мясищев).

Анализ категории «отношения» как основополагающей для изучения гармоничных отношений в браке показал неотъемлемую значимость данной категории как связующего звена в процессе взаимодействия человека с объективной действительностью, где любить – значит бороться с тысячами преград в нас самих и вокруг нас (Ж. Ануй).

Библиографический список

1. Гозман Л. Я. Психология эмоциональных отношений: монография. – М.: Издательство Московского университета. – 1987. – 177 с.
2. Лазурский А. Ф. Избранные труды по психологии. – М.: Наука. – 1997. – 446 с.
3. Малкина-Пых И. Г. Гендерная терапия. – М.: Эксмо, 2006. – 928 с.
4. Мясищев В. Н. Психология отношений / под ред. А. А. Бодалева; вступ. ст. А. А. Бодалева. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2003. – 400 с.
5. Обозов Н. Н. Психология межличностных отношений. – К.: Изд-во «Лыбидь» при Киев. ун-те, 1990. – 192 с.
6. Словарь психолога-практика / сост. С. Ю. Головин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Мн.: Харвест, 2001. – 976 с.
7. Смирнова Е. О. Становление межличностных отношений в раннем онтогенезе // Вопросы психологии. – 1994. – № 6. – С. 5–15.
8. Целуйко В. М. Психология современной семьи: кн. для педагогов и родителей. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2006. – 287 с.
9. Шнейдер Л. Б. Основы семейной психологии: учеб. пособие. – 2-е изд. – М.: Изд-во Московского психологического института; Воронеж: изд-во НПО «МОДЭК», 2005. – 928 с.
10. Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. – СПб.: Питер, 2008. – 672 с.

Bibliography

1. Gozman L. Y. Psychology of emotional relationships: monograph. – Moscow: Publishing House of Moscow University. – 1987. – 177 p.
2. Lazursky AF Selected papers on psychology. – Moscow: Nauka. – 1997. – 446 p.
3. Malkina-Pih I. G. Gender Therapy. – M.: Penguin Books, 2006. – 928 p.
4. Myasishchev V. N. Psychology relations / ed. A. A. Bodaleva; introd. art. A. A. Bodaleva. – Moscow: Publishing House of the Moscow Psychological and Social Institute:Voronezh: NGO MODEK, 2003. – 400 p.
5. Obozov N. Psychology of interpersonal relations. – K.: Lybid in Kiev. un-t, 1990. – 192 p.
6. Dictionary psychologist Practice / comp. S. Y. Golovin. – 2 ed., Revised. and add. – Minsk.: Harvest, 2001. – 976 p.
7. Smirnova E. O. Formation of interpersonal relationships in early life: Problems of Psychology. – 1994. – № 6. – P. 5–15.
8. Tseluyko V. M. Psychology of the modern family: the book. for teachers and parents. – M.: Humanities. ed. Center VLADOS, 2006. – 287 p.
9. Schneider L. B. Fundamentals of family psychology: studies. allowance. – 2 ed. – Moscow: Publishing House of the Moscow Psychological Institute: Voronezh: NGO MODEK, 2005. – 928 p.
10. Eidemiller E. G., Justickis B. Psychology and Psychotherapy of the family. – SPb.: Peter, 2008. – 672 p.