

Оправдание системы и поддержка ограничений, связанных с коронавирусом: роль доверия государству и веры в теории заговора

Сариева И.Р.

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики» (ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»),

г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9223-2180>, e-mail: isarieva@hse.ru

Богатырева Н.И.

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики» (ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»),

г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6024-2322>, e-mail: nbogatyreva@hse.ru

Цель. Анализ взаимосвязи между оправданием системы, доверием правительству, верой в теории заговора и поддержкой коронавирусных ограничений.

Контекст и актуальность. Пандемия коронавируса в 2020 году показала, что люди по-разному реагируют на ограничения, связанные с коронавирусом. В России общество неохотно поддерживает ограничения и верит в теории заговора в контексте коронавируса.

Дизайн исследования. В работе изучалась взаимосвязь между оправданием системы и поддержкой коронавирусных ограничений. Оправдание системы являлось независимой переменной, поддержка коронавирусных ограничений — зависимой, в свою очередь, доверие правительству и вера в теорию заговора последовательно выступали медиаторами данной связи. Наличие и характер взаимосвязи проверялись с помощью линейной регрессии. Гендер, возраст и религиозность учитывались как ковариаты.

Участники. Выборку составили 1677 жителей России (66,9% женщин в возрасте от 18 до 76 лет, $M=31.96$, $SD=10.96$).

Методы (инструменты). Русскоязычная версия шкалы оправдания системы Дж. Джоста, вопросы о доверии правительству, отношении к коронавирусу как к средству ограничения свобод и о поддержке ограничений: закрытие границ страны и запрет на передвижение в городе.

Результаты. Было установлено наличие прямого отрицательного эффекта оправдания системы на поддержку закрытия границ и запрета на передвижение в городе при наличии непрямого положительного эффекта с учетом медиаторов. Общий эффект был разным в зависимости от типа ограничения.

Основные выводы. Оправдание системы может иметь разный эффект на поддержку разных коронавирусных ограничений.

Ключевые слова: оправдание системы, вера в теории заговора, доверие правительству, поддержка коронавирусных ограничений, коронавирус.

Финансирование. Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда (РНФ) в рамках научного проекта № 20-18-00142.

Благодарность. Авторы выражают благодарность Агадуллиной Елене Рафиковне за помощь в подготовке публикации.

Для цитаты: Сариева И.Р., Богатырева Н.И. Оправдание системы и поддержка ограничений, связанных с коронавирусом: роль доверия государству и веры в теории заговора // Социальная психология и общество. 2021. Том 12. № 3. С. 59–73. DOI: <https://doi.org/10.17759/sps.2021120305>

System Justification and Coronavirus Restrictions Support: the Role of Government Trust and Conspiracy Belief

Irena R. Sarieva

National Research University “Higher School of Economics”, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9223-2180>, e-mail: isarieva@hse.ru

Natalia I. Bogatyreva

National Research University “Higher School of Economics”, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6024-2322>, e-mail: nbogatyreva@hse.ru

Objective. *Analysis of the relationship between system justification, trust in the government, conspiracy beliefs and coronavirus restrictions.*

Background. *The 2020 coronavirus pandemic has shown that people react differently to the restrictions associated with the coronavirus. In Russia, society is not willing to support restrictions and believes in conspiracy theories in the context of the coronavirus.*

Study design. *The relationship between system justification and supporting coronavirus restrictions was examined. System justification was an independent variable, support for coronavirus restrictions was dependent, trust in the government and conspiracy belief consistently mediated this connection. The presence and nature of the relationship was checked using linear regression. Gender, age, and religiosity were counted as covariates.*

Participants. *The sample consisted of 1677 residents of Russia (66.9% of women, aged 18 to 76, $M=31.96$, $SD=10.96$).*

Measurements. *The Russian-language version of the J. Jost system justification scale, questions about trust in the government, attitudes towards coronavirus as a means of limiting freedoms and towards restrictions: closing the country’s borders and banning movement in the city.*

Results. *It was found that there was a direct negative effect of system justification on supporting border closures and travel bans in the city with an indirect positive effect in the models with mediators.*

Conclusions. *System justification can have different effects on supporting coronavirus restrictions.*

Keywords: *system justification, conspiracy belief, trust in the government, support for coronavirus restrictions, coronavirus.*

Funding. The reported study was funded by Russian Science Foundation (RSF), project number 20-18-00142.

Acknowledgements. Authors would like to thank Elena Agadullina for her contribution in the preparation of the article.

For citation: Sarieva I.R., Bogatyreva N.I. System Justification and Coronavirus Restrictions Support: the Role of Government Trust and Conspiracy Belief. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo = Social Psychology and Society*, 2020. Vol. 11, no. 3, pp. 59–73. DOI: <https://doi.org/10.17759/sps.2021120305> (In Russ.).

Введение

В конце 2019 года мир столкнулся с новым вызовом — коронавирусной инфекцией COVID-19, несколько случаев которой зафиксировали в китайском городе Ухань [1]. Спустя несколько месяцев в начале марта 2020 года Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) объявила сложившуюся ситуацию пандемией: к тому моменту вирус активно распространялся и уже затронул около 114 стран [3]. Весной 2020 года эпицентром распространения вируса стала Европа и, в частности, Италия с более чем 25 тысячами заболевших в день [2]. Перед руководителями разных стран встал вопрос о сдерживании распространения вируса и введении пакета ограничений. Первыми жесткие ограничения ввели в Китае, а именно — были закрыты въезд и выезд в некоторых городах и сообщение с другими странами [5]. По заявлениям китайских властей, после введения ограничений в Китае, где проживает более миллиарда человек, в течение марта-декабря 2020 года и в начале 2021 года количество заболевших на своем пике достигает максимум 700 человек [8]. Подобные ограничения ввели во многих других странах по всему миру [10].

Однако в разных странах граждане не всегда поддерживают политику своих государственных политических лидеров, что выливается в протесты и нежелание людей выполнять предписания и следовать установленным ограничениям. Например, в США к лету 2020 года 38% граждан считают, что в отношении коронавируса «делают из мухи слона» («has been made a bigger deal than it really is»), 53% не доверяют информации от государства о коронавирусе и 36% считают, что некоторые теории заговора могут быть правдой [27]. 40% жителей Великобри-

тании верят, что распространение вируса связано с тем, что влиятельные люди хотят захватить контроль над людьми [15]. В Германии также на начало лета 56% немцев поддерживают идею ослабления ограничений, при этом 62% удовлетворены работой государства в пандемию; 75% жителей Чехии и только 33% французов доверяют в этот момент государству [30]. В России на начало лета 2020 года 66% граждан одобряют или полностью одобряют принимаемые правительством меры по сдерживанию коронавирусной инфекции, 49% боятся заразиться, лишь 31% доверяет официальной государственной информации о коронавирусе. По данным на март 2021 года, 64% россиян верят, что «вирус создан искусственно и является новой формой биологического оружия» [7; 9; 11]. Эти данные говорят о том, что оценка опасности коронавируса и связанная с ней поддержка ограничений в разных странах выражены по-разному, и их уровень может быть связан с определенными внутренними особенностями в том или ином обществе.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что существуют различные культурно-специфические и политические факторы, которые могут быть связаны с восприятием коронавируса и, как следствие, одобрением или неодобрением различных ограничительных мер. Такими факторами могут быть поддержка существующей в стране политической и общественной системы, доверие государству и вера в различные теории заговора.

Оправдание системы, доверие государству и поддержка коронавирусных ограничений

Поддержка и одобрение существующей в стране системы могут быть опи-

саны с помощью классической концепции в социальной психологии — теории оправдания системы. Данная теория была впервые предложена Дж. Джостом и М. Банаджи в 1994 году, ее популярность в научной литературе растет до сих пор [22]. В рамках данной теории легитимизация и рационализация существующих в обществе взаимоотношений между людьми с разным статусом являются естественным механизмом, свойственным как высокостатусным, так и уязвимым в социальной иерархии группам. Так, например, бедные люди с высоким уровнем оправдания системы могут уменьшать уровень коррупции в стране [38] или вовсе не участвовать в протестной активности против своего положения в существующей системе [29]. Также в нашем обществе исторически сложившиеся более высокостатусные группы, такие как мужчины, люди старшего возраста, религиозные люди, как правило, обладают более высоким уровнем оправдания системы [21; 41]. Такая тенденция к легитимизации системы будет отрицательно связана с любыми нововведениями и изменениями в обществе, которые могут изменить текущее положение дел и статус-кво, даже если эти нововведения исходят от государства.

По данным предыдущих исследований, в кризисных ситуациях, таких как террористические атаки в стране, оправдание выполняет определенную положительную защитную функцию и может, например, снижать уровень страха [42]. В таких ситуациях человек зачастую зависит от государства, а зависимость от системы, как правило, положительно связана с оправданием системы, которое, в свою очередь, повышает легитимизацию власти и доверие к ней [35]. Это может объясняться тем, что оправдание системы дает простые ответы на слож-

ные вопросы, которые могут вызывать диссонанс у представителей уязвимых низкостатусных групп, и делает мир более понятным и предсказуемым [23]. Ситуация пандемии COVID-19, по данным исследований, связана с высоким уровнем тревоги и страха, а также высоким уровнем зависимости от государства ввиду коронавирусных ограничений и организации системы здравоохранения в целом [26]. Однако предлагаемые для снижения распространения заболевания ограничения свободы передвижения и взаимодействия граждан существенно изменяют текущий образ жизни, что может быть воспринято отрицательно. Таким образом, можно выдвинуть первое предположение о том, что оправдание системы будет оказывать отрицательный эффект на поддержку коронавирусных ограничений. Это можно объяснить тем, что любые ограничения будут нарушать статус-кво в текущей системе и поэтому будут восприниматься отрицательно (H1) (рис. 1).

Доверие государству, вера в теории заговора и поддержка коронавирусных ограничений

Политическое доверие — один из базовых параметров гражданского поведения и оценки деятельности государства. Начиная с середины прошлого века этот концепт прочно закрепился среди политологов, социологов и психологов. В современных исследованиях за последние 20 лет изучается политическое доверие различным институтам, таким как президент, парламент, главы регионов, институт выборов, система правосудия, общественные организации, международные организации, бизнес, СМИ и т.д. [4; 13; 33; 40; 45]. Высокий уровень со-

циального и политического неравенства связан с таким гражданским поведением, как волонтерство, благотворительность [36; 39], уплата налогов [34], голосование и подписание петиций [4], кооперация с другими в целом [32].

Важным и особо актуальным направлением изучения доверия государству является связь между таким доверием и поведением людей в чрезвычайных ситуациях, угрожающих жизни и здоровью граждан. В научной литературе существует богатый опыт изучения связи между доверием государству и поведением людей в вопросах, непосредственно касающихся их жизни и здоровья. Например, доверие государству и СМИ повышает уровень вакцинации [25; 44], а также повышает вероятность подчинения государственным предписаниям при эвакуации из зоны бедствия [18; 43]. На уровне стран данные за апрель 2020 года, полученные в условиях пандемии COVID-19 в 25 странах, свидетельствуют о том, что при контроле различий в социальных связях и в государственных мерах по борьбе с эпидемией уровень доверия институтам обратно связан с показателями смертности от COVID-19 [28]. В России, по данным на середину 2020 года, около 60% участников социологического опроса одобряли действия Президента Российской Федерации и около 50% одобряли действия правительства [12].

Альтернативой доверию государству и официальной информации в ситуациях кризиса зачастую может стать вера в теории заговора. Например, о том, что коронавирус — это биологическое оружие, созданное некоторыми людьми или организациями и распространяемое с помощью различных современных технологий [7]. В целом под верой в теории заговора чаще всего понимают веру в то, что первопричинами значительных

социальных и политических событий являются один или несколько влиятельных людей, которые воплощают некий тайный план [16]. Психологи объясняют это потребностью в удовлетворении эпистемических и экзистенциальных мотивов, то есть потребностью в понимании и желанием контроля и безопасности [17]. Исследования показывают, что вера в теории заговора зачастую связана с ощущением бессилия и потери контроля [14]. Одним из наиболее негативных последствий веры в теории заговора является отрицание результатов научных исследований и науки в целом [16].

Актуальные исследования говорят о том, что люди, которые больше верят в теории заговора, менее склонны доверять государственным институтам и выполнять официальные предписания по социальному дистанцированию, ношению масок и другим ограничениям [24; 31; 37].

Таким образом, на основании проведенного анализа современных исследований можно выдвинуть еще одно предположение. Оправдание системы будет иметь положительный эффект на доверие государству, которое будет отрицательно связано с верой в теории заговора, которая, в свою очередь, будет приводить к меньшей поддержке коронавирусных ограничений, то есть непрямым эффектом будет положительным (H2) (рис. 1).

Метод

Схема проведения исследования.

Респонденты заполняли методики для измерения оправдания системы, доверия правительству и отношения к таким запретам, как передвижение внутри города и закрытие границ. Опрос был размещен на платформе «Яндекс.Толока» до объ-

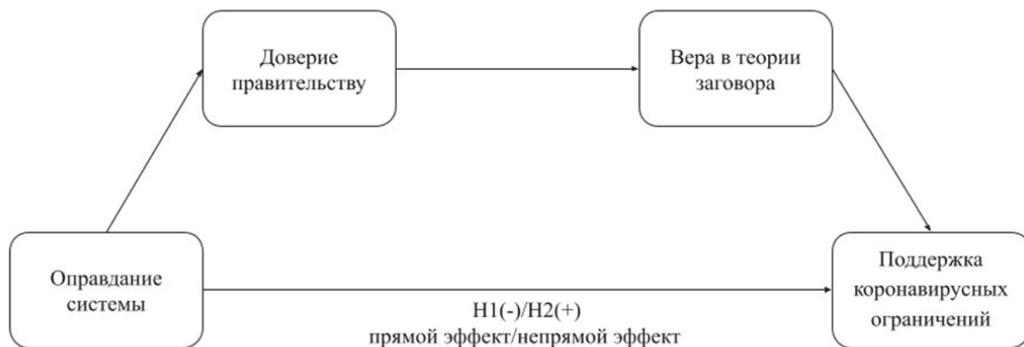


Рис. 1. Модель связи оправдания системы и поддержки коронавирусных ограничений, опосредованная доверием правительству и верой в теории заговора

явления режима самоизоляции 27 марта 2020 года. Участники получили денежное вознаграждение за участие в опросе. Респонденты прочитали текст о целях и процедуре исследования и, если они были согласны с пунктами информированного согласия, приступали к заполнению опроса. После заполнения методик исследования респонденты вносили социодемографические данные о себе.

Выборка исследования. В исследовании приняли участие 1677 жителей России (66,9% женщин, 32,9% мужчин, 0,2% в графе «пол» указали «другое») в возрасте от 18 до 76 лет ($M=31,96$, $SD=10,96$). Большинство респондентов идентифицируют себя как русские — 86,8% ($n=1455$), остальные относят себя к украинцам — 2% ($n=33$), татарам — 2,7% ($n=46$), евреям — 1,6% ($n=27$) и другим этническим группам — 6,9% ($n=116$). Также среди респондентов не считают себя религиозными — 58,9% ($n=987$), считают себя религиозными — 21,3% ($n=358$), затрудняются ответить на этот вопрос — 19,8% ($n=332$). Среди верующих 81,8% ($n=293$) исповедуют православие, 3,4% ($n=24$) — ислам, а остальные 13,7% ($n=98$) исповедуют другие религии.

Методы исследования. Оправдание системы измерялось с помощью восьми

суждений о легитимности и справедливости статуса-кво в России (например, «В целом российское общество справедливо») [20]. Респонденты оценивали каждое суждение по шкале от 1 (абсолютно не согласен) до 9 (абсолютно согласен) (α Кронбаха=0,86).

Поддержка коронавирусных ограничений измерялась с помощью двух вопросов о закрытии границ и запрете на передвижение внутри города. Отношение к закрытию границ страны измерялось с помощью одного утверждения («В какой степени Вы поддерживаете/готовы поддержать решение руководства страны в ситуации распространения коронавируса жестко ограничить передвижение граждан: запретить транспортное сообщение с другими государствами, закрыть границы?»). Отношение к запрету на передвижение в городе измерялось с помощью одного утверждения («В какой степени Вы поддерживаете/готовы поддержать решение руководства страны в ситуации распространения коронавируса жестко ограничить передвижение граждан: запретить передвижение в городе (за исключением краткосрочного посещения ближайшего продовольственного магазина или аптеки)?»). Респонденты оценивали суждения по шкале от 1 (абсо-

лютно не поддерживаю) до 7 (полностью поддерживаю).

Доверие государству измерялось с помощью вопроса о доверии правительству в форме одного утверждения («Скажите, насколько Вы доверяете правительству в целом (председатель правительства, министрам)?»). Респонденты оценивали суждение по шкале: 1 (совсем не доверяете), 2 (не очень доверяете), 3 (в некоторой степени доверяете), 4 (полностью доверяете).

Вера в теории заговора измерялась с помощью одного утверждения о том, что коронавирус уменьшает свободы («Под предлогом коронавируса власть хочет уменьшить свободу людей»). Респонденты оценивали суждение по шкале от 1 (абсолютно не согласен) до 7 (абсолютно согласен).

Результаты

Результаты анализировались с помощью программы R и RStudio (версии 4.0.4 и 1.3.1093 соответственно). Были проанализированы описательные статистики и корреляция между переменными.

Результаты корреляционного исследования, представленные в таблице, показали, что все конструкты имеют значимые корреляции, кроме доверия

правительству и запрета на передвижение в городе, а также закрытия границ страны и оправдания системы. Наиболее слабой корреляцией обладают запрет на передвижение в городе и оправдание системы, наиболее сильной — доверие правительству и оправдание системы.

Для проверки гипотезы о связи оправдания системы и поддержки закрытия границ страны, запрета на передвижение в городе, опосредованной доверием к правительству и верой в теорию заговора, были проверены две модели медиации. Для этого был использован пакет PROCESS v.3.4 macro [19], разработанный для статистической программы IBM SPSS 27.00. Предварительно в SPSS была проведена диагностика мультиколлинеарности, которая показала, что коэффициент увеличения дисперсии модели не превышает показатель 2, а значит проблема мультиколлинеарности не наблюдается.

В первой модели в качестве независимой переменной выступало оправдание системы, в качестве зависимой — поддержка закрытия границ страны, медиаторами — доверие правительству и вера в теорию заговора, а ковариатами — гендер, религиозность и возраст испытуемого. Использование данных ковариатов обусловлено тем, что, по результатам предыдущих исследований, мужчины,

Т а б л и ц а

Описательные статистики и корреляции между показателями оправдания системы, верой в теории заговора и поддержкой коронавирусных ограничений

Переменные	M (SD)	1	2	3	4	5
1. Оправдание системы	3,61 (1,58)	1				
2. Закрытие границ страны	6,08 (1,50)	0,04	1			
3. Запрет на передвижение в городе	4,47 (2,12)	-0,07**	0,37***	1		
4. Доверие правительству	2,05 (0,90)	0,67***	0,13***	0,00	1	
5. Вера в теории заговора	2,95 (1,94)	-0,18***	-0,26***	-0,25***	-0,18***	1

Примечание: критерий корреляции Спирмена; *** $p < 0,001$; ** $p < 0,01$; * $p < 0,05$.

люди старшего возраста и религиозные люди обладают более высоким уровнем оправдания системы, что требует дополнительного контроля в моделях [21; 41]. Результаты показали наличие прямого отрицательного эффекта оправдания системы на отношение к закрытию границ страны ($b=-,09$, 95%CI [-,15, -,03], SE=,03, $p=,0027$). При этом общий эффект был значительным и положительным ($b=,06$, 95%CI [,02, ,11], SE=,02, $p=,0087$). Стоит отметить непрямым положительный эффект оправдания системы на поддержку закрытия границ, опосредованный доверием правительству и верой в теорию заговора ($(,4)*(-,3)*(-,19)=,02$) (рис. 2). Значимость непрямого эффекта была проверена с помощью 95% доверительного интервала [,01, ,04] (bootstrap): так как он не включал в себя ноль, непрямым эффект можно считать статистически значимым. Среди трех ковариатов (возраст, гендер и религиозность) на российской выборке только гендер был статистически значим ($b=-,28$, $p=,0003$).

Во вторую модель были включены те же независимая переменная, медиаторы, ковариаты и новая зависимая переменная — поддержка запрета пере-

движения в городе. По результатам второй модели прямой эффект оправдания системы на запрет передвижения был негативным ($b=-,2$, 95%CI [-,29, -,11], SE=,04, $p=,0000$), как и общий эффект, но в меньшей степени ($b=-,07$, 95%CI [-,14, -,01], SE=,03, $p=,0276$). Однако непрямым эффект оправдания системы на поддержку запрета передвижения внутри страны был положительным $(,4)*(-,3)*(-,26)=,03$. Его значимость также подтвердилась доверительными интервалами 95% [,02, ,05] (bootstrap) (рис. 3). В этой модели также среди трех ковариатов (возраст, гендер и религиозность) только гендер был статистически значим ($b=-,61$, $p=,0000$).

Обсуждение результатов

В данном исследовании мы изучали взаимосвязь между оправданием системы, доверием правительству, верой в теории заговора и поддержкой коронавирусных ограничений. В соответствии с нашими гипотезами были построены две модели регрессионного анализа. В результате было получено, что оправдание

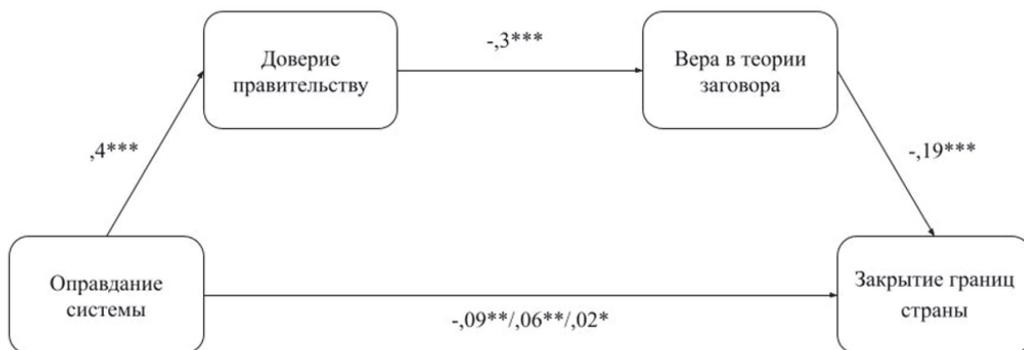


Рис. 2. Медиационная модель связи оправдания системы и поддержки закрытия границ страны, опосредованная доверием правительству и верой в теории заговора: прямой эффект/общий эффект/непрямой эффект; *** $p<0,001$; ** $p<0,01$; * $p<0,05$.

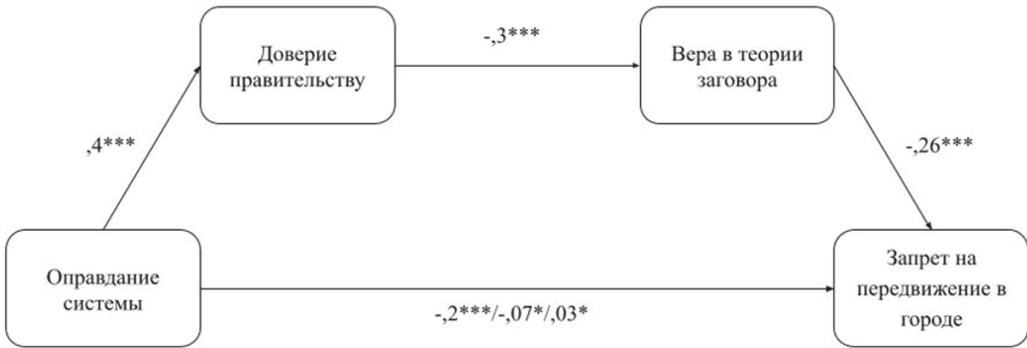


Рис. 3. Медиационная модель связи оправдания системы и поддержки запрета на передвижение в городе, опосредованная доверием правительству и верой в теории заговора: прямой эффект/общий эффект/непрямой эффект; *** $p < 0,001$; ** $p < 0,01$; * $p < 0,05$.

системы действительно имеет отрицательный эффект на поддержку коронавирусных ограничений и положительный не прямой эффект, опосредованный доверием государству и верой в теории заговора. Это может объясняться тем, что оправдание системы в соответствии с нашими гипотезами и предыдущими исследованиями повышает доверие государству и официальной информации, а это уменьшает эффект веры в теории заговора, и люди более активно готовы поддерживать ограничения, которые вводятся правительством для борьбы с коронавирусом. В случае прямой связи оправдание системы имеет негативный эффект, так как любые вводимые ограничения — это нововведения, которые изменяют текущий статус-кво общественной и социальной системы.

Однако при анализе общего эффекта в моделях было получено, что в случае, где зависимой переменной была поддержка закрытия границ, он был положительным, а в случае, где зависимой переменной была поддержка запрета на передвижение внутри города, — отрицательным. Данный результат можно объяснить различной актуальностью

этих мер для россиян. Так, по данным на 2016 год, загранпаспорт для выезда за рубеж был только у 30% россиян [6], что может говорить о том, что закрытие границ напрямую не затрагивает большую часть населения. Таким образом, закрытие границ страны не является для большинства россиян изменением текущего статуса-кво социальной системы, в отличие от запрета на передвижение внутри города, который существенно влияет на образ жизни и потенциально изменяет саму систему отношений между людьми, обществом и государством.

Стоит отметить, что важно учитывать несколько аспектов исследования. Первый заключается в том, что полученные результаты верны на российской выборке и требуют тщательного кросс-культурного анализа с учетом выборок других стран. Второй важный аспект — это время проведения исследования. Уникальность данных обусловлена тем, что сбор проводился в период самого начала эпидемии в России, когда никакие ограничения еще введены не были. Возможно, для будущих исследований важно проверить взаимосвязь переменных

в других контекстах и на других этапах развития эпидемии. И наконец, для будущих исследований стоит учитывать методологическое ограничение данного исследования, а именно — в дальнейшем использовать более широкую шкалу ответов для измерения доверия государственным институтам.

Данная работа может быть интересным дополнением к исследованиям теории оправдания системы и общему массиву исследований восприятия и поддержки коронавирусных ограничений. В качестве ее прикладного значения можно выделить учет полученных результатов при анализе и прогнозировании общественных реакций в случае эпидемий, а также их использование при

планировании социальных программ и кампаний в здравоохранении.

Выводы

Результаты нашего исследования показали, что оправдание системы имеет прямой отрицательный эффект на поддержку коронавирусных ограничений и положительный непрямой эффект, опосредованный верой в государство и верой в теории заговора. Однако общий эффект оправдания системы будет зависеть от конкретного ограничения и будет положительным в случае поддержки закрытия границ и отрицательным в случае запрета на передвижение в городе.

Литература

1. ВОЗ. Пневмония неизвестной этиологии — Китай [Электронный ресурс] // WHO. URL: <http://www.who.int/csr/don/05-january-2020-pneumonia-of-unkown-cause-china/ru/> (дата обращения: 31.05.2021).
2. Вступительное слово Генерального директора ВОЗ на пресс-брифинге по COVID-19 13 марта 2020 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.who.int/ru/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-mission-briefing-on-covid-19---13-march-2020> (дата обращения: 31.05.2021).
3. Вступительное слово Генерального директора на пресс-брифинге по COVID-19 11 марта 2020 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.who.int/ru/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020> (дата обращения: 31.05.2021).
4. Гулевич О.А., Сариева И.Р. Социальные верования, политическое доверие и готовность к политическому поведению: сравнение России и Украины // Социальная психология и общество. 2020. Том 11. № 2. С. 74–92. DOI:10.17759/sps.2020110205
5. Десять китайских городов приостановили транспортное сообщение— [Электронный ресурс] // Газета.Ru. Новости. URL: https://www.gazeta.ru/social/news/2020/01/24/n_13953176.shtml (дата обращения: 31.05.2021).
6. Доля имеющих загранпаспорта россиян осталась на уровне 28% [Электронный ресурс] // Interfax.ru. URL: <https://www.interfax.ru/russia/505606> (дата обращения: 31.05.2021).
7. Коронавирус: вакцина и происхождение вируса [Электронный ресурс]. URL: <https://www.levada.ru/2021/03/01/koronavirus-vaktsina-i-proishozhdenie-virusa/> (дата обращения: 31.05.2021).
8. Коронавирус: статистика [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/covid19/stat> (дата обращения: 31.05.2021).
9. Коронавирус: страх и занятость [Электронный ресурс]. URL: <https://www.levada.ru/2020/07/31/koronavirus-strah-i-zanyatost/> (дата обращения: 31.05.2021).

10. Меры борьбы с распространением COVID-19 в разных странах [Электронный ресурс] // – РИА Новости, 31.12.2020. URL: <https://ria.ru/20201231/covid-19-1591420327.html> (дата обращения: 31.05.2021).
11. Меры по борьбе с пандемией коронавируса [Электронный ресурс] // Левада-Центр. URL: <https://www.levada.ru/2020/06/08/meru-po-borbe-s-pandemiej-koronavirusa/> (дата обращения: 31.05.2021).
12. Одобрение институтов власти [Электронный ресурс]. URL: <https://www.levada.ru/2020/11/27/odobrenie-institutov-vlasti-28/> (дата обращения: 31.05.2021).
13. *Татарко А.Н.* Межличностное доверие как фактор социально-экономического развития // Социальная психология и общество. 2014. Том 5. № 3. С. 28–41.
14. *Abalakina-Paap M. et. al.* Beliefs in Conspiracies // *Political Psychology*. 1999. Vol. 20. № 3. P. 637–647.
15. Conspiracy beliefs reduce the following of government coronavirus guidance [Электронный ресурс] // University of Oxford. URL: <https://www.ox.ac.uk/news/2020-05-22-conspiracy-beliefs-reduces-following-government-coronavirus-guidance> (дата обращения: 31.05.2021).
16. *Douglas K.M. et. al.* Understanding Conspiracy Theories // *Political Psychology*. 2019. Vol. 40. № S1. P. 3–35.
17. *Douglas K.M., Sutton R.M., Cichocka A.* The Psychology of Conspiracy Theories // *Current Directions in Psychological Science*. 2017. Vol. 26. № 6. P. 538–542.
18. *Hamm J.A., Smidt C., Mayer R.C.* Understanding the psychological nature and mechanisms of political trust // *PLOS ONE*. 2019. Vol. 14. № 5. P. e0215835.
19. *Hayes A.F.* Partial, conditional, and moderated moderated mediation: Quantification, inference, and interpretation // *Communication Monographs*. 2018. Vol. 85. № 1. P. 4–40.
20. *Ivanov A., Sarieva I., Agadullina E.R.* How do Russians perceive and justify the status quo: insights of the System Justification scales adaptation // *Frontiers in Psychology*. 2020. Vol. (manuscript in preparation).
21. *Jost J.T. et. al.* Belief in a just God (and a just society): A system justification perspective on religious ideology // *Journal of Theoretical and Philosophical Psychology*. 2014. Vol. 34. № 1. P. 56–81.
22. *Jost J.T., Banaji M.R.* The role of stereotyping in system-justification and the production of false consciousness // *British Journal of Social Psychology*. 1994. Vol. 33. № 1. P. 1–27.
23. *Jost J.T., Hunyady O.* Antecedents and Consequences of System-Justifying Ideologies // *Current Directions in Psychological Science*. 2005. Vol. 14. № 5. P. 260–265.
24. *Karić T., Međedović J.* Covid-19 conspiracy beliefs and containment-related behaviour: The role of political trust // *Personality and Individual Differences*. 2021. Vol. 175. P. 110697.
25. *Larson H.J.* The biggest pandemic risk? Viral misinformation // *Nature*. 2018. Vol. 562. № 7727. P. 309–309.
26. Many Americans continue to experience mental health difficulties as pandemic enters second year [Электронный ресурс] // Pew Research Center. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2021/03/16/many-americans-continue-to-experience-mental-health-difficulties-as-pandemic-enters-second-year/> (дата обращения: 31.05.2021).
27. *Mitchell A. et. al.* Three Months In, Many Americans See Exaggeration, Conspiracy Theories and Partisanship in COVID-19 News [Электронный ресурс] // Pew Research Center's Journalism Project. URL: <https://www.journalism.org/2020/06/29/three-months-in-many-americans-see-exaggeration-conspiracy-theories-and-partisanship-in-covid-19-news/> (дата обращения: 31.05.2021).
28. *Oksanen A. et. al.* Regulation and Trust: 3-Month Follow-up Study on COVID-19 Mortality in 25 European Countries // *JMIR Public Health and Surveillance*. 2020. Vol. 6. № 2. P. e19218.
29. *Osborne D. et. al.* Protesting to challenge or defend the system? A system justification perspective on collective action // *European Journal of Social Psychology*. 2019. Vol. 49. № 2. P. 244–269.

30. Public opinion in the time of COVID-19 [Электронный ресурс] // Public opinion in the time of COVID-19. URL: <https://www.europarl.europa.eu/at-your-service/en/be-heard/eurobarometer/public-opinion-in-the-time-of-covid-19> (дата обращения: 31.05.2021).
31. *Pummerer L. et al.* Conspiracy Theories and Their Societal Effects During the COVID-19 Pandemic // *Social Psychological and Personality Science*. 2021. P. 194855062110002.
32. *Putnam R.D.* Bowling alone: The collapse and revival of American community. Simon & Schuster, 2000. 544 p.
33. *Rothstein B., Stolle D.* The State and Social Capital: An Institutional Theory of Generalized Trust // *Comparative Politics*. 2008. Vol. 40. № 4. P. 441–459.
34. *Scholz J.T., Lubell M.* Trust and Taxpaying: Testing the Heuristic Approach to Collective Action // *American Journal of Political Science*. 1998. Vol. 42. № 2. P. 398.
35. *Shepherd S., Kay A.C.* On the perpetuation of ignorance: System dependence, system justification, and the motivated avoidance of sociopolitical information // *Journal of Personality and Social Psychology*. 2012. Vol. 102. № 2. P. 264–280.
36. *Sonderskov K.M.* Does Generalized Social Trust Lead to Associational Membership? Unravelling a Bowl of Well-Tossed Spaghetti // *European Sociological Review*. 2011. Vol. 27. № 4. P. 419–434.
37. *Soveri A. et al.* Unwillingness to engage in behaviors that protect against COVID-19: the role of conspiracy beliefs, trust, and endorsement of complementary and alternative medicine // *BMC Public Health*. 2021. Vol. 21. № 1. P. 684.
38. *Tan X. et al.* The Effects of General System Justification on Corruption Perception and Intent // *Frontiers in Psychology*. 2016. Vol. 7. P. 1107.
39. *Uslaner E.M.* The moral foundations of trust / E.M. Uslaner, Cambridge University Press, 2002. 298 p.
40. *Van Deth J.W.* Interesting but irrelevant: Social capital and the saliency of politics in Western Europe // *European Journal of Political Research*. 2000. Vol. 37. № 2. P. 115–147.
41. *Vargas-Salfate S. et al.* A Comparison of Social Dominance Theory and System Justification: The Role of Social Status in 19 Nations // *Personality and Social Psychology Bulletin*. 2018. Vol. 44. № 7. P. 1060–1076.
42. *Vasilopoulos P., Brouard S.* System Justification and Affective Responses to Terrorism: Evidence from the November 2015 Paris Attacks // *Political Psychology*. 2020. Vol. 41. № 3. P. 569–586.
43. *Walch C.* Evacuation ahead of natural disasters: Evidence from cyclone Phailin in India and typhoon Haiyan in the Philippines // *Geo: Geography and Environment*. 2018. Vol. 5. № 1. P. e00051.
44. *Yaqub O. et al.* Attitudes to vaccination: A critical review // *Social Science & Medicine*. 2014. Vol. 112. P. 1–11.
45. *Zmerli S., Meer T. van der* Handbook on Political Trust / S. Zmerli, T. van der Meer, Edward Elgar Publishing, 2017. 560 p.

References

1. VOZ Pnevmoniya neizvestnoi etiologii – Kitai [Elektronnyi resurs] [Pneumonia of unknown etymology]. WHO. URL: <http://www.who.int/csr/don/05-january-2020-pneumonia-of-unknown-cause-china/ru/> (Accessed: 31.05.2021) (In Russ.).
2. Vstupitel'noe slovo General'nogo direktora VOZ na press-brifinge po COVID-19 13 marta 2020 g. [Elektronnyi resurs] [Introductory word from General director of WHO on the COVID-19 press-conference on the 13 of March 2020]. URL: <https://www.who.int/ru/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-mission-briefing-on-covid-19---13-march-2020> (Accessed: 31.05.2021). (In Russ.).
3. Vstupitel'noe slovo General'nogo direktora na press brifinge po COVID-19 11 marta 2020 g. [Elektronnyi resurs] [Introductory word from General director of WHO on the COVID-19 press-conference on the 11 of March 2020]. URL: <https://www.who.int/ru/director-general/>

- speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020 (Accessed: 31.05.2021). (In Russ.).
4. Gulevich O.A., Sarieva I.R. Sotsial'nye verovaniya, politicheskoe doverie i gotovnost' k politicheskomu povedeniyu: sravnenie Rossii i Ukrain. [Social beliefs, political trust, and readiness for political behavior: the comparison of Russia and Ukraine]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo = Social psychology and society*, 2020. Vol. 11, no. 2, pp. 74–92. DOI:10.17759/sps.2020110205 (In Russ.).
 5. Desyat' kitaiskikh gorodov priostanovili transportnoe soobshchenie [Elektronnyi resurs] [Ten Chinese cities stopped transport connections] – Gazeta.Ru|Novosti. URL: https://www.gazeta.ru/social/news/2020/01/24/n_13953176.shtml (Accessed: 31.05.2021). (In Russ.).
 6. Dolya imeyushchikh zagranpasporta rossiyan ostalas' na urovne 28% [Elektronnyi resurs] [The share of Russians who own an international passport is left at 28%]. Interfax.ru. URL: <https://www.interfax.ru/russia/505606> (Accessed: 31.05.2021). (In Russ.).
 7. Koronavirus: vaksina i proiskhozhdenie virusa [Elektronnyi resurs] [Coronavirus: vaccine and the origin of virus]. URL: <https://www.levada.ru/2021/03/01/koronavirus-vaksina-i-proishozhdenie-virusa/> (Accessed: 31.05.2021). (In Russ.).
 8. Koronavirus: statistika [Elektronnyi resurs] [Coronavirus: statistics]. URL: <https://yandex.ru/covid19/stat> (Accessed: 31.05.2021). (In Russ.).
 9. Koronavirus: strakh i zanyatost' [Elektronnyi resurs] [Coronavirus: fear and employment]. URL: <https://www.levada.ru/2020/07/31/koronavirus-strah-i-zanyatost/> (Accessed: 31.05.2021). (In Russ.).
 10. Mery bor'by s rasprostraneniem COVID-19 v raznykh stranakh [Elektronnyi resurs] [Measures against COVID-19 in different countries]. RIA Novosti, 31.12.2020. URL: <https://ria.ru/20201231/covid-19-1591420327.html> (Accessed: 31.05.2021). (In Russ.).
 11. Mery po bor'be s pandemiei koronavirusa [Elektronnyi resurs] [Measures against coronavirus pandemic]. Levada-Tsentr. URL: <https://www.levada.ru/2020/06/08/mery-po-borbe-s-pandemiej-koronavirusa/> (Accessed: 31.05.2021). (In Russ.).
 12. Odobrenie institutov vlasti [Elektronnyi resurs] [Approval of government institutions]. URL: <https://www.levada.ru/2020/11/27/odobrenie-institutov-vlasti-28/> (Accessed: 31.05.2021). (In Russ.).
 13. Tatarko A.N. Mezhluchnostnoe doverie kak faktor sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya. [Mechanism of trust as a factor of social and economic development]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo = Social psychology and society*, 2014. Vol. 5, no. 3, pp. 28–41. (In Russ.).
 14. Abalakina-Paap M. et al. Beliefs in Conspiracies. *Political Psychology*, 1999. Vol. 20, no. 3, pp. 637–647.
 15. Conspiracy beliefs reduce the following of government coronavirus guidance [Elektronnyi resurs] [University of Oxfor]. URL: <https://www.ox.ac.uk/news/2020-05-22-conspiracy-beliefs-reduces-following-government-coronavirus-guidance> (Accessed: 31.05.2021).
 16. Douglas K.M. et al. Understanding Conspiracy Theories. *Political Psychology*, 2019. Vol. 40, no. S1, pp. 3–35.
 17. Douglas K.M., Sutton R.M., Cichocka A. The Psychology of Conspiracy Theories. *Current Directions in Psychological Science*, 2017. Vol. 26, no. 6, pp. 538–542.
 18. Hamm J.A., Smidt C., Mayer R.C. Understanding the psychological nature and mechanisms of political trust. *PLOS ONE*, 2019. Vol. 14, no. 5, pp. e0215835.
 19. Hayes A.F. Partial, conditional, and moderated moderated mediation: Quantification, inference, and interpretation. *Communication Monographs*, 2018. Vol. 85, no. 1, pp. 4–40.
 20. Ivanov A., Sarieva I., Agadullina E.R. How do Russians perceive and justify the status quo: insights of the System Justification scales adaptation. *Frontiers in Psychology*. 2020. Vol. (manuscript in preparation).
 21. Jost J.T. et al. Belief in a just God (and a just society): A system justification perspective on religious ideology. *Journal of Theoretical and Philosophical Psychology*, 2014. Vol. 34, no. 1, pp. 56–81.

22. Jost J.T., Banaji M.R. The role of stereotyping in system-justification and the production of false consciousness. *British Journal of Social Psychology*, 1994. Vol. 33, no. 1, pp. 1–27.
23. Jost J.T., Hunyady O. Antecedents and Consequences of System-Justifying Ideologies. *Current Directions in Psychological Science*, 2005. Vol. 14, no. 5, pp. 260–265.
24. Karić T., Međedović J. Covid-19 conspiracy beliefs and containment-related behaviour: The role of political trust. *Personality and Individual Differences*, 2021. Vol. 175, pp. 110697.
25. Larson H.J. The biggest pandemic risk? Viral misinformation. *Nature*, 2018. Vol. 562, no. 7727, pp. 309–309.
26. Many Americans continue to experience mental health difficulties as pandemic enters second year. Pew Research Center [Elektronnyi resurs]. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2021/03/16/many-americans-continue-to-experience-mental-health-difficulties-as-pandemic-enters-second-year/> (Accessed: 31.05.2021).
27. Mitchell A. et al. Three Months In, Many Americans See Exaggeration, Conspiracy Theories and Partisanship in COVID-19 News. Pew Research Center's Journalism Project [Elektronnyi resurs]. URL: <https://www.journalism.org/2020/06/29/three-months-in-many-americans-see-exaggeration-conspiracy-theories-and-partisanship-in-covid-19-news/> (Accessed: 31.05.2021).
28. Oksanen A. et al. Regulation and Trust: 3-Month Follow-up Study on COVID-19 Mortality in 25 European Countries. *JMIR Public Health and Surveillance*, 2020. Vol. 6, no. 2, pp. e19218.
29. Osborne D. et al. Protesting to challenge or defend the system? A system justification perspective on collective action. *European Journal of Social Psychology*, 2019. Vol. 49, no. 2, pp. 244–269.
30. Public opinion in the time of COVID-19. Public opinion in the time of COVID-19 [Elektronnyi resurs]. URL: <https://www.europarl.europa.eu/at-your-service/en/be-heard/eurobarometer/public-opinion-in-the-time-of-covid-19> (Accessed: 31.05.2021).
31. Pummerer L. et al. Conspiracy Theories and Their Societal Effects During the COVID-19 Pandemic. *Social Psychological and Personality Science*, 2021. pp. 194855062110002.
32. Putnam R. D. Bowling alone: The collapse and revival of American community. Simon & Schuster, 2000. 544 p.
33. Rothstein B., Stolle D. The State and Social Capital: An Institutional Theory of Generalized Trust. *Comparative Politics*, 2008. Vol. 40, no. 4, pp. 441–459.
34. Scholz J.T., Lubell M. Trust and Taxpaying: Testing the Heuristic Approach to Collective Action. *American Journal of Political Science*, 1998. Vol. 42, no. 2, pp. 398.
35. Shepherd S., Kay A.C. On the perpetuation of ignorance: System dependence, system justification, and the motivated avoidance of sociopolitical information. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2012. Vol. 102, no. 2, pp. 264–280.
36. Sonderskov K.M. Does Generalized Social Trust Lead to Associational Membership? Unravelling a Bowl of Well-Tossed Spaghetti. *European Sociological Review*, 2011. Vol. 27, no. 4, pp. 419–434.
37. Soveri A. et al. Unwillingness to engage in behaviors that protect against COVID-19: the role of conspiracy beliefs, trust, and endorsement of complementary and alternative medicine. *BMC Public Health*, 2021. Vol. 21, no. 1, p. 684.
38. Tan X. et al. The Effects of General System Justification on Corruption Perception and Intent. *Frontiers in Psychology*, 2016. Vol. 7, p. 1107.
39. Uslaner E.M. The moral foundations of trust. E. M. Uslaner, Cambridge University Press, 2002. 298 p.
40. Van Deth J.W. Interesting but irrelevant: Social capital and the saliency of politics in Western Europe. *European Journal of Political Research*, 2000. Vol. 37, no. 2, pp. 115–147.
41. Vargas-Salfate S. et al. A Comparison of Social Dominance Theory and System Justification: The Role of Social Status in 19 Nations. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2018. Vol. 44, no. 7, pp. 1060–1076.

42. Vasilopoulos P., Brouard S. System Justification and Affective Responses to Terrorism: Evidence from the November 2015 Paris Attacks. *Political Psychology*, 2020. Vol. 41, no. 3, pp. 569–586.
43. Walch C. Evacuation ahead of natural disasters: Evidence from cyclone Phailin in India and typhoon Haiyan in the Philippines. *Geo: Geography and Environment*, 2018. Vol. 5, no. 1, pp. e00051.
44. Yaqub O. et al. Attitudes to vaccination: A critical review. *Social Science & Medicine*, 2014. Vol. 112, pp. 1–11.
45. Zmerli S., Meer T. van der Handbook on Political Trust. S. Zmerli, T. van der Meer, Edward Elgar Publishing, 2017. 560 p.

Информация об авторах

Сариева Ирина Ремаевна, старший преподаватель, Департамент психологии Факультета социальных наук, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»)» г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9223-2180>, e-mail: isarieva@hse.ru

Богатырева Наталья Игоревна, стажер-исследователь, Научно-учебная лаборатория психологии социального неравенства, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»)» г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6024-2322>, e-mail: nbogatyreva@hse.ru

Information about the authors

Irena R. Sarieva, Senior Lecturer at Psychology School of Faculty of Social Sciences, National Research University “Higher School of Economics”, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9223-2180>, e-mail: isarieva@hse.r

Natalia I. Bogatyreva, Intern Researcher in Laboratory for Psychology of Social Inequality, National Research University “Higher School of Economics”, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6024-2322>, e-mail: nbogatyreva@hse.ru

Получена 31.05.2021

Received 31.05.2021

Принята в печать 20.08.2021

Accepted 20.08.2021