

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ CRITIQUE AND BIBLIOGRAPHY

Научная статья | Original paper

### Может ли государство лечить от фейков? К вопросу о границах заботы и контроля в условиях цифровой тревожности

Рецензия на монографию О.С. Дейнеки и А.А. Максименко  
«Вакцина от инфодемии, или психологическое состояние общества  
на фоне пандемии, вызванной COVID-19». Кострома: АНО «Центр  
социальных инициатив», 2024. 380 с.

М.М. Решетников 

Восточно-Европейский институт психоанализа, Санкт-Петербург, Российская Федерация  
 veip@yandex.ru

#### Резюме

В рецензии на монографию О.С. Дейнеки и А.А. Максименко «Вакцина от инфодемии, или Психологическое состояние общества на фоне пандемии, вызванной COVID-19» предпринята попытка переосмысления феномена инфодемии как устойчивого вызова общественному здравому смыслу, психическому благополучию и социальной стабильности. Рецензент анализирует предложенную авторами метафору информационной вакцинации как концептуальную рамку для дискуссии о границах свободы, правах граждан и обязанностях государства в цифровую эпоху. Через сопоставление с данными о росте потребления психотропных препаратов делается вывод о долговременных последствиях информационного перенапряжения. Отдельное внимание уделяется этическим и психологическим дилеммам, возникающим при попытках защиты массового сознания от фейков, тревожных нарративов и медийных манипуляций.

**Ключевые слова:** инфодемия, психологическое (ментальное) здоровье, информационная гигиена, фейки, медиатравма, медиапотребление, думскроллинг, киберхондрия

**Для цитирования:** Решетников, М.М. (2025). Может ли государство лечить от фейков? К вопросу о границах заботы и контроля в условиях цифровой тревожности. *Социальная психология и общество*, 16(4), 204–210. <https://doi.org/10.17759/sps.2025160412>

## Can the state cure from fakes? On the question of the boundaries of care and control under conditions of digital anxiety

Review of the monograph by O.S. Deyneka and A.A. Maksimenko  
“A Vaccine against Infodemic, or the Psychological State of Society  
during the COVID-19 Pandemic.” Kostroma: ANO “Center for Social  
Initiatives,” 2024. 380 pp.

**M.M. Reshetnikov** ✉

East-European Institute of Psychoanalysis, Saint Petersburg, Russian Federation  
✉ veip@yandex.ru

### **Abstract**

*In the review of the monograph by O.S. Deyneka and A.A. Maksimenko “A Vaccine against Infodemic, or the Psychological State of Society during the COVID-19 Pandemic,” an attempt is made to reconceptualize the phenomenon of the infodemic as a persistent challenge to public common sense, mental well-being, and social stability. The reviewer analyzes the authors’ proposed metaphor of informational vaccination as a conceptual framework for a discussion on the boundaries of freedom, citizens’ rights, and the responsibilities of the state in the digital age. Through comparison with data on the growth of psychotropic drug consumption, a conclusion is drawn about the long-term consequences of informational overstrain. Special attention is paid to the ethical and psychological dilemmas arising in attempts to protect mass consciousness from fakes, anxiety-inducing narratives, and media manipulations.*

**Keywords:** infodemic, psychological (mental) health, informational hygiene, fakes, media trauma, media consumption, doomscrolling, cyberchondria

**For citation:** Reshetnikov, M.M. (2025). Can the state cure from fakes? On the question of the boundaries of care and control under conditions of digital anxiety. *Social Psychology and Society*, 16(4), 204–210. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/sps.2025160412>

Инфодемия, начавшаяся в 2020 году как сопутствующее явление глобальной пандемии, сегодня трансформировалась в самостоятельный и все более агрессивный феномен. Не утратив своей значимости, она стала частью повседневной медиареальности (Su et al., 2022). Поток недостоверной, избыточной, эмоционально заряженной информации продолжает влиять на психику, вызывая у миллионов людей хронический стресс, тревогу и истощение (Gisondi et al.,

2022). И если в первые месяцы пандемии эта тревожность воспринималась как временное явление, то теперь мы имеем дело с системным последствием — с новым уровнем общественного неблагополучия, объективно подтверждаемым статистикой (Nela, 2023).

Так, за первые шесть месяцев 2025 года россияне приобрели транквилизаторов и антидепрессантов на рекордную сумму в 4,6 млрд рублей — на 17% больше, чем в тот же период пре-

дыщущего года<sup>1</sup>. Это самый высокий показатель за все время наблюдений. Рост потребления препаратов, регулирующих эмоциональное состояние, стал прямым индикатором массовой психологической перегрузки. На этом фоне монография О.С. Дейнеки и А.А. Максименко «*Вакцина от инфодемии, или Психологическое состояние общества на фоне пандемии, вызванной COVID-19*» (Дейнека, Максименко, 2024) приобретает особую значимость не просто как научное исследование, но как инструмент осмысления реальности, в которой мы продолжаем жить.

Ключевая идея, проходящая через всю работу, заключается в том, что *информация в определенных условиях способна утратить нейтральный характер и приобрести свойства патогена*. Подобно вирусу, она начинает распространяться по сетям, вовлекая все большее количество пользователей, и при этом вызывает вполне измеримые психологические и социальные последствия: тревогу, агрессию, недоверие к официальным источникам, поляризацию общественного сознания. Авторы исследуют, как именно и при каких условиях это происходит, когда информационное сообщение перестает быть просто сведением к размышлению и становится источником эмоционального заражения.

Важным вкладом в развитие этой концепции стало эмпирическое обоснование: авторы рецензируемой монографии не ограничиваются теоретическими моделями, но подкрепляют свои выводы результатами оригинальных онлайн-ис-

следований. Внимание уделяется как содержанию фейков, так и каналам их распространения, типологии психологических реакций и даже возможным бенефициарам медийной активности. В результате перед читателем предстает сложная, но логически выстроенная система, объясняющая, как *медиа превращаются в среду циркуляции патогенной информации*, а психика — в ее уязвимую мишень (Asaad et al., 2025).

Одним из ключевых достижений монографии является то, что в ней *впервые в русскоязычной научной мысли системно рассмотрены такие феномены, как киберхондрия и думскроллинг* — два психологически значимых паттерна поведения, резко обострившихся в условиях пандемии. Киберхондрия как форма тревожного поиска медицинской информации в Сети и думскроллинг (многократная прокрутка ленты тревожных новостей) выступают не просто как симптоматика индивидуального беспокойства, но как *массовые адаптационные стратегии*, перерастающие в устойчивые поведенческие модели с соматическими и когнитивными последствиями.

Важно отметить, что *авторы не только вводят эти феномены в русскоязычный научный оборот, но и предлагают валидный инструментарий для их измерения*, разработанный и апробированный в рамках собственных эмпирических исследований. Это делает монографию особенно ценной для специалистов, работающих на стыке психологии, медицины и цифровых коммуникаций. Наличие диагно-

<sup>1</sup> Россияне потратили на антидепрессанты 4,5 млрд рублей в первом полугодии. <https://www.vedomosti.ru/society/news/2025/08/05/1129360-rossiyane-potratili>

стических шкал, ориентированных на выявление информационно-индуцированной тревожности, дает возможность использовать данную работу как основу для последующих количественных исследований и разработки практических интервенций.

Отдельного внимания заслуживает комплексность подхода, реализованного в монографии. В отличие от многих работ, сосредоточенных исключительно на когнитивных аспектах воздействия информации, авторы демонстрируют, что *инфодемия влияет на все уровни человеческого поведения, включая пищевые и сексуальные установки*. В работе прослеживается, как рост тревожности, вызванной избыточным потреблением негативной информации, отражается на телесных характеристиках, привычках, потребностях и базовых механизмах саморегуляции. Этот аспект особенно важен в понимании долгосрочных эффектов информационного перенапряжения и может стать основой для новых направлений психофизиологических исследований в условиях цифровой среды.

Значительный интерес в монографии представляет анализ отношения к вакцинации против COVID-19 среди медицинских сестер — профессиональной группы, находящейся на переднем крае борьбы с пандемией. Их суждения, колебания, личный опыт и практические выводы рассматриваются авторами не как частные эпизоды, а как *ценный социально-психологический маркер общественного доверия*, уровня информированности и индивидуальной тревожности. Медицинские сестры, часто оставаясь «невидимыми героями» пандемийного времени, демонстрируют сложный спектр

восприятия рисков, ответственности и влияния медиа. Этот материал подчеркивает глубину эмпирического слоя исследования и его социальную значимость.

Авторы не дают прямолинейных ответов, но выстраивают логически сложную и философски насыщенную траекторию рассуждения. В эпоху, когда *информация становится патогеном*, а вмешательство — угрозой восприятию свободы, психологи, ученые, педагоги и даже алгоритмы соцсетей фактически берут на себя функцию своеобразных «информационных иммунологов» (Фуко, 2010). Но в отличие от медицины, где понятен источник угрозы и путь еенейтрализации, в сфере медиапотребления действуют иные законы: здесь *попытка защитить может вызвать отторжение*, а своевременное предупреждение — обвинения в манипуляции.

Монография не только фиксирует эту дилемму, но и предлагает рамку для этического обсуждения роли эксперта, государства и гражданина в мире, где информационные вирусы распространяются быстрее биологических. Именно в этом заключается ее философская и социальная глубина: авторы подводят читателя к осознанию того, что психологическая защита — это не форма контроля, а акт ответственности и заботы, эффективность которого напрямую зависит от доверия и открытого диалога между всеми участниками информационного процесса.

Особую глубину и концептуальную силу монографии придает метафора *информационной вакцинации* — оригинальный прием, позволяющий взглянуть на проблему инфодемии не как на эпизод информационного шума, а как на *долгосрочный вызов общественному здоровью*. Вакцина — это всегда акт профилакти-

ки, основанный на доверии к источнику, признании риска и готовности к дискомфорту ради будущей защиты. Перенос этой модели на сферу информационного пространства оказывается чрезвычайно продуктивным, но одновременно — предельно амбивалентным.

Встает принципиальный вопрос: кто в современном обществе обладает моральным правом предупреждать, фильтровать, направлять и защищать от деструктивной информации? (Агамбен, 2022). Кто будет «информационным врачом» или «психологическим эпидемиологом» — государство, экспертное сообщество, цифровые платформы, система образования, гражданское общество? И главное, *готово ли само общество признать необходимость подобной защиты как благо, как акт заботы*, или любая попытка ограничить доступ к информации будет интерпретирована как нарушение свобод, как новая форма цензуры, как давление инакомыслия? (Zuboff, 2019).

Эта дилемма — ключевая для XXI века, и авторы монографии осмысляют ее с предельной ясностью и ответственностью. Проводится тонкая параллель: так же, как система здравоохранения со временем перестает восприниматься исключительно как «право» и все чаще обсуждается как «обязанность» человека и государства (вакцинация, профилактика, общественная эпидемиологическая дисциплина), так и информационное здоровье требует переосмысления. Быть информационно грамотным, критически мыслящим и устойчивым к фейкам — это уже не привилегия «просвещенных», а *гражданская обязанность*. Аналогично, государство и ключевые общественные институты больше не могут оставаться нейтральными

наблюдателями в информационной борьбе — они *обязаны формировать культуру доверия, медиабезопасности и ментальной гигиены* (Левитин, 2019).

Это поднимает вечную, но все более остро звучащую проблему: *как соотнести права личности и ответственность государства в сфере защиты от невидимых угроз?* В классическом правовом мышлении государство обязано обеспечивать условия для свободного распространения информации, а гражданин — вправе выбирать, во что верить. Однако, как показывает анализ, проведенный в монографии, в условиях инфодемии такая модель оказывается неработающей: свободный рынок информации производит не знание, а тревогу; потребитель — не выбирает, а погружается в поток тревожных триггеров; свобода слова превращается в уязвимость массового сознания.

Авторы не навязывают готовых решений — и в этом особая зрелость научного подхода. Но они последовательно подводят читателя к пониманию: *информационная среда должна осознаваться как зона коллективной ответственности*, где права личности должны быть уравновешены обязанностью государства защищать, просвещать и вмешиваться там, где речь идет о массовом психологическом благополучии. Это не значит введение контроля — это значит *создание иммунной системы общества*, в которой профилактика лжи столь же важна, как профилактика болезни.

Таким образом, монография О.С. Дейнеки и А.А. Максименко не только отражает последствия пандемии и инфодемии, но и формирует новое понимание *информационной этики и психо-*

гигиены, столь необходимое в цифровую эпоху. Ее посыл — не в регламентации, а в осознании ответственности, не в подмене свободы — а в построении зрелой, устойчивой и защищенной личности и общества. Монография «Вакцина от инфодемии...» представляет собой не только научный анализ уже пережитого пандемийного кризиса, но и актуальное руководство по навигации в постковид-

ной, инфонасыщенной и тревожной социальной реальности. Это исследование полезно специалистам в области психологии, медицины, журналистики, социологии и образования, а также будет интересно всем, кто стремится понять, как защитить свое сознание от информационного перенапряжения и научиться распознавать ментальные угрозы, скрытые в потоке новостей и социальных сетей.

### Список источников / References

1. Агамбен, Дж. (2022). *Куда мы пришли? Эпидемия как политика*. М.: Независимое издательство «Ноократия».  
Agamben, G. (2022). Where Are We Now? The Epidemic as Politics. Moscow: Independent Publishing House “Noolcracy.” (In Russ.).
2. Дайнека, О.С., Максименко, А.А. (2024). *Вакцина от инфодемии, или психологическое состояние общества на фоне пандемии, вызванной COVID-19*. Кострома: АНО «Центр социальных инициатив».  
Deyneka, O.S., Maksimenko, A.A. (2024). A Vaccine against Infodemic, or the Psychological State of Society during the COVID-19 Pandemic. Kostroma: ANO “Center for Social Initiatives.” (In Russ.).
3. Левитин, Д. (2019). *Организованный ум. Как мыслить и принимать решения в эпоху информационной перегрузки*. М.: Мани, Иванов, Фербер.  
Levitin, D. (2019). The Organized Mind: How to Think Straight and Make Decisions in the Age of Information Overload. Moscow: Mann, Ivanov, Ferber. (In Russ.).
4. Фуко, М. (2010). Рождение биополитики. Курс лекций, прочитанных в колледже Франс в 1978–1979 уч. году / Пер. с франц. А.В. Дьякова. СПб: Наука.  
Foucault, M. (2010). The Birth of Biopolitics: Lectures at the Collège de France, 1978–1979 (A.V. Dyakov, Trans.). St. Petersburg: Nauka. (In Russ.).
5. Asaad, C., Khaouja, I., Ghogho, M., Baïna, K. (2025). When Infodemic Meets Epidemic: Systematic Literature Review. *JMIR Public Health Surveill*, 3(11). e55642. doi:10.2196/55642
6. Gisondi, M.A., Barber, R., Faust, J.S., Raja, A., Strehlow, M.C., Westafer, L.M., Gottlieb, M. (2022). A Deadly Infodemic: Social Media and the Power of COVID-19 Misinformation. *J Med Internet Res*, 1;24(2): e35552. doi:10.2196/35552
7. Nela, A. (2023). The Effects of Infodemic During Covid-19 On Mental Health. *Clinical Reviews and Case Reports*, 2(6). DOI:10.31579/2835-7957/039
8. Su, Y., Borah, P., Xiao, X. (2022). Understanding the “infodemic”: social media news use, homogeneous online discussion, self-perceived media literacy and misperceptions about COVID-19. *Online Information Review*, 46(7), 1353–1372. <https://doi.org/10.1108/OIR-06-2021-0305>
9. Zuboff, S. (2019). *The Age of Surveillance Capitalism*. New York: Public Affairs.

Решетников М.М. (2025)  
Может ли государство лечить от фейков?  
К вопросу о границах заботы и контроля...  
Социальная психология и общество,  
16(4), 204–210.

Reshetnikov M.M. (2025)  
Can the state cure from fakes? On the question  
of the boundaries of care and control under conditions...  
Social Psychology and Society,  
16(4), 204–210.

### ***Информация об авторах***

Михаил Михайлович Решетников, доктор психологических наук, кандидат медицинских наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации, ректор Восточно-Европейского института психоанализа, Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4339-3206>, e-mail: veip@yandex.ru

### ***Information about the authors***

Mikhail M. Reshetnikov, Doctor of Sciences (Psychology), Candidate of Sciences (Medicine), Honored Scientist of the Russian Federation, Rector of the East-European Institute of Psychoanalysis, Saint Petersburg, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4339-3206>, e-mail: veip@yandex.ru

### ***Конфликт интересов***

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

### ***Conflict of interest***

The author declare no conflict of interest.

Поступила в редакцию 24.09.2025

Received 2025.09.24

Поступила после рецензирования 24.09.2025

Revised 2025.09.24

Принята к публикации 09.12.2025

Accepted 2025.12.09

Опубликована 30.12.2025

Published 2025.12.30