

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ SCIENTIFIC LIFE

Межкультурная коммуникация в психологическом консультировании

Е.А. Александрова ✉, В.А. Шорохова

Московский государственный психолого-педагогический университет,
Москва, Российская Федерация
✉ aleksandrovaea@mgppu.ru

Резюме

В статье представлен отчет о работе международной научно-практической конференции «Этнопсихология: теория и практика», которая проходила 21–22 ноября 2025 года в Московском государственном психолого-педагогическом университете. Также в статье отражено содержание пленарного и секционных заседаний, мастер-классов и круглых столов. Комплекс вопросов и проблем, рассмотренных в ходе работы конференции, показывает актуальность проблематики исследований в области этнопсихологии, психологической антропологии и межкультурной коммуникации.

Ключевые слова: этнопсихология, кросс-культурная психология, психология религии, мультикультурный подход в психологическом консультировании, полевая антропология

Для цитирования: Александрова, Е.А., Шорохова, В.А. (2026). Межкультурная коммуникация в психологическом консультировании. *Социальная психология и общество*, 17(1), 199–209. <https://doi.org/10.17759/sps.2026170113>

Intercultural communication in psychological counseling

Е.А. Aleksandrova ✉, V.A. Shorokhova

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russian Federation
✉ aleksandrovaea@mgppu.ru

Abstract

This article presents a report on the international scientific and practical conference “Ethnopsychology: Theory and Practice,” which was held on November 21–22, 2025, at the Moscow State University of Psychology and Education. It covers the content of the plenary and sectional sessions, master classes, and roundtable discussions. The range of issues and problems raised during

© Александрова Е.А., Шорохова В.А., 2026



CC BY-NC

the conference reflects current research concerns in the fields of ethnopsychology, anthropology and intercultural communication.

Keywords: *ethnopsychology, cross-cultural psychology, psychology of religion, multicultural approach in psychological counseling, field anthropology*

For citation: Aleksandrova, E.A., Shorokhova, V.A. (2026). Intercultural communication in psychological counseling. *Social psychology and society*, 17(1), 199–209. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/sps.2026170113>

Знаменательным событием в жизни научного сообщества стало проведение 21–22 ноября 2025 года в Московском государственном психолого-педагогическом университете (ФГБОУ ВО МГППУ) Международной научно-практической конференции «Этнопсихология: теория и практика. Межкультурная коммуникация в профессиональном взаимодействии», организованной факультетом «Социальная психология». В работе конференции приняли участие отечественные ученые из Москвы, Белгорода, Волгограда, Екатеринбурга, Елабуги, Ижевска, Калининграда, Калуги, Краснодар, Красноярска, Нальчика, Пензы, Перми, Рязани, Санкт-Петербурга, Смоленска, Ставрополя, Сургута, Томска, Уфы, Ханты-Мансийска, Челябинска, Элисты, Якутска. Активное участие приняли зарубежные ученые из Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Молдовы, Монголии, Объединенных Арабских Эмиратов, Сербии, Узбекистана. К обсуждаемым на конференции проблемам проявили интерес не только научные сотрудники, преподаватели вузов, но и школьные учителя, психологи-консультанты, студенты.

Кратким вступительным словом конференцию открыла декан факультета «Социальная психология» МГППУ, профессор Т.Ю. Маринова. Она при-

ветствовала собравшихся, отметила актуальность и практическую значимость в современных условиях изучения процессов взаимодействия и взаимовлияния культур, подчеркнув тем самым важность проведения данного научного форума. Татьяна Юрьевна пожелала участникам конференции конструктивного диалога, ярких идей, успешной и плодотворной работы.

Конференцию открыло пленарное заседание, на котором было заслушано 5 докладов. В дальнейшем была организована работа 6 секций и 3 круглых столов, 9 мастер-классов.

А.Н. Татарко, д-р психол. наук, директор Центра социокультурных исследований НИУ ВШЭ в докладе «Взаимосвязь культурной дистанции и аккультурационных предпочтений в шести постсоветских странах» представил анализ результатов масштабного исследования характера взаимосвязи между воспринимаемой культурной дистанцией и аккультурационными предпочтениями представителей этнического большинства и меньшинства в шести постсоветских странах: Армения, Эстония, Грузия, Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан. Аккультурационные предпочтения были описаны и проанализированы сквозь призму выбора различных стратегий (интеграция, ассимиляция, сепарация, маргинализация) в

зависимости от внутреннего и внешнего культурного контекста рассматриваемых групп.

Доклад Е.А. Варшавера, канд. соц. наук, доцента НИУ ВШЭ «Стучась в ту же дверь с другой стороны: когнитивный поворот в социальных науках» был посвящен обсуждению разрабатываемой автором дескриптивной модели этничности (ДМЭ). Репрезентируемая в качестве когнитивного поворота в исследованиях этничности модель ориентирована на отказ от «группизма» в изучении этничности в пользу «распаковки» когнитивных схем, в которых социальные представления категоризируются как этнические. Представленные в докладе идеи требуют междисциплинарного анализа и слаженной научной работы специалистов разного профиля, в частности, культурологов и культурных антропологов в кооперации с социологами, социальными психологами и этнопсихологами.

Актуальной проблеме учета культурного аспекта при индивидуальном и семейном консультировании при работе с детско-родительскими отношениями независимо от возраста детей и их родителей был посвящен доклад д-ра психол. наук, профессора Государственного университета просвещения А.А. Нестеровой на тему: «Культурные паттерны детско-родительских отношений на протяжении жизни: кросс-культурный подход в психотерапии». Профессор Нестерова затронула важнейшие для практического применения вопросы мультикультурного консультирования и продемонстрировала пути дальнейшей теоретизации полученных эмпирическим путем результатов применения различных технологий психологического консультирования.

В докладе канд. психол. наук, доцента И.А. Новиковой, подготовленном совместно с коллегами из Российского университета дружбы народов канд. психол. наук П.А. Бычковой и канд. филол. наук, доцентом А.Л. Новиковым, на тему: «Межкультурная коммуникация и цифровизация: особенности отношения к цифровым образовательным технологиям у иностранных студентов из ближнего и дальнего зарубежья» были представлены эмпирические данные об особенностях отношения к цифровым образовательным технологиям (ЦОТ) у студентов из Туркменистана, Узбекистана, Таджикистана и Казахстана, Китая и Вьетнама в сравнении с российскими студентами. Также в докладе представлены результаты анализа связи отношения к ЦОТ с типами академической мотивации и личностными чертами студентов из этих подгрупп. В докладе учтен многолетний опыт РУДН по работе с иностранными студентами и осуществлению кооперации их с российскими студентами в образовательном процессе, что делает представленные результаты актуальными и практико-ориентированными.

Завершил пленарное заседание доклад профессора О.С. Павловой, канд. психол. наук, зав. кафедрой этнопсихологии и психологических проблем поликультурного образования ФГБОУ ВО МГППУ на тему: «Культурная специфика психологического консультирования: российский контекст и опыт». Ольга Сергеевна стоит у истоков мультикультурного консультирования в России и благодаря своему опыту представила в докладе как практические примеры, так и глубокую аналитику целого ряда сопряженных с тематикой доклада проблем.

Обсуждение приоритетных направлений развития этнической и кросс-культурной психологии, обозначенных в докладах на пленарном заседании, было продолжено в рамках работы научных секций.

На секции «Теоретико-методологические подходы к изучению межкультурной коммуникации» (модераторы — канд. психол. наук В.А. Шорохова, канд. психол. наук А.Н. Низовцова) прозвучали доклады, посвященные проблемам межкультурного взаимодействия. Рассмотрена коммуникация между представителями разных этносов, а также влияние разнообразных индивидуально-личностных и социально-психологических факторов на ее эффективность. В частности, в контексте межкультурной коммуникации обсуждались такие вопросы, как: структура ценностей татарской молодежи (Р.Б. Акжигитов, Пенза), содержание представлений о корейцах (А.В. Кабошкина, Москва), японцах (А. Мирей, Москва) и египтянах (Ю.А. Салех, Москва). Были подняты вопросы представлений о мигрантах (А.Д. Войно, В.А. Шорохова, Москва), проблема восприятия дружбы индийцами (Ю.Д. Гавронова, Смоленск), народного танца китайцами (О.В. Митина, Ж. Цуй, Москва), пения крезя у берсермян (Е.В. Мещерская-Робустова, Москва). Интересный доклад был посвящен построению имиджа многомерного этноса на материале китайских респондентов (О.В. Митина, Д. Цзоу, Москва), а также особенностям отцовского поведения по итогам исследования в 16 странах (В.Н. Буркова, М.Л. Бутовская, О.В. Семенова, Москва).

В ряде докладов была показана связь эффективности межкультурной

коммуникации с различными феноменами: вербальным этикетом (С.Д. Гуриева, Санкт-Петербург), прощением (А.В. Суднищикова, В.Ю. Хотинец, Ижевск, Россия), надеждой (В.Э. Ивенков, Москва), мотивацией к межкультурному взаимодействию (Я.П. Зверовская, Москва). Отдельно были представлены данные адаптации на русскоязычной выборке «Опросника репрезентаций Бога» (Б.И. Ивашкевич, Москва).

На секционном заседании «Идентичности, психологическое благополучие и здоровье россиян в кросс-культурном контексте» под руководством канд. психол. наук З.Х. Лепшковой, д-ра психол. наук О.Р. Тучиной и канд. психол. наук Н.В. Ткаченко прозвучали доклады, посвященные содержанию социальной идентичности и ее видам: этнической (О.Е. Панич, В.А. Остапенко, Белгород), гражданской (Е.Ш. Комягинская, Москва; Т.Е. Ляпина, С.Д. Гуриева, Санкт-Петербург), городской (О.Р. Тучина, Краснодар), религиозной (В.А. Шорохова, Москва), профессиональной (А.И. Узойкина, Москва); динамике этнической идентичности молодежи в Республике Молдова (И.И. Кауненко, Кишинев; Л.Ф. Хорозова, Комрат); характеру взаимосвязи множественной социальной идентичности с психологическим (З.Х. Лепшкова, Москва; К.С. Нукаева, Москва), субъективным (И.А. Керимова, Москва), экономическим (О.Н. Гагаева, Москва) благополучием, а также с ценностно-смысловой сферой личности на примере бурятских, калмыцких и тувинских студентов (Б.С. Шевельденева, Москва).

Интерес у слушателей вызвали доклады, в которых анализировались дан-

ные эмпирических исследований адаптации вынужденных мигрантов из новых территорий и Украины в Краснодарском крае (В.Н. Галяпина, НИУ ВШЭ, Москва), а также отношения российской молодежи к межкультурному сотрудничеству России и Беларуси (Н.В. Муращенкова, В.В. Гриценко, Москва).

Самая многочисленная секция «Межкультурная коммуникация и развитие межкультурной компетентности в образовательном пространстве» прошла под руководством канд. пед. наук О.С. Павловой, канд. психол. наук Т.Н. Банщиковой и канд. психол. наук Ю.Ю. Джуад. На обсуждение были поставлены вопросы методического сопровождения деятельности образовательных организаций субъектов Российской Федерации по психологической и социокультурной адаптации детей иностранных граждан (Т.И. Сизова, М.Л. Солдатенкова, Москва; И.В. Выборцева, Калужская область; О.И. Склюева, Пермь; Е.С. Соколова, Ленинградская область; В.А. Каверина, А.В. Миронов, Ханты-Мансийск; Т.С. Воробьева, Челябинск; Ю.О. Новгородова, В.Ю. Хотинец, Ижевск; В.Ю. Каверина, А.В. Миронов, Ханты-Мансийск).

Наряду с проблемой методического сопровождения активно обсуждались вопросы адаптации студентов из разных стран в системе высшего образования как в России (Т.Н. Банщикова, М.Л. Соколовский, Ставрополь; Ю.С. Джуад, Москва; В.В. Задорин, Волгоград; О.В. Маслова, Москва), так и в зарубежных странах. Сообщения строились на исследованиях на материале Республики Беларусь (М.Л. Кривуть, Барановичи; Д.П. Лямин, Минск); Республики

Азербайджан (И.О. Мамедова, Баку); Республики Узбекистан (М.Б. Юлдашева, Фергана). Был доложен результат анализа влияния различных факторов на успешность академической, бытовой, социально-психологической адаптации иностранных студентов: роли креативности (М.А. Бульцева, К.С.А. Берриос, Москва; А.И. Троянская, Ижевск); языка (О.А. Морозова, Москва); школы студенческого наставничества (А.Е. Заварницина, Ханты-Мансийск).

Интерес у слушателей вызвали также доклады, посвященные вопросам подготовки будущих специалистов к работе в поликультурной среде (А.В. Вознюк, Е.Ю. Бекасова, Москва; А.А. Светкина, Екатеринбург; Т.Л. Смолина, Санкт-Петербург; Н.Л. Фекличева, Москва; О.И. Титова, Красноярск; Н.И. Хохлова, О.Ю. Муллер, Сургут; И.В. Черемисова, Рязань; Г.С. Шабас, Екатеринбург).

Следует отметить также плодотворную работу секции «Межкультурная коммуникация и развитие межкультурной компетентности в различных сферах профессионального взаимодействия: управление персоналом, бизнес, туризм, спорт и др.» (модераторы — д-р психол. наук Е.В. Звонова и канд. культурологии Е.А. Александрова).

Основной акцент в докладах был сделан на обсуждении развития межкультурной компетентности в сфере управления персоналом (канд. культурологии О.Е. Данчевская, PhD А.В. Матвеев, Москва), бизнесе (М.Э. Джаши, Москва), организациях «будущего» (Т.Н. Лобанова, РАНХиГС, Москва); средств развития межкультурной коммуникации (д-р психол. наук Е.В. Звонова, Москва), а также специфики построения

культурно-сензитивной деловой коммуникации с представителями стран Востока (Е.Д. Васильева, Е.Ш. Комягинская, Н.М. Лебедева, Москва), в том числе Китая (О.И. Ким, Москва). Презентации докладов отражали подходы авторов и их коммуникативные стратегии, что сделало заседание ярким и запоминающимся. На секции присутствовало очень много студентов разных курсов и специальностей, которые задавали вопросы и участвовали в профессиональной дискуссии.

Актуальными для обсуждения на секции «Межкультурная коммуникация и развитие межкультурной компетентности в сфере здравоохранения» (модераторы — К.А. Барский и Н.В. Тарулина) стали проблемы медицинского и социально-психологического консультирования и сопровождения людей, находящихся в миграции (К.А. Барский, Д.А. Корнев, Москва; А.С. Петров, Москва; Л.М. Пучкова, Д.А. Корнев, Москва; Е.А. Цыплакова, В.А. Шорохова, Москва). Были рассмотрены проблемы развития межкультурной компетентности у студентов-медиков (канд. психол. наук С.В. Фролова, Сеченовский университет, Москва) и ее роль в их профессиональной деятельности (Э. Юлдашев, Москва). Интересный и важный ракурс межкультурной коммуникации в сфере здравоохранения показан в исследовании О.А. Арестовой и канд. психол. наук Ван Жуйхань (МГУ, Москва) «Психологические особенности молодежи с близорукостью и отношение к проблемам миопии в китайской культуре».

Основной вектор обсуждений на секции «Мультикультурный подход в психологическом консультировании» (модераторы — канд. пси-

хол. наук А.М. Двойнин, канд. психол. наук М.Ю. Чибисова, канд. пед. наук О.С. Павлова) был задан выступлением М.Ю. Чибисовой и О.С. Павловой, посвященном поиску концептуального разрешения трудностей супервизорской группы для психологов, работающих в мультикультурной среде. Второй импульс задавало выступление д-ра психол. наук А.В. Сухарева о проблемах адаптации различных психотерапевтических подходов к клиентам из разных культур в эпоху постмодерна. Речь шла об адаптации рационально-эмотивно-поведенческого (Ф.Ф. Яхин, Уфа), нарративного (Н.Г. Барина, Москва — Дубай), арт-терапевтического (Н.Р. Назарова, Москва), системного и интегративного (С.В. Скляр, В.К. Жумадилова, Алматы, Казахстан; О.М. Щедринская, Москва — Ванкувер), гештальт-подхода (Ю.В. Брызнев, Москва) и других психотерапевтических подходов.

В фокусе обсуждения участников секции находились проблемы ментальных ресурсов клиента в психологическом консультировании (Р.Х. Ганиева, Магас; А.М. Двойнин, Москва); особенности оказания психологической помощи различным категориям населения. В частности, выступающие доложили о результатах исследований особенностей работы с инокультурными студентами (Е.В. Гуткевич, Томск; И.С. Тувина, Москва; Д.О. Майский, Москва) и мигрантами (В.И. Шацкая, Санкт-Петербург) в различных кризисных ситуациях (С.Б. Яблонская, Москва).

В рамках конференции состоялись заседания трех круглых столов.

Участниками круглого стола «Развитие идей Ольги Владимировны Хух-

лаевой в поликультурном образовании» (модератор — канд. психол. наук А.С. Кривцова) и круглого стола «Вклад Татьяны Гавриловны Стефаненко в отечественную этнопсихологическую школу» (модераторы — канд. психол. наук А.А. Чуганская и канд. психол. наук М.В. Котова) обсуждались основные идеи этнопедагогики и этнопсихологии. О.В. Хухлаева в своей профессиональной деятельности уделяла большое внимание творчеству. В рамках круглого стола памяти Ольги Владимировны разговор шел о перспективах развития ее идей на базе анализа их реализации в деятельности школьных и детских психологов. Были рассмотрены возможности развития творческих способностей у педагогов как одного из способов профилактики эмоционального выгорания. В выступлении детского и семейного, клинического, перинатального психолога Г.В. Базавой были раскрыты особенности творческого наследия Ольги Владимировны и перспективы его применения в терапевтической работе в будущем. Автор раскрыла возможности работы со сказкой в образовании и возможности использования народных игр для развития коммуникативных навыков у современных детей. О возможностях программы психологического развития «Тропинка к своему Я» в работе педагога-психолога в начальной школе на круглом столе рассказала Е.Ю. Шурупова, канд. психол. наук, доцент МГППУ, педагог-психолог АНО ШКОЛА ПРЕЗИДЕНТ.

На круглом столе памяти Т.Г. Стефаненко обсуждались вопросы истории и перспектив развития этнопсихологии в контексте учения Татьяны Гавриловны. Несмотря на широкую представленность

основных вопросов и проблем этничности и этнической идентичности в гуманитарном дискурсе, подход Т.Г. Стефаненко остается уникальным и востребованным. В круглом столе приняли участие ученики Татьяны Гавриловны, которые не просто продолжают ее работу, а поддерживают созданную ей научную школу, коллеги Татьяны Гавриловны из числа профессорско-преподавательского состава психологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Интерес вызвал круглый стол «Феномен “парадного портрета” в полевой практике культурных антропологов» (модераторы — канд. психол. наук А.С. Обухов и канд. культурологии Е.А. Александрова). В работе круглого стола приняли участие специалисты в полевой антропологии, медицине, социальной работе, руководившие секциями и мастер-классами на конференции, а также магистры различных программ МГППУ. Круглый стол прошел в форме свободной дискуссии, центральным вопросом для обсуждения в которой стал феномен «парадного портрета» как способ репрезентации сильных, ярких сторон себя и своей культуры. Участники делились опытом полевых исследований, каждый внес лепту в раскрытие центрального понятия дискуссии. Участники беседы пришли к выводу, что данный феномен можно рассматривать в качестве неотъемлемой части саморепрезентации человека, а также как фактор, влияющий на тип и стиль коммуникации между информантом и исследователем. Было уточнено и само понятие «парадный портрет» за счет его рассмотрения в двух плоскостях: установки по репрезентации и материальному выражению в требованиях обязатель-

ного парадного облачения информанта при условии фиксации разговора на визуальных носителях. Были затронуты важнейшие вопросы этики полевого исследования. Отдельная дискуссия прошла по вопросу методологии полевой работы. Одним из самых животрепещущих вопросов стал вопрос о степени погружения полевого исследователя в изучаемую культуру как с точки зрения овладения ее ценностями и нормами, так и с точки зрения языка взаимодействия. Феномен «парадного портрета» был описан как обязательная часть глубинного познания культуры, как объект для изучения и как инструмент, с помощью которого возможна «тонкая настройка» полевого инструментария.

В завершении работы конференции состоялось 9 мастер-классов:

Мастер-класс «Межкультурный воркшоп: геймифицированная онлайн-платформа для развития межкультурной компетентности иностранных и российских студентов» (ведущие — Е.В. Горина и А.А. Глазкова, Центр толерантности, Москва). Мастер-класс был посвящен вопросам социокультурной адаптации студентов в условиях мультикультурной образовательной среды. В форме кейсов участникам были представлены сложные коммуникативные ситуации, возникающие между иностранными студентами, с одной стороны, и студентами и преподавателями из России — с другой. Была презентована двухступенчатая программа, позволяющая всем участникам коммуникации повысить уровень межкультурной компетентности. Программа реализуется при поддержке Фонда президентских грантов с участием студентов различных вузов.

Мастер-класс по созданию куклы Параскевы-Пятницы, женской помощницы и заступницы прошел под руководством канд. психол. наук А.С. Кривцовой (МГППУ, Москва). Участники мастер-класса познакомились с историей образа Параскевы-Пятницы, погрузились в русский фольклор, а также получили возможность своими руками сделать куклу-защитницу. Изготовление амулетов, изображений, создание образов является частью арт-терапии, то есть метода, направленного на решение психологических проблем и улучшение психоэмоционального состояния человека. При использовании потенциала этнической культуры, как это происходит при создании куклы Параскевы-Пятницы под руководством А.С. Кривцовой, увеличивается терапевтический эффект предложенной техники.

Танцевально-двигательный мастер-класс «Невербальная коммуникация в супружеской паре: движение, ритм, танец» (ведущая — Андреева-Ко-Сен-Дин-Малика, Санкт-Петербург) был посвящен исследованию способов взаимодействия через движение, сопровождался звуками бубна и варгана. Сочетание движения, ритма и телесного контакта во время танца показало себя эффективной практикой для создания безопасного пространства и невербального общения в работе психологов-консультантов.

На мастер-классе «Коммуникация на пересечении деловых культур» (ведущая — канд. пед. наук О.В. Ковбасюк, БФУ им. И. Канта, Калининград) основной упор был сделан на практическом решении кейсов, а также рефлексии и поиске результативных решений с целью

создания доверительных отношений с деловыми партнерами. Доверительные отношения необходимы для реального продвижения бизнес-проектов, для реализации долгосрочной коммуникации. Сочетание апробированных терапевтических техник и конкретных задач бизнеса дало замечательный практический результат для участников мастер-класса.

Мастер-класс «Трансцендентные роли клиента в разных религиозных конфессиях: как и зачем изображать Бога, Дьявола, Жизнь, Любовь и т.д. в психодраме?» (ведущая — О.И. Малинина, Институт психодрамы, коучинга и ролевого тренинга, Москва) был посвящен обсуждению того, в каких случаях в психотерапии можно и нужно использовать психодраматические трансцендентные роли (Бог, Пророк Мухаммад, Будда, Вера, Жизнь) для помощи клиентам различных мировоззрений и конфессий. Ведущая продемонстрировала некоторые преимущества и ограничения такой стратегии. В ходе психодраматических упражнений участники получили возможность методом психодрамы исследовать свои отношения со значимыми трансцендентными образами.

Участие в мастер-классе «Медико-социальное консультирование иностранных граждан в миграции» (ведущий — К.А. Барский, Фонд по профилактике социально-значимых заболеваний «Шаги», Москва) позволило разобраться в таких вопросах, как социальная изоляция, языковой барьер, нестабильный материальный уровень и ограниченный доступ к медицинским услугам для трудовых мигрантов, и сопряженными с этим проблемами ментального и физического здоровья. Особое внимание было

уделено работе мультидисциплинарных команд медиков, юристов, социальных работников силами некоммерческих организаций. Мастер-класс состоял из кейсов, а также из анализа методов онлайн-консультирования и удаленного сопровождения мигрантов.

Мастер-класс «Этнокультурные прототипы как материал для создания инструментов психологической помощи. На примере практики рассказывания кайданов — страшных историй — в Японии в эпоху Эдо» (ведущий — И.Е. Любитов, МГППУ, Москва) был посвящен исследованию этнокультурного прототипа рассказывания страшных историй в Японии Нового времени. На мастерской особое внимание обратили на принципиальные параметры этнокультурных прототипов, существенные при создании инструментов психологической помощи. В частности, было показано, каким образом прототип рассказывания кайданов может быть использован психологами-консультантами при создании психологических средств совладания со страхами, а также инструментов исследования страшного.

Мастер-класс «Цикл сезонности в работе с кризисом идентичности: лиминальный период и этнокультурные ритуалы перехода в психологии миграции» (ведущие — Э.Ш. Даутова и Е.А. Коновалова, Москва) построен на использовании метафоры сезонных изменений для описания и анализа социально-психологической адаптации в ситуации миграции, а также других жизненных перемен. Методологическую основу составила интегративная концепция цикла сезонности, а также опора на идею связи внешнего и внутреннего пространства сквозь призму пережи-

вания кризиса идентичности. В работе ведущие также использовали конструкт обряда перехода, что позволило подойти к рассматриваемым проблемам с культурно универсальной позиции.

Мастер-класс «Скандинавские руны в сказкотерапии» (ведущая — Г.В. Базаева, МГППУ, Москва) был посвящен тому, чтобы показать участникам возможности использования рун в качестве инструмента в психотерапевтической работе с бессознательным. Представленная техника используется для стимуляции самопознания участников. Ведущая еще раз доказала эффективность методики в рамках сказкотерапии для решения сложных жизненных задач.

Подводя итоги работы, отметим, что на конференции поднимались актуальные практические и теоретические вопросы, что позволило участникам расширить проблемное поле. Зафиксировано появление новых направлений в исследовании проблем этнопсихологического и кросс-культурного взаимодействия. Вы-

ступающие и слушатели проявили интерес к научно-практическому решению междисциплинарных вопросов в поле межкультурной коммуникации и мультикультурного консультирования. Выражаем надежду на то, что в результате работы конференции научное сообщество получит более глубокое представление о содержании и динамике происходящих в российском обществе этнокультурных процессов, которое будет способствовать формированию в общественном сознании гуманистических ценностей и идеалов, а также послужит формированию и развитию антропологического мышления, как оно понимается в научном дискурсе кафедры этнопсихологии и психологических проблем поликультурного образования.

Знаковым событием конференции стала публикация сборника конференции «Этнопсихология: теория и практика» (Этнопсихология..., 2025) на портале психологических изданий Psyjournals.ru, доступного всем участникам до начала научного мероприятия.

Список источников / References

1. Этнопсихология: теория и практика. Материалы Международной научно-практической конференции (21–22 ноября 2025 г.) / Отв. ред. В.В. Гриценко, О.С. Павлова. М: ФГБОУ ВО МГППУ, 2025. 252 с. URL: <https://psyjournals.ru/nonserialpublications/ethnopsyconf2025/contents> (дата обращения: 05.12.2025).
Ethnopsychology: Theory and Practice. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference (November 21–22, 2025) / Ed. V.V. Gritsenko, O.S. Pavlova. Moscow: FGBOU VO MGPPU, 2025. 252 p. (In Russ.). URL: <https://psyjournals.ru/nonserialpublications/ethnopsyconf2025/contents> (Accessed: 05.12.2025).

Информация об авторах

Елена Андреевна Александрова, кандидат культурологии, доцент кафедры этнопсихологии и психологических проблем поликультурного образования, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6675-6965>, e-mail: aleksandrovaea@mgppu.ru

Александрова Е.А., Шорохова В.А. (2026)
Межкультурная коммуникация
в психологическом консультировании
Социальная психология и общество,
17(1), 199–209.

Aleksandrova E.A., Shorokhova V.A. (2026)
Intercultural communication
in psychological counseling
Social Psychology and Society,
17(1), 199–209.

Валерия Альбертовна Шорохова, кандидат психологических наук, доцент кафедры этнопсихологии и психологических проблем поликультурного образования, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5424-2350>, e-mail: shorohovava@mgppu.ru

Information about the authors

Elena A. Aleksandrova, Candidate of Science (Cultural Studies), Associate Professor of the Department of Cross-cultural Psychology and Multicultural Education, Faculty of Social Psychology, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6675-6965>, e-mail: aleksandrovaea@mgppu.ru

Valeriya A. Shorokhova, Candidate of Science (Psychology), Associate Professor of the Department of Cross-cultural Psychology and Multicultural Education, Faculty of Social Psychology, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5424-2350>, e-mail: shorohovava@mgppu.ru

Поступила в редакцию 24.12.2025
Поступила после рецензирования 12.02.2026
Принята к публикации 19.03.2026
Опубликована 30.03.2026

Received 2025.12.24
Revised 2026.02.12
Accepted 2026.03.19
Published 2026.03.30