

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ SCIENTIFIC LIFE

Научная статья | Original paper

Конференция памяти М.Ю. Кондратьева: тенденции развития и перспективные направления исследований в социальной психологии

П.А. Бабанин ✉, С.А. Никулин

Московский государственный психолого-педагогический университет,
Москва, Российская Федерация

✉ babaninpa@mgppu.ru

Резюме

В статье представлена информация об основных результатах одиннадцатой Международной научно-практической конференции памяти М.Ю. Кондратьева «Социальная психология: вопросы теории и практики», состоявшейся 14–15 мая 2026 года в Московском государственном психолого-педагогическом университете. Отражены перспективные направления социально-психологических исследований, а также их практическая значимость.

Ключевые слова: конференция, социальная психология, социальная психология личности, возрастная социальная психология, практическая этнопсихология, киберпсихология, социальная психология групп, психология социального взаимодействия

Для цитирования: Бабанин, П.А., Никулин, С.А. (2026). Конференция памяти М.Ю. Кондратьева: тенденции развития и перспективные направления исследований в социальной психологии. *Социальная психология и общество*, 17(2), 229–237. <https://doi.org/10.17759/sps.2026170214>

Conference in memory of M. Yu. Kondratiev: development trends and promising research areas in social psychology

Р.А. Babanin ✉, S.A. Nikulin

Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation

✉ babaninpa@mgppu.ru

Abstract

The article presents information about the main results of the eleventh International Scientific and Practical Conference in Memory of M. Yu. Kondratiev “Social Psychology: Issues of Theory and Practice”

© Бабанин П.А., Никулин С.А., 2026



CC BY-NC

held on May 14–15, 2026, at the Moscow State University of Psychology and Education. This work outlines promising directions in socio-psychological research and highlights their practical significance.

Keywords: *conference, social psychology, social psychology of personality, developmental social psychology, practical ethnopsychology, cyberpsychology, social psychology of groups, psychology of social interaction*

For citation: Babanin, P.A., Nikulin, S.A. (2026). Conference in memory of M.Yu. Kondratiev: development trends and promising research areas in social psychology. *Social Psychology and Society*, 17(2), 229–237. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/sps.2026170214>

14–15 мая 2026 года в Московском государственном психолого-педагогическом университете (ФГБОУ ВО МГППУ) состоялась одиннадцатая Международная научно-практическая конференция памяти М.Ю. Кондратьева «Социальная психология: вопросы теории и практики», организованная факультетом «Социальная психология». Заявленная цель конференции заключалась в развитии профессионального сотрудничества в сфере социальной психологии на основе конструктивного обсуждения актуальных практических и теоретико-методологических проблем.

Конференция уже традиционно стала площадкой для встречи и общения студентов, аспирантов, а также профильных специалистов, научная и практическая деятельность которых тесно связана с вопросами взаимодействия и коммуникации между людьми. Были представлены как отечественные, так и иностранные делегации. Основным объединяющим фактором стала система взглядов, разработанная М.Ю. Кондратьевым в рамках научной школы академика РАО А.В. Петровского и психологической теории коллектива. У коллег была возможность обменяться опытом научно-исследовательской и научно-практической деятельности, обсудить результаты новейших отечественных и за-

рубежных исследований, познакомиться с новейшими социально-психологическими технологиями, провести конструктивные дискуссии о подходах к решению современных социально-психологических проблем. Эти и другие задачи решались участниками прошедшей конференции.

Пленарное заседание открыла декан факультета «Социальная психология» Т.Ю. Маринова, к.биол.н., профессор кафедры теоретических основ социальной психологии ФГБОУ ВО МГППУ. Татьяна Юрьевна отметила, что ежегодная конференция, которая впервые была проведена в 2016 году, за эти 11 лет стала площадкой для обмена опытом отечественных и зарубежных исследователей.

Первый доклад представил Т.Ю. Базаров, д.психол.н., профессор кафедры социальной психологии факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова на тему: «Отзывчивость, лидерство и готовность к грядущему: вызовы социальной психологии в эпоху неизвестности». Тахир Юсупович отметил значимость общих идей между коллегами — социальными психологами. Далее с докладом выступил А.В. Махнач, д.психол.н., член-корреспондент Российской академии образования, заместитель директора по научной работе Института психологии РАН (ФГБУН ИП РАН) с темой: «Жизнеспособность и резилент-

ность: два термина для одного понятия?». О современном положении социальной психологии личности рассказала Е.П. Белинская, д.психол.н., профессор кафедры социальной психологии факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова. Также в рамках пленарного заседания были заслушаны доклады, посвященные искусственному интеллекту и цифровизации населения: Е.Н. Волковой, д.психол.н., ведущего научного сотрудника ФГБНУ «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований» на тему: «Психология коммуникации с искусственным интеллектом: метафора диалога в новой социальной реальности»; А.А. Нестеровой, д.психол.н., профессора кафедры социальной и педагогической психологии ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» на тему: «“Цифровое бессмертие” как социально-психологический феномен: от патологизации горя к постмортальной социализации». Не обошлось и без традиционных тем для социальной психологии — Р.И. Суннатова, д.психол.н., профессор департамента психологии Института педагогики и психологии образования ГАОУ ВО МГПУ выступила с темой: «Мотивация подростков к социально значимой деятельности: разработка и апробация авторской методики».

После выступлений на пленарном заседании состоялась работа в рамках секций. Основные направления работы конференции: «Социальная психология личности», «Возрастная социальная психология», «Практическая этнопсихология», «Киберпсихология и общество», «Социальная психология групп», «Психология социального взаимодействия».

В ходе работы секции «Социальная психология личности» (ведущие:

Н.Н. Толстых, д.психол.н., профессор; П.А. Бабанин, к.психол.н.) были заслушаны доклады, посвященные межличностным отношениям. О.А. Екимчик, д.психол.н., доцент кафедры общей и социальной психологии и Е.А. Дорьева, к.психол.н., старший научный сотрудник Управления научно-исследовательской деятельности ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет» представили доклад на тему: «Поиск партнера и начало близких отношений в контексте смешанной реальности и цифровой повседневности», посвященный поиску партнера с помощью сервисов онлайн-знакомств. Показано, что такая стратегия поиска партнера для близких отношений в условиях цифровой повседневности более популярна у мужчин и женщин в юношеском и взрослом возрасте. Доклад на тему: «Межличностная детская травма как фактор посттравматических изменений во взрослом возрасте» был представлен К.В. Пырковой, к.мед.н., зам. декана факультета общей и клинической психологии и А.Н. Поляничко, студентом НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа». Авторами получены данные, свидетельствующие о том, что структура посттравматических изменений взрослого человека не является прямым следствием самого факта травмы, а опосредуется спецификой межличностных нарушений в родительской семье, полнотой семьи и характеристиками актуальной социальной среды. И.Г. Гордиенко, студент Государственного университета просвещения и М.М. Гордон, старший преподаватель Российского православного университета св. Иоанна Богослова поделились результатами исследования в докладе на тему: «Взаимосвязь восприятия социальной

поддержки с самоотношением». Авторы делают вывод, что для экстеральной группы восприятие всех видов социальной поддержки имеет позитивную взаимосвязь, а для интернальной группы факт восприятия социальной поддержки является скорее негативным феноменом.

Доклады на секции «Возрастная социальная психология» (ведущие: Н.С. Денисенкова, к.психол.н., доцент; А.К. Нисская, к.психол.н.) были посвящены детской медиаактивности, просоциальному поведению, речевому развитию детей, лидерству, карьерным интересам взрослого поколения, способам преодоления стресса пожилыми людьми. В докладе Ю.И. Зеленёвой, студента факультета «Социальная психология» ФГБОУ ВО МГППУ на тему: «Взаимосвязь личностной адаптации к школе и экранного времени у первоклассников» представлены результаты исследования, демонстрирующие, что с увеличением количества часов детской медиаактивности уровень личностной адаптации к школе снижается. При этом чем больше времени первоклассник проводит с гаджетами, тем ниже уровень его мотивации к обучению и выше его самооценка. Также А.Н. Кириш, ассоциированный сотрудник лаборатории психологии развития субъекта в нормальных и посттравматических состояниях и Н.С. Павлова, к.психол.н., ФГБУН ИП РАН, выступили с докладом на тему: «Роль контроля поведения при проживании повседневного стресса у людей позднего онтогенеза». Показано, что более высокий когнитивный контроль поведения помогает людям пожилого возраста проживать повседневный стресс с меньшими последствиями для своего самочувствия и жизнедеятельности.

На секции «Практическая этнопсихология» (ведущие: О.С. Павлова, к.пед.н., доцент; В.В. Гриценко, д.психол.н., профессор) доклады были посвящены различным аспектам этнической идентичности. Слушатели и руководители секции отметили доклад Д.В. Погонцевой, к.психол.н., доцента Академии психологии и педагогики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» на тему: «Динамика отношения к женщине в хиджабе на Юге России». Автор частично воспроизвел собственное исследование десятилетней давности, в котором методом повторного анкетирования было предложено выразить свое отношение к девушкам в хиджабе. Спустя десять лет отношение к девушкам в хиджабе сменилось со скорее негативного на нейтральное или положительное.

В рамках секции «Киберпсихология и общество» (ведущие: Н.В. Кочетков, к.психол.н., доцент; Т.Ю. Маринова, к.биол.н., доцент) обсуждались вопросы использования искусственного интеллекта в различных сферах жизнедеятельности. Наибольший интерес вызывал доклад А.А. Нестеровой, д.психол.н., профессора кафедры социальной и педагогической психологии ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» и В.Ю. Липеевой, аспиранта того же университета на тему: «Роль цифровой среды в формировании страха упущенных возможностей (FoMO)». Авторы пришли к выводу, что страх упущенных возможностей (FoMO) трансформируется из ситуативного переживания в устойчивый паттерн, ослабляющий как субъективное благополучие, так и функциональную зрелость личности в условиях цифровой среды. Также вызвал интерес доклад Н.В. Самородова, аналитика Фундамен-

тальной библиотеки, ассистента кафедры «Цифровое образование» ФГБОУ ВО МГППУ на тему: «Цифровое детство: предварительные результаты анализа научных трендов». По результатам анализа научной литературы автор делает вывод, что в настоящее время существует потребность в изучении влияния цифровой среды на переходный возраст, что может стать перспективным направлением для дальнейших исследований; также необходима популяризации тем, связанных с психологией детей младшего возраста.

В ходе работы секции «Социальная психология групп» (ведущий: М.Е. Сачкова, д.психол.н., профессор) заслуживает отдельного внимания доклад И.А. Гревцева, аспиранта факультета «Социальная психология» ФГБОУ ВО МГППУ на тему: «Цифровая социализация и роль фэндомов в становлении личности современной молодежи». Анализ исследований показал, что фэндомы представляют собой один из наиболее сложных и противоречивых феноменов цифровой социализации современной молодежи. С одной стороны, они функционируют как полноценные сообщества, в которых подростки обретают чувство принадлежности, развивают творческие навыки, осваивают цифровую грамотность, а с другой — цифровая логика платформ и механизмы парасоциальной привязанности создают риски токсичного фанатства, диффузной идентичности и психологической уязвимости. В докладе А.А. Нестеровой, д.психол.н., профессора кафедры социальной и педагогической психологии ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» и А.А. Шурыгина, аспиранта того же университета была представлена «Программа социально-

психологической реадаптации ветеранов через развитие жизнеспособности». Разработанная программа социально-психологической реадаптации включает четыре модуля: первый модуль — снижение острых посттравматических реакций в работе с кризисным психологом; второй модуль — организация психологического сопровождения групп участников СВО и ветеранов; третий модуль — психологическая помощь родственникам ветеранов; четвертый модуль — психологическая поддержка матерей и жен ветеранов и участников СВО. Результаты проведения данной программы свидетельствуют, что при ее применении возможно снижение уровня проявления симптомов ПТСР, значительное улучшение качества жизни и, как следствие, помощь ветеранам в реадаптации к гражданскому обществу.

В рамках секции «Психология социального взаимодействия» (ведущий: О.Б. Крушельницкая, к.психол.н., доцент) доклады были посвящены различным сферам социального взаимодействия. Хотелось бы отметить доклад О.И. Даниленко, доктора культурологии, профессора кафедры общей психологии и Н.Ю. Дмитриевой, соискателя ученой степени, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», на тему: «Проявления дружбы как факторы удовлетворенности дружескими отношениями». Исследователи поставили перед собой цель определить, какие именно проявления дружбы оказываются наиболее значимыми для оценки субъектом степени удовлетворенности дружескими отношениями. С помощью авторской анкеты были опрошены 1160 человек. Результаты показали, что наиболее значимыми проявлениями дружбы являют-

ся надежность, ощущение собственной значимости, доверие, понимание чувств и взаимопомощь. С.В. Руденко, к.психол.н., доцент кафедры общей психологии ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет» представила доклад на тему: «Социальная идентичность студентов в условиях военного конфликта». Автор исследовал идентичность студентов донецкого университета, проживающих в условиях военного конфликта. Результаты показали, что большинству студентов присуща позитивная этническая идентичность; культурная идентичность характеризуется верностью традициям, законопослушностью, взаимовыручкой, добротой, сердечностью и открытостью.

В программе первого дня работы конференции были заявлены и проведены два мастер-класса: мастер-класс «Конструирование профессиональной идентичности студентов-психологов в группе: нарративный подход» (ведущий: Е.В. Новоселова, психолог-консультант ООО «Лучи Здоровье»), целью которого было раскрыть социально-психологический потенциал нарративного подхода в процессе формирования профессиональной идентичности студентов-психологов в условиях учебной группы, и мастер-класс «Конструирование временной перспективы личности как ресурс совладания с травматическим опытом» (ведущий: О.Е. Панич, к.психол.н., ведущий аналитик отдела научно-методического обеспечения ФКЦ МГППУ, доцент кафедры возрастной и социальной психологии НИУ «БелГУ»), посвященный профилактике травматического стресса у студентов, проживающих на территориях, где велись боевые действия.

Первый день конференции завершился проведением круглого стола «Основные

направления развития социальной психологии в зеркале журнала «Социальная психология и общество»» (ведущий: Н.Н. Толстых, д.психол.н., профессор, заведующая кафедрой социальной психологии развития факультета социальной психологии ФГБОУ ВО МГППУ). Участниками беседы стали И.В. Вачков, д.психол.н., профессор кафедры общей психологии факультета психологии НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»; О.И. Даниленко, доктор культурологии, профессор кафедры общей психологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»; Т.Л. Крюкова, д.психол.н., профессор, научный руководитель магистратуры НОЧУ ВО «Московский институт психоанализа»; Т.И. Шульга, д.психол.н., профессор кафедры социальной и педагогической психологии ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения». За «круглым столом» участники обсудили особенности и перспективы дальнейшего развития социальной психологии в свете публикаций журнала «Социальная психология и общество».

В рамках второго дня работы конференции, который проходил полностью в онлайн-формате на секции «Киберпсихология и общество» (ведущие: Н.В. Кочетков, к.психол.н., доцент; Т.Ю. Маринова, к.биол.н., доцент), наибольший интерес вызвал доклад И.А. Филенко, к.психол.н., доцента кафедры общей и педагогической психологии факультета психологии и С.В. Моисеева, ассистента кафедры организационной психологии Национального исследовательского Томского государственного университета на тему: «Влияние использования искусственного интеллекта на эффективность критического мышления». Результаты проведенного

исследования свидетельствуют о том, что регулярное делегирование интеллектуальных задач ИИ-системам приводит к снижению уровня критического мышления, самооценки и способности к принятию эффективных решений.

Секция «Возрастная социальная психология» (ведущие: Н.С. Денисенкова, к.психол.н., доцент; А.К. Нисская, к.психол.н.) включала в себя несколько актуальных докладов. В.В. Катунова, к.биол.н., доцент кафедры общей и клинической психологии и С.В. Абдуллина, студент ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России поделились своим исследованием на тему: «Копинг-стратегии как предиктор девиантного поведения у детей младшего школьного возраста», посвященным выявлению особенностей взаимосвязи копинг-стратегий и признаков девиантного поведения у детей младшего школьного возраста, а также определению специфических паттернов совладающего поведения в группах с разным уровнем выраженности девиаций. О.В. Кружкова, к.психол.н., заведующая лабораторией перспективных социосредовых исследований ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» выступила с докладом на тему: «Воспринимаемая безопасность вандализированной городской среды в пожилом возрасте». Согласно результатам исследования, пожилые люди наиболее чувствительны к неблагоприятным факторам окружающей городской среды, подверженной вандальным преобразованиям, при условии низкой удовлетворенности их базовой потребности в безопасности, повышенной личностной и ситуативной тревожности, потребности в активных социальных контактах и негативного отношения к одиночеству.

В рамках секции «Практическая этнопсихология» (ведущие: О.С. Павлова, к.пед.н., доцент; В.В. Гриценко, д.психол.н., профессор) руководители секции отметили доклад И.И. Кауненко, доктора психологии, доцента факультета социальных наук и образования Независимого Международного Университета Молдовы (ULIM) и Л.Ф. Хорозовой, доктора психологии, доцента Комратского государственного университета на тему: «Социальные представления молодежи о своем поколении (на примере Республики Молдова)». В исследовании приняла участие студенческая молодежь разных этнических групп. Результаты показали, что социальные представления молдавской, гагаузской, украинской и болгарской молодежи о своем поколении характеризуются ориентацией на позитивное будущее и субъектностью, а также одновременно отражают тревогу и амбивалентность, что свидетельствует о специфике жизненного опыта молодежи, проживающей в условиях общества незавершенного транзита. А.В. Рубцова, студент Санкт-Петербургского государственного университета и В.Г. Павенков, к.ист.н., доцент кафедры социальной психологии и конфликтологии Университета при межпарламентской ассамблее ЕврАзЭС выступили с докладом на тему: «Культурные особенности японского информационного поведения», посвященным анализу культурных особенностей японского информационного поведения через призму отношения к киберпространству и практикам поиска информации. Эмпирические исследования показывают, что характерной чертой японского информационного поведения становится ориентация на индивидуализированное потребление контента; киберпространство в японском обществе описывается культурно закрепленными установками на аноним-

ность, сохранение дистанции и осторожность в самораскрытии.

На секции «Психология социального взаимодействия» (ведущий: О.Б. Крушельницкая, к.психол.н., доцент) особый интерес вызвал доклад Н.В. Богданович, к.психол.н., доцента кафедры юридической психологии и права факультета «Юридическая психология» ФГБОУ ВО МГППУ, А.Е. Завражновой, выпускника факультета дошкольной педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета, А.К. Соковец, психолога отдела взаимодействия с медицинскими организациями Московской службы психологической помощи населению на тему: «Гендерные типы личности и представления о взаимоотношениях современных мужчин и женщин». Авторами обнаружено, что исследуемая выборка характеризуется общей ориентацией на андрогинную идентичность и гибкость в распределении ролей: образ идеального партнера у женщин является андрогинным, а у мужчин — феминным. Реальная же идентичность в выборке мужчин преимущественно феминная. Это свидетельствует о рассогласовании между собственными установками мужчин и ожиданиями, которые предъявляют к ним женщины, что можно рассматривать как фактор риска для гармонизации отношений.

Также в онлайн-формате во второй день конференции был проведен мастер-

класс «Цифровая идентичность. Психологические особенности аватаров» (ведущий: Е.А. Верченлова, руководитель курса «Когнитивно-поведенческая терапия» ООО «Психодемия»), который помог участникам сформировать представление о понятии цифровой идентичности и психологических функциях аватаров, а также продемонстрировать возможности применения этих знаний в психологической практике.

По итогам проведения одиннадцатой Международной научно-практической конференции памяти М.Ю. Кондратьева можно отметить, что в процессе ее работы были рассмотрены современные и перспективные вопросы и проблемы социальной психологии. Результаты проведенных исследований, выполненные квалифицированными специалистами в области социальной психологии, наглядно демонстрируют практическую применимость концептуальных положений научной школы А.В. Петровского—М.Ю. Кондратьева в современных условиях.

Сборник материалов одиннадцатой Международной научно-практической конференции памяти М.Ю. Кондратьева «Социальная психология: вопросы теории и практики» опубликован на портале психологических изданий Psyjournals.ru, свободный доступ к нему по ссылке: <https://psyjournals.ru/nonserialpublications/socpsy2026>.

Список источников / References

1. Социальная психология: вопросы теории и практики. Материалы XI Международной научно-практической конференции памяти М.Ю. Кондратьева «Социальная психология: вопросы теории и практики» (14–15 мая 2026 г.). М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2026. 974 с. URL: <https://psyjournals.ru/nonserialpublications/socpsy2026> (дата обращения: 28.05.2026). Social psychology: issues of theory and practice. Materials of the XI International Scientific and Practical Conference in memory of M.Y. Kondratiev «Social psychology: issues of theory

and practice» (May 14–15, 2026). Moscow: MSUPE, 2026. 974 p. (In Russ.). URL: <https://psyjournals.ru/nonserialpublications/socpsy2026> (viewed: 28.05.2026).

Информация об авторах

Петр Алексеевич Бабанин, кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной психологии развития, факультет социальной психологии, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1656-6733>, e-mail: babaninpa@mgppu.ru

Станислав Алексеевич Никулин, кандидат психологических наук, доцент кафедры теоретических основ социальной психологии, факультет социальной психологии, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-3578-0879>, e-mail: nikulinsa@mgppu.ru

Information about the authors

Petr A. Babanin, Candidate of Science (Psychology), Associate Professor of the Department of Social Psychology of Development, Faculty of Social Psychology, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1656-6733>, e-mail: babaninpa@mgppu.ru

Stanislav A. Nikulin, Candidate of Science (Psychology), Associate Professor of the Department of Theoretical Foundations of Social Psychology, Faculty of Social Psychology, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-3578-0879>, e-mail: nikulinsa@mgppu.ru

Вклад авторов

Бабанин П.А. — написание, редактирование и оформление текста рукописи.

Никулин С.А. — написание текста рукописи.

Все авторы приняли участие в обсуждении результатов и согласовали окончательный текст рукописи.

Contribution of the authors

Petr A. Babanin — writing, editing, and formatting of the manuscript text.

Stanislav A. Nikulin — writing the text of the manuscript.

All authors participated in the discussion of the results and approved the final text of the manuscript.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

Поступила в редакцию 04.06.2026

Поступила после рецензирования 11.06.2026

Принята к публикации 24.06.2026

Опубликована 30.06.2026

Received 2026.06.04

Revised 2026.06.11

Accepted 2026.06.24

Published 2026.06.30