

Научная статья | Original paper

Социально-психологические механизмы формирования профессиональной идентичности молодежи в условиях цифровизации труда

Я.П. Зверовская ✉, О.Б. Крушельницкая

Московский государственный психолого-педагогический университет,
Москва, Российская Федерация

✉ yzverovskaya@bk.ru

Резюме

Контекст и актуальность. Цифровизация труда меняет не только формы занятости, но и социально-психологические условия профессионального становления молодежи, усиливая неопределенность, множественность карьерных сценариев и роль цифрового признания.

Цель. Проанализировать социально-психологические механизмы формирования профессиональной идентичности молодежи в условиях цифровизации труда и актуальные эмпирические исследования по данной теме.

Гипотеза. Цифровизация труда не отменяет базовые механизмы формирования профессиональной идентичности, а модифицирует способы их действия через новые режимы включения, признания и контроля.

Методы и материалы. Теоретический анализ отечественных и зарубежных исследований по проблемам профессиональной и социальной идентичности, профессионального самоопределения, цифровой социализации и цифровизации труда; использованы концептуальный, сравнительный и синтетический методы.

Результаты. Выделены ключевые механизмы формирования профессиональной идентичности молодежи в условиях цифровизации труда: идентификация, интериоризация норм, социальное сравнение, цифровая самопрезентация, рефлексивное конструирование профессионального «Я» и адаптация к неопределенности. Показано, что в цифровой среде труда они объединяются в три контура: принадлежности, субъектности и репутационно-перформативного измерения.

Выводы. Профессиональная идентичность молодежи в условиях цифровизации труда представляет собой динамическую и многокомпонентную систему, формирующуюся на пересечении принадлежности, автономии и публичной репутации.

Ключевые слова: профессиональная идентичность, цифровизация труда, молодежь, профессиональная социализация, платформизация занятости, профессиональная неопределенность

Для цитирования: Зверовская, Я.П., Крушельницкая, О.Б. (2026). Социально-психологические механизмы формирования профессиональной идентичности молодежи в условиях цифровизации труда. *Социальная психология и общество*, 17(2), 53–70. <https://doi.org/10.17759/sps.2026170204>

© Зверовская Я.П., Крушельницкая О.Б., 2026



CC BY-NC

Socio-psychological mechanisms for the formation of professional identity of young people in the context of digitalization of labor

Y.P. Zverovskaya ✉, O.B. Krushelnickaya

Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation

✉ yzverovskaya@bk.ru

Abstract

Context and relevance. *The digitalization of labor is changing not only forms of employment but also the socio-psychological conditions of young people's professional development, increasing uncertainty, a multiplicity of career scenarios, and the role of digital recognition.*

Objective. *To analyze the socio-psychological mechanisms of young people's professional identity formation in the context of the digitalization of labor and propose a conceptual model.*

Hypothesis. *The digitalization of labor does not abolish the basic mechanisms of professional identity formation but modifies their modes of action through new modes of inclusion, recognition, and control.*

Methods and materials. *A theoretical analysis of domestic and international studies on professional and social identity, professional self-determination, digital socialization, and the digitalization of labor is used; conceptual, comparative, and synthetic methods are used.*

Results. *The key mechanisms of young people's professional identity formation are identified: identification, internalization of norms, social comparison, digital self-presentation, reflexive construction of the professional self, and adaptation to uncertainty. It is shown that in the digital work environment, these are combined into three circuits: belonging, subjectivity, and the reputational-performative dimension.*

Conclusions. *Young people's professional identity in the context of digitalized work is a dynamic and multicomponent system formed at the intersection of belonging, autonomy, and public reputation.*

Keywords: *professional identity, digitalization of labor, youth, professional socialization, platformization of employment, professional uncertainty*

For citation: Zverovskaya, Y.P., Krushelnickaya, O.B. (2026). Socio-psychological mechanisms for the formation of professional identity of young people in the context of digitalization of labor. *Social Psychology and Society*, 17(2), 53–70. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/sps.2026170204>

Введение

Профессиональная идентичность в современной психологии выступает как интегральный показатель того, каким образом субъект связывает собственное «Я» с миром труда, преобразуя внешние требования к профессии во внутренний образ себя как профессионала. Зача-

стую при описании профессионального становления человека в отечественных научных работах использовали относительно устойчивые институциональные контуры (Перинская, 2018):

— линейность карьерных траекторий профессионального развития, что формировало понятный и предсказуемый путь;

— вхождение в профессию через образовательные и организационные структуры;

— становление частью профессионального коллектива, где все участники физически находятся в одном пространстве;

— наличие сравнительно стабильных критериев профессионального признания.

Однако цифровизация труда, включая платформизацию занятости и рост дистанционных форм работы, делает сами контуры профессионального мира более динамичными и размытыми. Вследствие этого исследовательская проблема смещается: в центре внимания оказывается уже не только вопрос выбора профессии, но и вопрос о том, какими социально-психологическими механизмами обеспечивается формирование, удержание и переопределение профессиональной идентичности молодежи в условиях цифровых изменений рынка труда.

Актуальность данной проблемы определяется несколькими обстоятельствами:

- Во-первых, цифровизация затрагивает не только организационные параметры занятости, но и социально-психологические условия профессионального становления: способы включения в занятость, формы профессионального взаимодействия, критерии оценки результатов, каналы профессионального признания и способы построения карьеры.

- Во-вторых, именно молодежь оказывается наиболее чувствительной к этим изменениям, поскольку ее профессиональное становление протекает в ситуации повышенной неопределенности, множественности возможных сценариев и необходимости раннего самоопределения в условиях нестабильных институциональных рамок. В контексте рассмотрения данной проблематики в

российских реалиях можно отметить, что официальные и исследовательские оценки указывают на значительный охват именно платформенной занятости среди общего числа, при этом возрастной профиль платформенных работников в среднем моложе, чем у занятых в «традиционных» сегментах рынка труда, что придает теме молодежной профессиональной идентичности государственную значимость (Сиявская и др., 2024).

- В-третьих, цифровая среда труда не просто задает новые условия занятости, но и меняет психологические механизмы профессионального становления: усиливает роль цифровой самопрезентации, сетевых профессиональных сообществ, постоянного социального сравнения и рефлексивного конструирования профессионального образа личности.

В рамках настоящего исследования важно раскрыть понятие «молодежь», под данной социально-демографической группой понимаются люди в возрасте от 20 до 35 лет, что соответствует современным российским нормативным и исследовательским подходам к определению молодежи. Выбор именно данного возрастного диапазона обусловлен тем, что указанный период охватывает ключевые этапы профессионального становления личности. Кроме того, именно представители данной возрастной группы в наибольшей степени включены в цифровые формы занятости, платформенный труд и сетевые профессиональные практики, что делает их особенно чувствительными к трансформациям социально-психологических механизмов формирования профессиональной идентичности в условиях цифровизации труда.

Степень разработанности проблемы характеризуется одновременно высоким интересом и существенной теоретической фрагментацией. Отечественные исследования профессионального самоопределения и психологического анализа труда акцентируют субъектность выбора, деятельностную основу профессионального становления и связь профессии с жизненным путем личности. Социально-психологические подходы к идентичности подчеркивают роль идентификации, социального сравнения, групповой принадлежности и признания со стороны значимого сообщества, но в них не всегда достаточно раскрыта специфика именно цифровой среды трудовой деятельности.

При этом современные зарубежные исследования профессиональной идентичности все чаще рассматривают ее не как статичное состояние или завершённый результат профессионального выбора, а как непрерывный процесс «professional identity work» — интерпретации, переосмысления и поддержания человеком собственного профессионального образа в изменяющихся социальных и организационных условиях (Reissner, Armitage-Chan, 2024). В рамках данного подхода профессиональная идентичность понимается как динамическая система, включающая когнитивные, эмоциональные и поведенческие аспекты профессионального самоотнесения, а ее формирование связывается не только с усвоением трудовых норм и ценностей, но и с переживанием принадлежности к профессиональному сообществу, признания, соответствия ожиданиям и согласования личных и профессиональных ролей. Исследователи также подчеркивают, что в условиях социальных и тех-

нологических трансформаций идентичность на рабочем месте становится менее устойчивой и требует постоянного рефлексивного конструирования, особенно на ранних этапах профессионального становления молодежи.

Зарубежные исследования, посвященные переходу к взрослости, профессиональной идентичности, карьерной адаптации, цифровой социализации и платформизации занятости, показывают, что у молодых людей возрастает роль нелинейных карьерных сценариев, временной занятости, гибридных профессиональных ролей и публичной цифровой самопрезентации (Amal Nazzal, 2024). Вместе с тем эти линии исследований нередко существуют обособленно: психологические теории идентичности не всегда учитывают трансформацию самой структуры труда, а работы о цифровой экономике и платформенном труде часто описывают социальные условия занятости без достаточного раскрытия внутренних механизмов формирования профессионального Я.

Отличие же настоящей работы состоит в том, что она рассматривает цифровизацию труда не как внешний фон профессионального развития, а как фактор, перестраивающий сами социально-психологические механизмы формирования профессиональной идентичности.

В статье предпринимается попытка теоретически связать традицию исследований профессионального самоопределения, социально-психологические подходы к идентичности и современные концепции цифровизации труда и цифровой социализации. Тем самым работа продолжает существующие исследования в части понимания идентичности как социально опосредованного и субъек-

ектно организованного процесса, но отличается от них стремлением построить целостную модель тех механизмов, через которые цифровая среда трудовой деятельности влияет на становление профессионального образа «Я» у молодежи.

Теоретическую основу статьи составляют субъектно-деятельностный подход, раскрывающий роль активности, самоопределения и субъектности в профессиональном становлении личности (Абульханова, 2005; Леонтьев, 1975; Иванова, 2006), социально-психологические подходы к идентичности, акцентирующие значение групповой принадлежности, социального сравнения и признания (Белинская, 2024; Гришина, 2024), а также современные исследования цифровизации труда, платформизации занятости и цифровых опосредованных форм профессионального взаимодействия (Шевчук и др., 2021; Nazzal, 2024). Гипотеза исследования заключается в том, что цифровизация труда не отменяет базовые механизмы формирования профессиональной идентичности, но модифицирует способы их действия.

Цель статьи заключается в теоретическом анализе и систематизации социально-психологических механизмов формирования профессиональной идентичности молодежи в условиях цифровизации труда, а также в разработке концептуальной модели, объясняющей, каким образом изменение трудовой среды трансформирует процессы профессионального самоопределения, профессиональной социализации и конструирования профессионального «Я».

Материалы и методы

Исследование выполнено как теоретико-обзорная работа на основе анализа

отечественных и зарубежных источников по четырем тематическим блокам:

1. Профессиональная идентичность и профессиональное самоопределение.

2. Социальная идентичность и социально-психологические механизмы групповой принадлежности.

3. Цифровая социализация, сетевое взаимодействие и цифровая самопрезентация.

4. Цифровизация труда, платформизация занятости, алгоритмическое управление, удаленная или гибридная занятость.

В работе использовались теоретический анализ для уточнения содержания и разграничения ключевых понятий, обзор эмпирических исследований последних лет для выделения и обоснования различных подходов к пониманию темы, сравнительный анализ для сопоставления их потенциала и ограничений.

В работе не конструировались собственные эмпирические данные, а теоретические положения формулировались на основе опубликованных исследований, аналитических обзоров и статистических материалов, необходимых для раскрытия рассматриваемой проблемы. Такой подход позволяет соотнести избранные методы с задачами статьи и рассматривать полученные выводы как методологически корректные и концептуально обоснованные.

Результаты

Для начала теоретического анализа необходимо уточнить основные понятия и определения, что позволит нам сформулировать его предмет и сделает дальнейшую работу более научно обоснованной. Таким образом, теоретические результаты данного исследования

будут представлены в четырех взаимосвязанных аспектах: понятийном уточнении предмета анализа, систематизации социально-психологических механизмов формирования профессиональной идентичности, сравнительном анализе релевантных теоретических подходов и авторском синтезе, оформленном в виде концептуальной модели.

В рамках настоящей статьи профессиональная идентичность понимается как относительно устойчивая, но динамически воспроизводимая система самоотнесения субъекта к профессиональному миру. Она включает признание себя субъектом определенной или потенциально возможной профессиональной деятельности, принятие либо критическое переосмысление норм и ценностей профессионального сообщества, интерпретацию собственного опыта через профессиональные категории, а также переживание своей принадлежности и профессионального смысла труда (Щербакова, Осипов, 2024). Таким образом, профессиональная идентичность выражает не только факт включенности в сферу труда, но и внутреннюю согласованность образа себя как профессионала.

При этом есть принципиальные различия между понятиями «профессиональное самоопределение» и «профессиональная идентичность». Если самоопределение представляет собой процесс выбора, постановки целей и задания оснований профессионального пути, то профессиональная идентичность выступает его результатом и одновременно механизмом поддержания целостности личности в рамках избранных или апробируемых профессиональных ролей (Кузнецова, 2025). Иначе говоря, само-

определение задает направление профессионального движения, тогда как идентичность обеспечивает его психологическую интеграцию в образ себя при изменении условий, требований и перспектив.

Более широкий аналитический контекст задает понятие социальной идентичности, фиксирующее принадлежность субъекта к социальным группам и связанную с этой принадлежностью систему норм, сравнений и значений (Иванова, 2006). В этом смысле профессиональная идентичность может рассматриваться как частный случай социальной идентичности, в котором группой выступает профессиональное сообщество, а самоопределение осуществляется через профессиональные роли, стандарты компетентности и символические критерии признания.

С вышеописанными понятиями непосредственно связано другое — профессиональная социализация. Под ней понимается многоуровневый процесс усвоения и интериоризации профессиональных норм, языка, образцов деятельности и способов признания, осуществляющийся через образовательные институты, взаимодействие с представителями профессии и участие в профессиональных практиках (Калинина, Осипова, 2023). В этой логике профессиональная идентичность выступает не просто следствием социализации, а ее внутренним психологическим результатом.

В контексте обсуждаемой темы особую роль приобретает молодежь как социально-психологическая группа, поскольку в рамках цифровизации она приобретает уникальные черты, свойственные во многом только ей: высокая интенсивность идентификационных

проб, относительная незавершенность профессиональной социализации, зависимость от внешних режимов оценивания и признания, а также повышенная чувствительность к неопределенности и множественности будущих сценариев (Чупина и др., 2025). Именно поэтому механизмы формирования профессиональной идентичности в молодежной среде проявляются более отчетливо и одновременно оказываются особенно восприимчивыми к трансформациям современной цифровой среды труда.

В рамках исследования цифровизации необходимо дать определение этому понятию — изменение способов организации, координации и оценивания трудовой деятельности под влиянием цифровых технологий, включая платформизацию занятости, алгоритмическое управление, а также распространение дистанционных и гибридных форм работы (Полякова, 2025). Ключевой теоретический вывод здесь состоит в том, что цифровизация труда меняет не только «каналы выполнения работы», но и социально-психологическую инфраструктуру профессионального становления: способы входа в профессию, формы принадлежности, режимы сравнения и признания, а также практики самопрезентации профессиональных умений.

Продолжая теоретический анализ, удалось выделить взаимосвязанные механизмы, составляющие «процессуальное ядро» формирования профессиональной идентичности молодежи. Их общая функция состоит в том, что они обеспечивают переход от внешне заданных требований профессиональной среды к внутренне поддерживаемому обра-

зу себя как профессионала. У молодежи данный процесс становится более интенсивным, поскольку в мире формируются определенные тенденции к трудовой неопределенности, происходит быстрая смена актуальных профессиональных направлений, а также появляются сложности с самовосприятием в рамках профессиональной деятельности (Ральникова, 2025; Siv-Britt Bj rktomta, Pia Tham, 2024).

В анализируемых нами исследованиях можно выделить следующие социально-психологические механизмы формирования профессиональной идентичности молодежи:

— Идентификация с профессиональной группой, которая связана с самоотнесением к профессиональному сообществу, усвоением его языка, норм, символических границ и представлений о «своих» и «чужих» (Белинская, 2024). В условиях цифровизации труда идентификация все чаще осуществляется не только через «очные» коллективы, но и через сетевые формы принадлежности — профессиональные сообщества, цифровые платформы и иные онлайн-среды.

— Интериоризация профессиональных норм и ценностей (Веретникова, 2023). Иными словами, формирование профессиональной идентичности предполагает перевод внешних требований профессии во внутренние критерии профессионального поведения. Если в традиционной модели эти нормы усваивались преимущественно через непосредственное взаимодействие с профессиональным сообществом, то в цифровой среде значительная часть нормативных ожиданий задается интерфейсом, платформенными правилами, метриками ка-

чества и алгоритмизованными процедурами контроля.

— Социальное сравнение. Существенным механизмом выступает соотнесение себя с референтными фигурами, позволяющее уточнять критерии компетентности, успешности и профессионального признания (Воронина, 2026). В цифровой среде данный механизм становится более интенсивным, поскольку достижения и репутационные показатели других участников оказываются открытыми, количественно выраженными и постоянно доступными для сопоставления.

— Цифровая самопрезентация в условиях цифровизации труда превращается в самостоятельный механизм формирования профессиональной идентичности (Ward van Zoonen, Anu E. Sivunen, Jeffrey W. Treem, 2024). Создание профиля, оформление портфолио, демонстрация кейсов и выстраивание сетевой репутации становятся не только средствами представления себя рынку труда, но и способами конструирования профессионального образа Я.

При этом есть такое понятие, как «квантифицированное оценивание», которое выступает как цифровой режим внешнего признания и контроля, усиливающий действие механизмов социального сравнения, самопрезентации и зависимости от внешних метрик профессиональной ценности.

— Рефлексивное конструирование профессионального Я. Профессиональная идентичность молодежи формируется как процесс осмысления и интеграции разнородного учебного, трудового и личного опыта в относительно целостный образ себя как профессионала. В условиях нестабильных и гибридных траекто-

рий этот механизм приобретает особую значимость, поскольку позволяет поддерживать внутреннюю связность профессионального Я.

Сильная волатильность рынка труда вынуждает собирать собственную профессиональную целостность из разнородного опыта, проектной занятости, временных форм включения в труд и множественных каналов обратной связи. Особенное значение в этом занимают социальные сети, которые диктуют критерии успеха, образцы поведения, модели карьерного продвижения и формы взаимного признания, это, в свою очередь, берет на себя часть функций профессиональной социализации, частично смещая при этом роль устойчивого коллектива в процессе формирования профессиональной идентичности (Гайфуллин, 2024).

— Адаптация к профессиональной неопределенности для молодежи выступает важным механизмом, который связан с изменчивостью рынка труда, множественностью карьерных сценариев и нестабильностью требований. В этой связи значимую роль играют совладающее поведение, саморегуляция, готовность к изменениям и развитие метакомпетенций.

Результатом формирования профессионального «Я» в таких условиях становится не жестко фиксированная, а более подвижная и многокомпонентная профессиональная идентичность. Выходит, что цифровизация труда меняет не только внешние условия профессионального становления молодежи, но и внутреннюю логику формирования образа «Я» в рамках трудовой деятельности, делая его более открытым и чувствительным к цифровым изменениям и социальным взаимодействиям в сети Интернет.

Для дальнейшего изучения данной проблематики необходимо сопоставить теоретические подходы к анализу профессиональной идентичности молодежи в условиях цифровизации труда (табл. 1). Такой подход должен показать необходимость в интегративном подходе при изучении подобных тем, поскольку, как уже было сказано ранее, основная научная проблема по данному вопросу — обособленность исследований по конкретным направлениям изучения: психологические, социальные, рыночно-трудовые и экономические.

Сравнительный анализ показывает, что ни один из рассмотренных подходов не позволяет в полной мере объяснить профессиональную идентичность молодежи в условиях цифровизации труда. Одни подходы лучше раскрывают механизмы групповой принадлежности и признания, другие — биографическую связность, субъектность и самоопределение, третьи — цифровую самопрезентацию и внешние режимы оценивания. Отсюда следует, что анализ данной проблемы требует интегративной модели, поскольку в условиях цифровизации труда профессиональная идентичность молодежи формируется на пересечении принадлежности, автономии и публичной репутации, а значит, должна рассматриваться как многоаспектное явление.

Авторский теоретический синтез опирается на позицию о том, что цифровизация труда изменяет профессиональную идентичность молодежи прежде всего через перестройку механизмов социального признания и контроля, которые «встраиваются» в традиционные механизмы идентичности и меняют их динамику. Платформенные механизмы оценивания и алгоритмического управления не только

усиливают зависимость профессионального Я от внешних сигналов признания, но и создают дополнительные возможности для входа в профессию, апробации различных ролей и выстраивания гибких трудовых траекторий.

Обобщая теоретический анализ, можно сделать вывод, что профессиональная идентичность молодежи в цифровой среде труда формируется как результат взаимодействия трех контуров:

- Контур принадлежности: профессиональные сообщества, нормы, символы.
- Контур субъектности: самоопределение, контроль траектории, преадаптация к неопределенности, метакомпетенции.
- Репутационно-перформативный контур: цифровая самопрезентация, цифровая репутация, публичные метрики признания.

Цифровизация труда выступает модулятором всех трех контуров: переносит принадлежность в сетевые и платформенные формы, повышает требования к субъектности в условиях фрагментированного труда и превращает репутацию в ключевой инструмент доступа к профессиональным возможностям (Стребков, 2023; Urrila Laura и др., 2025).

Для конкретизации теоретических положений исследования представим современные психологические исследования, релевантные анализу профессиональной идентичности молодежи в условиях цифровизации труда (табл. 2). Их сопоставление позволяет выявить, какие именно психологические аспекты — мотивационные, идентификационные, рефлексивные и средовые — рассматриваются в современной научной литературе как значимые для профессионального становления молодежи.

Таблица 1 / Table 1
**Сравнение теоретических подходов к анализу профессиональной идентичности
 молодежи в условиях цифровизации труда**
**Comparison of theoretical approaches to the analysis of professional identity of young people
 in the context of digitalization of labor**

Подход / Approach	Основная идея / Core idea	Объяснительный потенциал / Explanatory potential	Ограничения / Limitations	Цифровизация труда / Labor digitalization
Субъектно-деятельностный (Гатонов, Серебрякова, Минаева, 2025) / Subject-activity	Идентичность формируется в деятельности, выборе и самоопределении / Identity is formed through activity, choice, and self-determination	Раскрывает субъектность, смысл труда и связь личности с профессиональным самоопределением / Explains agency, meaning of work, and the link between identity and career self-determination	Слабо учитывает цифровые режимы контроля и сетевые формы занятости / Weakly addresses digital control and networked employment	Идентичность формируется в гибридных, проектных и фрагментированных формах труда / Identity develops in hybrid, project-based, and fragmented work forms
Социальной идентичности (Шамонов, Бочарова, 2024) / Social identity	Идентичность строится через принадлежность к группе, нормы и сравнение / Identity is built through group belonging, norms, and comparison	Объясняет идентификацию с профессиональным сообществом и механизмы признания / Explains identification with professional communities and recognition mechanisms	Недостаточно раскрывает индивидуальную рефлексию и личную траекторию / Insufficiently explains individual reflection and personal trajectory	Принадлежность все чаще опосредована платформами, рейтингами и цифровыми маркерами / Belonging is increasingly mediated by platforms, ratings, and digital markers
Нарративный (Pirita Jurri, 2023) / Narrative	Идентичность поддерживается через связный рассказ о профессиональном пути / Identity is maintained through a coherent story about one's professional path	Показывает, как молодежь связывает разрозненный опыт в образ «Я-профессионал» / Shows how young people integrate fragmented experience into the image of "I as a professional"	Слабо учитывает структурные ограничения и алгоритмическое управление / Weakly accounts for structural constraints and algorithmic management	Возрастает роль цифрового портфолио и публичной графики / The role of digital portfolios and public professional biographies increases
Социально-конструкционистский (Ефимова, 2023) / Social constructionist	Идентичность конструируется в коммуникации и самопрезентации / Identity is constructed through communication and self-presentation	Объясняет цифровую самопрезентацию, сетевую репутацию и профессиональный образ Я / Explains digital self-presentation, networked reputation, and the professional self-image	Может недооценивать устойчивые нормы и реальные условия труда / May underestimate stable norms and actual working conditions	Цифровая среда становится пространством постоянного конструирования профессионального Я / The digital environment becomes a space of continuous construction of the professional self

Таблица 2 / Table 2
Психологические исследования, релевантные анализу профессиональной идентичности молодежи в условиях цифровизации труда
Psychological studies relevant to the analysis of youth professional identity under labor digitalization

Предмет исследования / Research focus	Выборка / Sample	Основной результат / Main result	Значение для темы / Relevance to the topic
Эмоционально-личностные предпосылки профессиональной идентичности (Гут и др., 2023) / Emotional-personal predictors of professional identity	82 старшеклассника / 82 school students	Профессиональная идентичность связана с тревогой, учебной мотивацией и копинг-стратегиями; у значительной части респондентов выявлен статус моратория / Professional identity is associated with anxiety, learning motivation, and coping strategies; a significant proportion of respondents demonstrate the status of moratorium	Результаты позволяют рассматривать эмоциональную регуляцию, мотивацию и совладание как значимые психологические предпосылки раннего формирования профессиональной идентичности молодежи / The findings allow emotional regulation, motivation, and coping to be considered significant psychological prerequisites for the early formation of youth professional identity
Профессиональная идентичность студентов в процессе обучения (Корчагин, Лобанова, 2025) / Professional identity of students while training	160 студентов / 160 university students	Более высокий уровень профессиональной идентичности связан с академической мотивацией, рефлексивностью, самоорганизацией и большей включенностью в профессиональную подготовку / A higher level of professional identity is associated with academic motivation, reflexivity, self-organization, and greater involvement in professional training	Исследование показывает, что профессиональная идентичность формируется поэтапно и усиливается по мере включения молодежи в профессионально ориентированную деятельность / The study shows that professional identity is formed gradually and strengthens as young people become involved in professionally oriented activity
Социальная активность и согласованность идентичности молодежи (Шамонов, Бочарова, 2024) / Social activity and identity coherence in youth	442 молодых человека 16–31 года / 442 young people aged 16–31	Формы социальной активности связаны с выраженностью и согласованностью различных идентичностей; активность выступает значимым контекстом идентификационных процессов / Forms of social activity are associated with the salience and coherence of different identities; activity acts as a significant context for identity processes	Полученные данные позволяют интерпретировать профессиональную идентичность молодежи как социально опосредованное образование, поддерживаемое участием, принадлежностью и включенностью в совместные практики / The data make it possible to interpret youth professional identity as a socially mediated construct sustained through participation, belonging, and involvement in shared practices

Предмет исследования / Research focus	Выборка / Sample	Основной результат / Main result	Значение для темы / Relevance to the topic
Цифровая самопрезентация и профессиональная идентичность в онлайн (Nazal, 2024) / Digital self-presentation and online professional identity	30 молодых сотрудников / 30 junior employees	Профессиональная идентичность в интернете формируется через управленческие впечатления, самонаблюдение и разграничение личного и профессионального контента / Online professional identity is shaped through impression management, self-surveillance, and the separation of personal and professional content	Исследование дает основание рассматривать цифровую самопрезентацию как самостоятельный механизм формирования профессионального Я в начале карьерного пути / The study provides grounds to consider digital self-presentation as an independent mechanism of professional self-formation at the beginning of a career path
Копинг-стратегии в период формирования взрослости (Клеменьтева, Иванова, 2023) / Coping strategies in emerging adulthood	Студенты 18–25 лет / Students aged 18–25	Переживание нестабильности и переходности связано с определенными копинг-стратегиями; более адаптивные стратегии сопряжены с большей готовностью к исследованию возможностей и планированию будущего / The experience of instability and transition is linked to specific coping strategies; more adaptive strategies are associated with greater readiness for exploration and future planning	Результаты указывают на значимость адаптации к неопределенности как психологического условия формирования профессиональной идентичности молодежи / The findings indicate the importance of adaptation to uncertainty as a psychological condition of youth professional identity formation
Чувство принадлежности в условиях гибридной работы (Utrilla, 2025) / Sense of belonging in hybrid work settings	16 сотрудников, 32 интервью / 16 employees, 32 interviews	Чувство принадлежности зависит от навыков удаленной работы, виртуальной коммуникации, человеческого контакта и обмена информацией / A sense of belonging depends on remote work skills, virtual communication, human contact, and information exchange	Исследование показывает, что в цифровизированной трудовой среде профессиональная идентичность поддерживается не только индивидуальной активностью, но и переживанием включенности в профессиональные отношения / The study shows that in a digitalized work environment, professional identity is sustained not only by individual agency, but also by the experience of inclusion in professional relations

Современные психологические исследования показывают, что профессиональная идентичность молодежи не сводится к результату индивидуального выбора профессии, а представляет собой динамическое образование, формирующееся на пересечении личностных ресурсов, социальных взаимодействий и цифроопосредованных условий профессионального становления.

Обсуждение результатов

Обобщение представленных исследований позволяет сделать вывод, что профессиональная идентичность молодежи в условиях цифровизации труда формируется под влиянием нескольких взаимосвязанных психологических факторов. К ним относятся эмоционально-мотивационные предпосылки профессионального выбора, включенность в профессионально ориентированную деятельность, социальная активность и переживание принадлежности, цифровая самопрезентация, а также адаптация к неопределенности в изменяющейся трудовой среде. Цифровые платформы, алгоритмические метрики, рейтинги и иные формы цифрового оценивания оказываются включенными в процессы признания, сравнения и самопрезентации, то есть непосредственно участвуют в конструировании образа «Я-профессионал».

Новизна модели состоит в преодолении противопоставления идентичности как групповой принадлежности и идентичности как индивидуального проекта. В условиях цифровизации труда этот феномен складывается как переходная конфигурация, в которой принадлежность поддерживается сетевыми формами участия и признания, а автономия — необ-

ходимостью самостоятельно управлять траекторией, репутацией и профессиональным развитием.

Вместе с тем ряд вопросов остается дискуссионным:

- Квантифицированное оценивание может выступать и ресурсом обратной связи, и фактором психологической уязвимости молодежи;
- Профессиональные сообщества все чаще существуют в гибридных сетевых формах, что усложняет критерии подлинности профессиональной идентичности;
- Транспрофессионализм следует рассматривать не как альтернативу идентичности, а как особый способ ее организации в условиях смены ролей и компетенций.

Ограничения модели связаны с ее теоретическим статусом и обобщающим характером. Она не дифференцирует в достаточной степени особенности различных профессиональных областей, где платформизация, алгоритмическое управление и цифровые инструменты могут влиять на идентичность по-разному. Кроме того, в ней специально не выделен анализ социально-экономических и образовательных неравенств, хотя именно они во многом определяют доступ к ресурсам субъектности и более благоприятным форматам цифровой занятости. Наконец, модель сосредоточена на социально-психологических механизмах и не претендует на описание правовых, институциональных и макроэкономических аспектов цифровизации труда, хотя именно они задают общие рамки профессионального становления молодежи.

Заключение

Профессиональная идентичность молодежи в условиях цифровизации труда

представляет собой динамически поддерживаемую систему самоотнесения к профессиональному миру, формирующуюся не только через профессиональный выбор, но и через механизмы принадлежности, признания, самопрезентации и адаптации к неопределенности. В отличие от профессионального самоопределения, задающего направление и основания выбора, профессиональная идентичность обеспечивает смысловую и психологическую целостность профессионального «Я» в условиях изменяющихся траекторий.

Цифровизация труда перестраивает этот процесс через новые режимы

признания и контроля, в которых платформы, алгоритмическое управление, рейтинги и иные публичные метрики становятся посредниками самооценки, принадлежности и доступа к профессиональным возможностям. Это одновременно расширяет возможности входа в профессию и ролевого экспериментирования, но усиливает зависимость идентичности от внешнего оценивания, что делает необходимым интегративный анализ, объединяющий контуры принадлежности, субъектности и репутационно-перформативного измерения.

Список источников / References

1. Абульханова, К.А. (2005). Принцип субъекта в отечественной психологии. *Психология*, 2(4), 3–21. URL: https://psyjournals.ru/journals/psychology/archive/2005_n4/25435 (дата обращения: 21.03.2026).
Abul'khanova, K.A. (2005). The Principle of the Subject in Russian Psychology. *Psychology*, 2(4), 3–21. (In Russ.). URL: https://psyjournals.ru/journals/psychology/archive/2005_n4/25435 (viewed: 21.03.2026).
2. Белинская, Е.П. (2024). Соотношение социальных и персональной идентичностей: современное состояние проблемы. *Социальная психология и общество*, 15(4), 5–11. <https://doi.org/10.17759/sps.2024150401>
Belinskaya, E.P. (2024). The Relationship Between Social and Personal Identities: The Current State of the Problem. *Social Psychology and Society*, 15(4), 5–11. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/sps.2024150401>
3. Веретенникова, В.Б. (2023). Профессиональная идентификация в профессиональном самоопределении студентов — будущих педагогов. *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*, 2(175), 11–19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-identifikatsiya-v-professionalnom-samoopredelenii-studentov-buduschih-pedagogov> (дата обращения: 09.03.2026).
Veretennikova, V.B. (2023). Professional Identification in the Professional Self-Determination of Students — Future Teachers. *Proceedings of Volgograd State Pedagogical University*, 2(175), 11–19. (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-identifikatsiya-v-professionalnom-samoopredelenii-studentov-buduschih-pedagogov> (viewed: 09.03.2026).
4. Воронина, Е.С., Строй, Г.В. (2026). Роль социальных сетей в формировании самооценки подростков. *Вестник науки*, 1(94), 1344–1350. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-sotsialnyh-setey-v-formirovanii-samootsenki-podrostkov> (дата обращения: 21.03.2026).
Voronina, E.S., Stroi, G.V. (2026). The Role of Social Networks in the Formation of Adolescents' Self-Esteem. *Bulletin of Science*, 1(94), 1344–1350. (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-sotsialnyh-setey-v-formirovanii-samootsenki-podrostkov> (viewed: 21.03.2026).

5. Гайфуллин, А.Ю. (2024). Роль социальных сетей в профессиональном выборе старшеклассников: социологический анализ. *Уфимский гуманитарный научный форум*, 2(18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-sotsialnyh-setey-v-professionalnom-vybore-starsheklassnikov-sotsiologicheskiiy-analiz> (дата обращения: 09.03.2026).
Gaifullin, A.Yu. (2024). The Role of Social Networks in the Professional Choice of High School Students: A Sociological Analysis. *Ufa Humanitarian Scientific Forum*, 2(18). (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-sotsialnyh-setey-v-professionalnom-vybore-starsheklassnikov-sotsiologicheskiiy-analiz> (viewed: 09.03.2026).
6. Гапонова, С.А., Серебрякова, Т.А., Минаева, Е.В. (2025). Профессиональное самоопределение как условие развития субъектности личности. *Вестник практической психологии образования*, 22(2), 195–207. URL: <https://doi.org/10.17759/bppe.2025220214>
Gaponova, S.A., Serebryakova, T.A., Minaeva, E.V. (2025). Professional Self-Determination as a Condition for the Development of Personal Agency. *Bulletin of Practical Psychology of Education*, 22(2), 195–207. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/bppe.2025220214>
7. Гришина, Н.В. (2024). Идентичность как проявление целостности личности. *Социальная психология и общество*, 15(4), 12–24. URL: <https://doi.org/10.17759/sps.2024150402>
Grishina, N.V. (2024). Identity as a Manifestation of Personal Integrity. *Social Psychology and Society*, 15(4), 12–24. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/sps.2024150402>
8. Гут, Ю.Н., Кабардов, М.К., Жамбеева, З.З., Кошелева, Ю.П., Груша, А.В. (2023). Эмоционально-личностные детерминанты профессиональной идентичности старшеклассников. *Психологическая наука и образование*, 28(1), 66–84. URL: <https://doi.org/10.17759/pse.2023280103>
Gut, Yu.N., Kabardov, M.K., Zhambeeva, Z.Z., Kosheleva, Yu.P., Grusha, A.V. (2023). Emotional and Personal Determinants of Professional Identity in High School Students. *Psychological Science and Education*, 28(1), 66–84. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/pse.2023280103>
9. Иванова, Н.Л. (2006). Проблема психологического анализа социальной идентичности. *Психология. Журнал Высшей школы экономики*, 3(4), 14–38. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-psihologicheskogo-analiza-sotsialnoy-identichnosti> (дата обращения: 09.03.2026).
Ivanova, N.L. (2006). The Problem of Psychological Analysis of Social Identity. *Psychology. Journal of the Higher School of Economics*, 3(4), 14–38. (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-psihologicheskogo-analiza-sotsialnoy-identichnosti> (viewed: 09.03.2026).
10. Иванова, Н.Л. (2006). Проблема психологического анализа социальной идентичности. *Психология. Журнал Высшей школы экономики*, 3(4), 14–38. URL: <https://psy-journal.hse.ru/2006-3-4/27109522.html> (дата обращения: 21.03.2026).
Ivanova, N.L. (2006). The Problem of Psychological Analysis of Social Identity. *Psychology. Journal of the Higher School of Economics*, 3(4), 14–38. (In Russ.). URL: <https://psy-journal.hse.ru/2006-3-4/27109522.html> (viewed: 21.03.2026).
11. Калинина, А.В., Осипова, Л.Б. (2023). Профессиональная социализация студентов в системе среднего профессионального образования. *Иновационное развитие профессионального образования*, 2(38), 127–134. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-sotsializatsiya-studentov-v-sisteme-srednego-professionalnogo-obrazovaniya-1> (дата обращения: 09.03.2026).
Kalinina, A.V., Osipova, L.B. (2023). Professional Socialization of Students in the System of Secondary Vocational Education. *Innovative Development of Vocational Education*, 2(38), 127–134. (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-sotsializatsiya-studentov-v-sisteme-srednego-professionalnogo-obrazovaniya-1> (viewed: 09.03.2026).

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-vybora-professii-sredi-molodezhi> (дата обращения: 09.03.2026).

Churina, I.P., Zhuravleva, L.A., Zarubina, E.V., Simachkova, N.N., Egorov, S.G. (2025). The Problem of Career Choice Among Young People. *Russian Scientific Bulletin*, 1, 312–314. (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-vybora-professii-sredi-molodezhi> (viewed: 09.03.2026).

21. Шамионов, Р.М., Бочарова, Е.Е. (2024). Роль социальной активности молодежи в выраженности идентичностей и их согласованности. *Социальная психология и общество*, 15(4), 94–108. <https://doi.org/10.17759/sps.2024150407>
Shamionov, R.M., Bocharova, E.E. (2024). The Role of Youth Social Activity in the Expression of Identities and Their Consistency. *Social Psychology and Society*, 15(4), 94–108. (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/sps.2024150407>
22. Шевчук, А.В., Чижова, Д.А., Демина, Д.Е., Чугункова, В.А. (2021). Труд водителей такси в условиях алгоритмического управления. *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*, 3, 356–381. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2021.3.1934>
Shevchuk, A.V., Chizhova, D.A., Demina, D.E., Chugunkova, V.A. (2021). The Work of Taxi Drivers Under Algorithmic Management. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, 3, 356–381. (In Russ.). <https://doi.org/10.14515/monitoring.2021.3.1934>
23. Щербакова, О.И., Осипов, В.П. (2024). Выявление особенностей профессиональной идентичности российских студентов гуманитарного, технического, экономического направлений подготовки. *Вестник университета*, 5, 257–266. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2024-5-257-266>
Shcherbakova, O.I., Osipov, V.P. (2024). Identifying the Features of Professional Identity Among Russian Students in Humanities, Technical, and Economic Fields of Study. *University Bulletin*, 5, 257–266. (In Russ.). <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2024-5-257-266>
24. Björktomt, S.-B., Tham, P. (2024). Building professional identity during social work education: the role of reflective writing as a tool. *Social Work Education*, 43, 2847–2864. <https://doi.org/10.1080/02615479.2023.2297778>
25. Fang, R.T., Saks, A.M. (2022). A self-regulatory model of how future work selves change during job search and the school-to-work transition. *Journal of Vocational Behavior*, 138, Article 103783. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2022.103783>
26. Juppi, P. (2023). Digital Storytelling as a narrative approach to identity and career construction. *Il Capitale Culturale. Studies on the Value of Cultural Heritage*, 14, 49–68. <https://doi.org/10.13138/2039-2362/3133>
27. Nazzal, A. (2024). Professionalize the Personal: Online Professional Identity Using Impression Management Among Junior Employees. *International Journal of Communication*, 18, 4187–4208. URL: <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/22850> (viewed: 09.03.2026).
28. Reissner, S., Armitage-Chan, E. (2024). Manifestations of professional identity work: an integrative review of research in professional identity formation. *Studies in Higher Education*, 49(12), 2707–2722. <https://doi.org/10.1080/03075079.2024.2322093>
29. Urrila, L., Siiriäinen, A., Mäkelä, L., Kangas, H. (2025). Sense of belonging in hybrid work settings. *Journal of Vocational Behavior*, 157, Article 104096. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2025.104096>
30. Van Zoonen, W., Sivunen, A.E., Treem, J.W. (2024). Algorithmic management of crowdworkers: Implications for workers' identity, belonging, and meaningfulness of work. *Computers in Human Behavior*, 152, Article 108089. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2023.108089>

Зверовская Я.П., Крушельницкая О.Б. (2026)
Социально-психологические механизмы
формирования профессиональной идентичности...
Социальная психология и общество,
17(2), 53–70.

Zverovskaya Y.P., Krushelnickaya O.B. (2026)
Socio-psychological mechanisms for the formation
of professional identity of young people in the context...
Social Psychology and Society,
17(2), 53–70.

Информация об авторах

Яна Павловна Зверовская, магистр психологии, специалист по УМР, факультет социальной психологии, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-2223-9450>, e-mail: yzverovskaya@bk.ru

Ольга Борисовна Крушельницкая, кандидат психологических наук, заведующая кафедрой теоретических основ социальной психологии, факультет социальной психологии, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0762-6925>, e-mail: krushelnickayaob@mgppu.ru

Information about the authors

Yana P. Zverovskaya, Master of Psychology, Specialist in UMR, Faculty of Social Psychology, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-2223-9450>, e-mail: yzverovskaya@bk.ru

Olga B. Krushelnitskaya, Candidate of Science (Psychology), Head of the Department of Theoretical Foundations of Social Psychology, Faculty of Social Psychology, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0762-6925>, e-mail: krushelnickayaob@mgppu.ru

Вклад авторов

Зверовская Я.П. — разработка концепции, формулировка целей и задач исследования; аннотирование, написание и оформление рукописи.

Крушельницкая О.Б. — идеи исследования; аннотирование, написание и оформление рукописи. Все авторы приняли участие в обсуждении результатов и согласовали окончательный текст рукописи.

Contribution of the authors

Zverovskaya Y.P. — development of the concept, formulation of the goals and objectives of the study; annotation, writing and formatting of the manuscript.

Krushelnickaya O.B. — ideas; annotation, writing and formatting of the manuscript.

All authors participated in the discussion of the results and approved the final text of the manuscript.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

Поступила в редакцию 11.04.2026

Поступила после рецензирования 18.05.2026

Принята к публикации 17.06.2026

Опубликована 30.06.2026

Received 2026.04.11

Revised 2026.05.18

Accepted 2026.06.17

Published 2026.06.30