
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ.
ПРОФИЛАКТИКА СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА
INTERNATIONAL EXPERIENCE.
PREVENTION OF SOCIAL ORPHANHOOD

Обзор материалов о действующем законодательстве и практике Франции в сфере профилактики социального сиротства

Семья Г.В.

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: gvsemia@yandex.ru

Обзор посвящен описанию опыта Французской Республики в области профилактики социального сиротства, включая анализ норм французского законодательства, позволяющего сохранить ребенка в кровной семье, законодательно оформленную систему отношений между ребенком, органами опеки, приемной семьей и биологическими родителями. Приводятся основные направления деятельности и ключевые принципы работы специалистов системы защиты детства, основания и критерии для временного изъятия ребенка из семьи, порядок процедур временного изъятия и размещения ребенка у семейных помощников или в организациях некоммерческого сектора, условия возвращения ребенка родителям. В центре системы защиты ребенка и семьи стоит специализированная детская судебная система, которая включает в себя судебные органы, воспитательные службы и центры. Рассмотрены основные жизненные сценарии детей, находящихся в группе риска лишения родительского попечения, попавших в государственную систему опеки. Во главе всей работы стоит принцип — основными защитниками прав и интересов ребенка являются его родители, а сам процесс предоставления помощи всегда основан на поиске четкого баланса между правами родителей и интересами ребенка, требования к обоснованности решений, принимаемых специалистами, в том числе судьями, должны строго соблюдаться. Практика Франции представляет интерес в связи с начатой в России реформой системы защиты прав несовершеннолетних, включая вопросы опеки и попечительства.

Ключевые слова: кровная семья, альтернативные формы заботы, профилактика социального сиротства, временное изъятие из семьи, оценка эффективности реабилитации.

Благодарности. Автор благодарит Посольство Французской Республики в Российской Федерации за возможность получения информации и помощь в квалифицированном переводе.

Для цитаты: Семья Г.В. Обзор материалов о действующем законодательстве и практике Франции в сфере профилактики социального сиротства [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2021. Том 2. № 2. С. 108—118. DOI: <https://doi.org/10.17759/ssc.2021020209>

CC BY-NC

The Review of Materials on the Current Legislation and Practice of France in the Field of Prevention of Social Orphanhood

Galina V. Semya

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: gvsemia@yandex.ru

The review is devoted to the description of the experience of the French Republic in the field of prevention of social orphanhood, including an analysis of the norms of French legislation that allows a child to be kept in a blood family, a legally formalized system of relations between a child, guardianship authorities, foster family and biological parents. The main directions of activity and key principles of the work of specialists of the child protection system, the grounds and criteria for the temporary removal of a child from the family, the procedure for the temporary removal and placement of a child with family assistants or in non-profit organizations, the conditions for the return of a child to parents are given. At the center of the child and family protection system is a specialized children's judicial system, which includes judicial authorities and educational services, and centers. The main life scenarios of children at risk of deprivation of parental care who have fallen into the state guardianship system are considered. At the head of all the work is the principle that the main defenders of the rights and interests of the child are his parents, and the process of providing assistance is always based on finding a clear balance between the rights of parents and the interests of the child, and the requirements for the validity of decisions made by specialists, including judges, must be strictly observed. The practice of France is of interest in connection with the reform of the system of protection of the rights of minors, including issues of guardianship and guardianship, initiated in Russia.

Keywords: blood family, alternative forms of care, prevention of social orphanhood, temporary removal from the family, evaluation of the effectiveness of rehabilitation.

Acknowledgements. The author are grateful the Embassy of France in Russia for the opportunity to receive information and assistance in qualified translation.

For citation: Semya G.V. The Review of Materials on the Current Legislation and Practice of France in the Field of Prevention of Social Orphanhood. *Social'ny'e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2021. Vol. 2, no. 2, pp. 108—118. DOI: <https://doi.org/10.17759/ssc.2021020209> (In Russ.).

Введение

Россия и Франция являются членами Конвенции о правах ребенка Организации Объединенных Наций от 20 ноября 1989 года, которую последняя ратифицировала 2 июля 1990 года, и, следовательно, руководствуются одинаковыми принципами.

Обзор материалов о действующем законодательстве и практике Франции в сфере профилактики социального сиротства представлен в виде ответов на вопросы в части сохранения ребенка в кровной семье при наступлении трудной жизненной ситуации и является частью большой работы по изучению зарубежных систем защиты прав детей. С этой целью был проведен сбор материалов по специально разработанному опроснику

(разработчик — Г.В. Семья, 2016). Материал статьи представлен в соответствии со структурой данного опросника.

Следует обратить внимание на некоторые соответствия российского и французского законодательства и практики: основания для отобрания ребенка у родителей, временность помещения ребенка, обязательность регулярной проверки и пр.

Анализ законодательства и опыта Франции по временному помещению несовершеннолетних в альтернативные формы заботы

Франция — это страна, где более 1,7% детей от их общего количества находятся под опекой вне родной семьи. Для сравнения: в России данный показатель составляет в среднем 1,6% [3].

1. Какой компетентный орган во Франции отвечает за работу с семьями и детьми, попавшими в трудную жизненную ситуацию?

Во Франции отношения между ребенком, органами опеки, приемной семьей и биологическими родителями регулируются Гражданским кодексом и Кодексом о социальной поддержке и семье.

На региональном уровне центральное место в системе защиты детства занимает Совет Департамента (*Le Conseil Départemental*), который решает вопросы, связанные с защитой прав и интересов детей, выполняет руководящие функции, осуществляет финансирование всех мер по защите детства, как административных, так и судебных, за исключением мер судебного расследования.

Подведомственными службами Совета Департамента являются: Служба социальной помощи детству (ключевое подразделение), Служба по охране материнства и детства (специализируется на помощи по уходу за ребенком до 3 лет, в том числе медицинской) и Социальная служба многофункциональных секторов, осуществляющая комплексную поддержку семьям в решении трудной жизненной ситуации по территориальному принципу [1; 5; 18].

На национальном уровне координацию и выработку общей стратегии обеспечивают Высший совет по делам семьи и детства совместно с Правительством, Парламентом и Генеральными советами (региональные парламенты) [2].

Служба социальной помощи детству (*Aide sociale à l'enfance (ASE)*) — подразделение, отвечающее за работу с семьями и детьми, и одновременно правительственная программа, направленная на профилактику, прием (размещение) и защиту несовершеннолетних, а также их семей. Вопреки общепринятому мнению, вмешательство ASE не всегда означает изъятие ребенка из семьи.

В распоряжении Службы социальной помощи детству имеются:

- штат сотрудников (социальные работники, психологи, воспитатели), в обязанности которых входит посещение семей и оказание им помощи;
- приюты для размещения детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации или социально опасном положении, в том числе распределительный центр;
- Служба устройства ребенка во временную семью (отбор, обучение и контроль приемных семей);
- профессионально подготовленные приемные семьи, готовые взять на себя заботу о детях;
- негосударственные центры воспитательной работы;

— особые учреждения: общежития для молодежи и женщин с детьми, школьные интернаты, учреждения для детей-инвалидов [5; 16].

В юридической плоскости вопросами защиты прав и интересов детей занимается специализированная детская судебная система, которая включает в себя судебные органы (Дирекция (управление) судебной защиты молодежи, суды, прокуратура) и воспитательные службы и центры. Суды преимущественно рассматривают дела несовершеннолетних, находящихся в опасности (социально опасном положении), малолетних правонарушителей, а также рассматривают вопросы, касающиеся жизнеустройства ребенка [4; 19; 21].

2. Основания для временного изъятия ребенка из семьи с целью проведения реабилитационной работы, порядок исполнения.

Во Франции законодательно предусмотрены следующие пути временного изъятия ребенка из семьи с целью оказания помощи [16], в том числе для проведения реабилитационной работы с детьми:

— по ходатайству родителей (по заявлению или письменному согласию родителей на временное помещение ребенка (временный прием) в Службу социальной помощи и привлечение специалистов данной Службы к решению трудной жизненной ситуации, в которой оказалась семья);

— по решению специалистов Службы социальной помощи или решению прокурора (экстренный прием несовершеннолетних, применяемый в чрезвычайных ситуациях);

— по суду (по заявлению специалистов Службы социальной помощи детству или прокурора Республики).

В первом и втором случаях применяется административный порядок для проведения процедуры временного изъятия ребенка. В третьем — судебный.

Правовые основы для вмешательства органов судебной системы, в том числе ювенального судопроизводства, специалистов Службы социальной помощи детству, содержатся в статье 375 Гражданского кодекса Франции [8].

Стоит отметить, что вне зависимости от процедуры специалисты должны руководствоваться принципами: «при любой возможности оставить несовершеннолетнего в привычных ему условиях жизни», «строго соблюдать интересы ребенка» и «основными защитниками прав и интересов ребенка являются его родители» [9; 10; 20].

При этом процесс предоставления помощи всегда основан на поиске четкого баланса между правами родителей и интересами ребенка, а требования к обоснованности решений, принимаемых специалистами, в том числе судьями, должны строго соблюдаться.

Основанием помещения (изъятия) ребенка могут являться жизненные ситуации, при которых:

— дети временно (полный или неполный рабочий день) не могут находиться в месте своего обычного проживания;

— требуется помощь в вопросах адаптации в соответствии с потребностями ребенка;

— требуется специализированная помощь в вопросах воспитания детей, испытывающих определенные сложности.

По заявлению родителей ребенок может быть помещен в Службу социальной помощи детству (приют, специализированные учреждения сферы здравоохранения, СО НКО, приемные семьи) на срок от одного дня до года, в зависимости от ситуации. По истечении

максимального срока забота о несовершеннолетних со стороны Службы социальной помощи детству может быть продлена на тех же условиях.

Срочный (экстренный) прием несовершеннолетних осуществляется в тех случаях, когда законный представитель не может дать свое согласие на временное помещение ребенка в Службу. В соответствии с законодательством специалисты Службы временно забирают ребенка и незамедлительно сообщают прокурору и ювенальному судье о случаях, при которых:

- ребенок не может быть возвращен в семью;
- законный представитель в течение пяти дней не имел возможности дать свое согласие или отказался его дать;
- законный представитель имел возможность дать свое согласие, но отказался это сделать [17].

В исключительных случаях несовершеннолетний может быть передан в Службу социальной помощи детству в срочном порядке по решению прокурора (обнаружение ребенка в ночное время или на выходных). Решение об изъятии ребенка принимается прокурором без учета мнения несовершеннолетнего или же его родителей, потому как не содержит мотивированной части. Стоит отметить, что само решение не обязательно доводить до сведения сторон, его нельзя обжаловать по правилам гражданского судопроизводства.

Вмешательство органов судебной системы (ювенальной судебной системы) преимущественно требуется при рассмотрении вопросов, связанных с жизнеустройством детей, изъятых из семьи в срочном порядке, защитой их прав и жизненных интересов, когда есть подтверждение того, что ситуация принимает опасный характер для ребенка [5].

Следует отметить, что вмешательство судьи остается исключительной мерой, поскольку вся деятельность системы направлена на сохранение семьи, следовательно, если родители отдают себе отчет о существующих трудностях и сами находят способ их преодолеть, в том числе используя профилактические службы Совета (Департамента), судья может назначить только воспитательную помощь.

Основная задача судьи с учетом критериев опасности для ребенка — установить, могут ли родители самостоятельно защитить своего ребенка или они не принимают для этого необходимых мер [14; 15].

3. Предусмотрена ли возможность помещения ребенка, временно отобранного у родителей, в семьи граждан на реабилитационный период и какой в этом случае порядок исполнения?

Законодательно предусмотрен перечень мест, в которые может быть помещен ребенок в случае его временного изъятия из семьи и «привычной среды жизни». Место помещения ребенка выбирается с учетом его интересов, возможности поддержания контактов с родителями (опекунами), братьями, сестрами и другими значимыми (достойными доверия третьими лицами) для ребенка взрослыми [7]. В то же время исходя из интересов ребенка по соображениям безопасности предусмотрена правовая возможность «не разглашать местопребывание несовершеннолетнего».

Приоритетным местом размещения ребенка являются семьи (лица) из числа знакомых ребенку взрослых, к которым у несовершеннолетнего имеются привязанности. Законодательно предусмотрена возможность временного помещения ребенка в профессиональные «приемные» семьи. Лицо, в семью которого будет вверен ребенок, будет назначено семейным помощником.

Приемные семьи могут быть совершенно разные: одинокие мужчины, женщины или пары, с детьми или без, живущие в частном доме или квартире, в городе или сельской местности. Они проходят аттестацию и получают статус «*семейного помощника*». Реформа, проведенная законом от 27 июня 2005 г. № 2005-706, повысила профессиональный статус этих семей, отделив семейных помощников от нянь.

Прием в домашних условиях — это вид приема, при котором в отношении несовершеннолетнего действуют все правовые нормы «приема» (изъятия из семьи), хотя физически он продолжает находиться в своей семье. Данная форма не исключает возможности предоставления несовершеннолетнему другого места проживания, если такая необходимость впоследствии возникнет, а его родителям разрешено ежедневно осуществлять их право на посещение и проживание с ребенком.

4. Какие меры принимаются для того, чтобы содействовать физическому и психологическому восстановлению и социальной реинтеграции ребенка, являющегося жертвой любых видов пренебрежения и эксплуатации в кровной семье?

Специалисты в сфере детства совместно с родителями и ребенком в рамках воспитательной помощи реализуют комплекс мероприятий (мер), направленных на создание благоприятных условий и улучшение положения ребенка.

Стоит отметить, что воспитательная помощь — это способ корректировки и контроля за осуществлением родителями своих прав и обязанностей, а не замена лица или лиц, осуществляющих «родительские обязанности».

Ограничение или лишение родительских прав применяется только в тех случаях, когда действие или бездействие родителей неизбежно создает условия опасности для ребенка материального, физического или психологического характера, то есть когда осуществление родительских прав и обязанностей является неэффективным и противоречит главной цели — защитить ребенка.

При выборе меры воспитательной помощи ювенальный судья преимущественно назначает те, которые будут осуществляться самой семьей с учетом религиозных и философских убеждений несовершеннолетнего и его семьи, а также с учетом интересов ребенка [6].

Если все-таки потребуются изъять ребенка из той среды, в которой он проживает в момент разбирательства, законом предусмотрен перечень возможных вариантов, классифицированных от более предпочтительного к менее предпочтительному. Однако в процессе реализации выбранной меры его приоритетными целями должны оставаться поддержание семейных связей и возврат ребенка в семью.

Специалистам важно найти золотую середину между уважением мнений родителей и защитой несовершеннолетнего, например, в вопросах, касающихся определения местонахождения ребенка на период проведения реабилитационных мероприятий [13].

5. Как проводится оценка эффективности реабилитации ребенка и семьи и возможности возвращения ребенка в кровную семью, какой в таком случае порядок исполнения?

В соответствии со ст. 375 ГК срок временной передачи несовершеннолетнего не может превышать двух лет [8; 9; 10; 11; 12; 13].

Тем не менее закон предусматривает возможность установления сроков, «превышающих» два года в том случае, если «у родителей наблюдаются серьезные, острые и хронические проблемы в отношениях и в воспитании (...), которые в течение длительного времени ставят под сомнение их возможность эффективно исполнять свои родительские обязанности (...), для того, чтобы ребенку не пришлось разрывать сформировавшиеся

в месте его проживания отношения и эмоциональные связи, а также не пришлось переезжать в другое жилище при условии, что условия, которые для него были созданы, соответствуют его текущим и будущим потребностям».

Передача на «срок, превышающий» два года, назначается исключительно в описанных выше ситуациях, поскольку сами их условия указывают на необходимость более продолжительного наблюдения за ребенком. При обнаружении патологии связей или при невозможности в среднесрочной перспективе реализовать проект по восстановлению семейной связи заключение эксперта должно содержать развернутое обоснование.

В любом случае воспитательная мера должна содержать конкретные сроки, а специалисты, осуществляющие сопровождение случая, не реже одного раза в год предоставлять письменный отчет [8; 18].

На основании ст. 375 ГК и ст. L 223-5 КСПС не реже одного раза в год, а для детей до двух лет — не реже одного раза в полгода специалисты Службы социальной помощи детству готовят отчет о состоянии приемного ребенка, основанный на результатах междисциплинарной оценки. В отчет включаются данные о физическом и психологическом здоровье ребенка, его развитии, успеваемости, социальной активности и отношениях с семьей и другими людьми, с которыми он контактирует [8; 18].

По окончании срока «приема» ребенка Председатель Совета Департамента должен убедиться, что оказанная ребенку поддержка позволяет вернуть его родителям и продолжить наблюдать за ним уже в семье, соблюдая при этом все предписанные условия.

6. Какова роль негосударственного сектора в работе с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации?

В рамках социальной помощи детству большая часть площадей для проживания предоставляется именно некоммерческим сектором [19]. Некоммерческие учреждения могут принимать несовершеннолетних или молодых совершеннолетних, вверенных Службой социальной помощи детству в рамках административной защиты (основанием является контракт, подписываемый между родителями и органом социальной помощи детству) либо в рамках судебной защиты по решению ювенального судьи. Некоммерческий сектор также осуществляет прием детей, помещенных под опеку Председателя Совета Департамента (имеются в виду дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей).

Заключение

Анализ законодательства и практики работы с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, отобранными у родителей, дает интересную информацию с позиции возможности использования в России. Это вполне приемлемо, так как обе страны являются участниками Конвенции о правах ребенка и, следовательно, придерживаются ценности семьи кровной для ребенка — «при любой возможности оставить несовершеннолетнего в привычных ему условиях жизни». Практика работы во Франции строится на принципах «строго соблюдать интересы ребенка» и «основными защитниками прав и интересов ребенка являются его родители». Ряд французских практик представляют особый интерес, так как активно обсуждаются российскими специалистами и экспертами. Все замечательные семьи во Франции являются профессиональными — вопрос очень актуальный сегодня в России. Вот уже несколько лет в нашей стране эксперты пытаются институционализировать профессиональные семьи, что позволит передать на семейные формы воспитания

детей-сирот сложных категорий (подростки, дети-инвалиды, сиблинги). Законодательно во Франции определен путь становления профессиональных родителей: принимающие родители проходят обучение, аттестацию и получают статус «семейного помощника», все виды их услуг четко определены, в том числе и оплата.

Актуальным является вопрос о роли суда в системе защиты прав ребенка, который принимает все решения о судьбе ребенка с момента его отобрания и до возвращения в кровную семью. В России практически все делают специалисты органа опеки и попечительства, и практика Франции — предмет серьезного обсуждения в дискуссии о возможных путях реформирования российской опеки и попечительства.

Литература

1. *Бертранд У.* Защита прав несовершеннолетних во Франции. История вопроса [Электронный ресурс] // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. № 3(12). URL: <http://www.juvenjust.org/txt/index.php/t543.html> (дата обращения: 26.09.2021).
2. *Дёмкина Е.В., Таова М.Ш.* Управление социальными программами помощи семье и детям как ключевой элемент семейной политики во Франции // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2018. № 4(228). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-sotsialnymi-programmami-pomoschi-semie-i-detyam-kak-klyuchevoy-element-semeynou-politiki-vo-frantsii> (дата обращения: 26.09.2021).
3. *Семья Г.В., Лашкул М.В., Зайцева Н.Г., Попов А.Г.* Сборник информационно-методических материалов по вопросам защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, для специалистов органов опеки и попечительства / под научной редакцией Г.В. Семья. М.: Квант Медиа, 2018. 1249 с.
4. *Черняева О.* Защита детей во Франции [Электронный ресурс] // Letidor. 2014. URL: <https://letidor.ru/pravo/zaschita-detej-vo-francii.htm> (дата обращения: 26.09.2021).
5. Зарубежная практика защиты прав ребенка. Справка [Электронный ресурс] // РИА НОВОСТИ. 2010. URL: <https://ria.ru/20100317/214971297.html> (дата обращения: 26.10.2021).
6. Article 1200 [Electronic resource] // Code de procédure civile: Section II: L'assistance éducative. 1982. URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000006412189/2021-02-10 (дата обращения: 26.10.2021).
7. Article 371-5 [Electronic resource] // Code civil: Chapitre Ier: De l'autorité parentale relativement à la personne de l'enfant. 1997. URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000006426476 (дата обращения: 26.10.2021).
8. Article 375 [Electronic resource] // Code civil: Section 2: De l'assistance éducative. 2016. URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000032207495/ (дата обращения: 26.10.2021).
9. Article 375-1 [Electronic resource] // Code civil: Section 2: De l'assistance éducative. 2004. URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000006426781/1971-01-01 (дата обращения: 26.10.2021).
10. Article 375-2 [Electronic resource] // Code civil: Section 2: De l'assistance éducative. 2015. URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000027573158/ (дата обращения: 26.10.2021).
11. Article 375-3 [Electronic resource] // Code civil: Section 2: De l'assistance éducative. 2015. URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000038310858?init=true&page=1&query=+Article+375-3+++Code+civil&searchField=ALL&tab_selection=all (дата обращения: 30.10.2021).
12. Article 375-5 [Electronic resource] // Code civil: Section 2: De l'assistance éducative. 2021. URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000038310858/ (дата обращения: 26.10.2021).

13. Article 375-7 [Electronic resource] // Code civil: Section 2: De l'assistance éducative (Articles 375 à 375-9). 2016. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/codes/id/LEGIARTI000032655163/#LEGIARTI000032655163> (дата обращения: 30.10.2021).
14. Article 378 [Electronic resource] // Code civil: Section 4: Du retrait total ou partiel de l'autorité parentale et du retrait de l'exercic. 2020. URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000042193452/ (дата обращения: 30.10.2021).
15. Article 378-1 [Electronic resource] // Code civil: Section 4: Du retrait total ou partiel de l'autorité parentale et du retrait de l'exercic. 1996. URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000027432064/2013-05-19 (дата обращения: 30.10.2021).
16. Article L 222-5 [Electronic resource] // Code de l'action sociale et des familles: Chapitre II: Prestations d'aide sociale à l'enfance. 2016. URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000032207405/ (дата обращения: 30.10.2021).
17. Article L 223-2 [Electronic resource] // Code de l'action sociale et des familles: Chapitre III: Droits des familles dans leurs rapports avec. 2007. URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000006796811 (дата обращения: 11.11.2021).
18. Article L 223-5 [Electronic resource] // Code de l'action sociale et des familles: Chapitre III: Droits des familles dans leurs rapports avec. 2016. URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000032207501/ (дата обращения: 11.11.2021).
19. Code de l'action sociale et des familles [Electronic resource] // République Française. Legifrance. URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/texte_lc/LEGITEXT000006074069/2021-09-14/ (последнее обновление 11.09.2021).
20. De l'autorité parentale relativement à la personne de l'enfant (Articles 371 à 381-2) [Electronic resource] // Code civil: Titre IX: De l'autorité parentale (Articles 371 à 387-6). URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section_lc/LEGITEXT000006070721/LEGISCTA000006117839/#LEGISCTA000006117839 (последнее обновление 11.09.2021).
21. Au cœur du dispositif pénal des mineurs: rencontre avec la directrice de la protection judiciaire de la jeunesse. Propos recueillis par Nathalie Hantz [Электронный ресурс] // Village de la Justice. 2019. URL: <https://www.village-justice.com/articles/directrice-pjj,32677.html> (дата обращения: 26.09.2021).

References

1. Bertrand U. Zashchita prav nesovershennoletnikh vo Frantsii. Istoriya voprosa [Protection of the rights of minors in France. Background of the issue] [Elektronnyi resurs]. *Voprosy yuvenal'noi yustitsii = Issues of juvenile justice*, 2007, no. 3(12). Available at: <http://www.juvenjust.org/txt/index.php/t543.html> (Accessed 26.09.2021).
2. Demkina E.V., Taova M.Sh. Upravlenie sotsial'nymi programmami pomoshchi sem'e i detyam kak klyuchevoi element semeinoi politiki vo Frantsii [Management of social programs to help families and children as a key element of family policy in France]. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psikhologiya = Bulletin of the Adygea State University. Series 3: Pedagogy and Psychology*, 2018, no. 4(228). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-sotsialnymi-programmami-pomoschi-semie-i-detyam-kak-klyuchevoy-element-semeynoy-politiki-vo-frantsii> (Accessed 26.09.2021).
3. Sem'ya G.V., Lashkul M.V., Zaitseva N.G., Popov A.G. Sbornik informatsionno-metodicheskikh materialov po voprosam zashchity prav detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popечeniya roditeli, dlya spetsialistov organov opеki i popечitel'stva [Collection of information and methodological materials on the protection of the rights of orphans and children left without parental care for specialists of guardianship and guardianship authorities]. Ed. by G.V. Sem'ya. Moscow: Kvant Media, 2018. 1249 p.
4. Chernyaeva O. Zashchita detei vo Frantsii [Protection of children in France] [Elektronnyi resurs]. *Letidor*, 2014. Available at: <https://letidor.ru/pravo/zashchita-detey-vo-francii.htm> (Accessed 26.09.2021).

5. Zarubezhnaya praktika zashchity prav rebenka. Spravka [Foreign practice of protecting the rights of the child. Reference] [Elektronnyi resurs]. *RIA NOVOSTI*, 2010. Available at: <https://ria.ru/20100317/214971297.html> (Accessed 26.10.2021).
6. Article 1200 [Electronic resource]. *Code de procédure civile: Section II: L'assistance éducative*, 1982. Available at: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000006412189/2021-02-10 (Accessed 26.10.2021).
7. Article 371-5 [Electronic resource]. *Code civil: Chapitre Ier: De l'autorité parentale relativement à la personne de l'enfant*, 1997. Available at: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000006426476 (Accessed 26.10.2021).
8. Article 375 [Electronic resource]. *Code civil: Section 2: De l'assistance éducative*, 2016. Available at: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000032207495/ (Accessed 26.10.2021).
9. Article 375-1 [Electronic resource]. *Code civil: Section 2: De l'assistance éducative*, 2004. Available at: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000006426781/1971-01-01 (Accessed 26.10.2021).
10. Article 375-2 [Electronic resource]. *Code civil: Section 2: De l'assistance éducative*, 2015. Available at: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000027573158/ (Accessed 26.10.2021).
11. Article 375-3 [Electronic resource]. *Code civil: Section 2: De l'assistance éducative*, 2015. Available at: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000038310858?init=true&page=1&query="+Article+375-3+++Code=civil&searchField=ALL&tab_selection=all](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000038310858?init=true&page=1&query=) (Accessed 30.10.2021).
12. Article 375-5 [Electronic resource]. *Code civil: Section 2: De l'assistance éducative*, 2021. Available at: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000038310858/ (Accessed 26.10.2021).
13. Article 375-7 [Electronic resource]. *Code civil: Section 2: De l'assistance éducative (Articles 375 à 375-9)*, 2016. Available at: <https://www.legifrance.gouv.fr/codes/id/LEGIARTI000032655163/#LEGIARTI000032655163> (Accessed 30.10.2021).
14. Article 378 [Electronic resource]. *Code civil: Section 4: Du retrait total ou partiel de l'autorité parentale et du retrait de l'exercic*, 2020. Available at: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000042193452/ (Accessed 30.10.2021).
15. Article 378-1 [Electronic resource]. *Code civil: Section 4: Du retrait total ou partiel de l'autorité parentale et du retrait de l'exercic*, 1996. Available at: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000027432064/2013-05-19 (Accessed 30.10.2021).
16. Article L 222-5 [Electronic resource]. *Code de l'action sociale et des familles: Chapitre II: Prestations d'aide sociale à l'enfance*, 2016. Available at: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000032207405/ (Accessed 30.10.2021).
17. Article L 223-2 [Electronic resource]. *Code de l'action sociale et des familles: Chapitre III: Droits des familles dans leurs rapports avec*, 2007. Available at: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000006796811 (Accessed 11.11.2021).
18. Article L 223-5 [Electronic resource]. *Code de l'action sociale et des familles: Chapitre III: Droits des familles dans leurs rapports avec*, 2016. Available at: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000032207501/ (Accessed 11.11.2021).
19. Code de l'action sociale et des familles [Code of social action and families] [Electronic resource]. *République Française. Legifrance*. Available at: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/texte_lc/LEGITEXT000006074069/2021-09-14/ (Accessed 11.09.2021).
20. De l'autorité parentale relativement à la personne de l'enfant (Articles 371 à 381-2) [Of parental authority in relation to the child's person (Articles 371 to 381-2)] [Electronic resource]. *Code civil: Titre IX: De l'autorité parentale (Articles 371 à 387-6)*. Available at: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section_lc/LEGITEXT000006070721/LEGISCTA000006117839/#LEGISCTA000006117839 (Accessed 11.09.2021).
21. Au cœur du dispositif pénal des mineurs: rencontre avec la directrice de la protection judiciaire de la jeunesse. Propos recueillis par Nathalie Hantz [At the heart of the juvenile penal system: meeting with

the director of youth judicial protection. Interview by Nathalie Hantz] [Electronic resource]. *Village de la Justice*, 2019. Available at: <https://www.village-justice.com/articles/directrice-pjj,32677.html> (Accessed 26.09.2021).

Информация об авторах

Семья Галина Владимировна, доктор психологических наук, профессор кафедры «Возрастная психология им. профессора Л.Ф. Обуковой», ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: gvsemia@yandex.ru

Information about the authors

Galina V. Semya, Dr. Sci. (Psychology), Professor, Department Psychology of Education, Chair of Age Psychology Named after L.F. Obukhovoya, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: gvsemia@yandex.ru

Получена 25.11.2021

Received 25.11.2021

Принята в печать 30.11.2021

Accepted 30.11.2021