Социальные науки и детство
2026. *7*(3), 43–66.
https://doi.org/10.17759/ssc.2026070303
ISSN 2713-0584 (online)

Social Sciences and Childhood
2026. *7*(3), 43–66.
https://doi.org/10.17759/ssc.2026070303
ISSN 2713-0584 (online)

ВОЗРАСТНАЯ ПСИХОЛОГИЯ |
AGE-RELATED PSYCHOLOGY

Научная статья | Original paper

Краткая версия методики «Уровень выраженности потребности в самопознании» (УВПС) для подростков 10—18 лет

Н.П. Радчикова[1], **М.А. Одинцова**[1] ✉, **М.Г. Сорокова**[1], **А.В. Гонта**[2]
[1] Московский государственный психолого-педагогический университет, Москва, Российская Федерация
[2] Лицензированный психотерапевт, практикующий в частной практике, Минск, Республика Беларусь
✉ mari505@mail.ru

Резюме

Контекст и актуальность. Самопознание — сложный феномен, формирующийся в процессе диалога с окружающим миром и являющийся результатом достаточно устойчивой Я-концепции. Теоретической основой исследования послужил субъектно-аналитический подход, в котором самопознание представляет трехкомпонентную структуру, включающую личностный (потребность в изменении себя), рефлексивный и коммуникативный (познание себя через других) компоненты. **Цель.** Разработка краткой версии методики «Уровень выраженности потребности в самопознании» (УВПС), проверка ее структуры и психометрических характеристик на выборке российских подростков от 10 до 18 лет. **Гипотеза.** Краткая версия методики «Уровень выраженности потребности в самопознании» (УВПС) является валидной и надежной и может использоваться в работе с подростками. **Методы и материалы.** В исследовании приняли участие 1389 подростков в возрасте от 10 до 18 лет, 52% женского пола. Использовались методики «Уровень выраженности потребности в самопознании» (УВПС), «Климат в классе» и «Школьная ситуация». **Результаты.** Трехфакторная модель методики внутренне согласована и инвариантна относительно пола, возраста и социальной желательности. Компоненты самопознания — потребность в познании себя через других и саморефлексия — с возрастом усиливаются, а потребность в самоизменении остается стабильной гранью самопознания в целом. Наибольшей значимостью для подростков обладает потребность в познании себя через других, наименьшей — потребность в саморефлексии (особенно для подростков 10—12 лет), что соответствует возрастным особенностям данного периода развития. Высокий уровень потребности в самопознании в большей степени характерен

© Радчикова Н.П., Одинцова М.А., Сорокова М.Г., Гонта А.В., 2026
CC-BY-NC

хорошо и отлично успевающим школьникам. **Выводы.** Разработанный компактный психодиагностический инструмент соответствует теоретической структуре, включает три субшкалы: потребность в познании себя через других; потребность в самоизменении; потребность в саморефлексии и подтверждается в эмпирической модели.

Ключевые слова: потребность в самопознании, психодиагностика, подростки, климат в классе, школьная ситуация, надежность, валидность

Финансирование. Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации от 17.02.2026 № 073-00097-26-03 «Психодиагностический комплекс для оценки психологических ресурсов подростков 12—18 лет в условиях современных стрессов (интеграция с ГИС “Моя школа”)».

Благодарности. Авторы благодарят за помощь в сборе данных для исследования О.И. Леонову, руководителя Научно-методического центра сопровождения педагогических работников, исполнительного директора общероссийской общественной организации «Федерация психологов образования России».

Дополнительные данные. Наборы данных доступны по адресу: https://ruspsydata.mgppu.ru/items/aa926005-d9d9-45b4-a12b-7573396f3ece/

Для цитирования: Радчикова, Н.П., Одинцова, М.А., Сорокова, М.Г., Гонта, А.В. (2026). Краткая версия методики «Уровень выраженности потребности в самопознании» (УВПС) для подростков 10—18 лет. *Социальные науки и детство, 7*(3)*,* 43—66. https://doi.org/10.17759/ssc.2026070303

A brief version of the Need for Self-Knowledge Scale (NSKS) for adolescents aged 10—18 years

N.P. Radchikova[1], **M.A. Odintsova**[1] ✉, **M.G. Sorokova**[1], **A.V. Gonta**[2]
[1] Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation
[2] Licensed therapist in private practice, Minsk, Republic of Belarus
✉ mari505@mail.ru

Abstract

Context and relevance. Self-knowledge is a complex psychological phenomenon that develops through interaction with the external world and is grounded in a relatively stable self-concept. The theoretical framework of the study is based on the subject–event approach, which conceptualizes self-knowledge as a three-component structure including personal (need for self-change), reflexive, and communicative (self-knowledge through others) components. **Objective.** To develop a brief version of the Need for Self-Knowledge Scale (NSKS) and to examine its structure and psychometric properties in a sample of Russian adolescents aged 10—18 years. **Hypothesis.** The brief version of the NSKS demonstrates satisfactory reliability and validity and can be used in research and practice with adolescents. **Methods and materials.** The study

involved 1389 adolescents aged 10—18 years (52% female). The following instruments were used: the *Need for Self-Knowledge Scale* (*NSKS*), *Classroom Climate*, and *School Situation* questionnaires. **Results.** The three-factor structure of the scale demonstrated good internal consistency and invariance across gender, age, and levels of social desirability. The components of self-knowledge — the need for self-knowledge through others and the need for self-reflection — increase with age, whereas the need for self-change remains relatively stable. The need for self-knowledge through others is the most prominent component among adolescents, while the need for self-reflection is the least pronounced, particularly in early adolescence (ages 10—12), which is consistent with developmental characteristics of this period. Higher levels of the need for self-knowledge were observed among average- and high-achieving students. **Conclusions.** The developed brief psychodiagnostic instrument corresponds to the proposed theoretical model and includes three subscales: need for self-knowledge through others, need for self-change, and need for self-reflection. The scale demonstrates satisfactory reliability and validity and can be effectively used in both research and applied settings.

Keywords: need for self-knowledge, psychodiagnostics, adolescents, classroom climate, school situation, reliability, validity

Funding. The study was carried out within the framework of the state assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation dated February 17, 2026, No. 073-00097-26-03 "Psychodiagnostic complex for assessing the psychological resources of adolescents aged 12—18 years in conditions of modern stress (integration with the GIS 'My School')".

Acknowledgements. The authors thank O.I. Leonova, head of the Scientific and Methodological Center for Support of Pedagogical Workers and executive director of the All-Russian public organization "Federation of Educational Psychologists of Russia," for her assistance in collecting data for the study.

Supplemental data. Datasets available from https://ruspsydata.mgppu.ru/items/aa926005-d9d9-45b4-a12b-7573396f3ece/

For citation: Radchikova, N.P., Odintsova, M.A., Sorokova, M.G., Gonta, A.V. (2026). A brief version of the Need for Self-Knowledge Scale (NSKS) for adolescents aged 10—18 years. *Social Sciences and Childhood, 7*(3)*,* 43—66. (In Russ.). https://doi.org/10.17759/ssc.2026070303

Введение

Самопознание чрезвычайно важно для человека на протяжении всей его жизни, поскольку оно обеспечивает принятие адекватных решений, построение гармоничных отношений и основу для личностного роста. Особенно значим этот процесс в подростковом возрасте, так как именно в этот период происходит поиск идентичности, переход от детства ко взрослости и активное формирование личности.

К проблематике самопознания обращались многие ученые начиная с древности, не иссякает интерес к ней и в настоящее время. Самопознание рассматривается как «основная практика, в результате которой происходит конструирование себя как субъекта, наделенного

определенными внеситуативными чертами и способного сохранять свою идентичность вне зависимости от той или иной ситуации или проявлять ситуационную изменчивость, сохраняя при этом самотождественность» (Знаков, 2016, с. 42—43). Это и динамическое познание собственных моделей поведения, которое оказывает огромное влияние на мотивацию, эмоции и принятие решений (Wu et al., 2025); тип личного семантического знания, касающийся самовосприятия и личной идентичности, чаще определяемый как обобщение личностных черт (Tanguay et al., 2022); процесс изучения личностью собственных психических и физических особенностей, осмысления самого себя (Кишкилев, 2018); постоянный способ изучения своих возможностей в жизненных испытаниях, противоречиях, способность видения себя глазами других людей (Абульханова-Славская, 1991). Самопознание — это интегрирующее понятие прагматизма, феноменологии и нейронауки, концептуализированное в многопроцессной теории самости; соматическая, временная, эмоциональная и символическая информация, собранная из опыта (Iannone, Murdock, 2026); синергия множества областей мозга, позволяющая обрабатывать информацию о себе в приоритетном порядке по сравнению с другими знаниями (Chen et al., 2021). В целом, самопознание — это не просто знание конкретных фактов о себе, а сложный, этический процесс рефлексии, который имеет глубокие корни в философии, требует анализа «самости», формируется в процессе диалога с другими и окружающим миром (Jopling, 2002), является результатом достаточно устойчивой Я-концепции (Вдовенко, Щебетенко, Старовойтенко, 2021). Дефицит стремления к самопознанию, по мнению К.А. Абульхановой-Славской, «приводит к тому, что человек подчиняется власти своих первых порывов, непроверенных мнений или, напротив, фиксированных (раз и навсегда) установок, не умеет дифференцировать себя от других, не знает свои слабости, достоинства и т. д.» (Абульханова-Славская, 1991, с. 53).

В современной психологии сделаны попытки дифференциации понятий «самопознание» и «самопонимание» (Знаков, 2005); «узнавание себя и самопознание» (Хан, 2022); «self-awareness», «self-consciousness», «самосознание» и «самопознание» (Кишкилев, 2018) и т. д., где результатом самопознания в самом общем виде признаются новые знания о себе, их интеграция и систематизация, а результатом понимания — их переосмысление. В философско-психологических трудах усилия направлены на структурирование феномена «самопознание». Анализ классической работы Н.А. Бердяева позволил обозначить несколько структурных компонентов: экзистенциально-рефлексивный (поиск духовного пути); эмоциональный (переживание одиночества, чуждости); поиск высшего смысла; поиск внутренней сущности; творческое преображение себя (Бердяев, 2016). В контексте анализа жизненной стратегии личности К.А. Абульханова-Славская выделила следующие грани самопознания: субъектный (уникальность, целостность); ценностно-смысловой; рефлексивный; саморегулятивный; творческий. Разработана модель культурогенетических доминант самопознания (Вдовенко, Старовойтенко, 2020), которые определяют его потенциалы через призму Я: идеалы; способности и достижения; отношения с другими; творчество; противоречия во мне и в моей жизни; динамика жизненных смыслов; изменения Я; мое тело, подтвержденная эмпирическим путем на основе 3-х открытых вопросов: «Что во мне важно для меня?», «К чему я обращаюсь в самопознании?», «Какие условия мне нужны для самопознания?». В.В. Знаковым в рамках субъектно-аналитического подхода разработана эмпирическая структура самопознания, включающая три компонента:

«ценностно-личностный, рефлексивно-когнитивный и мотивационно-коммуникативный» (Знаков, 2016, с. 209), которые соответствуют трем ведущим типам отношений человека с миром по С.Л. Рубинштейну (Рубинштейн, 2003): отношение к себе, к действительности, к другим людям; и трем источникам информации о себе: через сравнение себя с другими; через отраженное Я; через саморефлексию и поведенческое самовосприятие.

Несмотря на многомерность и сложность феномена самопознания, в его структуре можно выделить общие элементы, на которых сосредоточены исследователи: познание себя через других (отношение к себе, поиск внутренней сущности); потребность в самоизменениях (преобразование себя); саморефлексия (поиск себя). Однако данные элементы не всегда включены в психодиагностический инструментарий, при помощи которого можно изучить потребность человека в самопознании. В силу очевидной сложности данного конструкта исследования чаще проводятся с помощью: полуструктурированных интервью (Wu et al., 2025); комплексных нейропсихологических обследований (Tanguay et al., 2022) с использованием метафор (Iannone, Murdock, 2026); через сочетание количественного и качественного анализа ответов на открытые вопросы (Вдовенко, Старовойтенко, 2020); опросников, косвенно позволяющих изучить склонность к самопознанию. Например, опросника рефлексии (Леонтьев, Осин, 2014), включающего 30 пунктов, 3 субшкалы (системная рефлексия; интроспекция; квазирефлексия); методики исследования самоотношения (Пантилеев, 1993), состоящей из 110 пунктов и 9 субшкал (открытость: самоуверенность; саморуководство; зеркальное Я; самоценность; самопринятие; самопривязанность; конфликтность; самообвинение); Шкалы Ясности Я-концепции (Вдовенко, Щебетенко, Старовойтенко, 2021), включающей 12 пунктов и одну шкалу и др. Наконец, разработана методика «Уровень выраженности потребности в самопознании» (УВПС) (Калашник, 2010а, 2010б), состоящая из 58 пунктов, позволяющая оценить общий уровень потребности подростков и юношества в познании себя. Однако данных о проверке ее психометрических характеристик на территории Российской Федерации в доступных источниках не обнаружено.

Как видим, исследователи сталкиваются с большими сложностями диагностики потребности подростков в самопознании. Использование результатов интервью, либо целого комплекса методов и методик психодиагностики, либо сравнительно объемных тестов — довольно трудоемкая процедура, позволяющая лишь косвенно изучить особенности важнейшей человеческой потребности — потребности в самопознании, а созданный для этой цели опросник «Уровень выраженности потребности в самопознании» (УВПС), во-первых, слишком объемный; во-вторых, не прошел необходимую психометрическую проверку на российской выборке; в-третьих, его структура не нашла подтверждения в научных исследованиях.

Цель — разработка краткой версии методики «Уровень выраженности потребности в самопознании» (УВПС), проверка ее структуры и психометрических характеристик на выборке российских подростков от 10 до 18 лет.

Гипотеза. Краткая версия методики «Уровень выраженности потребности в самопознании» (УВПС) является валидной и надежной и может использоваться в работе с подростками.

Материалы и методы

Участники исследования. В исследовании приняли участие 1389 подростков из разных регионов России (Самарская (54%), Волгоградская (43%), Вологодская, Владимирская, Саратовская области, Алтайский край, Республика Бурятия и др. (3%)) в возрасте от 10 до 18 лет (средний возраст — 13,5 ± 2,4 лет; медиана = 14 лет). Среди них чуть более половины составляют девушки (N = 722, 52%). Подростки были разделены на примерно одинаковые по численности возрастные группы: 10—12 лет (N = 489, 35,2%); 13—15 лет (N = 496, 35,7%) и 16—18 лет (N = 404, 29,1%), эквивалентные по полу ($\chi^2 = 2,73$; df = 2; p = 0,29).

Методики. Кроме опросника «Уровень выраженности потребности в самопознании» (УВПС) (Калашник, 2010а), который проходил апробацию, для проверки его конвергентной валидности использовались методики: «Климат в классе» (Шумакова, Щебланова, Сорокова, 2023) и «Школьная ситуация» (Зарецкий и др., 2025). Подросткам также было предложено заполнить анкету (пол, возраст, регион проживания и т. д.). Успеваемость подростков («у меня больше пятерок»; «у меня больше четверок»; «у меня больше троек») оценивалась по порядковой шкале: высокая, средняя, низкая.

Процедура. Тестирование (добровольное и анонимное) проходило в системе «Анкетолог» (онлайн) под руководством школьного педагога-психолога и занимало до 20 минут. Предварительно было получено письменное разрешение от родителей подростков и самих подростков.

Статистический анализ. Для проверки внутренней согласованности структуры опросника и его инвариантности использовался конфирматорный факторный анализ (КФА), для выявления связей между значениями УВПС и шкалами опросников «Школьная ситуация» и «Климат в классе» применялся корреляционный анализ, для определения различий в значениях УВПС в группах подростков разного пола, возраста и успеваемости применялся многофакторный дисперсионный и ковариационный анализ.

Результаты

Более компактный и простой психодиагностический инструмент создавался на основании обобщенной теоретической структуры, в которую входят три элемента: познание себя через других (отношение к себе, поиск внутренней сущности); потребность в самоизменениях (преобразование себя); саморефлексия (поиск себя), а также анализа содержания утверждений методики и корреляционной матрицы ответов на ее пункты. Было отобрано по 5 прямых пунктов в каждую из трех субшкал. Все пункты опросника имели хорошую дискриминативность (корреляция с общим баллом по шкале при исключении пункта от 0,27 до 0,42 за исключением пункта 1 с удовлетворительной дискриминативностью = 0,21). КФА показал лучшее соответствие трехфакторной структуры методики полученным данным (табл. 1), в отличие от однофакторной модели (табл. 1): индексы согласия соответствовали общепринятым стандартам (GFI > 0,95; IFI, CFI > 0,90; SRMR < 0,08; CMIN/df < 5; RMSEA < 0,05). Кроме того, трехфакторная модель оказалась достаточно инвариантна относительно пола и возраста респондентов (см. Приложение В, табл. В1). Связи между шкалами методики оказались невысоки: коэффициенты корреляции Пирсона от 0,45 до 0,53, что также говорит в пользу трехфакторной структуры. Итоговая структура методики УВПС представлена в Приложении А.

Таблица 1 / Table 1

Индексы согласия КФА для разных моделей методики «Уровень выраженности потребности в самопознании» (N = 1389)
CFA Fit indices for the different models of the Need for Self-Knowledge Scale (N = 1389)

Модель / Model	Индексы согласия / Fit indices						
	CMIN/DF	GFI	IFI	CFI	SRMR	RMSEA [90% CL]	AIC
Трехфакторная / Three factors	3,89	0,97	0,91	0,91	0,037	0,046 [0,041; 0,051]	404,33
Однофакторная / One factor	4,46	0,96	0,89	0,89	0,040	0,050 [0,045; 0,055]	461,19

Примечание: CMIN/DF — отношение хи-квадрат к степеням свободы; GFI — индекс соответствия; IFI — инкрементальный индекс соответствия; CFI — сравнительный индекс согласия; SRMR — стандартизированный среднеквадратичный остаток; RMSEA [90% CL] — среднеквадратичная ошибка аппроксимации [90% доверительный интервал]; AIC — информационный критерий Акаике.
Note: CMIN/DF — relative chi-square index; GFI — Goodness of Fit Index; IFI — Incremental Fit Index; CFI — Confirmatory Fit Index; SRMR — Standardized Root Mean Square Residual; RMSEA [90% CL] — Root Mean Square Error of Approximation [90% confidence limits]; AIC — Akaike Information Criterion.

Кроме пунктов, характеризующих потребность подростков в самопознании, изначально методика включала 10 утверждений, относящихся к «Шкале лжи», которые отражают социальную желательность ответов. Согласно инструкции (Калашник, 2010а), чтобы ответы считались искренними, полученное число не должно превышать 26 баллов включительно. При таком критерии только у 848 подростков (61,1%) ответы можно считать надежными. Такой уровень социальной желательности представляется нам излишне строгим и, как мы полагаем, нуждается в пересмотре. При этом социальная желательность ответов не зависит ни от пола респондента ($\chi^2 = 3,59$; df = 1; p = 0,06), ни от возраста ($\chi^2 = 3,92$; df = 2; p = 0,14), а методика с предлагаемой нами трехфакторной структурой остается инвариантной относительно социальной желательности (Приложение В, табл. В1). Иными словами, высокая социальная желательность отражается в более высоких баллах по всем шкалам не только методики УВПС, но и других методик (см. Приложение С, табл. С1). Для итоговой шкалы социальной желательности также было решено оставить пять пунктов, которые представлены в Приложении А в качестве отдельной субшкалы. Описательная статистика и показатели внутренней согласованности по шкалам методики УВПС и по сокращенной шкале социальной желательности даны в табл. 2. Предлагается считать социальную желательность высокой, если она превышает 14 баллов по сокращенной шкале (значения выше верхнего квартиля). При высокой социальной желательности интерпретацию результатов следует производить с учетом того, что баллы по всем шкалам могут быть завышены.

Таблица 2 / Table 2

Описательная статистика и внутренняя согласованность методики «Уровень выраженности потребности в самопознании» (N = 1389)

Descriptive statistics and internal consistency of the Need for Self-Knowledge Scale (N = 1389)

Шкалы / Scales	**M ± s**	**Me [LQ; UQ]**	**α**	**ω**	**A**	**E**
Потребность в познании себя через других / The need for self-knowledge through others	16,38 ± 2,86	17 [15; 19]	0,57	0,58	–0,76	0,28
Потребность в самоизменении / The need for self-change	15,87 ± 2,97	16 [14; 18]	0,58	0,59	–0,67	0,26
Потребность в саморефлексии / The need for self-reflection	15,20 ± 3,00	15 [13; 17]	0,52	0,53	–0,32	–0,28
Общий балл / Overall score	47,46 ± 7,15	48 [43; 53]	0,78	0,78	–0,56	0,50
Шкала социальной желательности / Social desirability scale	11,59 ± 3,47	11 [9; 14]	0,62	0,62	0,31	–0,37

Примечание: M — среднее значение; s — стандартное отклонение; Me — медиана; LQ — нижний квартиль; UQ — верхний квартиль; α — стандартизированная альфа Кронбаха; ω — омега МакДональда; A — асимметрия; E — эксцесс.

Note: M — mean; s — standard deviation; Me — median; LQ — lower quartile; UQ — upper quartile; α — standardized Cronbach's alpha; ω — McDonald's omega A — skewness; E — kurtosis.

Для проверки конвергентной валидности были посчитаны корреляции шкал методики УВПС со шкалами опросников: «Климат в классе» и «Школьная ситуация» без и с контролем шкалы социальной желательности (табл. 3). Как видно, социальная желательность ответов респондентов не оказывает существенного влияния на полученные связи. Самые сильные положительные связи всех субшкал УВПС обнаружены с отношением к учебе и учебным предметам, с досугом, с отношением с учителями и общим баллом методики «Школьная ситуация», а также со шкалами: «Поддерживающий учитель» и «Вовлеченность одноклассников в учебу», наиболее выраженные отрицательные связи со шкалой «Сотрудничество с одноклассниками» методики «Климат в классе». В данном случае отрицательные умеренные связи со шкалой «Сотрудничество с одноклассниками» показывают, что чем выше потребность в самопознании, тем выше и потребность в дружеской поддержке, так как данная шкала является обратной, включая такие утверждения как: «Если у кого-то из нашего класса возникли трудности, никто не придет ему на помощь», «У нас каждый должен пробиваться сам, на поддержку надежды мало» и т. д. Такой результат подтверждается и отрицательными связями со шкалой «Соперничество с одноклассниками», которая содержит такие пункты: «В нашем классе каждый старается быть лучше других учеников», «У нас каждый видит в одноклассниках только конкурентов» и т. д. Таким образом, потребность в самопознании довольно тесно связана с сотрудничеством, дружеским участием и т. д.

Таблица 3 / Table 3

Корреляции шкал методики «Уровень выраженности потребности в самопознании» со шкалами опросников «Климат в классе» и «Школьная ситуация» без учета социальной желательности / с учетом социальной желательности (N = 1389)
Correlations of the scales of the Need for Self-Knowledge Scale with the scales of the "Classroom Climate" and "School Situation" questionnaires without taking into account social desirability / taking into account social desirability (N = 1389)

Шкалы методик / Questionnaires' scales	**Уровень выраженности потребности в самопознании / Need for Self-Knowledge Scale**			
	Шкала 1 / Scale 1	**Шкала 2 / Scale 2**	**Шкала 3 / Scale 3**	**Общий балл / Overall score**
Школьная ситуация / School Situation Questionnaire				
Отношение к учебе и учебным предметам / Attitude to study and academic subjects	0,28 / 0,28	0,37 / 0,38	0,38 / 0,38	0,42 / 0,43
Отсутствие хронических трудностей в учебе / Absence of permanent learning difficulties	–	–	0,10 / 0,09	0,07 / 0,07
Учителя / Teachers	0,27 / 0,27	0,29 / 0,30	0,27 / 0,27	0,34 / 0,35
Отношение родителей к учебе и школе / Parents' attitudes towards learning and school	0,20 / 0,21	0,14 / 0,16	0,16 / 0,16	0,21 / 0,21
Отсутствие прогулов / No absenteeism	0,18 / 0,19	0,17 / 0,18	0,11 / 0,10	0,19 /0,21
Досуг / Leisure time	0,25 / 0,25	0,33 / 0,33	0,35 / 0,35	0,38 / 0,38
Общий балл / Overall score	0,31 / 0,33	0,35 / 0,38	0,35 / 0,35	0,41 / 0,43
Климат в классе / Classroom climate				
Поддерживающий учитель / Supportive teacher	0,36 / 0,37	0,32 / 0,33	0,34 / 0,34	0,42 / 0,43
Сотрудничество с одноклассниками / Cooperation among classmates	–0,28 / –0,29	–0,22 / –0,24	–0,29 / –0,29	–0,32 / –0,34
Организация работы в классе / Organization of the classroom learning process	–0,16 / –0,17	–0,09 / –0,11	–0,18 / –0,17	–0,18 / –0,19
Соперничество с одноклассниками / Rivalry among classmates	–0,10 / –0,11	–	–	–
Давление школьной среды / Pressure of the school environment	–0,10 / –0,10	–	–	–0,08 / –0,08
Вовлеченность одноклассников в учебу / Engagement of classmates in the learning process	0,27 / 0,28	0,28 / 0,29	0,22 / 0,22	0,32 / 0,32

Примечание: приведены только статистически значимые коэффициенты корреляции ($p < 0,01$). Шкала 1 — Потребность в познании себя через других; Шкала 2 — Потребность в самоизменении; Шкала 3 — Потребность в саморефлексии.
Note: only statistically significant correlation coefficients are shown ($p < 0,01$). Scale 1 — The need for self-knowledge through others; Scale 2 — The need for self-change; Scale 3 — The need for self-reflection.

Для проверки различий в уровне выраженности потребности в самопознании у подростков разного возраста и пола был проведен ковариационный анализ, в котором ковариатой выступила социальная желательность, межгрупповыми независимыми переменными — пол и возрастная группа, а внутригрупповой независимой переменной — шкала УВПС (шкалы сравнивались между собой). Результаты показывают отсутствие влияния ковариаты ($F(1,1382) = 0,02$; $p = 0,89$) и только один статистически значимый эффект взаимодействия с величиной чуть выше низкой: эффект взаимодействия возраста и шкалы УВПС ($F(4,2764) = 10,96$; $p < 0,0001$; $\eta^2 = 0,02$). Потребность в познании себя через других и потребность в саморефлексии увеличиваются с возрастом, а потребность в самоизменении — не повышается. Среди трех граней самопознания наиболее выраженной у подростков является потребность в познании себя через других, наименее выраженной, особенно среди подростков 10—12 лет — потребность в саморефлексии (рис. 1).

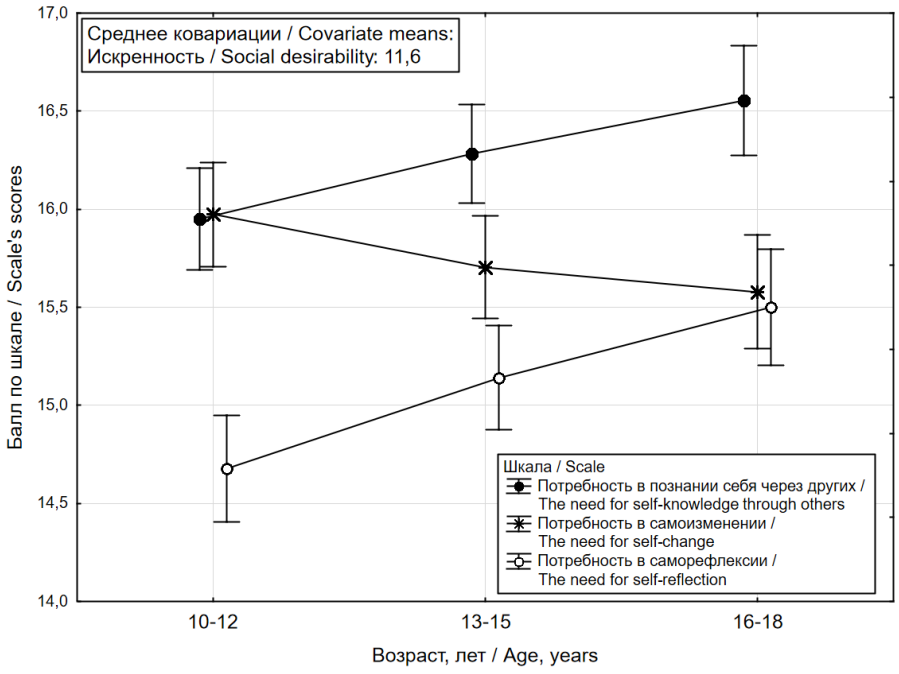


Рис. 1. Средние значения и 95% доверительный интервал для шкал методики «Уровень выраженности потребности в самопознании» в зависимости от возраста подростка (N = 1389)
Fig. 1. Mean values and 95% confidence intervals for the subscales of the Need for Self-Knowledge Scale depending on the age of the adolescent (N = 1389)

Статистический анализ показал, что потребность в самопознании различается в зависимости от успеваемости ($F(2,1382) = 31,64$; $p < 0,0001$; $\eta^2 = 0,04$): она значительно выше по всем трем субшкалам у отлично и хорошо успевающих подростков, причем это характерно для любого пола и возраста, а социальная желательность ответов также не оказывает влияния на это соотношение. Средние значения по общему баллу потребности в самопознании в зависимости от успеваемости приведены на рис. 2. При контроле социальной желательности самые низкие значения у подростков, которые учатся посредственно, чуть превышают величину нижнего квартиля общего балла УВПС (43 балла); у хорошистов общий балл УВПС равен примерно медианному значению (48 баллов), тогда как у отлично успевающих подростков он выше медианы.

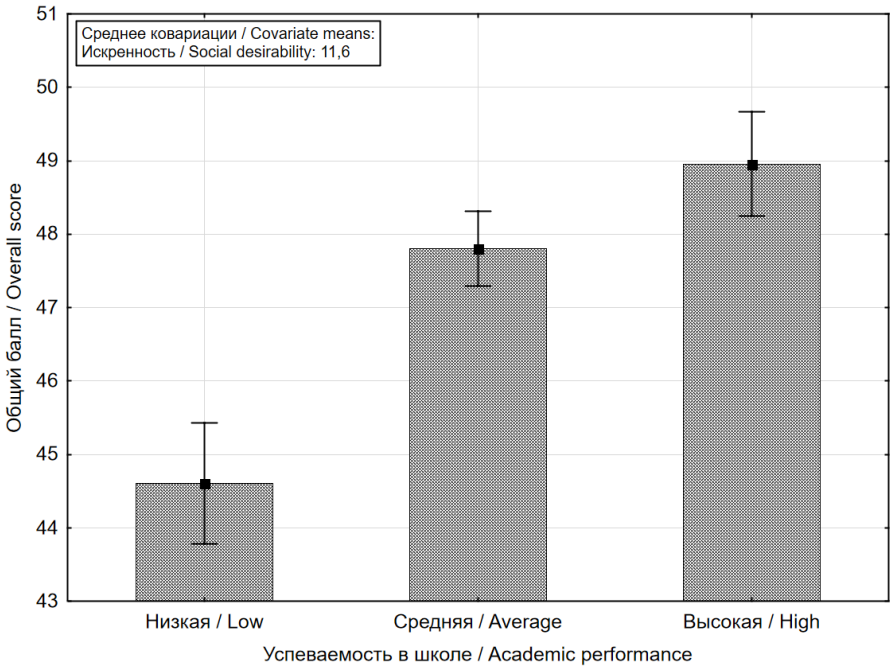


Рис. 2. Средние значения и 95% доверительный интервал для общего балла методики «Уровень выраженности потребности в самопознании» в зависимости от успеваемости (N = 1389)

Fig. 2. Mean values and 95% confidence intervals for the overall score of the Need for Self-Knowledge Scale depending on academic performance (N = 1389)

Обсуждение результатов

В отличие от существующих методов и методик, направленных на исследование отдельных граней самопознания и требующих значительных временных затрат, разработанная краткая версия УВПС является валидной и надежной и может использоваться в работе с подростками. Теоретический анализ позволил нам выделить три структурных компонента самопознания: потребность в познании себя через других; потребность в самоизменениях; потребность в саморефлексии. Данные компоненты и легли в основу модифицированной версии методики А.В. Калашник (Калашник, 2010а, 2010б). Исходный инструмент не проходил стандартную

психометрическую проверку на российских выборках, отличался большим объемом, оценивал только общий уровень потребности в самопознании, что ограничивало его применение, требовало структурирования и сокращения с последующей проверкой. Из первоначального пула 58 утверждений было отобрано 15 пунктов, сформировавших 3 субшкалы: потребность в познании себя через других (отношение к себе, поиск внутренней сущности); потребность в самоизменениях (преобразование себя); саморефлексия (поиск себя). Шкала социальной желательности редко включается в опросы, поэтому мы предлагаем ее сохранить в сокращенном варианте (5 пунктов) и включать либо в структуру методики УВПС, либо использовать отдельно при проведении батареи методик. Согласованность пунктов по субшкалам можно считать приемлемой, так как для многомерных психологических феноменов, измеряющих широкие личностные конструкты и включающих краткие шкалы, допустимы более низкие значения α Кронбаха. Считается, что α Кронбаха часто занижает реальную надежность для коротких шкал примерно на 19%, а высокий α может свидетельствовать об избыточности пунктов, которые нередко дублируют друг друга (Novak, 2020), поэтому рекомендуется (McNeish, 2018) учитывать: 1) общие показатели α и ω по методике в целом, которые в нашем случае являются приемлемыми; 2) данные соответствия модели (КФА), показавшие отличное соответствие трехфакторной структуре потребности в самопознании полученным данным на подростковой выборке. Вместе с тем согласованность по общему баллу потребности в самопознании высока (α = 0,78; ω = 0,78) и сравнима с показателями для школьников, полученными на белорусской выборке даже при большем количестве утверждений (α = 0,73; стандартизированная α = 0,78 (Калашник, 2010б)). При этом КФА подтвердил хорошее соответствие трехфакторной модели полученным данным и ее инвариантность относительно пола, возраста и социальной желательности. Таким образом, можно заключить, что краткий вариант методики УВПС обладает приемлемой внутренней надежностью и согласованностью.

Проверка конвергентной валидности трех субшкал сокращенного варианта УВПС показала умеренные и слабые связи практически со всеми оценками школьной ситуации и климата в классе, а также позволила уточнить, что позитивные оценки школьной ситуации (отношение к учебе, поддержка учителей и родителей, участие во внеклассных мероприятиях) и школьного климата (поддержка учителей, вовлеченность сверстников в учебный процесс, сотрудничество с одноклассниками и организация работы в классе) способствуют развитию личностных особенностей обучающихся, в числе которых познание себя через других, самоизменения и саморефлексия, что согласуется с другими исследованиями (Шумакова, Щебланова, Сорокова, 2023; Зарецкий и др., 2025). Мы обнаружили, что потребность в познании себя через других и потребность в саморефлексии усиливается с возрастом в отличие от потребности в самоизменении. Это обусловлено тем, что потребность в самоизменении у подростков является довольно стабильной характеристикой на протяжении всего подросткового периода, так как связана с поддержанием своего статуса на основе самопознания и саморефлексии, которые с возрастом приобретают все б*о*льшую смысловую нагрузку. Некоторые исследования, например, при разработке опросника для диагностики потенциала самоизменений (Манукян и др., 2020), также обнаружили, что по сравнению с другими субшкалами («Способность к осознанным самоизменениям»; «Вера в возможности самоизменений»; «Возможность самоизменений») именно «Потребность в самоизменениях»

в меньшей степени оказалась подверженной фактору возраста. Был сделан вывод, что потребность в самоизменениях «может быть ресурсной в любом возрасте» (Манукян и др., 2020, с. 49). Следует отметить, что возрастные различия обнаружены только на уровне тенденции ($\eta^2 = 0{,}02$), поэтому для получения возможных возрастных норм рекомендуется провести дополнительные исследования. В настоящий момент, учитывая небольшой диапазон различий и принимая во внимание простоту практической работы с диагностическим инструментом, рекомендуется пользоваться общими нормами (Приложение А, табл. А1).

Было обнаружено, что потребность подростков в самопознании обуславливает их успешность в учебной деятельности. Вероятно, это связано с сильной субъективной потребностью в познании в целом, внутренней мотивацией, удовольствием от получения новой информации, в том числе и о самом себе. К тому же, как показано в исследованиях, нередко учебная деятельность для слабо успевающих подростков становится бессмысленной, «потому что не открыт и не пережит на собственном опыте смысл “встречи с собой” и не открыта ценность самопознания» (Белова, 2025).

Заключение

Подростковый возраст является возрастом самопознания, что требует соответствующей диагностики. Разработка и адаптация сокращенного варианта УВПС, включающего трехкомпонентную структуру на основе субъектно-аналитического подхода, является первым этапом, отвечающим запросам школьной психологической службы. Школьные психологи в условиях дефицита времени и необходимости охвата большого количества обучающихся нуждаются в простых и компактных диагностических инструментах. Особенно это важно для диагностики самопознания как важнейшего и сложного феномена, значимого для развития подростков и позволяющего оценить ключевые характеристики данной потребности.

Сокращенный вариант УВПС может быть использован психологами для первичной диагностики уровня сформированности компонентов самопознания (потребность в познании себя через других; потребность в самоизменениях; потребность в саморефлексии) у обучающихся в целом, у групп риска и при оценке результативности внедрения психолого-педагогических программ, направленных на развитие самопознания у подростков.

Выводы.

1. Недостаточно высокие показатели внутренней согласованности пунктов каждой из субшкал сокращенного варианта УВПС являются нормой для кратких методик, а общий показатель согласованности достигает хорошего уровня (стандартизированная альфа Кронбаха = 0,78; омега МакДональда = 0,78). Полученная нами трехфакторная модель хорошо согласуется с собранными данными, а также инвариантна относительно пола, возраста и социальной желательности.

2. Такие структурные компоненты УВПС, как познание себя через других и саморефлексия, с возрастом усиливаются, а потребность в самоизменении остается довольно стабильной гранью самопознания в целом. Наибольшей значимостью для подростков является познание себя через других, наименьшей — потребность в саморефлексии (особенно для подростков 10—12 лет), что соответствует возрастным особенностям данного периода развития. Потребность в самопознании в большей степени характерна для хорошо и отлично успевающих школьников.

3. Разработанный компактный психодиагностический инструмент соответствует теоретической структуре, включает три субшкалы: познание себя через других; потребность в самоизменениях; потребность в саморефлексии и подтверждается в эмпирической модели.

Ограничения. Недостаточно высокая внутренняя согласованность пунктов каждой из субшкал, что указывает на необходимость доработки данного инструмента на расширенных выборках подростков. Стабильность полученных результатов во времени требует дополнительной проверки.

Limitations. The internal consistency of the items in each of the subscales is not high enough, which indicates the need to refine this instrument in larger samples of adolescents. The stability of the results obtained over time requires additional verification.

Список источников / References

1. Абульханова-Славская, К.А. (1991). Стратегии жизни. М.: Мысль.
   Abulkhanova-Slavskaya, K.A. (1991). Strategies of life. Moscow: Mysl Publ. (In Russ.).
2. Белова, С.В. (2025). Опыт самопознания как гуманитарный компонент содержания целостности образования человека. *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*, 2(195), 26—32. URL: https://www.elibrary.ru/azxnjf (дата обращения: 21.03.2026).
   Belova, S.V. (2025). The experience of self-knowledge as a humanitarian component of the content of the holistic education of a human. *Ivzestia of the Volgograd State Pedagogical University,* 2(195), 26—32. (In Russ.). URL: https://www.elibrary.ru/azxnjf (viewed: 21.03.2026).
3. Бердяев, Н.А. (2016). Самопознание. М. — Берлин: Директ-Медиа.
   Berdyaev, N.A. (2016). Self-knowledge, Moscow — Berlin: Direct-Media Publ. (In Russ.).
4. Вдовенко, В.В., Старовойтенко, Е.Б. (2020). Реализация культурных потенциалов самопознания и продуктивность уединения творческой личности. *Мир психологии*, 4(104), 114—127. https://doi.org/10.51944/2073-8528_2020_4_114
   Vdovenko, V.V., Starovoitenko, E.B. (2020). Self-knowledge cultural potential realization and solitude productiveness of creative personality. *The World of Psychology,* 4(104), 114—127. (In Russ.). https://doi.org/10.51944/2073-8528_2020_4_114
5. Вдовенко, В.В., Щебетенко, С.А., Старовойтенко, Е.Б. (2021). «Я» в самопознании: русскоязычная версия Шкалы ясности Я-концепции. *Психологические исследования*, *14*(77), Статья 7. https://doi.org/10.54359/ps.v14i77.157
   Vdovenko, V.V., Shchebetenko, S.A., Starovoitenko, E.B. (2021). Self in self-knowledge: the Russian version of the Self-Concept Clarity Scale. *Psychological Studies*, *14*(77), Article 7. (In Russ.). https://doi.org/10.54359/ps.v14i77.157
6. Зарецкий, В.К., Холмогорова, А.Б., Радчиков, А.С., Клименкова, Е.Н. (2025). Адаптация краткой версии опросника «Школьная ситуация». *Вестник практической психологии образования, 22*(2), 74—90. https://doi.org/10.17759/bppe.2025220206
   Zaretsky, V.K., Kholmogorova, A.B., Radchikov, A.S., Klimenkova, E.N. (2025). Adaptation of the “School Situation Questionnaire” short version. *Bulletin of Practical Psychology of Education, 22*(2), 74—90. (In Russ.). https://doi.org/10.17759/bppe.2025220206

7. Знаков, В.В. (2016). *Психология понимания мира человека.* М.: Изд-во «Институт психологии РАН».
Znakov, V.V. (2016). Psychology of understanding the human world. Moscow: Publishing House “Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences”. (In Russ.).
8. Калашник, А.В. (2010а). Диагностика потребности в самопознании. *Вестник Минского государственного лингвистического университета. Серия 2: Педагогика, психология, методика преподавания иностранных языков*, 1(17), 83—93.
Kalashnik, A.V. (2010a). Diagnosis of the need for self-knowledge. *Minsk State Linguistic University Bulletin. Series 2. Pedagogy, Psychology, Methods of Foreign*, 1(17), 83—93. (In Russ.).
9. Калашник, А.В. (2010б). Психометрическая оценка и стандартизация опросника «Уровень выраженности потребности в самопознании». *Вестник Белорусского государственного педагогического университета. Серия 1. Педагогика. Психология. Филология*, 3(65), 32—37. URL: https://www.elibrary.ru/hmqvwj (дата обращения: 21.03.2026).
Kalashnik, A.V. (2010б). Psychometric assessment and standardization of the questionnaire “Level of Expression of the Need for Self-Knowledge”. *BSPU Bulletin. Series 1. Pedagogic. Psychology. Philology*, 3(65), 32—37. (In Russ.). URL: https://www.elibrary.ru/hmqvwj (viewed: 21.03.2026).
10. Кишкилев, С.Ю. (2018). Соотношение понятий «self-awareness», «self-consciousness», «самосознание» и «самопознание». *Психолого-педагогические исследования*, *10*(3), 46—55. https://doi.org/10.17759/psyedu.2018100305
Kishkilev, S.Y. (2018). Relationship between the Concepts “Self-Awareness”, “Self-Consciousness”, “Samosoznaniye” and “Samopoznaniye”. *Psychological-Educational Studies, 10*(3), 46—55. (In Russ.). https://doi.org/10.17759/psyedu.2018100305
11. Леонтьев, Д.А., Осин, Е.Н. (2014). Рефлексия «хорошая» и «дурная»: от объяснительной модели к дифференциальной диагностике. *Психология. Журнал Высшей школы экономики*, *11*(4), 110—135. URL: https://www.elibrary.ru/uywven (дата обращения: 21.03.2026).
Leontiev, D.A., Osin, E.N. (2014). “Good” and “Bad” Reflection: From an Explanatory Model to Differential Assessment. *Psychology. Journal of the Higher School of Economics, 11*(4), 110—135. (In Russ.). URL: https://www.elibrary.ru/uywven (viewed: 21.03.2026).
12. Манукян, В.Р., Муртазина, И.Р., Гришина, Н.В. (2020). Опросник для диагностики потенциала самоизменений личности. *Консультативная психология и психотерапия*, *28*(4), 35—58. https://doi.org/10.17759/cpp.2020280403
Manukyan, V.R., Murtazina, I.R., Grishina, N.V. (2020). Questionnaire for Assessing the Self-Change Potential of a Person. *Counseling Psychology and Psychotherapy, 28*(4), 35—58. (In Russ.). https://doi.org/10.17759/cpp.2020280403
13. Пантилеев, С.Р. (1993). Методика исследования самоотношения. М.: Смысл.
Pantileev, S.R. (1993). Methodology of self-attitude research. Moscow: Smysl Publ. (In Russ.).
14. Рубинштейн, С.Л. (2003). Бытие и сознание. Человек и мир. СПб: Питер. URL: https://www.elibrary.ru/lbqest (дата обращения: 21.03.2026).
Rubinstein, S.L. (2003). Being and consciousness. Man and the world. Saint Petersburg: Piter Publ. (In Russ.). URL: https://www.elibrary.ru/lbqest (viewed: 21.03.2026).

15. Хан, Е.И. (2022). Тема «узнавания себя» в философии Владимира Бибихина. *Философия. Журнал Высшей школы экономики, 6*(3), 32—56. https://doi.org/10.17323/2587-8719-2022-3-32-56
Khan, E.I. (2022). The Theme of “Self-recognition” in Philosophy of Vladimir Bibikhin. *Philosophy. Journal of the Higher School of Economics*, *6*(3), 32—56. (In Russ.). https://doi.org/10.17323/2587-8719-2022-3-32-56
16. Шумакова, Н.Б., Щебланова, Е.И., Сорокова, М.Г. (2023). «Климат в классе» — стандартизация русскоязычной версии модифицированного опросника «Школьный климат». *Психология. Журнал Высшей школы экономики*, *20*(2), 231—256. https://doi.org/10.17323/1813-8918-2023-2-231-256
Shumakova, N.B., Shcheblanova, E.I., Sorokova, M.G. (2023). “Classroom Climate” — Standardization of the Russian Version of the Modified Questionnaire “School Climate”. *Psychology. Journal of the Higher School of Economics, 20*(2), 231—256. (In Russ.). https://doi.org/10.17323/1813-8918-2023-2-231-256
17. Chen, H., Li, J., Zeng, M., Yang, J. (2021). Neural decoding of positive and negative self-knowledge. *Motivation and Emotion, 45*(5), 585—598. https://doi.org/10.1007/s11031-021-09900-7
18. Iannone, R.L., Murdock, E. (2026). From Object to Subject Through Identity Collages: Journeys to the Metaphor-Informed Identity. *Human Arenas, 9*, 1365—1405. https://doi.org/10.1007/s42087-025-00487-w
19. Jopling, D.A. (2002). *Self-knowledge and the self*. New York: Routledge. https://doi.org/10.4324/9780203906682
20. McNeish, D. (2018). Thanks Coefficient Alpha, We’ll Take It From Here. *Psychological Methods, 23*(3), 412—433. https://doi.org/10.1037/met0000144
21. Novak, J. (2020). Pouzdanost mjerenja u psihologiji: Razvoj metode, zaluđenost Cronbachovim alfa koeficijentom i preporuke za ispravnu procjenu pouzdanosti. *Psihologijske Teme, 29*(2), 427—457. https://doi.org/10.31820/pt.29.2.11
22. Tanguay, A.F.N., Johnen, A.K., Markostamou, I., Lambert, R., Rudrum, M., Davidson, P.S.R., Renoult, L. (2022). The ERP correlates of self-knowledge in ageing. *Memory and Cognition, 50*(3), 564—585. https://doi.org/10.3758/s13421-021-01225-7
23. Wu, I.C., Lo, C.O., Chrostowski, M., Tsai, K.F., Sue, D. (2025). A Case Study of Self-Inclusion: Self-knowledge as a Potential Tool for Inclusive Education. *Trends in Psychology, 33*, 1144—1162. https://doi.org/10.1007/s43076-023-00324-5

Приложение / Appendix

Приложение А. Текст опросника «Уровень выраженности потребности в самопознании» (УВПС) и нормы для подростков от 10 до 18 лет
Appendix A. Text of the "Need for Self-Knowledge Scale" (NSKS) and Normative Data for Adolescents Aged 10—18

Инструкция: Внимательно ознакомьтесь с предложенными утверждениями и ответьте на них, выбрав наиболее подходящий ответ: верно (4 балла); скорее верно, чем неверно (3 балла); скорее неверно, чем верно (2 балла); неверно (1 балл).

В данной методике не предполагаются «правильные» и «неправильные» ответы, а только искренние.

Утверждения методики «Уровень выраженности потребности в самопознании» (УВПС)

1. Окружающие не обижаются на мой юмор, так как я и сам могу пошутить над собой
2. Я стараюсь не допускать ошибок в учебе
3. Обдумывая свои ошибки, я делаю выводы на будущее
4. Мне нравится отвечать на вопросы о моих интересах и способностях
5. Я постоянно стремлюсь что-то изменить в себе, стать лучше
6. Я люблю те книги и фильмы, где показаны чувства героев
7. Я считаю, что психология помогает человеку разобраться в себе
8. Изменить себя трудно, но необходимо
9. Мне нравятся разговоры на тему общечеловеческих ценностей
10. Слушая истории, происходящие в жизни людей, я задумываюсь о том, как бы сам поступил в подобной ситуации
11. Мне хотелось бы лучше понять свой характер
12. Сила воли помогает мне справляться с проблемами
13. Опыт помогает мне догадаться, как люди поведут себя в различных ситуациях
14. Я стремлюсь к хорошим отношениям с людьми, даже если они меня критикуют
15. Мне одинаково интересны фильмы на исторические, современные и фантастические темы

Шкала социальной желательности (шкала лжи)

1. Бывает, я использую ложь «во спасение»*[1]
2. Изредка мне приходилось брать чужие вещи без разрешения*
3. Я, бывало, обсуждал людей в их отсутствие*
4. Случалось, что я не выполнял данное обещание*
5. Случалось, что я завидовал успехам других*

Ключ

Шкала 1. Потребность в познании себя через других = В1 + В4 + В7 + В10+В13

Шкала 2. Потребность в самоизменении = В2 + В5 + В8 + В11+В14

Шкала 3. Потребность в саморефлексии = В3 + В6 + В9 + В12 + В15

Уровень выраженности потребности в самопознании (общий балл) = сумма баллов всех шкал.

Шкала социальной желательности = сумма баллов, полученная по всем пунктам.

При этом все утверждения шкалы социальной желательности обратные: верно (1 балл); скорее верно, чем неверно (2 балла); скорее неверно, чем верно (3 балла); неверно (4 балла).

[1] Знаком «*» отмечены обратные вопросы.

Таблица / Table

Нормы по субшкалам методики УВПС (N = 1389, возраст от 10 до 18 лет)
Normative Data for the NSKS Subscales (N = 1389, Aged 10—18)

УВПС / NSKS	**Уровень / Level**		
	Низкий / Low	**Средний / Medium**	**Высокий / High**
Потребность в познании себя через других / Need for self-knowledge through others	5—14	15—18	19—20
Потребность в самоизменении / Need for self-change	5—14	15—18	19—20
Потребность в саморефлексии / Need for self-reflection	5—13	14—17	18—20
УВПС (общий балл) / NSKS (total score)	15—43	44—53	54—60
Социальная желательность / Social desirability			> 14 баллов / points

Примечание: низкий уровень — значения менее нижнего квартиля по субшкале, а высокий уровень — значения более верхнего квартиля по субшкале.
Note: low level corresponds to values below the lower quartile on the subscale, whereas a high level corresponds to values above the upper quartile on the subscale.

Интерпретация

Если обследуемый набрал больше 14 баллов по шкале социальной желательности, то результаты показывают высокий уровень социальной желательности. Это часто случается, когда человек подсознательно стремится представить себя в максимально выгодном свете или предъявляет к себе очень высокие требования. Из-за этого основные показатели теста могут быть менее точными.

Шкала «Потребность в познании себя через других»

Сниженный уровень. Не очень нравится рассказывать о своих интересах и способностях, недоверие к психологии, так как нет видения пользы для себя, мало опыта для понимания людей и их поступков, некоторая отстраненность от других и их жизненных историй.

Средний уровень. Не очень нравится отвечать на вопросы о своих интересах и способностях, недостаточно опыта для понимания людей и их поступков, но доверие к психологии, потому что она помогает разобраться в себе, открытость новому опыту.

Высокий уровень. Может подшутить над собой, нравится отвечать на вопросы о своих интересах и способностях, любит слушать истории из жизни других людей и соотносить с собственным опытом, нравится психология, так как она помогает разобраться в себе.

Шкала «Потребность в самоизменении»

Сниженный уровень. Не считает важным изменить что-то в себе, недостаточная направленность на лучшее понимание своего характера, обижается на критику других.

Средний уровень. Старается не допускать ошибок в учебе, стремится что-то изменить в себе, но не всегда получается, направлен на понимание своего характера, стремится к хорошим отношениям с другими.

Высокий уровень. Старается не допускать ошибок в учебе, постоянно стремится что-то изменить в себе, считает это необходимым, направлен на лучшее понимание своего характера, стремится к хорошим отношениям с другими, несмотря на их критику.

Шкала «Потребность в саморефлексии»

Сниженный уровень. Не очень любит обдумывать свои ошибки и делать выводы на будущее, недостаточно интересуют фильмы и книги, в которых можно анализировать чувства героев, не нравятся разговоры на исторические, фантастические темы, темы общечеловеческих ценностей.

Средний уровень. Обдумывает свои ошибки и делает выводы на будущее, но недостаточно прикладывает волевые усилия для преодоления проблем, не всегда привлекают фильмы и книги, в которых можно анализировать чувства героев, но нравятся разговоры на тему общечеловеческих ценностей.

Высокий уровень. Обдумывает свои ошибки и делает выводы на будущее, прикладывает волевые усилия для преодоления проблем, любит фильмы и книги, в которых можно анализировать чувства героев, нравятся разговоры на тему общечеловеческих ценностей, любит размышлять на исторические, фантастические и современные темы.

Общий балл УВПС

Сниженный уровень. Не очень нравится рассказывать о своих интересах и способностях, недоверие к психологии, так как нет видения пользы для себя, мало опыта для понимания людей и их поступков, некоторая отстраненность от других, их жизненных историй. Не считает важным изменить что-то в себе, недостаточная направленность на лучшее понимание своего характера, обижается на критику других. Не очень любит обдумывать свои ошибки и делать выводы на будущее, недостаточно интересуют фильмы и книги, в которых можно анализировать чувства героев, не нравятся разговоры на исторические, фантастические темы, темы общечеловеческих ценностей.

Средний уровень. Не очень нравится отвечать на вопросы о своих интересах и способностях, недостаточно опыта для понимания людей и их поступков, но доверие к психологии, потому что она помогает разобраться в себе, открытость новому опыту. Старается не допускать ошибок в учебе, стремится что-то изменить в себе, но не всегда получается, направлен на понимание своего характера, стремится к хорошим отношениям с другими. Обдумывает свои ошибки и делает выводы на будущее, но недостаточно прикладывает волевые усилия для преодоления проблем, не всегда привлекают фильмы и книги, в которых можно анализировать чувства героев, но нравятся разговоры на тему общечеловеческих ценностей.

Высокий уровень. Может подшутить над собой, нравится отвечать на вопросы о своих интересах и способностях, любит слушать истории из жизни других людей и соотносить их с собственным опытом, нравится психология, так как она помогает разобраться в себе. Старается не допускать ошибок в учебе, постоянно стремится что-то изменить в себе, считает это необходимым, направлен на лучшее понимание своего характера, стремится к хорошим отношениям с другими, несмотря на их критику. Обдумывает свои ошибки и делает выводы на будущее, прикладывает волевые усилия для преодоления проблем, любит фильмы и книги, в которых можно анализировать чувства героев, нравятся разговоры на тему

общечеловеческих ценностей, любит размышлять на исторические, фантастические и современные темы.

Приложение В. Анализ инвариантности модели опросника УВПС
Appendix B. Invariance Analysis of the NSKS Model

Таблица / Table

Анализ инвариантности модели опросника «Уровень выраженности потребности в самопознании» (УВПС)
Invariance Analysis of the "Need for Self-Knowledge Scale" (NSKS) Model

Инвариантность / Invariance	χ2 (df)	CFI	RMSEA	SRMR	Δχ2 (Δdf)	ΔCFI	ΔRMSEA	ΔSRMR
Пол / Gender (N1 = 667 мужского пола / male; N2 = 772 женского пола / female)								
Конфигурационная / Configural	466,85* (174)	0,893	0,035	0,048	-	-	-	-
Метрическая / Metric	492,30* (186)	0,888	0,034	0,051	25,44* (12)	0,005	0,001	0,003
Скалярная / Scalar	578,33* (198)	0,861	0,037	0,052	86,03* (12)	0,027	0,003	0,001
Возраст / Age (N1 = 489 в возрасте 10—12 лет / 10—12 years old; N2 = 496 в возрасте 13—15 лет / 13—15 years old; N3 = 404 в возрасте 16—18 лет / 16—18 years old)								
Конфигурационная / Configural	612,39* (261)	0,877	0,031	0,049	-	-	-	-
Метрическая / Metric	646,39* (285)	0,874	0,030	0,053	34,00 (24)	0,003	0,001	0,004
Скалярная / Scalar	740,04* (309)	0,849	0,032	0,054	93,65* (24)	0,025	0,002	0,001
Социальная желательность / Social desirability (N1 = 848 низкая / low; N2 = 541 высокая / high)								
Конфигурационная / Configural	445,12* (174)	0,896	0,034	0,037	-	-	-	-
Метрическая / Metric	464,60* (186)	0,894	0,033	0,039	19,48 (12)	0,002	0,001	0,002
Скалярная / Scalar	586,93* (198)	0,851	0,038	0,041	122,33* (12)	0,043	0,005	0,002

Примечание: χ^2 — хи-квадрат Пирсона, df — степени свободы для χ^2, CFI — сравнительный индекс соответствия, RMSEA — квадратный корень среднеквадратической ошибки аппроксимации, SRMR — стандартизированный среднеквадратический остаток; $\Delta\chi^2$ — разница между значениями χ^2 моделей, Δdf — разница между степенями свободы моделей, ΔCFI — разница между показателями CFI моделей, ΔRMSEA — разница между показателями RMSEA моделей, ΔSRMR — разница между показателями SRMR моделей; * $p < 0,01$; социальная желательность определена по оригинальной версии опросника (Калашник, 2010а).

Note: χ^2 — Pearson Chi-square, df — degrees of freedom for χ^2, CFI — comparative fit index, RMSEA — root mean square residual, SRMR — standardized root mean square residuals, $\Delta\chi^2$ — difference between model's χ^2, Δdf — difference between models' df, ΔCFI — difference between model's CFI's, ΔRMSEA difference between model's RMSEA, ΔSRMR difference between model's SRMR; * $p < 0,01$; social desirability was calculated using the original version of the questionnaire (Kalashnik, 2010a).

Приложение С. Описательная статистика и результаты сравнения (t-критерий Стьюдента) для групп подростков, различающихся по уровню социальной желательности
Appendix C. Descriptive Statistics and Comparison Results (Student's t-test) for Groups of Adolescents Differing in Level of Social Desirability

Таблица / Table

Сравнение групп по уровню социальной желательности
Group Comparison by Social Desirability Level

	Социальная желательность / Social Desirability		**t**	**d**
	Низкая / Low N = 848	**Высокая / High N = 541**		
	M ± s			
Уровень выраженности потребности в самопознании / Need for Self-Knowledge Scale				
Потребность в самопознании себя и других / Need for self-knowledge and understanding of others	16,02 ± 2,96	16,96 ± 2,60	–6,1	0,33
Потребность в изменении / Need for self-change	15,54 ± 2,99	16,40 ± 2,86	–5,3	0,29
Потребность в рефлексии / Need for self-reflection	14,73 ± 3,00	15,93 ± 2,85	–7,4	0,41
Уровень выраженности потребности в самопознании (общий балл) / Level of expressed need for self-knowledge (total score)	46,28 ± 7,15	49,29 ± 6,77	–7,8	0,43
Школьная ситуация / School situation				
Отношение к учебе и учебным предметам / Attitude to study and academic subjects	6,04 ± 1,59	6,84 ± 1,29	–9,8	0,54
Отсутствие хронических трудностей в учебе / Absence of permanent learning difficulties	4,35 ± 1,74	5,03 ± 1,77	–7,0	0,39
Учителя / Teachers	6,69 ± 1,37	7,30 ± 1,08	–8,6	0,48
Отношение родителей к учебе и школе / Parents' attitudes towards learning and school	5,96 ± 1,85	6,87 ± 1,52	–9,6	0,53
Отсутствие прогулов / No absenteeism	6,36 ± 1,85	7,21 ± 1,39	–9,2	0,50

Досуг / Leisure time	5,67 ± 1,79	6,43 ± 1,61	–8,0	0,44
Общий балл / Overall score	35,08 ± 6,09	39,67 ± 5,52	–14,2	0,78
Климат в классе / Classroom Climate				
Поддерживающий учитель / Supportive teacher	19,40 ± 5,75	22,61 ± 5,62	–10,2	0,56
Сотрудничество с одноклассниками / Peer collaboration	12,29 ± 4,91	9,06 ± 5,50	11,4	0,63
Организация работы в классе / Organization of classroom activities	11,63 ± 4,21	8,79 ± 4,91	11,5	0,63
Соперничество с одноклассниками / Competitive attitudes toward classmates	8,09 ± 4,37	6,86 ± 4,25	5,2	0,28
Давление школьной среды / School environment pressure	5,50 ± 2,12	4,55 ± 2,23	7,9	0,44
Вовлеченность одноклассников в учебу / Perceived peer academic engagement	6,48 ± 2,09	7,58 ± 2,21	–9,3	0,51

Примечание: M — среднее; s — стандартное отклонение; t — эмпирическое значение t-критерия Стьюдента; d — d Коэна; все различия статистически значимы при $p < 0,001$; социальная желательность определена по оригинальной версии опросника (Калашник, 2010a).
Note: M — mean; s — standard deviation; t — Student's t-test empirical value; d — Cohen's d; all differences are statistically significant at $p < 0,001$; social desirability was calculated using the original version of the questionnaire (Kalashnik, 2010a).

Информация об авторах

Наталия Павловна Радчикова, кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник Научно-практического центра по комплексному сопровождению психологических исследований PsyDATA, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: https://orcid.org/0000-0002-5139-8288, e-mail: nataly.radchikova@gmail.com

Мария Антоновна Одинцова, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии и педагогики дистанционного обучения, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: https://orcid.org/0000-0003-3106-4616, e-mail: mari505@mail.ru

Марина Геннадьевна Сорокова, доктор педагогических наук, кандидат физико-математических наук, руководитель Научно-практического центра по комплексному сопровождению психологических исследований PsyDATA, заведующий кафедрой «Цифровое образование», Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), Москва, Российская Федерация, ORCID: https://orcid.org/0000-0002-1000-6487, e-mail: sorokovamg@mgppu.ru

Анастасия Викторовна Гонта, кандидат психологических наук, практикующий семейный и кризисный психолог, Минск, Республика Беларусь, ORCID: https://orcid.org/0009-0004-9194-2702, e-mail: saved77@gmail.com

Information about the authors

Nataly P. Radchikova, Candidate of Science (Psychology), Leading Researcher of Scientific and Practical Center for Comprehensive Support of Psychological Research “PsyDATA”, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: https://orcid.org/0000-0002-5139-8288, e-mail: nataly.radchikova@gmail.com

Maria A. Odintsova, Candidate of Science (Psychology), Docent, Head of the Department of Psychology and Pedagogy of Distance Learning, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: https://orcid.org/0000-0003-3106-4616, e-mail: mari505@mail.ru

Marina G. Sorokova, Doctor of Education, Candidate of Science (Physics and Mathematics), Head of Scientific and Practical Center for Comprehensive Support of Psychological Research “PsyDATA”, Head of the Department “Digital Education”, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation, ORCID: https://orcid.org/0000-0002-1000-6487, e-mail: sorokovamg@mgppu.ru

Anastasia V. Gonta, Candidate of Science (Psychology), Licensed Therapist in Private Practice, Minsk, Republic of Belarus, ORCID: https://orcid.org/0009-0004-9194-2702, e-mail: saved77@gmail.com

Вклад авторов

Радчикова Н.П. — планирование исследования; применение статистических методов для анализа данных; написание и оформление рукописи.

Одинцова М.А. — аннотирование, теоретическое обоснование проблемы; написание и оформление рукописи.

Сорокова М.Г. — сбор и анализ данных; контроль за проведением исследования; применение статистических методов для анализа данных.

Гонта А.В. — идея исследования; разработка оригинальной версии методики; проверка психометрических характеристик методики на белорусской выборке.

Все авторы приняли участие в обсуждении результатов и согласовали окончательный текст рукописи.

Contribution of the authors

Nataly P. Radchikova — planning of the research; application of statistical methods for data analysis; writing and design of the manuscript.

Maria A. Odintsova — annotation theoretical justification of the problem; writing and design of the manuscript.

Marina G. Sorokova — data collection and analysis; control over the research; application of statistical methods for data analysis.

Anastasia V. Gonta — ideas; development of an original version of the methodology; testing of the psychometric characteristics of the methodology on a Belarusian sample.

All authors participated in the discussion of the results and approved the final text of the manuscript.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of Interest

The authors declare no conflict of interest.

Декларация об этике

Письменное информированное согласие на участие в этом исследовании было предоставлено родителями подростков.

Ethics statement

Written informed consent for participation in this study was obtained from the participants.

Поступила в редакцию 21.04.2026
Поступила после рецензирования 04.08.2026
Принята к публикации 10.08.2026
Опубликована 30.09.2026

Received 2026.04.21
Revised 2026.08.04
Accepted 2026.08.10
Published 2026.09.30