ПРЕДИСЛОВИЕ

Третий выпуск журнала «Вестник СПбГУ. Психология» за 2026 г. представляет статьи, бóльшая часть которых посвящена актуальным проблемам существования человека в современном мире.

Выпуск открывается статьей Н. М. Кропачева, М. Ю. Лавриковой, Е. М. Пермяковой, И. А. Писаренко и М. М. Русаковой «Обучение служением и клинический подход в образовании: специфика, эффекты и перспективы развития», посвященной актуальной и значимой проблеме включения студентов в реальную общественно-профессиональную жизнь, формирования их социальной направленности в профессиональной деятельности. В статье приводится развернутый сравнительный анализ содержания и специфики двух возможных подходов и представлен многолетний опыт Санкт-Петербургского университета в реализации клинического подхода в обучении студентов как особого типа образовательной деятельности, в ходе которой студенты занимаются реальной профессиональной работой на основе запросов заказчиков под контролем научных руководителей из числа профессорско-преподавательского состава. Подробно описан опыт 20 клиник СПбГУ и результаты оценки эффективности реализации клинического подхода на основе опроса преподавателей, знакомых с их деятельностью, и самих обучающихся. Авторы делают вывод о том, что применение клинического подхода является, безусловно, перспективным для дальнейшего масштабирования в СПбГУ и других образовательных организациях, поскольку он способствует не только формированию социальных навыков и повышению включенности студентов в учебный процесс, но и более высокой удовлетворенности условиями обучения и содержанием образовательных программ, а также развивает экспертный потенциал преподавателей и способствует развитию всего вуза. Статья будет чрезвычайно востребована всеми специалистами, связанными со сферой высшего образования.

Статья М. С. Гусельцевой «Психология личности в условиях новой нормальности: методологические ориентиры и исследовательские подходы» содержит глубокий анализ понятия новой нормальности в социокультурном, культурно-психологическом, технологическом и экзистенциальном измерениях как долговременных, постоянных и многоуровневых трансформаций способов человеческого существования, показывает острую необходимость пересмотра традиционных методологи-

© С. Н. Костромина, 2026

ческих оснований психологии личности. В статье обсуждаются исследовательские подходы и возможности стратегий, направленных на более релевантное понимание личности в трансформирующемся мире.

Продолжает тему современности статья Е. П. Белинской и Г. А. Пушкарь «Трансформации идентичности в условиях распространения технологий искусственного интеллекта: нарастающая фрагментарность или новая целостность?». Авторы представляют теоретико-аналитический обзор и систематизацию имеющихся подходов, а также самые современные эмпирические данные, посвященные изучению трансформаций идентичности личности в условиях цифровизации и массового внедрения искусственного интеллекта; рассматриваются их риски и ресурсы. В статье обосновывается необходимость реконструкции ключевых понятийных рамок в изучении идентичности и перехода к ее многоуровневому, «техно-социальному» пониманию; предложен концепт техно-социальных гибридных механизмов идентичности.

Проблема столкновения с нестабильностью в современном мире затрагивается и в статье В. Брутане, Н. Е. Водопьяновой и М. А. Кругловой «Субъектно-личностные предикторы стрессоустойчивости менеджеров с позиции ресурсно-процессуального подхода». Авторы рассматривают стрессогенные ситуации как момент неустойчивости, который может привести как к дезинтеграции, так и к переходу на новый, более сложный уровень функционирования, понимая устойчивость как динамическую способность к продуктивной трансформации личностно-средовых отношений и самоорганизации в стрессогенных ситуациях. В статье описана эмпирическая верификация и дополнение ресурсно-процессуальной модели, на основе которых предложены научные основы разработки и ключевые составляющие целостной программы развития стрессоустойчивости, направленной на формирование способности управлять процессом изменений.

Статья Я. С. Платоновой и Е. В. Зиновьевой «От прошлого к настоящему: как прошлый опыт направляет интерпретацию и поведение личности в новых жизненных ситуациях» также затрагивает проблему столкновения человека с изменившимися жизненными обстоятельствами, однако с точки зрения имеющегося у него опыта. Подчеркивая, что, адаптируясь к ситуации, человек ориентируется не на события как таковые, а на приписываемые им значения, авторы на основе анализа нарративных эссе исследуют, как и какую информацию человек извлекает из своего прошлого опыта и каким образом она влияет на интерпретацию им новых жизненных ситуаций и поведение в них.

Кросс-культурные аспекты обусловленности психологического благополучия современных молодых людей рассматриваются в статье Е. Г. Трошихиной и Чжан Хаожань «Вклад качества романтических чувств в психологическое благополучие российской и китайской студенческой молодежи». Исследование подтвердило существование в обеих выборках типов «зрелой» и «незрелой» любви и выявило значимые различия в наполнении этих факторов, их связей с полом, психологическим благополучием и осмысленностью жизни в китайской и российской выборках.

В нескольких статьях выпуска рассматриваются различные аспекты практической работы психолога и психологического консультирования.

Статья А. О. Алимовой, С. А. Игумнова и М. М. Главатских «Психофизиологическая модель переживания психотравматического опыта» обращается к теме

посттравматического стрессового расстройства (ПТСР), интерпретируя его как целый спектр симптоматических проявлений. Рассматривая актуальные нейробиологические данные о структурно-функциональных изменениях в мозговых структурах и современные когнитивные теории, авторы представляют интегративную модель влияния травматического опыта на личность, показывая, что именно когнитивный дефицит формирует патогенетическую основу для симптоматического комплекса ПТСР.

Продолжает раздел статья Е. А. Никитиной, Н. Е. Харламенковой, А. А. Барц и Н. Е. Шаталовой «Переживание посттравматического стресса в период ранней взрослости в зависимости от давности воздействия и типа стрессора». В статье обсуждаются имеющиеся противоречивые данные о связи переживания травматического события и прошедшего после него времени. Авторы описывают эмпирическое исследование опыта переживания молодыми людьми травматических событий разных типов, таких как собственное заболевание, утрата члена семьи, опасная для жизни болезнь близкого, и показывают, что переживание стресса, в зависимости от его типа и давности, приводит к развитию специфической симптоматики.

В статье С. Д. Сухорукова, Г. В. Орешиной, М. А. Жуковой и И. В. Головановой «Исследование связи между качеством сеанса и невербальной синхронностью в психологическом консультировании», представленной на английском языке, обсуждаются способы количественной оценки невербальной синхронизации, выступающей как объективный поведенческий индикатор межличностной сонастройки. На основе анализа видеозаписей индивидуальных сеансов консультирования показаны различия взаимосвязей разных видов синхронности с оценками качества сеанса, его плавностью и глубиной, клиентами и консультантами.

Статья Д. С. Дроздова и В. О. Димидова «Взгляд со стороны: разработка опросника диспозиционного самодистанцирования и проверка связи с системной рефлексией» продолжает традицию публикаций нового психологического инструментария. Авторы предлагают рассматривать самодистанцирование как диспозицию и как многомерный конструкт, связанный с системной рефлексией. В статье представлены результаты психометрической проверки Опросника диспозиционного самодистанцирования (ОДС), включающего три шкалы: временно*е*, лингвистическое и социальное самодистанцирование, и описаны рекомендации по его практическому применению.

Выпуск завершается статьей С. Д. Гуриевой, С. Н. Костроминой и Н. В. Гришиной «Научное наследие А. Л. Свенцицкого в контексте развития социальной психологии и психологии управления в России». Статья посвящена описанию научного наследия, этапов профессионального и творческого пути, академической деятельности и результатам фундаментальных исследований замечательного человека, преподавателя, ученого, почетного профессора Санкт-Петербургского государственного университета, заведующего кафедрой социальной психологии (1989–2015), основателя российской психологической школы управления Анатолия Леонидовича Свенцицкого. Созданная им научная школа социальной психологии управления организациями и сегодня продолжает развитие в работах и научных исследованиях его учеников, коллег и последователей, всегда относившихся к нему с огромным уважением и любовью.

Мы благодарны всем авторам — и тем, чьи статьи уже опубликованы, и тем, чьи присланные статьи еще ждут своей очереди, — за выбор нашего журнала.

Мы делаем все, чтобы уровень нашего журнала соответствовал ожиданиям наших авторов и читателей!

Главный редактор журнала «Вестник СПбГУ. Психология»
Светлана Костромина