

5. Доспулов Г.Г. Психология допроса на предварительном следствии.– М.: Юрид. лит., 1976. – 112 с.
6. Козьяков Р.В., Коро Н.Р., Орлова Е.А., Павлов С.В., Шиманская В.А. Психофизиология профессиональной деятельности. М.: КноРус. 2018. 414 с.
7. Козьяков Р.В., Машкин К.А. Развитие стрессоустойчивости гипносуггестивным методом у студентов гуманитарного профиля в ситуации сдачи экзамена // В сборнике: Современные подходы в оказании экстренной психологической помощи Материалы V Всероссийской научно-практической конференции. / Под редакцией А.В. Кокурина, В.И. Екимовой, Е.А. Орловой. М: Русайнс, 2017. С. 188-190.
8. Коновалова В.Е. Допрос: тактика и психология. – Харьков: Консум, 1999. С. 34-67
9. Цветков Ю.А. Эффективность следственной деятельности
10. // Российский следователь. 2017. № 14. С. 17-20.
11. Цветков Ю.А. Как улучшить качество следствия // Уголовный процесс. 2017. № 5 (149). С. 11.

### **Современное состояние вопроса формирования детских свидетельских показаний**

*Красавина Анна Германовна. аспирант факультета «Юридическая психология» Московского государственного психолого-педагогического университета, Москва, [netka-2107@mail.ru](mailto:netka-2107@mail.ru)*

Изучение особенностей формирования показаний является одним из основных направлений развития психологии расследования преступлений и таких областей юридической психологии, как ювенальная психология, психология допроса несовершеннолетних, судебно-психологическая экспертиза [2,3].

Допрос несовершеннолетних регламентирован законодательством РФ. В 2015 г. принята новая редакция статьи 191 Уголовно-процессуального кодекса РФ «Особенности проведения допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего», в которой учитываются возрастные психологические особенности детей при проведении следственных действий, предписывается обязательное участие в допросе педагога или психолога, а по делам о преступлениях против половой неприкосновенности – психолога [5]. Вместе с тем, функции, права и обязанности психолога законом не определены.

В нашей стране психологические особенности показаний несовершеннолетних стали предметом изучения в последние десятилетия. Интерес для ученых представляет способность детей воспринимать обстоятельства дела, имеющие значение для дела, и давать о них показания с учетом их возрастных особенностей и ситуационных условий [4,5].

Изучение условий, в которых несовершеннолетний продуцирует показания, особенности взаимодействия с допрашивающим лицом представлены в исследованиях зарубежных ученых и российских специалистов. Основы современного отечественного подхода к процессу получения показаний от детей младшего возраста заложены [4]. Е.В. Вискэ предлагает ряд техник правомерного психологического воздействия, способствующих установлению эмоционального контакта с несовершеннолетним, для получения наиболее полных и подробных показаний по делу [3]. В работах зарубежных исследователей описаны методы проведения допроса, разработаны модели - «протоколы» - опроса детей с конкретными указаниями и рекомендациями по организации этого процесса [8,9,10].

Проблема психологии детских показаний привлекала внимание многих ученых, как в нашей стране, так и за рубежом, начиная с исторических исследований В. Штерна [7]. Однако в большинстве современных зарубежных исследований эта тема изучается в рамках анализа случаев определения «реалистичности» сведений, полученных в ходе опроса

свидетелей и потерпевших, для чего были выделены специальные признаки содержания и структуры показаний [12,13] Использование подобных методов большинством исследователей рекомендуется лишь в рамках расследования преступлений [13]. Как за рубежом, так и в России в настоящее время ведутся дискуссии относительно возможности экспертного решения вопроса о достоверности свидетельских показаний.

В России изучение проблемы психологии детских показаний позволило выделить в качестве предмета экспертного исследования феномены потенциальной способности и актуальной возможности субъекта правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них показания [4,5].

### Список литературы:

1. Васькэ Е.В. Методологические основы психологии взаимодействия работников следственных органов с несовершеннолетними допрашиваемыми [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2012. № 2. URL: [http://psyjournals.ru/psyedu\\_ru/2012/n2/53475.shtml](http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2012/n2/53475.shtml) (дата обращения: 20.10.2017)
2. Васькэ Е.В. К вопросу об участии специалиста-психолога в подготовке и проведении допроса несовершеннолетнего, потерпевшего от сексуального насилия [Электронный ресурс] // Психология и право. 2012. № 2. URL: <http://psyjournals.ru/psyandlaw/2012/n2/52072.shtml> (дата обращения: 20.10.2017)
3. Васькэ Е.В. Психология допроса несовершеннолетних правонарушителей и жертв сексуального насилия. М.: Генезис, 2014. 312 с.
4. Коченов, М. М. Психология допроса малолетних свидетелей. Методическое пособие / М. М. Коченов, Н. Р. Остова. - М., 1984. С. 55-68.
5. Морозова М.В. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза малолетних потерпевших // Медицинская и судебная психология. М.: Генезис, 2016. С. 579-610.
6. Ситковская, О.Д. Психология свидетельских показаний / О. Д. Ситковская. - М., 2002. 57 с.
7. Штерн В. Психология свидетельского показания // Вестник права. СПб., 1902. 189 с.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) (дата обращения 20.10.2017).
9. Faller K.C. Forty Years of Forensic Interviewing of Children Suspected of Sexual abuse, 1974-2014: Historical Benchmarks // Social Sciences. 2015. № 4. P. 34–65.
10. Anderson J.N. The CornerHouse Forensic Interview Protocol: An Evolution in Practice for Almost 25 Years [Электронный ресурс] // APSAC Advisor. 2013. № 4. URL: [https://www.cornerhousemn.org/images/Anderson\\_2013\\_CornerHouse\\_Forensic\\_Interview\\_Protocol.pdf](https://www.cornerhousemn.org/images/Anderson_2013_CornerHouse_Forensic_Interview_Protocol.pdf) (дата обращения 21.10.2017).
11. La Rooy, D., Brubacher, S. P., Aromäki-Stratos, A., Cyr, M., Hershkowitz, I., Korkman, J., Myklebust, T., Naka, M., Peixoto, C. E., Robertsj K. P., Stewart, H., Lamb, M. E. The NICHD Protocol: A review of an internationally-used evidence-based tool for training child forensic interviewers. Journal of Criminological Research, Policy and Practice. 2015. № 2. P. 76-89.
12. Steller, M. Criteria-Based Content Analysis / M. Steller, G. Köhnken // In D. C. Raskin (Ed.), Psychological methods in criminal investigation and evidence (pp. 217–245). New York: Springer-Verlag, 1989.
13. Undeutsch, U. Statement reality analysis / U. Undeutsch // In A. Trankell (Ed.), Reconstructing the past: The role of psychologists in criminal trials (pp. 27–56). Deventer, the Netherlands: Kluwer, 1982.