

Разрешение данных ситуаций требует дальнейшего изучения и пока должно оставаться на усмотрение пристава.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о законодательном закреплении права привлекаемого специалиста-психолога на ознакомление с материалами судебного дела, на основании которого вынесено постановление суда о порядке общения или передаче (отобрании) ребенка. На сегодняшний день психолог знакомится с историей взаимоотношений родителей и ребенка непосредственно в день совершения исполнительных действий. Вместе с тем на этапе судебного разбирательства могла быть проведена судебно-психологическая экспертиза, ознакомление с заключением экспертов или иными приобщенными документами способствовали бы более глубокому пониманию как уровня конфликта между участниками исполнительных действий, так и индивидуальных психологических особенностей ребенка.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» [Электронный ресурс.] URL: <http://base.garant.ru/12156199/> (Дата обращения: 25.10.2017 г.)
2. Письмо ФССП России от 14.06.2012 г. № 12/01-14324-ТИ «О порядке организации работы при исполнении судебных решений об отобрании ребенка, об определении места жительства ребенка, об определении порядка общения с ребенком» [Электронный ресурс.] URL: <http://base.garant.ru/70249460/> (Дата обращения: 25.10.2017 г.)
3. Апелляционное определение Московского городского суда от 02.06.2015 г. № 33-18524/15 [Электронный ресурс.] URL: <http://base.garant.ru/135171666/> (Дата обращения: 25.10.2017 г.)

Задачи специалиста-психолога в исполнительном производстве, связанном с воспитанием детей

Сухотин Александр Александрович, АНО ДПО «Академия прикладной психологии и психотерапии», ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет), Москва, sukhotin@academpsy.org

В соответствии с ч. 1 ст. 109.3 ФЗ «Об исполнительном производстве» при необходимости судебный пристав-исполнитель привлекает к участию в исполнительном производстве детского психолога [1]. В инструктивных письмах ФССП России также содержатся рекомендации о привлечении к участию в исполнительных производствах, связанных с воспитанием детей, «в необходимых случаях» специалиста-психолога [3; 4; 5]. Необходимость привлечения психолога возникает в тех случаях, когда ребенок не желает «общаться с другим родителем, либо перейти к одному из родителей» [5].

На основании анализа инструктивных писем ФССП России можно выделить следующие задачи, которые решает специалист-психолог:

- оценка психологического состояния ребенка;
- дача рекомендаций в форме ответов на поставленные судебным приставом вопросы, которые «направлены на правильное исполнение исполнительного производства» и создание условий, исключающих «причинение несовершеннолетнему психологической и физической травмы в момент исполнения судебного решения»;
- выяснение причин нежелания ребенка общаться с взыскателем или отказа перейти к взыскателю;
- подготовка заключения специалиста, которое приобщается к материалам исполнительного производства [2; 4; 5].

Чаще всего психологу приходится работать в стрессовых условиях. Привлекаемый специалист-психолог каждый раз сталкивается с «чистой доской», т.к. у него отсутствует

возможность ознакомления с заключением СПЭ или КСПЭ, даже если они проводились на этапе судебного процесса (а если не проводились?!). Как правило, в материалах исполнительного производства не содержится сведений, которые могли бы быть полезны психологу. Являясь к месту совершения исполнительных действий, психолог впервые видит ребенка и его родителей и должен в ограниченных временных условиях вникнуть в суть отношений между ребенком и обоими родителями.

За короткое время психологу необходимо решить следующие задачи: установить контакт с ребенком; провести психодиагностическое обследование ребенка с целью оценки его психологического состояния; принять участие в беседе с должником и взыскателем по отдельности с целью нивелирования их негативных установок друг к другу; совместно с представителем органов опеки и попечительства принять участие в беседе с должником и взыскателем с целью обсуждения деталей передачи и последующих взаимоотношений должника и взыскателя в части осуществления равных родительских прав по отношению к ребенку (на этом этапе обычно призывают родителей задуматься об интересах ребенка, напоминают им о негативных последствиях вовлечения ребенка в конфликт и т.д.).

Участие в исполнительном производстве, связанном с воспитанием ребенка, требует от психолога не формального, механистического проведения психодиагностического обследования с целью «отписать заключение», но в каждом случае индивидуального подхода. Например, при передаче ребенка в возрасте 2 года 7 месяцев после продолжительного (11 месяцев) периода разлуки с родителем (взыскателем) акцент в участии психолога может и должен быть поставлен на содействии в установлении контакта между ребенком и родителем и создании комфортных психологических условий для передачи ребенка.

ФСП России придерживается абсолютно справедливой позиции, согласно которой «исполнительные действия не могут быть совершены вопреки интересам ребенка» [6]. Подводя итоги, хочется отметить, что в категории исполнительных производств, связанных с воспитанием ребенка, интересы ребенка (как и на предшествующей стадии судебного процесса) должны оставаться в фокусе внимания судебного пристава-исполнителя и всех привлекаемых к участию специалистов, в том числе специалиста-психолога. В таком случае цель участия специалиста-психолога может быть обозначена как содействие приставу в принятии решений, определяющих ход совершения исполнительных действий, в соответствии с интересами ребенка путем оценки психологического состояния ребенка и выявления причин нежелания общаться или отказа перейти к взыскателю.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» [Электронный ресурс.] URL: <http://base.garant.ru/12156199/> (Дата обращения: 24.10.2017 г.)
2. Письмо Федеральной службы судебных приставов от 14.06.2012 № 12/01-14324-ТИ «О порядке организации работы при исполнении судебных решений об отобрании ребенка, об определении места жительства ребенка, об определении порядка общения с ребенком» [Электронный ресурс.] URL: <http://base.garant.ru/70249460/> (Дата обращения: 24.10.2017 г.)
3. Письмо Федеральной службы судебных приставов от 25.02.2013 года № 12/01-4955-ТИ «Об исполнении судебных решений об отобрании ребенка, об определении места жительства ребенка, об определении порядка общения с ребенком» [Электронный ресурс.] URL: <http://docs.cntd.ru/document/499021220> (Дата обращения: 24.10.2017 г.)
4. Письмо Федеральной службы судебных приставов от 30.04.2014 № 00011/14/24417-АП «Об осуществлении контроля за исполнением исполнительных документов, связанных с воспитанием детей» [Электронный ресурс.] URL: <https://academpsy.org/media/2017/11/30-aprelya-2014-goda-00011-14-24417-AP.pdf> (Дата обращения: 01.11.2017 г.)

5. Письмо Федеральной службы судебных приставов от 28.04.2016 № 00011/16/37579-СВС «Об организации работы по исполнению исполнительных производств, связанных с воспитанием детей» [Электронный ресурс.] URL: <http://base.garant.ru/71450924/> (Дата обращения: 24.10.2017 г.)

6. Письмо Федеральной службы судебных приставов от 20.02.2017 № 00142/17/14840-СВС «Об исполнительном розыске детей» [Электронный ресурс.] URL: <https://academpsy.org/media/2017/11/20-fevralya-2017-00142-17-14840-SVS.pdf> (Дата обращения: 01.11.2017 г.)

Защита прав и интересов ребенка при исполнении судебных решений по определению места жительства и порядка общения с детьми

Токарева Светлана Владимировна, Управление опеки и попечительства Министерства образования Московской области по Красногорскому муниципальному району (г. Красногорск), oprek_krasnogorsk@mail.ru

В судебных спорах о воспитании ребенка органы опеки и попечительства привлекаются в обязательном порядке и предоставляют суду акт обследования условий жизни ребенка и лиц, претендующих на его воспитание, и основанное на нем заключение по существу спора [5, с. 12]. На этапе судебного разбирательства суд должен разобраться во всех обстоятельствах дела и вынести справедливое решение в интересах ребенка. При нежелании должника добровольно исполнять решение суда взыскатель обращается к приставу, который в обязательном порядке привлекает органы опеки к участию в исполнительном производстве.

Никонов Б.П. отмечал, что ребенок – «существо живое, и притом такое существо, которое само есть субъект права, ибо и оно способно к правам» [7, с. 33]. В наше время права ребенка закреплены как в международных правовых актах, так и в действующем российском законодательстве [1; 2; 3; 4]. Однако при участии в исполнительном производстве выделяются две стороны – взыскатель и должник, а у ребенка при этом нет процессуального статуса, т.е. он не является даже третьим лицом.

Участие органов опеки в исполнительном производстве имеет своей целью осуществление контроля над соблюдением прав ребенка и принятием решений в ходе совершения исполнительных действий в соответствии с интересами ребенка. Однако на практике представителю органов опеки приходится решать гораздо более широкий круг задач. Трудности в исполнении решений суда связаны с высоким уровнем конфликта между должником и взыскателем. Мы часто встречаемся с поведением должника, которое имеет своей целью сорвать проведение исполнительных действий: ребенку не разъясняется смысл исполнительных действий, в которых он участвует; ребенку дается инструкция озвучить отказ перейти ко второму родителю или нежелание общаться с отдельно проживающим родителем, после чего «все закончится и будет как раньше»; во время исполнительных действий могут звучать фразы «если ты сейчас скажешь да, ты меня больше никогда не увидишь» и иные, которые создают чувство вины и ответственности за конфликт между взрослыми у ребенка.

Представителям органов опеки приходится брать на себя роль медиаторов, применяя медиативные техники в своей работе с целью нивелирования конфликта между должником и взыскателем [6, с. 12-13]. Но возможности медиации далеко не безграничны и малополезны при отсутствии у родителей мотивации к мирному урегулированию конфликта. На наш взгляд, если применение медиативных техник позволило посадить родителей, находящихся в сверхконфликтной ситуации, за стол переговоров – это уже некоторый результат успешной совместной с психологами и приставами работы.

В ходе исполнительных действий представитель органов опеки разъясняет права обоим родителям и предупреждает их об ответственности за неисполнение обязанностей по