

является представление о готовности субъекта к тому или иному событию. Ребёнок, в отношении которого должны быть осуществлены исполнительные действия по передаче, может быть в разной степени готов к этой ситуации. Часто приходится сталкиваться с тем, что родитель, с которым проживает ребёнок, создаёт у ребенка неадекватный образ предстоящей ситуации. В этом случае процедура передачи (отобрания) с большей вероятностью будет воспринята ребёнком как травмирующая, что будет продиктовано не объективными обстоятельствами (в связи с которыми суд вынес исполняемое решение), а неадекватным образом ситуации и её последствий.

В таком случае в рамках оценки психологического состояния ребенка одна из важных задач специалиста-психолога, привлекаемого приставом к участию в исполнительном производстве, состоит в том, чтобы, во-первых, разделить травмирующий эффект, оказываемый на ребёнка его неподготовленностью к ситуации осуществления исполнительных действий, и его реальное нежелание быть переданным взыскателю в связи с глубинными и устойчивыми мотивами. Иными словами, необходимо выявить причину и условия, в связи с которыми сформировался отказ ребенка перейти к родителю-взыскателю. Также важно отметить, что психотравмирующий характер ситуации связан, в том числе, с индивидуальными психологическими особенностями ребенка. В то время, как один ребенок может легко справиться с той или иной ситуацией, для другого такая же ситуация может оказаться психотравмирующей. Это ставит перед нами задачу проведения психодиагностического обследования ребёнка в рамках исполнительного производства.

Во-вторых, если при проведении психодиагностического обследования в рамках исполнительного производства специалист-психолог установит, что отказ ребенка перейти к взыскателю не является самостоятельным мнением ребенка и сформировался вследствие психологического индуцирования со стороны совместно проживающего с ним родителя, важно не просто отложить проведение исполнительных действий на некоторый срок, но необходимо обязать должника прибегнуть к систематической помощи специалиста-психолога. В такой ситуации критически важна индивидуальная психокоррекционная работа с ребенком с целью восстановления позитивного отношения к отдельно проживающему родителю, а также необходима групповая работа с ребенком и его родителями.

### **Список литературы:**

1. Письмо Федеральной службы судебных приставов от 20.02.2017 г. № 00142/17/14840-СВС «Об исполнительном розыске детей». [Электронный ресурс.] URL: <https://academpsy.org/media/2017/11/20-fevralya-2017-00142-17-14840-SVS.pdf> (Дата обращения: 01.11.2017 г.)
2. Тукаев Р.Д. Психотерапия: теории, структуры, механизмы. М.: МИА, 2007. 392 с.

### **Психология здоровья и интересы ребенка при исполнении судебных решений, связанных с воспитанием детей**

*Творогова Надежда Дмитриевна, ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет), г. Москва, [n.tvorogova@gmail.com](mailto:n.tvorogova@gmail.com)*

Семейно-правовое понятие «интересы ребенка» является ядром правового регулирования семейных споров [7, с. 6]. На этапе исполнения судебных решений подчеркивается, что «исполнительные действия не могут быть совершены вопреки интересам ребенка» [3]. Однако, что понимать под понятием «интересы ребенка»?

В Постановлении от 20.04.2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» Пленум ВС РФ разъясняет в п. 15, что под интересами ребенка следует понимать «создание благоприятных условий (как

материального, так и морального характера) для их воспитания и всестороннего развития» [4].

В (уже утратившем силу) Постановлении от 04.07.1997 г. № 9 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об установлении усыновления» в п. 14 Пленум ВС РФ разъяснял, что под интересами ребенка «следует понимать обеспечение условий, необходимых для его полноценного физического, психического и духовного развития» [5]. Такое понимание интересов ребенка идентично определению здоровья, записанному в Уставе Всемирной организации здравоохранения: «здоровье это состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов» [2, с. 1]. Из определения ВОЗ следует, что здоровье состоит из трех компонентов: физического, душевного (или психического) и социального. В этом широко цитируемом позитивном определении здоровья понятие «благополучие» включает элементы, которые обеспечивают индивиду способность жить полноценной для него жизнью [1]. Исполком ВОЗ в январе 1998 г. предложил уточнить определение здоровья, дополнив его духовной составляющей (состоянием духовного благополучия) (Резолюция EB101.R2); однако эта последняя формулировка еще не принята Ассамблеей и государствами-членами, не вступила в силу. Симптомы духовных недугов образуют пеструю картину [1]; к духовным заболеваниям, проистекающим из потери смысла жизни, относят: (а) экзистенциальный вакуум (опустошенность души); (б) группу ноогенных неврозов (из-за нерешенных либо неправильно решенных духовных проблем, поступков вопреки велениям совести); (в) скуку как «безблагодатное» состояние (проистекает из уныния) и как своеобразный механизм интрапсихической защиты, способ бегства от себя; (г) «онтологический шок» - страх, отчаяние, безнадежность, связанные с осознанием бессмысленности существования; (д) самоубийство (по экзистенциальным или демонстративным мотивам) как трагическая развязка духовной катастрофы, морального бедствия. Связь между духовным здоровьем и физическим здоровьем на протяжении последних 20 лет являлась предметом серьезных исследований; данные из более чем 1200 работ, посвященных этой теме, обобщены в обзоре, опубликованном издательством Оксфордского университета в 2001 г.

Субъективное благополучие – это общее восприятие человеком уровня своего благополучия (психического, социального, физического) [1]; в последнее десятилетие иногда «субъективное благополучие» (subjective well-being – SWB) и «счастье» рассматриваются как синонимы. Субъективное состояние неблагополучия может возникнуть вследствие неспособности человека приспособиться к различным жизненным ситуациям, к требованиям, которые к нему предъявляются извне или которые он к себе предъявляет сам.

Таким образом, здоровье выступает как некая возможность, в пределах которой личность может реализовать свои желания, приспособиться к окружающей среде и изменить ее. Принятие судебного решения в соответствии с интересами ребенка по сути должно быть направлено на сохранение его здоровья (в широком, ВОЗовском понимании здоровья) как на основное условие его гармоничного развития (и не только его; нельзя забывать о здоровье его родителей, бабушек, дедушек, братьев и сестер, об общественном здоровье).

Поскольку дети – это наше будущее, президент РФ В.В. Путин своим Указом от 29.05.2017 № 240 объявил десятилетие с 2018 по 2027 год десятилетием детства в России [6]. В связи с этим указом встает вопрос: какие на сегодняшний день наше государство должно принимать меры по сохранению здоровья ребенка в ситуации, в частности, высококонфликтного развода родителей и последующего исполнения судебного решения о воспитании ребенка? Должен ли вклад психологов в решение данной проблемы ограничиваться участием в проведении судебно-психологической экспертизы и участием в исполнительном производстве или есть необходимость оказания комплексной систематической психологической помощи ребенку и его родителям?

На наш взгляд, необходимо обеспечить психологическое сопровождение семьи, находящейся в кризисной ситуации. В частности, после развода родителям необходимо помочь наладить коммуникации между собой для успешной реализации прав на воспитание

ребенка. Как правило, для высококонфликтных разводов характерна ситуация, когда проживающий с ребенком родитель втягивает его в конфликт с другим родителем. Решение данной проблемы видится в создании службы психологического сопровождения разводящихся семей и закреплении на законодательном уровне обязанности посещения ими психокоррекционных программ (в первую очередь родителями ребенка, которые находятся в высококонфликтных отношениях). При невозможности исполнить судебное решение в связи с риском причинения психической травмы ребенку откладывание исполнительных действий на некоторый срок без психологического сопровождения ребенка и его родителей уже показало свою неэффективность.

Нельзя не согласиться с мыслью Ф.С. Сафуанова и коллег о том, что «в рамках экспертизы спрогнозировать вероятность и степень ухудшения психического состояния ребенка при передаче его на воспитание, в соответствии с его интересами, отвергаемому родителю не представляется возможным» [7, с. 175]. Данная задача может быть решена успешно на этапе совершения исполнительных действий путем организации лонгитюдного исследования, направленного на оценку состояния ребенка и его взаимоотношений с отвергаемым родителем до, в момент и после осуществления передачи.

Привлечение специалистов-психологов для нормализации отношений между родителями при исполнении судебных решений, связанных с воспитанием ребенка, а также психологическая помощь ребенку, родители которого развелись, позволят сохранить здоровье ребенка и тем самым соблюсти его интересы, будут способствовать и общественному здоровью [8, 9, 10].

Для поддержания общественного здоровья необходимо создание (привлечение специалистов различных профессий) общественного здравоохранения – системы охраны здоровья, ориентированной на здоровье популяции и общин; системы, которая предполагает взаимодействие образовательных, научно-исследовательских учреждений, информационных служб, управленческих органов (министерств, ведомств и пр.), добровольных организаций (ассоциаций), психологических служб, медицинских учреждений, пр. Общественное здравоохранение сегодня – это комплексная научная дисциплина и сфера практической деятельности, включающая разные виды индивидуальной, групповой и государственной деятельности; основное его предназначение – управление общественным здоровьем; общая цель его программ: формирование компетенции личности и общности в сфере здоровья, привлечение самих граждан к процессу укрепления своего здоровья, к улучшению качества своей жизни (качество жизни обычно описывается ценностными установками, мироощущением индивидуума, др.).

### **Список литературы:**

1. Клиническая психология: энциклопедический словарь / под общ. ред. проф. Н.Д. Твороговой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Практическая медицина, 2016. – 608 с.
2. Основные документы ВОЗ. 48 издание. Всемирная организация здравоохранения, 2014 г. [Электронный ресурс.] URL:<http://apps.who.int/gb/bd/PDF/bd48/basic-documents-48th-edition-ru.pdf> (Дата обращения: 01.11.2017 г.)
3. Письмо Федеральной службы судебных приставов от 20.02.2017 № 00142/17/14840-SBC «Об исполнительном розыске детей». [Электронный ресурс.] URL:<https://academpsy.org/media/2017/11/20-fevralya-2017-00142-17-14840-SVS.pdf> (Дата обращения: 01.11.2017 г.)
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс.] URL:<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12046403/> (Дата обращения: 01.11.2017 г.)
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 июля 1997 г. № 9 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об установлении усыновления»

(утратило силу). [Электронный ресурс.] URL:<http://base.garant.ru/1770240/> (Дата обращения: 01.11.2017 г.)

6. Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 года № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства». [Электронный ресурс.] URL: <https://rg.ru/2017/05/29/prezident-ukaz240-site-dok.html> (Дата обращения: 01.11.2017 г.)

7. Сафуанов Ф.С., Харитонов Н.К., Русаковская О.А. Психолого-психиатрическая экспертиза по судебным спорам между родителями о воспитании и месте жительства ребенка. М.: Генезис, 2011. 192 с.

8. Творогова Н.Д. Благополучие личности // Сб.: Прикладная психология как ресурс социально-экономического развития современной России. М.: МГУ, 2006. С. 396–399.

9. Творогова Н.Д. Психология здоровья // Сб.: Духовно-нравственное здоровье нации. М.: МГУ, 2005. С. 63–67.

10. Творогова Н.Д. Психология здоровья // Форум «Здоровье нации – основа процветания России». М.: МГУ. Т.2. 2008.

## **Актуальные тенденции в экспертной практике по делам несовершеннолетних**

**Опыт психологического исследования по делам, связанным с совершением развратных действий посредством сети Интернет (переписка на сексуальную тему)**

*Волохова Людмила Анатольевна, ведущий государственный судебный эксперт лаборатории судебной психологической экспертизы ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, [ludana05@mail.ru](mailto:ludana05@mail.ru)*

На сегодняшний день тема безопасности несовершеннолетних в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее сеть Интернет) не теряет своей актуальности. В экспертные учреждения России участились запросы на проведение судебных экспертиз и исследований переписок, представляющих собой обмен электронными текстовыми сообщениями и визуальными материалами (фотографиями, видео- и аудиофайлами) на сексуальную тему в сети Интернет в социальных сетях и мгновенных мессенджерах. Данные запросы связаны с расследованием преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ «Насильственные действия сексуального характера» и ч.ч. 2-4 ст. 135 УК РФ «Развратные действия». Как правило, подобного рода экспертизы производятся в рамках комплексного исследования экспертами психологом и лингвистом.

Объектом экспертного исследования является текст переписки, то есть целостный текст, включающий вложения (изображения, видео- и аудиофайлы), зафиксированный на материальном носителе.

Характерными особенностями переписки являются:

1. Основная тематика – сексуальные отношения между инициатором общения и его собеседником, связанные с проявлением и удовлетворением полового влечения.

2. Это коммуникация, в которой преобладают сообщения о наличии физического полового желания, близости/любви, выражение прямых сексуальных смыслов, интенций, побуждений и пр. В сообщениях инициатор описывает виды, способы, количественные и качественные детали сексуальных контактов и действий сексуального характера, желаемых к осуществлению по отношению к себе, и хочет от собеседника аналогичных действий.

3. Коммуникативная цель направлена на возбуждение и удовлетворение полового (сексуального) влечения, в том числе при помощи отправления соответствующих сообщений. Инициатором описываются и могут демонстрироваться половые органы,