

Онлайн-тренинг как способ диагностики и коррекции намерений учителей

Чудинова Е.В.

Психологический институт РАО имени Л.В. Шукиной
(ФГБНУ «ПИ РАО»), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3923-781X>
e-mail: chudinova_e@mail.ru

Современные формы онлайн-обучения предполагают деятельностный подход, активизирующий участников и препятствующий отчуждению. Найденный и описанный в статье формат онлайн-тренинга учителей в сфере работы с детскими мнениями дает возможность активного участия педагогов в выборе стратегий поведения в ключевых точках урока, диагностики их исходных намерений и коррекции возможного будущего поведения организатором переподготовки. Особенности этого формата являются а) предварительная письменная фиксация мнений участников о выборе возможных вариантов дальнейших действий, б) анализ распределения мнений и последующая дискуссия участников с обоснованием разных точек зрения для всех ключевых точек обсуждаемого урока. Анализ исходных письменных высказываний участников показывает, что даже учителя, имеющие большой опыт работы (в том числе, в системе Д.Б. Эльконина–В.В. Давыдова) не всегда осознанно и адекватно осуществляют выбор тех или иных педагогических решений, не различают смыслы учительских действий в разных точках урока. Косвенными показателями эффективности подобной организации переподготовки могут служить различения, сделанные педагогами в ходе тренинга, заинтересованность участников, оценки ими своего продвижения и формирование запросов на дальнейшее обучение.

Ключевые слова: онлайн-тренинг, система Д.Б. Эльконина–В.В. Давыдова, мнения учеников, деятельностный подход в образовании.

Для цитаты: Чудинова Е.В. Онлайн-тренинг как способ диагностики и коррекции намерений учителей // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (ДНТЕ 2023): сб. статей IV Международной научно-практической конференции. 16–17 ноября 2023 г. / Под ред. В.В. Рубцова, М.Г. Сороковой, Н.П. Радчиковой. М.: Издательство ФГБОУ ВО МГППУ, 2023. 252–263 с.

Введение

В настоящее время онлайн-подготовка и переподготовка учителей становится очень популярной [9, 10]: необходимость таких

программ стала очевидной во время ковидных ограничений. В нашей стране очные курсы переподготовки учителей становятся экономически невыгодными, особенно для отдаленных регионов. Однако предпочтение студентами дистанционного обучения непосредственно связано с отчуждением и выгоранием [2], что косвенно указывает на значительно меньший потенциал традиционных онлайн-форм в активизации самостоятельных пробных, учебных и продуктивных действий участников онлайн-занятий. Поиск форм онлайн-занятий, провоцирующих активность участников, использующих преобразованные деятельностные формы офлайн-обучения [3, 4] и препятствующих эмоциональному отчуждению, становится приоритетной задачей для разработчиков курсов подготовки и переподготовки учителей.

Образовательная ситуация, в которой возникают детские мнения, предполагает поэтапную работу учителя, помогающего ученикам оформить свою версию, превратить версии в точки зрения, а затем в проверяемые гипотезы. Предметом дискуссии должно быть реальное противоречие. В ином случае дискуссия станет формальной [4, 6, 11]. Подобные педагогические умения не могут быть сформированы без активных проб и обратной связи. Поиск онлайн-форм обучения, амплифицирующего развитие учительских умений, и предварительный анализ эффективности такого занятия стал задачей данного исследования.

Методы

Проектирование, точечная апробация, реализация и анализ онлайн-тренинга, обучающего учителей технологии работы с детскими мнениями в системе Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова (4 учебных часа), включающий анализ динамики учительских представлений в ходе обучения. Участниками тренинга стали 50 человек – учителя, обучавшиеся на курсах повышения квалификации ОИРО («Открытый институт «Развивающее образование») и будущие учителя – бакалавры МГППУ.

Результаты

В основу проекта была положена технология работы с детскими мнениями в системе Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова [4, 6]. Один из примеров постановки и решения учебной задачи в реальном уроке было сделано материалом для обсуждения с учителями возможных шагов на каждом этапе подобной работы. В качестве материала была выбрана учебная задача из курса «Окружающий мир» в системе Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова (4 класс, гипотезы о чередовании

дня и ночи). Эта задача, как и любая другая, имеет особенности, связанные с характером учебного предмета и логикой его развертывания. Выбор этого материала был обусловлен следующими обстоятельствами:

- А) тематика смены дня и ночи на Земле знакома учителям, работавшим ранее в любых образовательных системах;
- Б) эта задача является первой в данной предметной линии;
- В) накоплен значительный опыт уроков в школе и занятий с учителями по этой теме, что дает возможность использовать для обсуждения типовые высказывания.

Провокация активности участников тренинга осуществлялась благодаря презентации с квестово-разветвленной структурой, предполагающей возможность выбора дальнейших действий и, в случае неудачного выбора, возврата к точке ветвления [7]. В презентации в игровой форме был представлен ход урока: диалог учителя, организующего детскую активность, и учеников, высказывающих разнообразные гипотезы, осуществляющих моделирование, оценку и другие учебные действия (рис. 1). Разветвления отображали действия реальных учителей, по-разному действующих в учебных ситуациях этого урока.



Рис. 1. Один из слайдов презентации, обеспечивающий возможность обсуждения и выбора дальнейших действий. Показаны две возможные реакции учителя (фигура тукана) на действия учеников (фигуры ежат, лисят, лягушат)

В процессе онлайн-обсуждения учительских действий участники тренинга выбирали вариант возможных действий учителя в той или иной ситуации (1 или 2 в данном примере) и, соответственно, двигались дальше по выбранному пути, убеждаясь в его эффективности/неэффективности.

На каждом подобном «разветвлении» – этапе возможного выбора, – первоначально происходила письменная фиксация мнений участников тренинга в заготовленной заранее гугл-форме для оценки понимания и коррекции хода обсуждения организатором тренинга, который собирал эти ответы и предъявлял их аудитории в виде, удобном для анализа (список, столбчатая или круговая диаграмма). Получив представление о разбросе точек зрения по данному вопросу, участники тренинга возвращались к общему обсуждению и выбору пути, по которому дальше пойдет урок (рис. 2).

Циклический формат онлайн-тренинга



Рис. 2. Организация онлайн-тренинга

В тренинге участвовали учителя с разным стажем работы в школе и в системе Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова (рис. 3), что определило многообразие исходных точек зрения практически по всем обсуждаемым вопросам (рис. 4). Это было важным моментом, поскольку позволяло разворачивать осмысленную дискуссию в каждой ключевой (поворотной) точке обсуждаемого урока.

Предварительная письменная фиксация мнений давала возможность участникам тренинга подумать и сформулировать свою точку зрения по вопросу или подобрать аргументы, обосновывающие

какую-либо точку зрения из предложенных. Варианты ответов, которые можно было выбрать в вопросах с выбором одного ответа, были сконструированы на основе ответов учителей из точечной апробации материалов тренинга [6]. Они провоцировали проявления разных исходных педагогических установок. Когда эти установки были выявлены, появлялась возможность с ними работать, корректируя неверные.

- более 6 лет ■ 4-6 лет ■ более 6 лет ■ 4-6 лет
- 1-3 года ■ еще не работал ■ 1-3 года ■ еще не работал

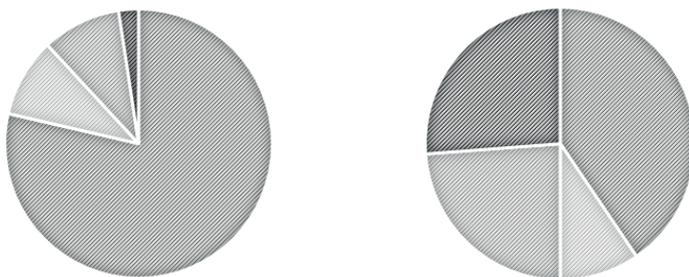


Рис. 3. Характеристика участников тренинга. На левой диаграмме показано распределение по стажу работы в школе, на правой – по стажу работы в системе Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова

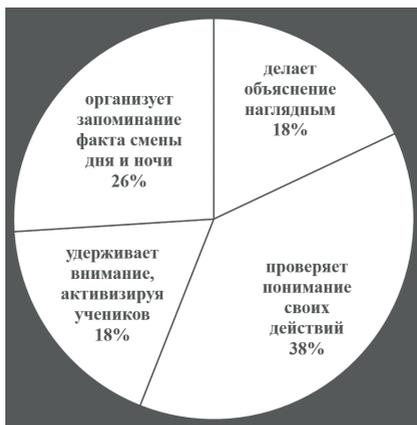


Рис. 4. Распределение ответов участников тренинга на вопрос с выбором одного ответа о смысле действий учителя в одной из ситуаций обсуждаемого урока («Зачем учитель спрашивает: "Где мне нарисовать Солнце, чтобы у человека был день?"»)

Как для участников тренинга, так и для организатора каждый раз было неожиданностью распределение мнений участников по обсуждаемому вопросу, поэтому дискуссия была живой и часто острой, привлекались все новые аргументы.

В точках-разветвлениях пути обсуждались вопросы о необходимости или смысле тех или иных действий учителя, эффективности/неэффективности тех или иных педагогических решений, организации групповой работы в классе, организации работы учеников со схемами и т.п. Таким образом, анализировались разные намерения и возможные последствия их осуществления, преодолевались учительские заблуждения, приводящие к неэффективным временным затратам.

Так, например, примерно половина (45 %) участников тренинга была исходно убеждена в том, что работать с детскими мнениями нужно «всегда, поскольку разнообразие мнений нужно уважать» (рис. 5). С одной стороны, это не может не радовать, поскольку знаменует переход от авторитарной позиции учителя («просто объяснить, какое мнение правильное») к диалогической. С другой стороны, это заблуждение часто приводит к тому, что неопытный учитель теряет много времени там, где можно было бы его сэкономить.

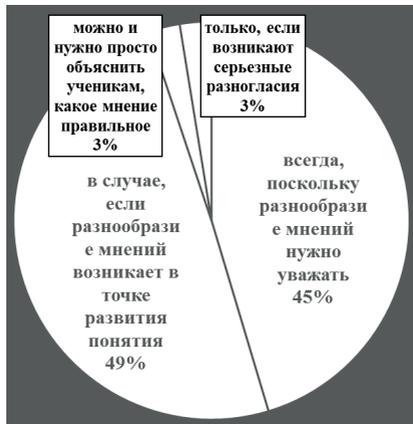


Рис. 5. Распределение ответов на вопрос с выбором одного ответа «В каких случаях нужно работать с детскими мнениями?»

Отдельной важной задачей тренинга стало различение смыслов педагогических действий, поскольку, читая методические пособия и изучая технологию работы, учителя недостаточно хорошо понимают, зачем нужно поступать так или иначе в разных учебных ситуациях.

Так, например, один из непростых моментов организации работы с детскими мнениями на уроке состоит в выборе формы представления учениками групповых решений. Должны ли авторы каждой схемы изложить свою точку зрения классу или же «чтением» и пониманием представленного на доске варианта должен заниматься весь класс, а авторы схемы – соглашаться или не соглашаться с предложенными интерпретациями? Какая из форм организации работы эффективнее и почему? Предварительные ответы участников тренинга на эти вопросы показывают, что они не могут сделать осознанный выбор в пользу того или иного педагогического решения. Один из двух вариантов организации выбирает примерно каждый пятый участник тренинга (11 из 50). Большинство ищет плюсы как одного, так и для другого варианта, и не в состоянии в данной конкретной ситуации урока определить, как нужно действовать и почему. Например, так выглядит типичный ответ одного из участников тренинга на вопрос, какой вариант лучше и почему? (рис. 6):

| | 1. | 2. |
|-------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| участвует весь класс | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| дети маленькие, нужен порядок | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| меньше времени займет | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| авторы лучше расскажут | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |

Рис. 6. Типичный ответ на вопрос «Какой вариант лучше и почему?»

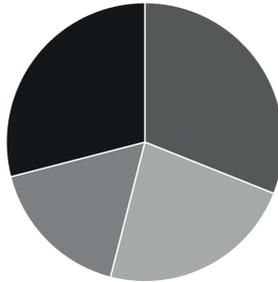
С одной стороны, неплохо, что педагоги пытаются рассмотреть варианты возможных действий с разных сторон, но нельзя забывать, что в ходе непосредственной работы с детьми, они должны мгновенно выбирать тот или иной путь, опираясь на понимание существенных особенностей этой ситуации и главных задач, которые они решают в этот момент.

Даже такая «мелочь», как выбор варианта схемы, с которого лучше начать обсуждение в классе (из представленных на доске), вызвал существенные разногласия (рис. 7).

По ходу тренинга происходила письменная фиксация педагогами этапов работы с детскими мнениями и возможных ошибок на каждом этапе, что помогало им закреплять достигнутое понимание.

Рефлексируя собственную работу в ходе тренинга, участники зафиксировали, что им удалось различить: особенности развивающего обучения по сравнению с традиционной системой; «когда нужно развивать дискуссию, а когда это просто потеря времени», «упор на групповую работу и самостоятельный поиск», «разные варианты работы учителя», «свои задачи на уроке», «самостоятельное открытие нового от готового материала от учителя», «этапы работы с мнениями учащихся», «предметные и метапредметные результаты», «где можно сократить моменты обсуждений, а где не надо торопиться».

Новыми результатами тренинга, по словам участников, стали: видение «меры контроля и руководства», видение «ситуаций, которые запутывают», понимание того «как работать со схемами», умение вычленять «важное при работе с мнениями детей», понимание организации «представления и проверки версий детей», «открытие «неизвестных» форм работы в дистанционном формате» и т.п.



- с самой простой
- с первой, появившейся на доске
- со схемы группы, которая была готова отвечать первой
- порядок рассмотрения выбирает учитель

Рис. 7. Распределение вариантов ответов на вопрос, с какой детской схемы лучше начать обсуждение

Косвенным показателем эффективности такого обучения является заинтересованность учителей, выразившаяся в том, что все 50 участников тренинга не отключались в течение четырех учебных часов, отвечая на все письменные вопросы, хотя это мероприятие было сугубо добровольным и не предполагало подкрепления в виде выдачи «сертификата участника» и т.п. Многие были активными

участниками дискуссий на каждом этапе тренинга. В дополнительном анкетировании, предложенном после тренинга, приняли участие 46 человек из 50. В завершение работы 100 % участников тренинга захотели получить и прочитать текст, описывающий основные этапы работы с детскими мнениями.

Обсуждение

Анализ письменных обоснований выборов стратегий поведения в разных точках урока показывает, что учителя с самым разным стажем работы, в том числе, и стажем работы по системе Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова, оказываются не готовыми к осознанным и четким действиям в ситуациях неопределенности. Они не всегда различают возможные основания выбора того или иного пути, и во многих случаях не могут осуществить такой выбор, поскольку начинают искать и обнаруживают разные «за» и «против». Это свидетельствует о неумении выделить существенные моменты в важных точках урока, недостаточном осознании собственных задач и возможных педагогических действий.

Циклично организованный онлайн-тренинг описанной выше структуры, в котором выделяются «зона» работы с материалом, представляющим ход ключевого урока по одному из курсов, а также предоставляется возможность предварительной письменной фиксации собственного мнения и предлагается участие в обсуждении разных точек зрения по данному вопросу, становится адекватным средством выявления и коррекции понимания и намерений учителей, предполагающих работать в классе по данному предмету.

Непосредственно включенная в процесс тренинга диагностика, отображающая учительские выборы той или иной стратегии поведения в ключевых точках урока, дает возможность организатору тренинга наблюдать текущее состояние участников, особенности их понимания анализируемого материала, направлять дискуссии с целью изменения позиций педагогов.

Известный эксперимент Курта Левина, показывает, что убедить матерей давать детям апельсиновый сок легче с помощью свободной дискуссии, чем путем убедительной лекции врача [1]. Поэтому можно полагать, что разворачивание дискуссий во всех ключевых точках обсуждаемого урока даст значительно больший эффект в правильном выборе стратегий дальнейшего поведения участников тренинга на уроках, требующих организации работы с детскими мнениями.

Ошибочные представления учителей о технологии работы, о принципах выбора тех или иных педагогических решений особенно

сильно влияют на результаты учебного процесса в тех случаях, когда учение осуществляется в форме учебной деятельности. Такая организация учения требует значительно большей ориентировки учителя не только на заранее подготовленный проект (план) урока, но и на динамику ситуации, содержание детских реплик, особенности класса. Поэтому особенно важными становятся умения учителя принимать решения быстро, но не ситуативно, а с пониманием существа дела, опираясь на определенные принципы и удерживая в этой текучести и нестабильности свои конечные цели и задачи.

Так, например, один из этапов работы с детскими мнениями на уроке состоит в сравнении предложенных детьми вариантов схем с целью объединения одинаковых версий [4, 6]. Только чуть больше половины участников тренинга исходно придавали значение этому этапу, а ведь он не только разворачивает детскую активность по анализу схем, но и существенным образом сокращает время непродуктивного повторения-воспроизведения сходных ответов.

Необходимо подчеркнуть роль предварительной письменной фиксации точек зрения в организации тренинга. Она не только дает возможность организатору выявить исходные представления и опираться на них, корректируя учительские замыслы, но позволяет участникам тренинга сознательно переосмысливать свои мнения, возвращаясь к ним по мере необходимости, а также видеть всю картину альтернативных позиций во время дискуссии, заставляет искать все новые обоснования, обосновывая ту или иную возможную стратегию поведения. Кроме того, письменная речь гораздо более тесно связана с мышлением, чем устная [5, 8]. Анализ результатов онлайн-тренинга позволяет предполагать, что он амплифицирует развитие учительских компетенций, обеспечивающих эффективную работу с детскими мнениями на уроках по системе Д.Б.Эльконина-В.В.Давыдова, поскольку подобный формат тренинга реализует деятельностный подход в преподготовке учителей.

Литература

1. *Левин К.* Динамическая психология. Избранные труды / Под общей ред. Д.А. Леонтьева и Е.Ю. Патяевой. М.: изд-во «Смысл», 2001. 570 с.
2. *Невроев А.Н., Сычев О.А., Сариева И.Р.* Связь отношения к дистанционному обучению студентов с отчуждением от учебы и эмоциональным выгоранием // Психологическая наука и образование. 2022. Том 27. № 1. С. 136–146. DOI: 10.17759/pse.2022270111
3. Пропедевтический курс «Природоведение»: обучение учителей / Е.В. Высоцкая [и др.] // Сборник материалов III съезда тренеров-технологов деятельностных образовательных практик /

- Ред.-сост. В.А. Львовский. М.: Некоммерческое партнерство «Авторский Клуб», 2021. С.102–112.
4. Сборник материалов V съезда тренеров-технологов деятельности образовательных практик / Ред.-сост. Е.И.Ташкеева. М.: Некоммерческое партнерство «Авторский Клуб», 2023. 216 с.
 5. *Цукерман Г.А., Обухова О.Л.* Развитие письменной речи младших школьников средствами обучения // Культурно-историческая психология. 2014. № 1. С. 34–44.
 6. *Чудинова Е.В.* Обучение учителей работе с детскими мнениями // Мир психологии. 2023. № 2. С. 257–265.
 7. *Чудинова Е.В.* Современная цифровая дидактика: превращение инструмента наглядности в инструмент организации мышления // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (ДНТЕ2021). Сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. / Под ред. В.В.Рубцова, М.Г.Сороковой, Н.П.Радчиковой. М.: МГППУ, 2021. С. 770–778.
 8. *Эльконин Д.Б.* Развитие устной и письменной речи учащихся. М.: ИНТОР, 1998. 111 с.
 9. *Bouchrika I.* Pedagogy in Education: Guide To Frameworks & Teaching Methods [Электронный ресурс] // URL: <https://research.com/education/pedagogy-in-education> (дата обращения 13.05.2023)
 10. Online teacher training [Электронный ресурс] // URL: <https://www.onlineteachertraining.in/> (дата обращения 18.04.2023)
 11. *Broman, A., Waermö, M., Chudinova E.V.* The Modelling in Developmental Education: a Condition for Theoretical Abstraction and Generalization. [Электронный ресурс] // Revista Educativa. 2022. v. 25. № 1. URL: <https://seer.pucgoias.edu.br/index.php/educativa/article/view/12762/5725>. doi:10.1016/0006-3223(95)00378-T (дата обращения 13.09.2023)

Информация об авторе

Чудинова Елена Васильевна, кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник Психологического института РАО им. Л.В.Щукиной (ФГБНУ «ПИ РАО»), Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3923-781X>, e-mail: chudinova_e@mail.ru

Online Training as a Way of Diagnostics Assessment and Correcting Teachers' Intentions

Elena V. Chudinova

PIRAO, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3923-781X>

e-mail: chudinova_e@mail.ru

Modern forms of online learning imply an activity approach that promotes participants and prevents disengagement. The online teachers training illustrated by the paper in regard to work with children's opinions provides an opportunity for active teacher's participation in choosing strategies of behavior at key points of the lesson, their initial intentions' diagnostics and possible future retraining organizer behavior. This format features are a) preliminary written recording of participants' opinions on the possible options for further actions, b) opinions distribution analysis and subsequent discussion with different points of view justification for all key points of the discussed lesson. Initial written participants' statements analysis shows that even teachers with extensive experience (including experienced with the D.B. Elkonin-V.V. Davydov system) do not always consciously and adequately make the choice of certain pedagogical decisions, do not distinguish the teacher's actions purposes at different lesson points. Indirect efficacy indicators of the described retraining organization may be the differentiations made by teachers during the training, the participants' interest, progress self-assessment and further training requests formation.

Keywords: online-training, D.B. Elkonin-V.V. Davidov system, students' opinion, activity approach.

For citation: Chudinova E.V. Online Training as a Way of Diagnostics Assessment and Correcting Teachers' Intentions // *Digital Humanities and Technology in Education (DHTE 2023): Collection of Articles of the IV International Scientific and Practical Conference. November 16–17, 2023* / V.V. Rubtsov, M.G. Sorokova, N.P. Radchikova (Eds). Moscow: Publishing house MSUPE, 2023. 252–263 p. (In Russ., abstr. in Engl.).

Information about the author

Elena V. Chudinova, Ph.D. in Psychology, Leading Researcher, PIRAO, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3923-781X>, e-mail: chudinova_e@mail.ru.