

## **Обобщение опыта генерации заданий для изучения английского языка при помощи искусственного интеллекта**

### ***Григорьева Н.Г.***

Всероссийский государственный университет кинематографии  
им. С.А. Герасимова (ВГИК им. С.А. Герасимова)  
г. Москва, Российская Федерация  
Московский городской университет управления Правительства  
Москвы им. Ю.М. Лужкова (МГУУ ПМ им. Ю.М. Лужкова)  
г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0589-4966>  
e-mail: [nloskutova@yandex.ru](mailto:nloskutova@yandex.ru)

### ***Мещерикова А.Ю.***

Всероссийский государственный университет кинематографии  
им. С.А. Герасимова (ВГИК им. С.А. Герасимова)  
г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-1598-5518>  
e-mail: [meshherikova@gmail.com](mailto:meshherikova@gmail.com)

### ***Морозова И.В.***

Всероссийский государственный университет кинематографии  
им. С.А. Герасимова (ВГИК им. С.А. Герасимова)  
г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-0863-2399>  
e-mail: [jazzforbliss@gmail.com](mailto:jazzforbliss@gmail.com)

Данная статья представляет собой обобщение опыта, полученного в ходе использования искусственного интеллекта (ИИ) для составления практических и контрольных заданий по английскому языку. В ходе исследования была изучена практика использования ИИ в высшем образовании. Авторы предпринимают попытку описать сильные и слабые стороны существующих на сегодняшний день текстовых генеративных моделей искусственного интеллекта. Для продуктивного использования ИИ в образовательной деятельности необходимо учитывать то обстоятельство, что данный инструмент доступен не только преподавателям (составляющим задания), но и студентам (эти задания выполняющим), поэтому некоторые типы заданий, отлично зарекомендовавшие себя в доцифровую эпоху, утратили свою актуальность и требуют существенной переработки. При этом классические задания сохраняют свою ценность только при

создании специальных условий, исключающих возможность механического выполнения заданий с помощью ИИ. В новых условиях педагог выстраивает образовательный процесс таким образом, чтобы ключевая ценность заключалась не в конечном результате, а в интеллектуальном процессе его достижения. В противном случае существует риск превращения обучения в абсурдный процесс, где алгоритмы фактически «обучают» другие алгоритмы, минуя развитие критического мышления у студентов. Авторы приходят к убеждению, что наибольшую педагогическую значимость в перспективе приобретут те практические задания, которые требуют от всех участников образовательного процесса осознанного, методически обоснованного применения технологий ИИ. Такие задания должны органично сочетать технологические возможности с развитием подлинных когнитивных навыков и аналитических способностей студентов.

**Ключевые слова:** образовательные программы, цифровое образование, образовательные технологии, методика преподавания иностранного языка, CLIL, онлайн-обучение, искусственный интеллект, генерация текста

**Для цитаты:** Григорьева Н.Г., Мещерикова А.Ю., Морозова И.В. Использование обучающих платформ для заданий и контроля самостоятельной работы студентов // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (ДНТЕ 2025): сб. статей VI международной научно-практической конференции. 13–14 ноября 2025 г. / Под ред. В.В. Рубцова, М.Г. Сороковой, Н.П. Радчиковой. М.: Издательство ФГБОУ ВО МГППУ, 2025. 143–154 с.

## Введение

Современное образование переживает парадоксальный момент: искусственный интеллект рассматривается и как помощник педагога, и как его незримый конкурент, и как неофициальный «соавтор» студенческих работ. Это создает принципиально новую реальность, в которой привычные академические практики требуют существенного переосмысления. Традиционные задания для обучения иностранному языку — переводы, рефераты, подстановочные лексические и грамматические упражнения, составление текстов по шаблону и эссе — утрачивают смысл, поскольку студенты теперь могут мгновенно получать безупречные формальные результаты, делегируя работу ИИ. Педагогу приходится проверять корректность алгоритма: вместо оценки живого мышления он вынужден оценивать работы, выполненные нейросетью. Самостоятельно применяя ИИ для составления

и проверки заданий, преподаватель невольно может свести учебный процесс к абсурдной цепочке: ИИ генерирует задание → ИИ его выполняет → ИИ проверяет задание и выставляет за него оценку.

Кризис аутентичности становится очевидным: там, где раньше эссе демонстрировало способность анализировать, реферат — умение быстро читать и кратко излагать важную информацию, а перевод — владение иностранным языком во всех видах речевой деятельности, теперь эти задания лишь проверяют умение студента формулировать запросы для языковых моделей ИИ. Положение усложняется тем, что усилия современных методистов высшей школы часто направлены на то, чтобы «впихнуть» в курс как можно больше информации и загрузить студентов объемом работы настолько, что у них не остается иного выхода, кроме как прибегать к электронным помощникам. Мы не критикуем данный подход — просто пытаемся дать объяснение тем реалиям, в которых работаем, и стремимся наполнить свою деятельность смыслом, насколько это возможно. В связи с этим, на наш взгляд, классические форматы обучения требуют перезагрузки. Запрет на использование гаджетов на занятиях и при выполнении тестов непременно вызывает желание его обойти. Использование устаревших технологий, например бумажных словарей для выполнения переводов, тоже не является выходом из положения. У многих студентов этот навык вообще отсутствует в силу господства обновляемых электронных словарей, которые в реальной деятельности куда более просты и полезны. Однако создание осмысленных ограничений в использовании гаджетов делают подобное «читерство» бессмысленным. Например, если студент знает, что написанный тест по грамматике ему придется объяснять преподавателю устно, простое списывание не поможет. Даже если оно и будет иметь место, студент будет пытаться найти объяснение выбору ИИ. Кроме того, ограничение времени выполнения теста значительно снизит шансы получить удовлетворительную оценку, не изучив материал. Без непосредственного контакта с преподавателем в виде обсуждения и объяснения результатов работы, выполненной якобы самостоятельно, студенты будут применять инструменты искусственного интеллекта без должного контроля и осмысления полученного от ИИ ответа.

Наиболее продуктивными представляются задания, где акцент сделан на нечто уникально человеческое (опыт, рефлексия,

импровизация), поскольку таковые лишают ИИ преимущества. Исторически каждый метод обучения иностранному языку отражал потребности своей эпохи — от грамматико-переводного подхода индустриального общества до коммуникативной методики информационной эпохи. Сейчас нейросети кардинально меняют когнитивный ландшафт — новое поколение студентов мыслит нелинейно и требует персонализированных образовательных траекторий.

Мода на EdTech-решения превращает обучение в перманентный квест с элементами геймификации. Огромный потенциал здесь приобретает отлично себя зарекомендовавшая методика CLIL (Content and language integrated learning, методика интегрированного изучения предметного содержания и иностранного языка), поскольку информация, получаемая студентами по другим предметам, тут же закрепляется на иностранном языке. На занятиях по иностранному языку студенты всегда охотно высказываются устно, если тема урока непосредственно относится к их будущей профессии. Таким образом, ценность образования больше не заключается в достижении отличного результата — с типовой задачей ИИ справляется лучше среднестатистического студента, — а именно в процессе получения образования.

Необходимо признать, что со временем ИИ-ассистенты станут неотъемлемой частью образовательной экосистемы, где алгоритмы возьмут на себя рутинные операции на уровне и преподавателя, и студента, освобождая время для креативных практик.

## Методы

Авторы статьи изучили имеющиеся публикации по теме и на протяжении нескольких семестров составляли практические и тестовые задания, а также сочиняли кейсы, применяя преимущественно языковую модель ИИ DeepSeek.

Публикации по внедрению ИИ в образовательный процесс постоянно появляются в отечественной научной и методической литературе.

С.Н. Арзютова в статье «Использование ChatGPT в обучении английскому языку» (Арзютова, 2023) подчеркивает, что современные чат-боты, например, Speak на базе Open AI, позволяют создавать аутентичные диалоги, мгновенно генерировать учебные материалы и адаптировать задания под индивидуальные потребности учащихся. При этом они способны имитировать реалистичную разговорную

практику, сравнимую с общением с носителями языка, что особенно ценно в условиях ограниченного доступа к естественной языковой среде. Автор замечает, что нейросети вполне эффективны для отработки лексики и грамматики, однако они не заменяют специализированные инструменты вроде Grammarly для углубленного анализа текста и объяснения сложных правил.

Значительное место в объеме публикаций последних лет занимает анализ трендов нейротехнологий в профессиональном образовании. Преимущественно речь идет о применении виртуальной реальности при обучении технологии производства на сложном оборудовании. Авторы публикации «Нейротехнологии в профессиональном образовании: рефлексия их возможностей» (Зеер и др., 2021) утверждают, что внедрение виртуальной реальности в профессиональное образование позволяет отрабатывать *hard skills* (технические навыки), *soft skills* (коммуникативные и управленческие компетенции) и *digital skills* (навыки работы с цифровыми инструментами). Авторы В.В. Селиванов и Л.Н. Селиванова (Селиванов, Селиванова, 2015) приводят данные, демонстрирующие значительные преимущества использования виртуальной реальности (VR) в образовании: повышение познавательной мотивации, улучшение когнитивных способностей (мышления, внимания и памяти). Авторы отмечают, что VR также применяется для коррекции тревожных состояний и фобий через механизм систематической десенсибилизации, когда обучающийся постепенно адаптируется к стрессовой ситуации в безопасной виртуальной среде. Однако существуют и риски. VR может вызывать дезориентацию, нарушать восприятие реальности и времени. Чрезмерное увлечение наглядной подачей материала тормозит развитие абстрактного мышления. Особую проблему представляет формирование двигательных навыков: из-за различий в обратной связи между виртуальными и реальными действиями навыки, отработанные в VR, не всегда корректно переносятся на практику (Селиванов, Селиванова, 2016).

В статье «Обучение иностранным языкам с помощью VR-технологии» автор О.В. Мурай анализирует преимущества и недостатки таких ресурсов, как Mondly VR и Virtual Speech, которые позволяют погружаться в реалистичные коммуникативные ситуации, отрабатывая диалоги с виртуальными собеседниками. Также описывается принцип работы платформы типа AltspaceVR, созданной

для практики и преодоления языкового барьера. Особый интерес представляют разработки вроде VARVARA от Дальневосточного федерального университета, которые сочетают игровые элементы с методическими требованиями школьной программы. Однако технология сталкивается с некоторыми ограничениями: искусственность взаимодействий (шаблонные реплики в диалогах), технические недостатки и отсутствие комплексных методик, сопоставимых с традиционными учебными системами. Несмотря на это, VR демонстрирует значительный потенциал, особенно в создании персонализированной обучающей среды. VR-занятия по иностранному языку потребуют закупки VR-очков и программного обеспечения, поэтому широкое внедрение этих элементов в образовательный процесс высшей школы потребует соответствующих финансовых и управленческих решений. Многие педагоги среди наших коллег уже прошли соответствующее обучение и готовы использовать VR в своей практике.

## Результаты

Опыт применения инструментов ИИ для генерации заданий по английскому языку позволяет нам выделить некоторые особенности при составлении промптов, при этом необходимо отличать творческие задания от контрольных и продумать критерии оценивания результатов их выполнения.

Для контрольной проверки предпочтительно создать индивидуальное задание, исключающее не только недопустимое привлечение ИИ для его выполнения, но и консультации с другими студентами. Важно учитывать требования рабочих программ и образовательных ресурсов, которые находятся в распоряжении учащихся. Также необходимо включить устный ответ и ограничение по времени на выполнение задания. Традиционное задание написать эссе/мейл/служебную записку/жалобу по заданному шаблону будет успешным, если включить дополнительный интерактивный элемент. Например, надо будет обсудить с преподавателем или другим студентом ключевые аргументы в эссе/жалобе/служебной записке или ответить на иностранном языке на несколько вопросов по содержанию текста. Даже если студент использовал ИИ, ему необходимо будет осмыслить выданную информацию и запомнить ее. Контрольные задания по аудированию — традиционные письменные ответы на вопросы — могут быть модифицированы следующим образом: послушать 3-минутный

подкаст (например, на тему экологических проблем) и выделить 2–3 ключевые идеи. Затем необходимо устно защитить одну из выделенных идей и ответить на контраргументы преподавателя.

Контрольные задания по лексике и грамматике могут быть модифицированы следующим образом:

*Перед вами отрывок текста (текст предоставляется преподавателем). За 20 минут 1) перепишите его, заменив все модальные глаголы эквивалентными конструкциями или другими модальными глаголами; 2) выделите случаи, где это изменило оттенок смысла.*

Подобного рода формулировки превращают ИИ из «решателя» в «тренажер» для развития реальных навыков владения языком. Также задания могут быть даны в форме трансформации. Например:

*Прочитайте диалог (предоставляется преподавателем) и/или 1) перескажите его от 3-го лица в настоящем/прошедшем времени, 2) превратите в формальный/ неформальный e-mail-запрос, 3) сократите до 5-строчного поста и объясните свои решения устно.*

Творческие задания, сгенерированные ИИ, имеют особенно большой потенциал. Современные тенденции в преподавании делового английского, к примеру, основываются на реальных кейсах. В формулировке задания должно учитываться то, что лучшие задания дают шаблон, но требуют доработки (анализ, критика, адаптация), а также связаны с реальными бизнес-ситуациями (переговоры, кризисы, прием на работу). Необходимым элементом остается устная проверка или устная презентация. Приведем пример задания по реальному кейсу:

*Business Dilemma: a café's Wi-Fi is too slow.*

ChatGPT предложил 3 решения:

- a) Upgrade to fiber optic (€3,000 installation)
- b) Charge customers for premium Wi-Fi
- c) Limit free Wi-Fi to 30 minutes.

Задания формулируются на английском языке, здесь мы приведем их перевод на русский:

Вариант 1. *Критическая оценка решений: оцените каждое из предложенных ИИ решений по шкале от 1 до 5 по следующим критериям:*

- ✓ *Техническая осуществимость (Возможно ли это реализовать?)*
- ✓ *Экономическая эффективность (Окупится ли решение за 6 месяцев?)*
- ✓ *Риск потери клиентов (Как это повлияет на лояльность?)*

Вариант 2. *Недостающие данные:*

*Определите 3 ключевых параметра, которых не хватает для полноценного анализа (например, текущие привычки посетителей: сколько времени проводят, какие устройства используют, — что предлагают конкуренты (бесплатный/платный Wi-Fi), где расположено кафе и каков его годовой оборот, каковы издержки, технические ограничения и т. п.)*

Другой тип задания — анализ кейса, направленный в основном на развитие навыков говорения и усвоение лексики. Например, кейс по теме «Корпоративная культура» может выглядеть так:

*Netflix's Flexible Culture*

*Netflix allows unlimited vacation but expects high performance. Some employees thrive; others feel pressured.*

Студенту необходимо устно ответить на следующие вопросы:

1. *Root Cause: Why might this culture fail in some companies?*
2. *Solution: What two policies would you add?*
3. *Opinion: Elaborate on the statement: "Flexibility is more important than salary." Agree or disagree?*

Данные и аналогичные задания успешно применялись на практике, и ИИ позволяет их генерировать за считанные секунды. Другое дело, что из 10 вариантов только половина оказывается пригодной ввиду неподходящей тематики, сложности или нечеткости в постановке вопросов и т. п.

## Обсуждение

Проведенный анализ применения ИИ для генерации учебных заданий по английскому языку выявил несколько ключевых закономерностей, требующих дальнейшего осмысления.

Во-первых, несмотря на технологическую сложность современных языковых моделей, их эффективность в образовательном процессе напрямую зависит от методической грамотности составления промптов. Как показала практика, качество генерируемых заданий определяется формулировкой запроса, а не возможностями самой системы. Это ставит перед преподавателями новую профессиональную задачу — овладение навыками «педагогического инжиниринга» при работе с ИИ.

Во-вторых, особого внимания заслуживает выявленный диссонанс между техническими возможностями ИИ и психологическими особенностями учебного процесса. Например, нейросети



демонстрируют впечатляющие результаты в генерации стандартных упражнений (тестов, диалогов, грамматических заданий), однако их ценность для развития креативного мышления и эмоционального интеллекта остается проблематичной, а в некоторых случаях (при низкой мотивации студентов) — нулевой.

Наши наблюдения показывают, что:

1. для контрольных заданий ключевым критерием должно быть не техническое совершенство, а степень вовлечения когнитивных процессов студента;
2. в творческих заданиях ценность представляет не сам продукт генерации, а последующая аналитическая работа с ним;
3. устные элементы верификации становятся обязательным компонентом любой системы оценивания работы студента.

Поднимается и важный этический вопрос: как сохранить академическую честность в условиях доступности мощных генеративных систем? Наша профессиональная интуиция показывает, что решение лежит не в запрете использования технологий, а в переосмыслении системы оценивания, где основной акцент смещается на демонстрацию личного вклада студента в полученный результат.

Таким образом, несмотря на очевидные преимущества ИИ в ускорении подготовки учебных материалов, его интеграция в образовательный процесс требует тщательного методического сопровождения и постоянного педагогического контроля. Наиболее продуктивной представляется модель, где искусственный интеллект выполняет функцию «интеллектуального тренажера», а не замены традиционных дидактических подходов.

#### Список источников

1. Арзютова, С.Н. (2023). Использование ChatGPT в обучении английскому языку. *Гуманитарные исследования. Педагогика и психология*, 16, 39–47.
2. Зеер, Э.Ф., Сыченко, Ю.А., Журавлева, Е.В. (2021). Нейротехнологии в профессиональном образовании: рефлексия их возможностей. *Педагогическое образование в России*, 3, 8–15. [https://doi.org/10.26170/2079-8717\\_2021\\_03\\_01](https://doi.org/10.26170/2079-8717_2021_03_01)
3. Селиванов, В.В., Селиванова, Л.Н. (2016). Влияние средств виртуальной реальности на формирование личности. *Непрерывное образование: XXI век*, 2(14), 79–99. DOI: 10.15393/j5.art.2016.3128 (Дата обращения: 09.08.2025).

4. Селиванов, В.В., Селиванова, Л.Н. (2015). Эффективность использования виртуальной реальности при обучении в юношеском и взрослом возрасте. *Непрерывное образование: XXI век*, 1(9). URL: <https://lll21.petrso.ru/journal/article.php?id=2729> (Дата обращения: 07.08.2025).
5. Мурай, О.В. (2023). Обучение иностранным языкам с помощью VR-технологии. *Мир науки, культуры, образования*, 5(102), 189–191.

### ***Информация об авторах***

*Григорьева Наталья Геннадьевна*, кандидат искусствоведения, доцент кафедры русского и иностранных языков Всероссийского государственного университета кинематографии им. С.А. Герасимова (ФГБОУ ВО ВГИК им. С.А. Герасимова), г. Москва, Российская Федерация и доцент кафедры иностранных языков Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Московского городского университета управления Правительства Москвы имени Ю.М. Лужкова (МГУУ Правительства Москвы), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0589-4966>, e-mail: [nloskutova@yandex.ru](mailto:nloskutova@yandex.ru)

*Мещерикова Алина Юрьевна*, старший преподаватель кафедры русского и иностранных языков Всероссийского государственного университета кинематографии им. С.А. Герасимова (ФГБОУ ВО ВГИК им. С.А. Герасимова), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-1598-5518>, e-mail: [meshherikova@gmail.com](mailto:meshherikova@gmail.com)

*Морозова Ирина Викторовна*, кандидат искусствоведения, доцент кафедры русского и иностранных языков Всероссийского государственного университета кинематографии им. С.А. Герасимова (ФГБОУ ВО ВГИК им. С.А. Герасимова), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-0863-2399>, e-mail: [jazzforbliss@gmail.com](mailto:jazzforbliss@gmail.com)

## **AI-Powered Task Generation for Learners of English: Notes of Practical Experience**

### ***Natalia G. Grigoreva***

Russian State University of Cinematography  
named after S.A. Gerasimov, Moscow, Russia and Moscow  
Metropolitan Governance Yury Luzhkov University, Moscow, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0589-4966>  
e-mail: [nloskutova@yandex.ru](mailto:nloskutova@yandex.ru)

### ***Alina Yu. Meshcherikova***

Russian State University of Cinematography  
named after S.A. Gerasimov, Moscow, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-1598-5518>  
e-mail: [meshherikova@gmail.com](mailto:meshherikova@gmail.com)

### ***Irina V. Morozova***

Russian State University of Cinematography  
named after S.A. Gerasimov, Moscow, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-0863-2399>  
e-mail: [jazzforbliss@gmail.com](mailto:jazzforbliss@gmail.com)

This article summarizes the experience gained in the course of using artificial intelligence (AI) to create practical and test assignments for students of English. The study examined foreign and domestic practice of using AI in higher education. In this article, the authors attempt to describe the strengths and weaknesses of text generative models of artificial intelligence today. The authors emphasize that for the productive use of AI in educational activities, it is necessary to take into account the fact that this tool is available not only to teachers (who create assignments), but also to students (who complete them), therefore, some types of assignments that proved efficient in the pre-digital era have lost their relevance and require significant revision. At the same time, classical tasks retain their value, but only when special conditions are created that exclude the possibility of their mechanical execution with the help of AI. In the new conditions, the teacher builds the educational process in such a way that the key value lies not in the final result, but in the intellectual process of achieving it. Otherwise, there is a risk of turning education into an absurd situation where algorithms actually “teach” other algorithms, bypassing the development of critical thinking in students. The authors come to the conclusion that the greatest pedagogical significance in the future will be acquired by those practical tasks that require all participants in the educational process to consciously and methodically justify the use of AI technologies. Such tasks should organically combine technological

capabilities with the development of students' genuine cognitive, analytical and creative skills.

**Keywords:** educational programs, digital education, educational technologies, foreign language teaching methods, CLIL, online learning, artificial intelligence, text generation

**For citation:** Grigoreva N.G., Meshcherikova A.Y., Morozova I.V. AI-Powered Task Generation for Learners of English: Notes of Practical Experience // *Digital Humanities and Technology in Education (DHTE 2025): Collection of Articles of the VI International Scientific and Practical Conference. November 13–14, 2025* / V.V. Rubtsov, M.G. Sorokova, N.P. Radchikova (Eds). Moscow: Publishing house MSUPE, 2025. 143–154 p. (In Russ., abstr. in Engl.).

### ***Information about the authors***

*Natalia G. Grigoreva*, PhD in Art, Associate Professor, Department of Russian and Foreign Languages, Russian State University of Cinematography named after S.A. Gerasimov (VGIK), Moscow, Russia, and Associate Professor, Department of Foreign Languages, Moscow Metropolitan Governance Yury Luzhkov University, Moscow, Russia ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0589-4966>, e-mail: [nloskutova@yandex.ru](mailto:nloskutova@yandex.ru)

*Alina Yu. Meshcherikova*, Senior Teacher, Department of Russian and Foreign Languages, Russian State University of Cinematography named after S.A. Gerasimov (VGIK), Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-1598-5518>, e-mail: [meshherikova@gmail.com](mailto:meshherikova@gmail.com)

*Irina V. Morozova*, PhD in Art, Associate Professor, Department of Russian and Foreign Languages, Russian State University of Cinematography named after S.A. Gerasimov (VGIK), Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-0863-2399>, e-mail: [jazzforbliss@gmail.com](mailto:jazzforbliss@gmail.com)