

Взаимодействие педагогов с родителями в сфере цифровой социализации обучающихся с умственной отсталостью: компаративный анализ

Королева Ю.А.

Оренбургский государственный педагогический университет
(ФГБОУ ВО ОГПУ), г. Оренбург, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2919-5617>
e-mail: koroleva-y@yandex.ru

В статье описаны особенности взаимодействия педагогов и родителей обучающихся с умственной отсталостью по вопросам цифровой социализации детей. Наличие у обучающегося умственной отсталости требует активного посредничества родителей и педагогов в процессе его цифровой социализации и объединения усилий взрослых для решения задач цифрового воспитания ребенка. Взаимодействие педагогов и родителей рассматривается с позиции трехкомпонентной структуры, включающей аксиологический (ценностно-смысловой), содержательный и организационный аспекты. К исследованию привлекались три группы респондентов: педагоги (n=101) и родители (n=137) обучающихся с умственной отсталостью, родители обучающихся с нормативным развитием (n=77). Анализ изучения характеристик взаимодействия педагогов и родителей детей с умственной отсталостью показал, что существуют незначительные расхождения в их ожиданиях и целях взаимодействия (аксиологический компонент); родители детей с умственной отсталостью больше доверяют педагогам в области цифровой социализации ребенка и имеют выраженные потребности в получении помощи при цифровом воспитании ребенка в сравнении с родителями контрольной группы (содержательный компонент взаимодействия); педагоги обучающихся с умственной отсталостью используют значительное разнообразие стилей взаимодействия с родителями, но прежде всего конструктивный и менторский с использованием элементов назидательства и демонстративности. Родители детей с умственной отсталостью в целом проявляют наибольшую удовлетворенность взаимодействием с педагогами в сравнении с другими группами респондентов (организационный компонент взаимодействия). Полученные результаты демонстрируют сложность и неоднозначность характеристик взаимодействия педагогов и родителей в сфере цифровой социализации детей с умственной отсталостью.

Ключевые слова: взаимодействие, обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, педагоги, родители, цифровая социализация ребенка.

Финансирование. Исследование выполнено при финансовой поддержке Министерства просвещения РФ в рамках научного проекта на тему «Взаимодействие педагогов и родителей: методическое сопровождение цифровой социализации обучающихся с ОВЗ» (дополнительное соглашение № 073-03-2025-054/3 от 16.06.2025).

Для цитаты: Королева Ю.А. Взаимодействие педагогов с родителями в сфере цифровой социализации обучающихся с умственной отсталостью: компаративный анализ // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (ДНТЕ 2025): сб. статей VI международной научно-практической конференции. 13–14 ноября 2025 г. / Под ред. В.В. Рубцова, М.Г. Сороковой, Н.П. Радчиковой. М.: Издательство ФГБОУ ВО МГППУ, 2025. 311–323 с.

Введение

Необходимость развития инклюзивного общества, повышения цифрового участия детей с ограниченными возможностями здоровья (далее ОВЗ), увеличение возможностей использования цифровой образовательной среды при получении образования обучающимися с когнитивными, сенсорными и другими нарушениями в развитии, а также востребованность обучения в онлайн-школах во многих странах мира приводит к актуализации исследований проблем посредничества взрослых в процессе цифрового развития и воспитания этой категории детей, а также сотрудничества педагогов и родителей по этим вопросам (Кузьмичева, Афонькина, 2022; Burdette, Greer, 2014; Seale, Chadwick, 2017; Rice, Ortiz, 2021).

Эффективность действий педагогов в приобщении детей с ОВЗ к цифровой среде и использовании ее образовательного потенциала обеспечивается прежде всего поддержкой родителей, созданием общих траекторий движения в соответствии с потребностями и возможностями как самого ребенка, так и его семьи. Этот путь объединения усилий учителя и родителей в достижении эффектов социализации ребенка не только очень значим, но и весьма сложен, а трудности этого процесса отличаются многообразием причин и проявлений.

Исследователи в качестве причин недостаточного взаимопонимания, конфликтов и взаимных обвинений между педагогом и родителями указывают на встречающееся несовпадение как ценностных

установок и смыслов, так и ожиданий от взаимодействия партнеров, повышение требований друг к другу и использование неэффективных форм взаимодействия (Жадько, Безруких, 2023; Кузьмичева, Афонькина, 2022; Сидоренко и др., 2019).

Как отмечают Н.В. Жадько и М.М. Безруких, наиболее эффективным признается индивидуальное взаимодействие в диаде «учитель-родитель», при этом «характер такого взаимодействия содержит в себе явные и скрытые конфликты» (Жадько, Безруких, 2023, с. 39). В зарубежной практике обучения ребенка с особыми образовательными потребностями родители зачастую не удовлетворены взаимодействием с педагогами, так как школы не проводят различные виды обучения для родителей, но при этом подчеркивается частота индивидуального общения с ними со стороны педагогов для поддержки онлайн-обучения ребенка (Burdette, Greer, 2014).

В других исследованиях было обнаружено, что учителя часто уходят из профессии из-за критики со стороны родителей детей, которых они обучали (Tye, O'Brien, 2002; Rice, Ortiz, 2021).

Основная часть

С целью изучения характеристик взаимодействия педагогов и родителей, воспитывающих детей с ОВЗ, было проведено теоретико-эмпирическое исследование с использованием тактики компаративного анализа. В данной работе представлены результаты исследования характеристик взаимодействия педагогов и родителей детей с умственной отсталостью, обучающихся по АООП варианту 1 и представляющих одну из самых многочисленных и сложных групп.

Известно, что родители ребенка с умственной отсталостью находятся в особых условиях, получают сложный жизненный опыт, их родительские позиции чаще бывают негативными и неадекватными, что делает их наиболее уязвимыми по отношению к воздействию внешних негативных факторов (Галасюк, 2014). Низкий социально-образовательный статус родителей, воспитывающих детей с умственной отсталостью, подтвержденный в современных исследованиях, коррелирует с недостаточностью их психолого-педагогической и цифровой компетентности (Королева, Фоминых, 2023). В зарубежных исследованиях также подтверждается низкий уровень цифровой грамотности как обучающихся с умственной отсталостью, так и их родителей (Kushwaha et al., 2024).

Это усиливает потребность в сопровождении родителей этой группы и увеличивает необходимость выстраивания пошагового взаимодействия с ними со стороны школьных педагогов их детей.

Зарубежные авторы выделяют стратегии эффективного цифрового воспитания обучающихся с нарушением интеллекта, основанные на взаимодействии педагогов и родителей, среди которых можно выделить: сотрудничество и обучение, наблюдение за детьми и постоянное общение родителей и учителей, а также создание онлайн-сообществ или форумов родителей для обмена опытом, проблемами и их решениями.

Организация исследования и методы

Сам процесс взаимодействия педагогов и родителей можно рассматривать с позиции трех составляющих: *аксиологический (ценностно-смысловой)* компонент, включающий цели взаимодействия и признания его ценности; *содержательный* компонент, основанный на оценке тематики взаимодействия и *организационный*, предполагающий условия и регулярность взаимодействия, виды и формы сотрудничества.

На основе выделенных компонентов взаимодействия были разработаны опросники для сбора информации в онлайн-формате с помощью google-форм (авторы Ю.А. Королева, Е.И. Андреева). Опросники включали одинаковые вопросы с изменениями в зависимости от ролевых позиций (педагог или родитель), а ответы на них предполагали оценку по шкале Likert (от 1 до 5). Ограничения анкетирования обусловлены применением метода самооценивания.

К исследованию были привлечены родители школьников с умственной отсталостью 7–16 лет ($n = 137$, экспериментальная группа – ЭГ) и педагоги этих обучающихся ($n = 101$). Контрольная группа – родители обучающихся с нормативным развитием ($n = 77$ – КГ). Респонденты проживают на территории Оренбургской, Самарской и Тверской областей, Республики Башкортостан и Удмуртской Республики.

Для статистической обработки данных использовался критерий углового преобразования Фишера.

Результаты исследования

Наиболее часто целями взаимодействия педагогов с семьями (по мнению родителей) являются (учитывались оценки

5 – «регулярно» и 4 – «часто»): успеваемость ребенка (94%), здоровье ребенка (82,5%), поведение/развитие ребенка (78,8%), межличностные отношения со сверстниками (75,9%), участие родителей в жизни школы (75,1%). Менее всего популярны (учитывались оценки 1 – «никогда» и 2 – «редко») при взаимодействии с педагогами вопросы подготовки к промежуточной и итоговой аттестации (35%), к этой же группе непопулярных тем для взаимодействия 24,8% родителей отнесли цифровое развитие и воспитание ребенка.

Аналогичный вопрос, заданный педагогам, показал следующую специфику: самыми частыми целями взаимодействия педагогов с семьями являются: успеваемость ребенка (86,1%), поведение/развитие ребенка (84,8%), здоровье (74,2%), межличностные отношения со сверстниками (64,3%), участие родителей в жизни школы (61,4%). 29,7% педагогов отметили, что вопросы подготовки к промежуточной и итоговой аттестации редко становятся целями взаимодействия с родителями, а 23,7% из них также к группе редких тем для обсуждения с родителями отнесли цифровое развитие и воспитание ребенка. Сравнительный анализ ответов респондентов экспериментальной и контрольной групп показал наибольшую востребованность для родителей детей с умственной отсталостью взаимодействия по вопросам здоровья ребенка ($\varphi^* = 5,231, p < 0,01$), его поведения/развития ($\varphi^* = 4,395, p < 0,01$), межличностных отношений со сверстниками ($\varphi^* = 5,378, p < 0,01$), участия родителей в жизни школы ($\varphi^* = 2,7, p < 0,01$).

Родители детей с умственной отмечают наличие у большинства педагогов представлений об особенностях семей обучающихся, об особенностях ребенка и детско-родительских отношениях в семьях, о проблемах детей с умственной отсталостью (91%) и подчеркивают готовность классного руководителя к поиску решений проблем (90,5%). Сами педагоги чуть более критично оценивают свою готовность к взаимодействию с семьями, воспитывающими детей с умственной отсталостью: высокий и достаточно высокий уровень представлений отмечают 87,1% об особенностях семей обучающихся, 83,1% – об особенностях ребенка и его отношений с родителями. 82,8% имеют четкие представления о проблемах обучающихся с умственной отсталостью и 74,2% готовы к поиску решения проблем ребенка во взаимодействии с родителями.

Доля родителей, высоко оценивающих готовность педагогов к решению проблем ребенка на основе имеющихся представлений, достоверно выше в экспериментальной группе в сравнении с родителями детей с нормативным развитием ($\varphi^* = 2,7$, $p < 0,01$).

Анализ потребности родителей в получении помощи классного руководителя при цифровом воспитании ребенка с умственной отсталостью позволяет обнаружить значительную группу респондентов (62%), нуждающихся в такой помощи. 54,4% педагогов подтверждают мнение родителей о высокой потребности в такой поддержке. Доля респондентов, имеющих высокую потребность в получении помощи при цифровом воспитании ребенка достоверно выше в группе родителей, воспитывающих детей с умственной отсталостью в сравнении с семьями, имеющими детей с нормативным развитием ($\varphi^* = 2,331$, $p < 0,01$).

Респонденты всех трех групп отмечают разнообразие стилей взаимодействия педагога с родителями, однако наиболее частыми из них являются: конструктивный стиль (83,2% родителей ЭГ, 70,1% родителей КГ, 71,3% педагогов) и менторский стиль с элементами назидательства и демонстративности (38,7% родителей ЭГ, 25,9% родителей КГ, 28,7% педагогов). При этом родители детей с умственной отсталостью проявили большую активность в выборе стилей взаимодействия педагога с ними в сравнении с двумя другим группами. Так, 32,1 % из них отметили наличие заигрывающей стратегии со стороны учителей (при желании угодить всем), 27% – равнодушие, 26,2% – наличие авторитарных методов в общении с родителями, 24,8% – характеристики неустойчивого отношения (быстрая смена ориентиров, ситуативность, непоследовательность). Педагоги по мнению родителей обучающихся с умственной отсталостью достоверно чаще (в сравнении с мнением о педагогах родителей обучающихся с нормативным развитием) во взаимодействии с семьями используют менторский стиль с элементами назидательства ($\varphi^* = 1,917$, $p < 0,05$). Сами педагоги обучающихся с умственной отсталостью, а также родители обучающихся с нормативным развитием не исключают применение разнообразных и неэффективных стилей взаимодействия в диаде «учитель- родитель», но выделяют их значительно реже.

Наиболее частыми темами для обсуждения в области цифровой социализации ребенка, по мнению большинства родителей

двух групп, являются вопросы цифрового мошенничества, однако освещение этих рисков и других вопросов цифрового воспитания значительно чаще происходит при взаимодействии педагогов с родителями, воспитывающими детей с умственной отсталостью, что может объясняться потребностью родителей в помощи классного руководителя при цифровом воспитании ребенка, а также ослабленностью цифрового потенциала семей с ребенком с ограниченными возможностями здоровья (Королева, Фоминых, 2023). По мнению родителей экспериментальной группы в сравнении с контрольной, педагоги значительно чаще обсуждают аспекты негативного влияния цифровой среды на развитие ребенка с умственной отсталостью ($\varphi^* = 3,855$, $p < 0,01$), использования потенциала цифровой среды для обучения, воспитания и развития ребенка ($\varphi^* = 3,679$, $p < 0,01$), новые виды мошенничества ($\varphi^* = 2,914$, $p < 0,01$), алгоритмы действия в этих ситуациях ($\varphi^* = 3,356$, $p < 0,01$) и возможные полезные цифровые образовательные ресурсы для цифровой социализации ребенка ($\varphi^* = 2,654$, $p < 0,01$).

Из всей группы родителей обучающихся с умственной отсталостью только 3,6% отмечают некомфортность характеристик взаимодействия с педагогами, а именно: недостаточность времени, отсутствие поддержки и взаимопонимания и в целом неудовлетворенность результатами взаимодействия. 88,3% родителей и 61,4% педагогов полностью удовлетворены этими характеристиками. Неудовлетворенность характеристиками взаимодействия проявляется у большего числа родителей детей с нормативным развитием в сравнении с родителями лиц с умственной отсталостью: 14,2% указывают на недостаток времени на взаимодействие, 10,3% родителей контрольной группы испытывают эмоциональный дискомфорт при взаимодействии с учителями и 14,2% родителей детей с нормативным развитием отмечают неудовлетворенность результатами взаимодействия в целом. Недостаточность общения рассматривают как одну из важнейших причин взаимного недопонимания и недовольства родителями в адрес педагогов школьного обучения в целом, а чувство неудовлетворенности в совокупности с негативными эмоциями могут усиливать конфликты с обеих сторон (Жадько, Безруких, 2023).

Оценка эффективности различных форм взаимодействия педагогов с родителями для достижения целей позволила обозначить

следующие тенденции: более 80% родителей удовлетворены такими формами взаимодействия как очные индивидуальные беседы, индивидуальная переписка в мессенджерах и разговор по телефону, совместные с детьми мероприятия. Педагоги наиболее эффективными считают такие формы взаимодействия, как очная индивидуальная беседа с родителями и совместные с детьми мероприятия, менее конструктивна – групповая переписка в мессенджерах (в группе класса). Это согласуется с результатами других исследований, в которых отмечается снижение эффективности группового взаимодействия педагога с родителями (родительские собрания, групповые чаты) на современном этапе (Любичкая, Шакарова, 2018).

Доля родителей, признающих эффективность таких форм взаимодействия с педагогом как разговор по телефону, групповое общение на собраниях, семинарах и всеобучах для родителей, а также совместные мероприятия с детьми значительно выше в группе родителей, воспитывающих ребенка с умственной отсталостью ($p < 0,01$).

Выводы

Компаративный анализ изучения взаимодействия педагогов и родителей детей с умственной отсталостью позволяет описать его характеристики через выделенные компоненты.

Аксиологический компонент. Существуют лишь незначительные расхождения в ожиданиях и целях взаимодействия педагогов и родителей детей с умственной отсталостью, что отражено прежде всего в оценке актуальности тематики и частоты мероприятий по цифровому воспитанию ребенка. Около $\frac{1}{4}$ педагогов и родителей детей с умственной отсталостью признают непопулярность вопросов цифрового развития и воспитания ребенка в ходе взаимодействия в диаде «педагог-родитель».

Содержательный компонент взаимодействия. Родители детей с умственной отсталостью в сравнении с контрольной группой родителей демонстрируют более высокий уровень доверия к педагогам и их компетентности в области цифровой социализации ребенка. Потребность респондентов экспериментальной группы в получении помощи при цифровом воспитании ребенка достоверно выше в сравнении с группой родителей, воспитывающих детей с нормативным развитием. Наиболее популярной темой для обсуждения в области цифровой социализации ребенка является проблематика цифрового

мошенничества. Педагоги обучающихся с умственной отсталостью в общении с родителями больше времени уделяют вопросам цифровой социализации ребенка. Оценка готовности к взаимодействию педагогов с родителями показывает значительно большую включенность педагогов, работающих с обучающимися с умственной отсталостью, в проблемы цифрового воспитания детей.

Организационный компонент взаимодействия. При общении с родителями педагоги используют значительное разнообразие стилей взаимодействия, среди которых наиболее популярным является конструктивный стиль, но в процессе общения с родителями ребенка с умственной отсталостью довольно часто используется менторский стиль с элементами назидательства и демонстративности. Это, с одной стороны может быть следствием низкого уровня психолого-педагогической культуры семей, а с другой – причиной, препятствующей построению партнерских отношений между учителем и родителями. При этом родители обучающихся с умственной отсталостью в 2–3 раза чаще отмечают наличие других негативных тенденций в общении с педагогами.

Большинство родителей, воспитывающих детей с умственной отсталостью удовлетворены характеристиками взаимодействия с педагогами, в том числе использованием различных форм сотрудничества, наличием поддержки и взаимопонимания и количеством времени для организации взаимодействия. Высокий уровень удовлетворенности родителей детей с умственной отсталостью взаимодействием с педагогами, с одной стороны, объясняется большими возможностями для организации общения с семьями обучающихся коррекционных школ в связи с меньшей численностью детей в классе. С другой стороны, в совокупности с невысоким социально-образовательным статусом родителей, недостаточной психолого-педагогической компетентностью и выделенными этой группой родителей негативными характеристиками стиля взаимодействия классного руководителя можно предположить наличие сниженных требований родителей к учителю. Педагоги обучающихся с умственной отсталостью и родители детей с нормативным развитием менее удовлетворены этими характеристиками взаимодействия.

Доля родителей, признающих эффективность как индивидуальных (разговор по телефону), так и некоторых групповых форм

взаимодействия с педагогом (общение на собраниях, всеобучи, совместные мероприятия с детьми и др.) выше в экспериментальной группе.

В заключение отметим, что потребность в цифровом участии детей с умственной отсталостью и их сниженные когнитивные способности определяют необходимость в интенсификации взаимодействия педагогов и родителей с целью цифровой социализации обучающихся. Большую включенность педагогов в проблемы семей, воспитывающих детей с умственной отсталостью, в рамках настоящего исследования подтверждает достаточно высокий уровень удовлетворенности родителей взаимодействием со школой.

Представленные результаты, демонстрирующие сложность и неоднозначность характеристик взаимодействия педагогов и родителей в сфере цифровой социализации детей с умственной отсталостью, могут быть использованы в практике работы советников по воспитанию, а также для формулирования методических рекомендаций и создания программ повышения квалификации педагогов. Ориентирами работы с педагогами может быть расширение их представлений о специфике цифровой социализации ребенка с умственной отсталостью и факторов ее определяющих, об эффективных формах сотрудничества с родителями по вопросам цифрового воспитания ребенка и тактике планирования персонального и группового взаимодействия. Расширение компетентности педагогов в этой области связано также с необходимостью корректировки стилевых тенденций во взаимодействии с родителями и повышения методической грамотности при осуществлении взаимопомощи и поддержки семьи ребенка с умственной отсталостью в вопросах его цифровой социализации.

Список источников

1. Галасюк, И.Н. (2014). Особенности родительских позиций в семье с умственно отсталым ребенком. *Клиническая и специальная психология*, 3(2), статья 4, 55–69.
2. Жадько, Н.В., Безруких, М.М. (2023). Взаимодействие педагога и родителя: причины проблем и варианты их решения. *Отечественная и зарубежная педагогика*, 6, 37–48. <https://doi.org/10.24412/2224-0772-2023-96-37-48>.
3. Королева, Ю.А., Фоминых, Е.С. (2023). *Ребенок с ограниченными возможностями здоровья в цифровом обществе: монография*. Киров: МЦИТО.
4. Кузьмичева, Т.В., Афонькина, Ю.А. (2022). Взаимодействие родителей детей с ОВЗ с педагогами в условиях инклюзивного

- образования. *Проблемы современного педагогического образования*, 77(3), 111–114.
5. Любичкая, К.А., Шакарова, М.А. (2018). Коммуникация семьи и школы: ключевые особенности на современном этапе. *Вопросы образования*, 3, 196–215.
 6. Сидоренко, О.А., Хабарова, И.В., Чиганова, Е.А. (2019). Готовность педагогов и родителей детей с ограниченными возможностями здоровья к взаимодействию в условиях инклюзивного образования как проблема: психологический аспект. *Педагогический имидж*, 2(43), 274–285.
 7. Burdette, P.J., Greer, D.L. (2014). Online Learning and Students with Disabilities: Parent Perspectives. *Journal of Interactive Online Learning*, 13(2), 67–88.
 8. Kushwaha, R.Kr., Yadav, M.K., Ahmad, S. (2024). Digital Parenting among Students with Intellectual Disabilities: Challenges & Strategies. *IJRAEL*, 03(01), 1–4. <https://doi.org/10.57235/ijrael.v3i1.1147>
 9. Rice, M., Ortiz, K. (2021). Parents' Use of Digital Literacies to Support their Children with Disabilities in Online Learning Environments. *Online Learning*, 25(3), 208–229. <https://doi.org/10.24059/olj.v25i3.2407>
 10. Seale, J., Chadwick, D. (2017). How does risk mediate the ability of adolescents and adults with intellectual and developmental disabilities to live a normal life by using the Internet? *Cyberpsychology*, 11, 110–126.
 11. Tye, B.B., O'Brien, L. (2002). Why Are Experienced Teachers Leaving the Profession? *Phi Delta Kappan*, 84, 24–32.

Информация об авторе

Королева Юлия Александровна, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой специальной психологии, Оренбургский государственный педагогический университет (ФГБОУ ВО ОГПУ), г. Оренбург, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2919-5617>; e-mail: koroleva-y@yandex.ru

Interaction of Teachers with Parents in the Field of Digital Socialization of Students with Intellectual Disabilities: A Comparative Analysis

Julia A. Koroleva

Orenburg State Pedagogical University (OGPU)

Orenburg, Russian Federation

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2919-5617>

e-mail: koroleva-y@yandex.ru

The article describes the peculiarities of interaction between teachers and parents of students with intellectual disabilities on the issues of digital socialization of children. The presence of mental retardation in a student requires the active mediation of parents and teachers in the process of his digital socialization and joining the efforts of adults to solve the problems of digital education of a child. The interaction of teachers and parents is considered from the perspective of a three-component structure, including axiological (value-semantic), substantive and organizational aspects. Three groups of respondents were involved in the study: teachers (n=101) and parents (n=137) of students with intellectual disabilities, and parents of students with normative development (n=77). An analysis of the characteristics of interaction between teachers and parents of children with intellectual disabilities has shown that there are minor discrepancies in their expectations and goals of interaction (axiological component); parents of children with intellectual disabilities trust teachers more in the field of digital socialization of the child and have expressed needs for assistance in the digital upbringing of the child in comparison with the parents of the control group (a meaningful component of interaction); teachers of students with intellectual disabilities use a significant variety of styles of interaction with parents, but above all constructive and mentoring using elements of edification and demonstrativeness. Parents of children with intellectual disabilities generally show the greatest satisfaction with interaction with teachers in comparison with other groups of respondents (organizational component of interaction). The results obtained demonstrate the complexity and ambiguity of the characteristics of interaction between teachers and parents in the field of digital socialization of children with intellectual disabilities.

Keywords: interaction, students with disabilities, teachers, parents, digital socialization of the child

Financing. The research was carried out with the financial support of the Ministry of Education of the Russian Federation within the framework

of a scientific project on the topic “Interaction of teachers and parents: methodological support for the digital socialization of students with disabilities” (supplementary agreement No. 073-03-2025-054/3 dated 06/16/2025).

For citation: Koroleva Yu.A. Interaction of teachers with parents in the field of digital socialization of students with intellectual disabilities: a comparative analysis // *Digital Humanities and Technology in Education (DHTE 2025): collection of articles of the VI International Scientific and practical Conference. November 13–14, 2025* / Edited by V.V. Rubtsov, M.G. Sorokova, N.P. Radchikova. Moscow: Publishing House of the Moscow State Pedagogical University, 2025. 311–323 p.

Information about the authors

Julia A. Koroleva, PhD in Psychology, Associate Professor, Head of the Department of Special Psychology, Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2919-5617>, e-mail: koroleva-y@yandex.ru