

**Взаимосвязь этнической идентичности культурной дистанции
и этнической дискриминации
(на примере этнических групп азербайджанцев и армян)**

Мусаева А.Э.

Актуальность исследования заключается в том, что в настоящий момент, в условиях нарастания интенсивности международных коммуникаций, развития средств массовой информации и роста миграций современное общество является крайне разнородным в этнокультурном отношении и характеризуется этнокультурной «мозаичностью». Это обуславливает усиление межэтнической напряженности и возрастание роли этнических факторов в поведении человека, как на социальном, так и на личностном уровнях. В трансформирующемся поликультурном обществе одним из самых важных предикторов межэтнических отношений является этническая идентичность. В связи с этим актуальным является изучение формирования этнической идентичности, т.к. ее несформированность может являться фактором риска возникновения напряженности между различными этническими группами, что проявляется в возникновении национальной розни, межэтнических конфликтов.

Этническая идентичность «встроена» в систему отношений личности, а формирование этой идентичности способствует формированию важнейших личностных качеств.

Реалии XX века значительно изменили традиционный уклад жизни этнических общностей. В качестве надежной опоры в современном меняющемся мире может выступать этническая идентичность. Исследование проблем формирования этнической идентичности в последнее десятилетие стало в отечественной науке необычайно популярно.

Как признает ряд исследователей, механизмы социальной идентификации наиболее ярко и полно раскрываются в проблемных ситуациях. Исходя из этого, в качестве объекта исследования нами избраны представители этнических общностей, находящихся в сложных условиях социально-экономических и культурных изменений: представители этнических меньшинств, азербайджанцы и армяне, учащиеся московских общеобразовательных школ с азербайджанским и армянским этнокультурными компонентами, а также поликультурной школы (учащиеся 9, 10, 11 классов). Всего в исследовании приняло участие 100 школьников

Исследование проводилось на базе московских общеобразовательных школ с азербайджанским и армянским этнокультурными компонентами, а также поликультурной школы. Нами был проведен социально-психологический опрос с использованием следующих методов исследования:

1. Опросник Дж. Финни¹ (исследует выраженность этнической идентичности).

2. Шкала воспринимаемой этнической дискриминации Дж. Финни² (исследует воспринимаемую этническую дискриминацию)

3. Шкала культурной идентичности Д. Бирман³ (исследует культурную идентичность)

4. Шкала воспринимаемой культурной дистанции И. Суанет-Галченко⁴ (модификация автора) (исследует воспринимаемую культурную дистанцию).

Прежде чем перейти к основополагающим компонентам, связанным с понятием этническая идентичность, необходимо рассмотреть аспекты идентичности, разработанные Эриком Эриксоном⁵. С его точки зрения понятие *идентичности* обозначает твердо усвоенный и лично принимаемый образ себя во всем богатстве отношений личности к окружающему миру, чувство адекватности и стабильного владения личностью собственным «я» независимо от изменений «я» и ситуации; способность личности к полноценному решению задач, возникающих перед ней на каждом этапе ее развития. Идентичность — это прежде всего показатель зрелой (взрослой) личности, истоки и тайны организации которой скрыты и не достаточно изучены.

Также *идентичность* помимо личной тождественности (неизменность в пространстве) подразумевает также и целостность (преемственность личности во времени), а следовательно, идентичность мыслится не только как персональная, но и как групповая (расовая, общественная, половая и т.д.).

В свою очередь *этническая идентичность* — это не только осознание своей тождественности с этнической общностью, но и ее оценка, значимость членства в ней, разделяемые этнические чувства. Как совершенно справедливо отмечает Г.У. Солдатова, «достоинство, гордость, обиды, страхи являются важнейшими критериями межэтнического сравнения. Эти чувства опираются на глубокие эмоциональные связи с этнической общностью и моральные обязательства по отношению к ней, формирующиеся в процессе социализации индивида»⁶.

¹ Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. Практикум — М., 2008.

² Phinney J. S., Madden T., & Santos L. J. (1998). Psychological variables as predictors of perceived ethnic discrimination among minority and immigrant adolescents. *Journal of Applied Social Psychology*, 28 (11), 937—953.

³ Birman D., & Trickett E.J. (2001). The process of acculturation in first generation Immigrants: A study of Soviet Jewish Refugee Adolescents and Parents. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 32 (4), 456—477.

⁴ Galchenko I. Acculturation of russian immigrants and emigrants. Netherland, Veenendal, 2006.

⁵ Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М., 1996.

⁶ Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. — М., 1998. с. 62.

С точки зрения современных исследователей этническая (культурная) идентичность находится в тесной связи с переживанием дискриминации по этническому признаку а также с представлением о культурных различиях с группами с которыми ингруппа находится в тесном взаимодействии. Опираясь на эти соображения мы построили описанный выше план экспериментального исследования.

Перейдем к представлению и анализу результатов. В целом они представлены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1

Взаимосвязь этнической идентичности с культурной дистанцией и дискриминацией у армянских школьников

<i>Виды идентичности:</i>		Воспринимаемая культурная дистанция	Воспринимаемая этническая дискриминация
<i>Этническая идентичность. Когнитивный компонент</i>	Корреляция	,304**	,261**
	Значимость	,002	,009
<i>Этническая идентичность. Когнитивный компонент</i>	Корреляция	,188	,228*
	Значимость	,061	,022
<i>Культурная идентичность</i>	Корреляция	,135	,212*
	Значимость	,183	,035

В целом у *армянских школьников* воспринимаемая культурная дистанция значимо связана с когнитивным компонентом этнической идентичности, а этническая дискриминация — с когнитивным и аффективным компонентами этнической идентичности, а также с культурной идентичностью.

По нашему мнению выраженная взаимосвязь между культурной дистанцией и когнитивным компонентом этнической идентичности аспектах свидетельствует о том, что армянские подростки определяют «близость» или «отдаленность» другой культуры на основе этнической осведомленности, включающей знания об этнических группах — своей и чужих, их истории, обычаях, особенностях культуры.

Высоко значимая взаимосвязь между воспринимаемой этнической дискриминацией и этнической идентичностью (во всех ее проявлениях) позволяет нам предположить, что дискриминация по этническому признаку у наших респондентов тесно связанна с тем, насколько сильно они идентифицируют свою принадлежность к армянской культуре.

**Взаимосвязь этнической идентичности с культурной дистанцией
и дискриминацией у школьников-азербайджанцев**

<i>Виды идентичности:</i>		Воспринимаемая культурная дистанция	Воспринимаемая этническая дискриминация
<i>Этническая идентичность. Когнитивный компонент</i>	Корреляция	,365**	,242
	Значимость	,009	,090
<i>Этническая идентичность. Когнитивный компонент</i>	Корреляция	,287*	,265
	Значимость	,043	,063
<i>Культурная идентичность</i>	Корреляция	,205	,367**
	Значимость	,153	,009

У азербайджанских школьников культурная дистанция оказалась связана как с когнитивным компонентом так и с аффективным компонентом этнической идентичности. Также была обнаружена взаимосвязь между этнической дискриминацией и культурной идентичностью.

На основе полученных данных о взаимосвязи культурной дистанции и этнической идентичности можно сделать вывод о том, что школьники-азербайджанцы определяют свое субъективное восприятие «близости» или «отдаленности» другой культуры с одной стороны на основе «этнической осведомленности», включающей знания об этнических группах — своей и чужих, их истории, обычаях, особенностях культуры. С другой стороны для восприятия «близости» или «отдаленности» другой культуры оказывается также важно отношение к собственной этнической общности, проявляющееся в этнических аттитюдах.

Взаимосвязь между этнической дискриминацией и культурной идентичностью в представлениях азербайджанских подростков скорее всего говорит о том, что по их мнению проявления дискриминации по признаку этнической принадлежности взаимосвязаны с принадлежностью человека к той или иной культуре, т.е. с ценностями и поведенческими маркерами а не с самим фактом принадлежности (как у армянских школьников).

Далее сравним полученные данные. Главные различия заключаются в том, что у азербайджанских респондентов выявлена взаимосвязь культурной дистанции, как с когнитивным компонентом этнической идентичности, так и с ее аффективным компонентом. У армянских подростков такая взаимосвязь только с когнитивным компонентом.

Но мы видим обратную ситуацию с этнической дискриминацией и ее взаимосвязью со всеми компонентами этнической идентичности (когнитивный, аффективный и культурный) у армянских подростков. При этом у азербайджанских школьников выявлена взаимосвязь этнической дискриминации только с культурной идентичностью.

В целом, на основе полученных результатов, мы можем говорить о том, что:

1. Оба феномена: воспринимаемая культурная дистанция и этническая дискриминация у московских подростков — представителей этнических меньшинств связаны с этнической идентичностью.

2. У азербайджанских подростков в развитии этнической идентичности большую роль играет воспринимаемая культурная дистанция, а у армян — этническая дискриминация.

3. Можно предположить, что восприятие «близости» или «отдаленности» другой культуры у азербайджанцев, происходит как через знания, мысли, так и через чувства, эмоции (когнитивный и аффективный компоненты этнической идентичности). А у армянских подростков нашей выборки восприятие «близости» или «отдаленности» другой культуры происходит через знания, мысли (когнитивный компонент этнической идентичности).