

- Луковницкая Е. Г. Социально-психологическое значение толерантности к неопределенности: Дис. ... канд. психол. наук. СПб., 1998.
- Осин Е. Н. Смыслоутрата как переживание отчуждения: структура и диагностика: Дис. ... канд. психол. наук. М., 2007.
- Осин Е. Н. Шкала общей толерантности к неопределенности // Психологическая диагностика. 2010 (в печати).
- Нюттен Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего. М.: Смысл, 2004.
- Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990.
- Kuhl J., Beckmann J. Alienation: ignoring one's preferences // Volition and personality: Action versus State Orientation / J. Beckmann (ed.). Goettingen; Seattle: Hogrefe, 1994. P. 375–390.
- Witkin H. A., Dyk R. B., Faterson H. F., Goodenough D. R., Karp S. A. Psychological Differentiation. N. Y.: Wiley, 1962.

## **ЭМПИРИЧЕСКОЕ И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МУЗЫКАЛЬНОЙ ОДАРЕННОСТИ**

*С. Н. Лосева*

Восточно-Сибирская государственная академия образования (Иркутск)  
*loseva@bk.ru*

В предлагаемой работе рассматриваются результаты эмпирического и экспериментального изучения музыкальной одаренности в процессе вокально-хоровой деятельности. Особое внимание уделяется рассмотрению программы развития музыкальной одаренности в рамках культурно-деятельностного подхода в отечественной психологии.

*Ключевые слова:* музыкальная одаренность, музыкальность, интеллект, креативность, духовность.

Обращаясь к истории развития одаренности, можно отметить, что в нашей стране данный феномен долгое время понимался как определенный уровень формирования способностей личности, а одаренность как самостоятельная проблема не изучалась. В связи с этим и в исследовании музыкальной одаренности долгое время преобладал такой подход, в соответствии с которым феномен музыкальной одаренности рассматривался как «синтез» специальных музыкальных способностей. На сегодняшний день актуальность всестороннего психологического изучения феномена музыкальной одаренности определяется отсутствием единого подхода исследователей по вопросу диагностики, выявления и развития музыкальной одаренности. Эмпирические данные изучения структуры музыкальной одаренности (А. Л. Готсдинер, Д. К. Кирнарская, М. А. Кононенко, И. А. Курбатова, М. С. Старчеус, М. Т. Таллибулина, Т. Ф. Цыгульская) и соотношения компонентов музыкальной одаренности – музыкальности, интеллекта, креативности – очень противоречивы, а в изучении соотношения музыкальности и общих способностей нет единого мнения. Кроме того, нет лонгитюдного исследования развития учащихся с незаурядными музыкальными способностями в процессе вокально-хоровой деятельности.

Настоящее исследование посвящено изучению особенностей развития музыкальной одаренности в процессе вокально-хоровой деятельности. В соответствии с целью и задачами исследования был проведен анализ литературы по вопросам

структуры музыкальной одаренности, основных подходов к ее развитию в вокально-хоровой деятельности, факторов, влияющих на развитие музыкальной одаренности.

В своем исследовании музыкальной одаренности мы опирались на определение одаренности Л. И. Ларионовой. Рассматривая одаренность как интегральное образование, включающее интеллектуальный компонент, креативность и духовность как высший уровень развития личности, автор отмечает, что данный феномен формируется в процессе взаимодействия с социокультурной средой и проявляется в высоких творческих достижениях. Интеллект рассматривается ученым как форма организации ментального опыта, креативность как глубинное свойство одаренной личности, позволяющее, с одной стороны, на основе индивидуального опыта развивать свою одаренность, а с другой стороны, экстерииоризировать личностный опыт, приобретенный в процессе интериоризации культурных ценностей, делать его достоянием социума и способствовать таким образом развитию культуры. Духовность как высший уровень развития личности, по мнению Л. И. Ларионовой, проявляется во взаимодействии с социокультурной средой и формируется в процессе «вращения» ребенка в культуру.

Таким образом, музыкальная одаренность как специальная одаренность включает духовность, общие (интеллект, креативность) и специальные (музыкальность) способности. Отмечая специфику вокально-хоровой деятельности в рассмотрении музыкальности как компонента музыкальной одаренности, нам близка точка зрения Б. М. Теплова (о двух сторонах музыкальности – эмоциональной и слуховой) и Д. К. Кирнарской (аналитический и интонационный слух). В определении интеллектуальной составляющей, креативности и духовности в структуре музыкальной одаренности мы придерживались точки зрения Л. И. Ларионовой.

Теоретическое изучение проблемы и анализ практического опыта позволили сформулировать гипотезу исследования, согласно которой можно предположить, что музыкальная одаренность развивается в процессе вокально-хоровой деятельности. При этом мы исходили из следующих допущений:

- 1 Музыкально одаренные учащиеся разного возраста имеют свой уровень развития музыкальной одаренности.
- 2 Музыкально одаренные учащиеся имеют свои особенности развития музыкальной одаренности и взаимосвязь музыкальности, духовности с интеллектом и креативностью.
- 3 Программа музыкальной одаренности способствует развитию структурных компонентов данного феномена в процессе вокально-хоровой деятельности.

С целью проверки гипотезы нами было проведено эмпирическое и экспериментальное исследование. Для изучения музыкальной одаренности в процессе вокально-хоровой деятельности использовались общенаучные методы исследования (наблюдение, анкетирование, беседа, формирующий эксперимент, тестирование, анализ вокальной и хоровой деятельности испытуемых). Опираясь на представление о музыкальной одаренности как сложном интегральном образовании, включающем интеллект, креативность, духовность и музыкальность, мы подобрали диагностический комплекс методик, направленный на изучение отдельных структурных компонентов. Для определения уровня интеллектуального развития использовался культурно-свободный тест интеллекта Р. Кеттелла. Креативность изучалась с помощью модифицированных креативных тестов Ф. Вильямса. На основе 16-факторного опросника Р. Кеттелла (мы выделили три фактора А, G, I (доброта/обособленность;

высокая совестливость/недобросовестность; мягкосердечность/жестокость, которые, на наш взгляд, соответствуют данному критерию) и результатов анализа музыкальности (аналитического и интонационного слуха) нами определялась духовная составляющая. Диагностика интонационного и аналитического слуха как центральной составляющей музыкальности производилась на основе исследований Б. М. Теплова, К. В. Тарасовой и Д. К. Кирнарской.

В эмпирическом исследовании, проведенном в 2005–2006 учебном году на базе Дворца детского и юношеского творчества, Детской школы искусств (ДШИ) № 4 и общеобразовательной школы (МОУ СОШ) № 7), участвовали две группы – музыкально одаренные и школьницы, не занимающиеся пением. Общая выборка одаренных музыкантов составила 70 человек. Из них музыкально одаренные школьницы 8–10 лет – 24 человека; 11–12 лет – 26 человек; 13–15 лет – 20 человек. Сравнительное исследование проводилось на выборках школьниц, не занимающихся пением. Общее количество школьниц в данной группе – 130. Из них школьницы 8–10 лет – 50; 11–12 лет – 50; 13–15 лет – 30. Всего были охвачены исследованием 200 респондентов.

В процессе исследования было установлено, что с увеличением возраста одаренных респондентов увеличивается уровень показателей структурных компонентов музыкальной одаренности – музыкальности, интеллекта, креативности, духовности. Так, сравнивая показатели школьниц 8–10 и 11–12 лет, можно отметить высокие показатели музыкальности (интонационный слух –  $U_{\text{эмп}} = 203,5$  при  $p < 0,05$ ; аналитический слух –  $U_{\text{эмп}} = 134$  при  $p < 0,01$ ), коэффициента интеллекта ( $t = 4,093$  при  $p < 0,001$ ), факторов гибкость ( $t = 2,078$  при  $p = 0,043$ ) и разработанность ( $t = 2,148$  при  $p = 0,037$ ) у подростков. Между школьницами 11–12 и 13–15 лет обнаружены статистически достоверно значимые различия увеличения показателей интонационного ( $U_{\text{эмп}} = 167,5$  при  $p < 0,05$ ), аналитического слуха ( $U_{\text{эмп}} = 80$  при  $p < 0,001$ ) и снижение по фактору гибкость ( $t = 2,129$  при  $p = 0,039$ ) теста дивергентного мышления.

Результаты исследования школьниц, не занимающихся пением, позволяют констатировать различия между школьницами 8–10 и 11–12 лет в развитии музыкальности (аналитический слух –  $U_{\text{эмп}} = 971$  при  $p < 0,05$ ), духовности ( $G - t = 2,444$  при  $p < 0,05$ ) и креативности (гибкость –  $t = 2,078$  при  $p = 0,043$ ; разработанность –  $t = 2,148$  при  $p = 0,037$ ). Между школьницами 11–12 и 13–15 лет выявлено увеличение показателей коэффициента интеллекта ( $t = 3,592$  при  $p < 0,001$ ) и снижение результатов по факторам  $G$  ( $t = 0,717$  при  $p < 0,01$ ),  $I$  ( $t = 3,568$  при  $p < 0,001$ ) и по фактору гибкость ( $t = 2,129$  при  $p = 0,039$ ) теста дивергентного мышления.

Результаты сравнительного анализа структурных компонентов музыкальной одаренности выявили, что значения всех составляющих у музыкально одаренных школьниц превышают показатели школьниц, не занимающихся пением:

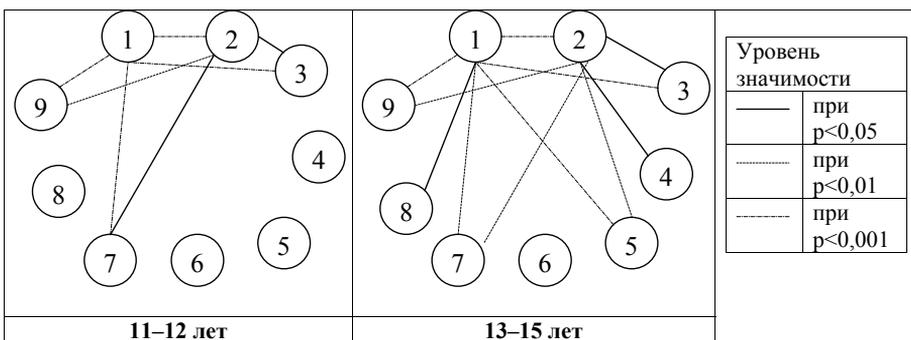
- 1) уровень музыкальности одаренных школьниц отличается высокими показателями и достоверно различается с показателями школьниц, не занимающихся пением (интонационный слух школьниц 8–10 лет –  $U_{\text{эмп}} = 169,5$  при  $p < 0,001$ ; 11–12 лет –  $U_{\text{эмп}} = 151,5$  при  $p < 0,001$ ; 13–15 лет –  $U_{\text{эмп}} = 0$  при  $p < 0,001$ ; аналитический слух школьниц 8–10 лет –  $U_{\text{эмп}} = 393$  при  $p < 0,01$ ; 11–12 лет –  $U_{\text{эмп}} = 132,5$  при  $p < 0,001$ ; 13–15 лет –  $U_{\text{эмп}} = 5$  при  $p < 0,001$ );
- 2) в группе музыкально одаренных школьниц 11–12 лет показатели коэффициента интеллекта достоверно значимо превосходят значения у школьниц, не занимающихся пением ( $t = 4,962$  при  $p < 0,000$ );

- 3) у музыкально одаренных подростков 11–12 лет рисунки отличаются разнообразием, асимметричностью и сложностью (беглость –  $t = 2,055$  при  $p = 0,043$ ; гибкость –  $t = 2,859$  при  $p = 0,006$ ; оригинальность –  $t = 2,135$  при  $p = 0,036$ ; разработанность –  $t = 5,507$  при  $p < 0,001$ ; название –  $t = 2,102$  при  $p = 0,039$ ; общий суммарный показатель –  $t = 4,368$  при  $p < 0,001$ ), а у школьников 13–15 лет – количеством идей, разнообразием категорий и изображений рисунка в разных местах внутри заданного пространства (разработанность –  $t = 4,929$  при  $p < 0,001$  и общий суммарный показатель –  $t = 2,792$  при  $p = 0,008$ ).

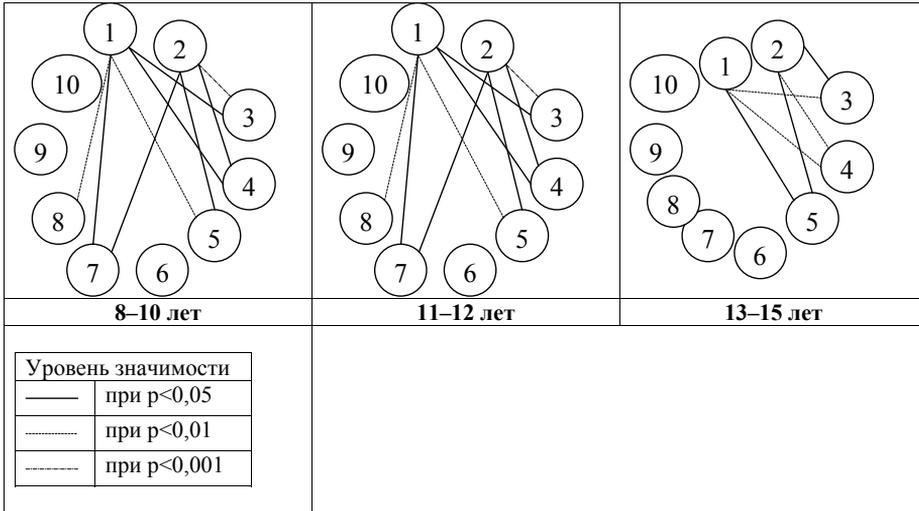
Для углубленного изучения особенностей музыкальной одаренности в процессе вокально-хоровой деятельности были проанализированы корреляционные взаимосвязи показателей аналитического и интонационного слуха со значениями всех описанных выше психологических характеристик, отражающих структурные компоненты музыкальной одаренности. В группе испытуемых 8–10 лет статистически достоверно значимых корреляций не обнаружено. Однако в более старших группах мы обнаружили наличие корреляционных связей музыкальности с духовностью, креативностью, интеллектом, количество которых возрастает с увеличением возраста музыкально одаренных школьников. Полученные результаты взаимодействия музыкальности с интеллектом, креативностью и духовностью музыкально одаренных школьников представлены на рисунке 1.

У школьников, не занимающихся пением, обнаружена противоположная тенденция – снижается количество корреляционных связей музыкальности с интеллектом, креативностью и духовностью с увеличением возраста респондентов. Взаимодействие музыкальности с интеллектом, креативностью и духовностью школьников, не занимающихся пением, представлены на рисунке 2.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у музыкально одаренных учащихся формируется структура (музыкальность, духовность, креативность и интеллект), которая носит комплексный характер с увеличением возраста респондентов. Наличие корреляционных связей у музыкально одаренных школьников может свидетельствовать о взаимосвязи развития музыкальности, духовности с интеллектом и креативностью.



**Рис. 1.** Взаимодействие музыкальности с интеллектом, креативностью и духовностью музыкально одаренных школьников: 1 – аналитический слух; 2 – интонационный слух; 3 – интеллект; 4 – высокая совестливость (G); 5 – беглость; 6 – оригинальность; 7 – разработанность; 8 – название; 9 – суммарный результат (дивергентное мышление)



**Рис. 2.** Взаимодействие музыкальности с интеллектом, креативностью и духовностью школьников, не занимающихся пением: 1 – аналитический слух; 2 – интонационный слух; 3 – интеллект; 4 – доброта (А); 5 – беглость; 6 – оригинальность; 7 – разработанность; 8 – название; 9 – суммарный результат; 10 – воображение

На основании результатов эмпирической части исследования была разработана программа формирующего эксперимента. Цель программы – развитие музыкальной одаренности школьников в процессе вокально-хоровой деятельности, их музыкального, интеллектуального, творческого и духовного потенциала. Методологической основой программы формирующего эксперимента является культурно-деятельностный подход в отечественной психологии (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, А. Г. Асмолов).

На этапе формирующего эксперимента (2006–2008 уч. год) из учащихся МОУ СОШ №7 были отобраны школьницы, занимающиеся в вокальных коллективах «Когорта», «Истоки» МОУ СОШ №7 и хоровых коллективах ДШИ №4 г. Иркутска, которые были включены в экспериментальную группу. Общая выборка одаренных музыкантов составила 30 человек – по 10 человек в каждой возрастной группе (8–9, 10–11, 12–14 лет).

## Результаты исследования

У музыкально одаренных школьниц выявлено значимое увеличение уровня развития аналитического (8–9 лет –  $U_{\text{эмп}} = 6$  при  $p < 0,001$ ; 10–11 лет –  $U_{\text{эмп}} = 15,5$  при  $p < 0,008$ ; 12–14 лет –  $U_{\text{эмп}} = 11$  при  $p = 0,003$ ) и интонационного слуха разновозрастных групп (8–9 лет –  $U_{\text{эмп}} = 8,5$  при  $p = 0,001$ ; 10–11 лет –  $U_{\text{эмп}} = 6$  при  $p < 0,000$ ; 12–14 лет –  $U_{\text{эмп}} = 10$  при  $p = 0,002$ ). Анализируя полученные данные, можно отметить, что вокально-хоровая деятельность способствует развитию аналитического и интонационного слуха у музыкально одаренных школьниц. Положительная динамика показателей коэффициента интеллекта обнаружена у музыкально одаренных школьниц 8–9 лет ( $t = 3,033$  при  $p < 0,01$ ). Развитие вербального компонента креативности, речи и словарного запаса выявлено у респондентов 10–11 лет ( $t = 3,582$

при  $p < 0,01$ ). В группе школьников 12–14 лет наблюдается положительная динамика по фактору общий суммарный показатель ( $t = 2,762$  при  $p < 0,05$ ).

Результаты экспериментального исследования духовности учащихся характеризуются среднестатистическими значениями и не выходят за пределы средней нормы. В возрастной группе 12–14 лет выявлена положительная динамика показателей по фактору А (доброта, открытость –  $t = 3,161$  при  $p < 0,05$ ).

Полученные данные исследования свидетельствуют о том, что программа формирующего эксперимента способствует развитию музыкальной одаренности и ее компонентов – музыкальности, интеллекта, креативности и духовности у музыкально одаренных школьников в процессе вокально-хоровой деятельности.

Таким образом, в целом выполненное исследование подтвердило гипотезу о развитии музыкальной одаренности и отдельных ее компонентов в процессе вокально-хоровой деятельности. При этом было эмпирически установлено, что музыкальная одаренность – интегральное личностное многокомпонентное образование, включающее интеллект, креативность, духовность и музыкальность. В то же время оно поставило ряд вопросов, определяющих перспективы дальнейших исследований по данной проблеме. К их числу следует отнести изучение гендерных различий музыкально одаренных школьников в процессе вокально-хоровой деятельности.

## СПЕЦИФИКА ВЫДЕЛЕНИЯ ТИПОВ СУБЪЕКТИВНОГО ПОНИМАНИЯ

*В. В. Луцкович, Н. П. Радчикова*

Белорусский государственный педагогический университет (Минск)

*wecacc@narod.ru, radchikova@yahoo.com*

В работе раскрывается содержание субъективного понимания, характерного для респондентов юношеского и зрелого возраста. В результате эмпирического исследования выделено четыре обобщенных типа субъективного понимания. Также показано, что субъективное понимание у мужчин и женщин имеет свои отличительные особенности.

*Ключевые слова:* понимание, субъективное понимание, тип субъективного понимания, мыслительное поведение, мыслительные конструкции.

**В**первые «понимание» как категория введено в экспериментальную психологию гештальт-психологами. В исследованиях Вюрцбургской психологической школы, по мнению Л. Л. Гуровой, проблема понимания рассматривалась как взаимоотношение между мышлением и речью. В то же время Л. М. Веккер считает, что К. Дункер констатировал факт понимания как «инсайт», т. е. как факт однократного усмотрения отношений между элементами ситуации, причем усмотрение реализуется как синтаксическое обнаружение. Понимание есть результат переструктурирования ситуации на основе охвата ее новой гештальт-структурой. К. Дункер совместно с М. Вертгеймером обнаружили сочетание пространственно-структурных и символически операционных компонентов мысли в феномене понимания. Возможно, в данном случае просматривается *пространственная (позиционная) и символическая особенность субъективного понимания*. Как взаимосвязь знаний и опыта человека понимание рассматривали Ж. Ф. Ришар (Ришар, 1998) и как интеграцию знаний на основе опыта – П. Е. Торндайк, Р. Андерсон.