

Специфика взаимодействия Ресурсного учебно-методического центра Череповецкого государственного университета с субъектами инклюзивного образования на территории Северо-Западного федерального округа

Афанасьев Д.В.*,

ФГБОУ ВО ЧГУ, Череповец, Россия,
rector@chsu.ru

Денисова О.А.**,

ФГБОУ ВО ЧГУ, Череповец, Россия,
denisova@inbox.ru

Леханова О.Л.***,

ФГБОУ ВО ЧГУ, Череповец, Россия,
lehanovao@mail.ru

В статье анализируется опыт функционирования Ресурсного учебно-методического центра (РУМЦ) по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, созданного на базе Череповецкого государственного университета. Мониторинговые данные по оценке доступности и качества высшего образования для инвалидов сопоставлены с преимуществами, рисками и ограничениями закрепленной за РУМЦ территории Северо-Западного федерального округа. На основе обобщения и систематизации данных определяется специфика функционирования РУМЦ, задачи масштабирования практики инклюзивного высшего образования на территории СЗФО. В качестве механизма решения имеющихся проблем профориентации, образования и трудоустройства инвалидов определено взаимодействие РУМЦ с субъектами инклюзивного образования в регионе. В качестве основных выводов определена необходимость консолидации усилий РУМЦ и вуз-партнеров на уровне муниципалитетов и субъектов СЗФО с региональными общественными организациями, органами исполнительной и законодательной власти региона, региональными и городскими учреждениями здравоохранения, образования, труда и социальной защиты населения, профильными советами и объединениями для поддержки и сопровождения профориентации, образования, трудоустройства молодых инвалидов.

Ключевые слова: высшее инклюзивное образование, студенты с инвалидностью, ресурсный учебно-методический центр, Северо-Западный федеральный округ.

* *Афанасьев Дмитрий Владимирович*, кандидат социологических наук, доцент, ректор ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет» (ЧГУ), Череповец, Россия. E-mail: rector@chsu.ru

** *Денисова Ольга Александровна*, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой дефектологического образования, директор Ресурсного учебно-методического центра, ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет» (ЧГУ), Череповец, Россия. E-mail: denisova@inbox.ru

*** *Леханова Ольга Леонидовна*, кандидат педагогических наук, доцент кафедры дефектологического образования, заместитель директора Ресурсного учебно-методического центра, ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет» (ЧГУ), Череповец, Россия. E-mail: lehanovao@mail.ru

Введение

В последние годы одной из ключевых задач образования в России стало развитие теории и практики образовательной инклюзии. Обсуждение вопросов обеспечения равных прав и возможностей для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалидностью, создание условий для сопровождения профориентации, образования и трудоустройства инвалидов, концептуальные аспекты проблемы создания системы и масштабирования успешных практик инклюзивного образования вошли в число важнейших исследовательских инициатив [2; 4; 5; 7; 8].

Одним из самых масштабных проектов, обеспечивающих равные права на образование, социокультурную интеграцию и социализацию инвалидов и лиц с ОВЗ, их включение в трудовые и общественные отношения, стал реализуемый Министерством образования и науки РФ проект по созданию в России сети Ресурсных учебно-методических центров (РУМЦ) по вопросам обучения лиц с инвалидностью на базе образовательных организаций высшего образования (ОО ВО). Принимая во внимание разницу географических, социально-экономических, социокультурных условий функционирования созданных на территории РФ РУМЦ, в настоящее время важно определить общие контексты и специфику функционирования РУМЦ с учетом регионального своеобразия, проблемы и перспективы масштабирования практики инклюзивного высшего образования на закрепленной за каждым РУМЦ территории. С этой целью в рамках настоящей статьи проведены обобщение и систематизация опыта функционирования РУМЦ, созданного на базе Череповецкого государственного университета, определена специфика осуществления работ по повышению доступности и качества обучения студентов с инвалидностью в образовательных организациях высшего образования на закрепленной за ЧГУ территории Северо-Западного федерального округа (Архангельская, Вологодская, Калининградская, Мурманская,

Новгородская, Псковская области, Республика Карелия и Республика Коми), выполнено сопоставление достигнутых результатов со стратегическими задачами развития региона, с существующими в Северо-Западном федеральном округе рисками и ограничениями.

Исходная ситуация в регионе присутствия РУМЦ Череповецкого государственного университета на территории Северо-Западного федерального округа

Согласно данным аналитики и статистики¹, СЗФО занимает 9,5 % территории России, примерно та же доля приходится на проживающее в округе население. По данным официального отчета, в регионе проживает более 13 млн человек, доля экономически активного населения составляет 71,3 % от общей численности населения округа, на лиц с инвалидностью приходится около 12 % от общего числа населения региона, из них примерно треть — инвалиды трудоспособного возраста, около 5 % от общего числа инвалидов — молодые люди в возрасте от 18 до 30 лет.

Экономически СЗФО имеет свои преимущества и ограничения. Так, согласно приведенным в стратегии развития СЗФО сведениям², к числу выгод могут быть отнесены геополитическое положение и ресурсно-сырьевая база региона. С точки зрения геополитического положения, СЗФО имеет выгодные преимущества, гранича с Финляндией, Норвегией, Польшей, Эстонией, Латвией, Литвой, Беларусью, имея выход в Балтийское, Белое, Баренцево, Карское моря. Регион имеет самый высокий показатель урбанизации среди федеральных округов РФ. Плотность населения в среднем по региону составляет 8,7 чел./кв. км, колеблясь от 2,1 чел./кв. км в Архангельской области до 62,1 чел./кв. км в Калининградской области. В СЗФО сосредоточена половина лесных и водных ресурсов Европейской части России, округ является крупным индустриальным регионом, промышленности принадлежит ведущее место в хозяйственном комплексе округа, в ней занято четверть занятых в экономике и почти

¹ Отчет о ходе реализации в 2015 году Стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2011 года № 2074-р.

² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2011 года N 2074-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа на период до 2020 года (с изменениями на 26 декабря 2014 года).

40% работающих в производстве граждан. Учитывая самое высокое среди федеральных округов РФ сокращение населения, произошедшее в СЗФО с 1990 г., вопрос об обеспечении экономики региона квалифицированными кадрами стоит достаточно остро. К серьезным проблемам социально-экономического развития СЗФО относится неравномерность развития муниципальных образований и субъектов. На момент разработки и принятия стратегии социально-экономического развития СЗФО имелся ярко выраженный дисбаланс между сложившейся структурой подготовки кадров и спросом на трудовые кадры; между социально-профессиональными и ценностными ориентациями населения и структурой спроса на квалифицированные рабочие места; между возможностью производства инновационных продуктов и низкой заинтересованностью хозяйствующих субъектов в нововведениях; между высокими требованиями населения к занятости и условиям жизни и имеющимися возможностями развития малых и средних городов.

Выделенные экономические и геополитические характеристики региона напрямую соотносятся с проблемами и ресурсами профессионального обучения инвалидов, вопросами их профориентации и трудоустройства, так как перечень обозначенных условий определяет спектр востребованных в регионе профессий и саму возможность трудовой занятости молодых инвалидов. Существенные трудности имеются и в решении проблемы трудоустройства инвалидов, что нередко связано с повышенными требованиями к здоровью работников, задействованных на промышленном производстве предприятий региона, с вредными и опасными условиями труда на вакантных для трудоустройства рабочих местах. Не следует забывать и об ограничениях, связанных с получением соотнесенных со спецификой региона рекомендаций медико-социальной экспертизы (МСЭ), отражаемых в Индивидуальной программе реабилитации (абилитации) инвалида (Е.Ш. Курбангалеева, Д.Н. Веретенников [7]).

В то же время, согласно стратегическим для региона документам, компактность территории, общность инфраструктуры, конфигурация и традиции коммуникаций, взаимодополняющий характер экономических структур и природных условий субъектов СЗФО определяют значительные возможности развития сотрудничества внутри субъектов и между

субъектами Российской Федерации, входящими в состав округа, в решении экономических и социальных вопросов, в реализации совместных программ и проектов. В регионе существуют ассоциации и объединения, призванные консолидировать усилия входящих в состав округа субъектов (Координационный совет отделений Российского союза промышленников и предпринимателей в Северо-Западном федеральном округе, Стратегическое партнерство «Северо-Запад», Фонд «Центр стратегических разработок “Северо-Запад”», Совет ректоров вузов Северо-Западного федерального округа, Ассоциация экономического взаимодействия территорий северо-запада Российской Федерации и др.).

Ресурсы РУМЦ Череповецкого государственного университета

С октября 2017 г. приказом Минобрнауки России на базе Череповецкого государственного университета создан Ресурсный учебно-методический центр по обучению инвалидов на закрепленной территории Северо-Западного федерального округа (Архангельская, Вологодская, Калининградская, Мурманская, Новгородская, Псковская области, Республика Карелия, Республика Коми). Череповецкий государственный университет находится на территории г. Череповца — крупнейшего по численности населения и промышленному развитию города Вологодской области. Отметим, что г. Череповец в 2017 г. получил статус территории опережающего социально-экономического развития, имеет удобное и выгодное расположение по отношению к другим субъектам РФ. В 2013 г. в структуре ЧГУ создан на постоянной основе Ресурсный центр поддержки обучающихся с ОВЗ и работающих с этой категорией лиц (РЦ) [6]. В 2017 г. ЧГУ получил статус опорного университета, статус центра инновационного, технологического и социального развития регионов, стал центром формирования компетенций по инклюзивному образованию в регионе. Ректор университета Д.В. Афанасьев вошел в состав управленческого резерва Президента РФ, является членом межведомственной рабочей группы совета при Президенте РФ по науке и образованию по направлению подготовки квалифицированных специалистов для социально-экономического развития регионов.

Ресурсный учебно-методический центр Северо-Западного федерального округа по

обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в Череповецком государственном университете (РУМЦ СЗФО ЧГУ) ориентирован на содействие оптимизации деятельности вузов на территории СЗФО по обеспечению доступности и качества высшего образования для инвалидов; он обеспечивает организационное, учебно-методическое, консалтинговое и мониторинговое сопровождение, а также сопровождение профориентации, обучения и трудоустройства инвалидов и лиц с ограниченными возможностями на базе образовательных организаций высшего образования на территории СЗФО. Задачами, решаемыми РУМЦ СЗФО ЧГУ с вузами-партнерами, являются: оказание консалтинговой помощи по вопросам профориентации, обучения и трудоустройства инвалидов; содействие адекватному профессиональному выбору и трудоустройству инвалидов; проведение мониторинговых мероприятий по вопросам профориентации, обучения и трудоустройства инвалидов; повышение квалификации сотрудников; пропаганда идей и ценностей ИВО через различные форматы деятельности; разработка адаптированных учебно-методических материалов с учетом направлений подготовки. За период существования РУМЦ СЗФО ЧГУ заключены соглашения, подписаны и реализованы «дорожные карты» взаимодействия с одиннадцатью образовательными организациями высшего образования из всех субъектов РФ закрепленной территории, в их числе два федеральных университета, пять вузов со статусом «опорный вуз», два крупнейших в РФ технических университета и все головные вузы Вологодской области.

Специфика функционирования РУМЦ Череповецкого государственного университета на территории Северо-Западного федерального округа

Обобщение реализованных в 2017 г. работ и выполненных мониторинговых исследований позволяет выделить специфику функционирования РУМЦ СЗФО ЧГУ на территории округа и описать ключевые условия, в которых осуществляется деятельность по повышению доступности и качества высшего образования для инвалидов.

1. В вузах-партнерах обучается относительно немного студентов с инвалидностью (чуть более 400 человек), доля инвалидов в ву-

зах СЗФО невелика и составляет около 1% от обучающихся в университетах, что соотносится с общестатистическими данными (Е.В. Аржаных [3]). Однако именно эти обучающиеся способны составить ключевой трудовой резерв региона для трудоустройства инвалидов.

2. Для основной части вузов закрепленной за РУМЦ СЗФО ЧГУ территории характерны многопрофильность и широкий спектр направлений подготовки. Соответственно, широкий спектр специальностей и направлений подготовки (более 100 наименований), на которых обучаются инвалиды. Как правило, число студентов с инвалидностью на одном направлении подготовки не превышает трех человек. С учетом того что по данным статистики [3] в 2016 г. инвалиды обучались по 172 направлениям подготовки, становится понятна ситуация по выраженности вариативности спектра получаемых профессий обучающимися с инвалидностью в вузах СЗФО. Существенно вариативны и ограничения по здоровью студентов с инвалидностью (даже внутри одной нозологической группы). Наиболее востребованной и удобной формой обучения является очное обучение со студентами без ограничений по здоровью (71%), 75% респондентов при этом указывают на необходимость изменения и адаптации программ обучения с учетом состояния здоровья. При этом наибольшее число участников опроса определили потребность в социально-психологическом сопровождении (45%), разработке индивидуальной образовательной программы (18%) и помощи ассистента-помощника (18%). Любопытно, что абитуриенты, указавшие на потребность в помощи ассистента и необходимость разработки индивидуальной образовательной программы, имеют инвалидность по соматическому заболеванию (как правило, диабет). В 79% случаев абитуриенты говорят о том, что никакое специальное оборудование им не понадобится.

Основной процент обучающихся с инвалидностью на закрепленной за РУМЦ территории выбирают вуз, максимально приближенный к месту проживания. Основаниями для выбора направления подготовки и специальности для молодых инвалидов в доминирующем большинстве случаев выступают мнение родителей и учителей, интересы и хобби обучающихся, сведения, представленные на сайтах вузов. Иногда ребята обраща-

ются за профориентационной помощью, но она не является определяющей при выборе профессии. Практически никто из опрошенных абитуриентов с инвалидностью не определил состояние здоровья и рекомендации МСЭ как основание для выбора будущей профессии. Редко звучит мнение о том, что в момент выбора специальности учитывается региональный рынок труда и наличие вакансий для трудоустройства. Мониторинг образовательных потребностей абитуриентов с инвалидностью показал, что только половина инвалидов, обучающихся в выпускных классах (53%) имеют четкое представление о профессии, которую они хотят получить. Треть опрошенных абитуриентов (32%), имеют сомнения в вопросе выбора будущей профессии. При этом 46% опрошенных говорят, что не нуждаются в помощи специалиста по профессиональной ориентации. Любопытно, что 29% абитуриентов, положительно ответив относительно определения выбора профессии, затруднились в назывании будущей профессии; 54% абитуриентов не могут на-

звать учреждение, в которое они планируют поступать. По сути, речь идет о том, что в 11 классе школьники с инвалидностью имеют смутное представление о своем будущем профессиональном образовании, декларируя понимание профессионального выбора, но при этом демонстрируя инфантильность относительно называния профессии и места ее получения. В целом полученные данные отражают существующую в регионе тенденцию к дисбалансу между социально-профессиональными и ценностными ориентациями населения и структурой спроса на квалифицированные рабочие места.

3. Во всех вузах, подписавших соглашение о сотрудничестве с РУМЦ СЗФО ЧГУ, реализуется работа по повышению доступности и качества высшего образования для инвалидов, по созданию специальных условий для обучения инвалидов. Однако оценка наличия специальных условий для обучения инвалидов показала, что условия в вузах созданы не полностью, о чем свидетельствуют данные, приведенные в таблице.

Таблица

Показатели* доступности и качества высшего образования для инвалидов в вузах-партнерах на закрепленной за РУМЦ СЗФО ЧГУ территории (по результатам мониторинга 2017 г.)

Вуз	Показатели доступности и качества					
	1	2	3	4	5	6
Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова	2	2	2	3	2	2,2
Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта	2	2	2	2	2	2
Вологодский государственный университет	2	2	2	3	2	2,2
Мурманский арктический государственный университет	3	2	3	1	2	2,2
Мурманский государственный технический университет	2	2	2	1	1	1,6
Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого	3	2	2	3	2	2,4
Петрозаводский государственный университет	2	2	2	3	2	2,2
Псковский государственный университет	2	2	2	2	2	2
Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина	2	2	2	3	2	2,2
Ухтинский государственный технический университет	2	2	2	1	1	1,6
Вологодская государственная молочнохозяйственная академия им. Н.В. Верещагина	2	2	2	2	2	2

* Показатель доступности и качества: **1** — наличие АОП ОПОП и локальных актов, обеспечивающих инклюзивное образование; **2** — наличие специалистов, обеспечивающих сопровождение инклюзивного образования; **3** — доля профессорско-преподавательского состава и специалистов в вузе, прошедших повышение квалификации по вопросам инклюзивного образования; **4** — наличие аудиторий, оснащенных для обучения инвалидов; **5** — наличие специализированного оборудования для обучения инвалидов; **6** — средний балл доступности и качества инклюзивного образования; 1 балл — показатель в вузе не представлен; 2 балла — показатель представлен частично; 3 балла — показатель представлен в полном объеме.

4. Проведенный мониторинг показал, что численность профессорско-преподавательского состава и специалистов, прошедших повышение квалификации в вопросах обеспечения доступности и качества высшего образования инвалидов, во всех вузах разнится и колеблется от 5% до 76% и в среднем составляет 17,2%. Анализ проведенных консультаций показал, что в вузах нередко отсутствует понимание о ресурсах и средствах универсальной доступности. В целом же вузы осознают значимость работ по повышению доступности и качества образования для инвалидов, 73% вузов-партнеров имеют специальное структурное подразделение, в 45% случаев в вузах закреплено ответственное лицо за работу с лицами с инвалидностью и ОВЗ; в 82% есть волонтерские проекты, направленные на организацию сопровождения обучающихся с инвалидностью и ОВЗ.

5. Результаты реализованного РУМЦ СЗФО ЧГУ мониторинга трудоустройства выпускников с инвалидностью показал, что 49% выпускников 2017 г. успешно трудоустроены, 18% продолжают обучение, 33% не трудоустроены. Отвечая на вопрос о причинах, затрудняющих трудоустройство, 23% выпускников говорят, что факторов, мешающих их трудоустройству, нет, 5% причину трудовой незанятости объясняют иными видами занятий (параспорт, общественная деятельность). В остальных случаях трудности трудоустройства выпускники связывают с недостатком квалификации (17%), отсутствием подходящих вакансий (15%), низкой заработной платой (9%) и ограничениями здоровья (9%). В единичных случаях указывается на трудности собеседования, завышенные требования работодателя, сложности передвижения до места работы и потребность в специальном оборудовании рабочего места. Определяя виды помощи в вопросах трудоустройства, выпускники в 42% случаев отказываются от поддержки, в 31% — желают получить помощь в подборе вакансии, 12% выпускников хотят получать информацию о проводимых ярмарках вакансий для инвалидов. В единичных случаях указывается на потребность в помощи при составлении резюме, подготовке к собеседованию с работодателем, получении госуслуг службы занятости и оформлении справки МСЭ. Определяя виды помощи от органов службы занятости в вопросах тру-

доустройства, выпускники с инвалидностью в 32% случаев отказываются от поддержки, в 38% — желают получить помощь в поиске подходящей работы, 9% выпускников хотят получать пособие по безработице. В отдельных случаях обозначены потребность участия в ярмарках вакансий для инвалидов, ожидание помощи в получении навыков поиска работы, дополнительного профессионального обучения, в поиске временной занятости, при открытии собственного дела. Сопоставление полученных сведений с данными реализованного РУМЦ СЗФО ЧГУ мониторинга регионального рынка труда показало, что даже при наличии вакансий и квотировании рабочих мест трудоустройство инвалидов затруднено, так как предоставляемые рабочие места не учитывают индивидуальные особенности ограничений жизнедеятельности. Если для части инвалидов, преимущественно лиц с инвалидностью по соматическому заболеванию и инвалидностью 3-й группы, практически нет необходимости в создании дополнительных предпочтений при трудоустройстве, и они с успехом конкурируют на инклюзивном рынке труда, то для других категорий инвалидов необходима реализация специальных мер поддержки для выхода на инклюзивный рынок труда. Любопытно, что согласно сведениям, представленным департаментом труда и занятости Вологодской и Псковской областей, о потребности в трудоустройстве заявляют около 40% инвалидов в возрасте от 18 до 44 лет, однако приступить к работе готова только половина из них. Половина опрошенных молодых инвалидов вообще не изъявили желания работать. В целом имеющиеся данные подтверждают влияние субъективных характеристик (доминирование иждивенческих настроений, пассивное жизнепроявление, потребительское отношение, нежелание трудиться [1]) на объективные показатели успешности трудоустройства молодых инвалидов и их мотивацию к получению профессионального образования.

6. Опыт функционирования РУМЦ показал, что наряду с тем, что вуз обеспечивает реализацию образовательных профессиональных программ, что с точки зрения социальной защиты инвалидов является значимым элементом их профессиональной реабилитации через профессиональное образование [11], а сам вуз является орга-

низацией, участвующей в предоставлении государственных услуг инвалидам, вузы не имеют доступ к сведениям Федерального реестра инвалидов, что существенно затрудняет осуществление адресной профориентации инвалидов и их постдипломного сопровождения. Объективно существует потребность в выстраивании единой системы согласованных действий образовательных организаций, учреждений социальной защиты и органов занятости населения в сфере профориентации, образования, трудоустройства инвалидов и их адаптации на рабочем месте.

Региональные инициативы в решении проблемы трудоустройства молодых инвалидов в Северо-Западном федеральном округе

Для оценки инициатив региональных властей в части решения проблемы трудоустройства выпускников с инвалидностью были проанализированы сведения, представленные на сайтах департаментов труда и занятости субъектов СЗФО, и решения Правительств субъектов в части содействия трудоустройству молодых инвалидов. Анализ показал, что власти субъектов, входящих в состав округа, принимают меры, нацеленные на повышение уровня занятости инвалидов молодого возраста. Разработка программных документов ведется с учетом утвержденной в августе 2017 г. Типовой программы по сопровождению инвалидов молодого возраста при трудоустройстве в рамках мероприятий по содействию занятости населения. Так, в Псковской области и республике Коми утверждены региональные программы «О сопровождении инвалидов молодого возраста при трудоустройстве в рамках мероприятий по содействию занятости населения на 2018—2020 годы», в Калининградской области утвержден порядок сопровождения инвалидов молодого возраста при трудоустройстве, в Новгородской, Вологодской, Архангельской областях внесены изменения в областные государственные программы содействия занятости населения на 2014—2020 годы, в Мурманской области — изменения в государственную программу Мурманской области «Управление развитием регионального рынка труда» в виде подпрограммы «Сопровождение инвалидов молодого возраста при трудоустройстве», в республике Карелия рас-

ширена программа мероприятий по содействию занятости населения. В утвержденных субъектами СЗФО программных документах определяются целевые индикаторы (с нарастающим итогом) и мероприятия, направленные на повышение уровня занятости инвалидов молодого возраста до 2020 г. Перечень мероприятий и их масштаб разнятся в разных субъектах СЗФО, но в целом аналогичны содержанию программ во всех субъектах РФ и ориентированы на исполнение поручения Президента Российской Федерации от 28 мая 2015 г. № Пр-1067 о реализации программ сопровождения инвалидов молодого возраста при получении ими профессионального образования и содействия в последующем трудоустройстве, а также распоряжения Правительства Российской Федерации от 16 июля 2016 года № 1507-р.

Выводы и предложения

Полученные в ходе исследования данные позволяют говорить о необходимости консолидации усилий РУМЦ и вузов-партнеров на уровне муниципалитетов и субъектов СЗФО с органами исполнительной и законодательной власти региона, общественными организациями, региональными и городскими учреждениями здравоохранения, образования, труда и социальной защиты населения, профильными советами и объединениями для поддержки и сопровождения профориентации, образования, трудоустройства молодых инвалидов. В качестве модельного образца взаимодействия в виде схемы представлен опыт взаимодействия РУМЦ СЗФО ЧГУ с региональными субъектами инклюзивного образования (рис.).

Реализация взаимодействия позволит:

- повысить информированность абитуриентов с инвалидностью о возможности получения высшего образования;
- позиционировать РУМЦы как региональные межведомственные центры сопровождения и содействия профориентации, сопровождения образования и содействия трудоустройству молодых инвалидов;
- создать условия для подготовки специалистов разных служб и ведомств к работе в едином инклюзивном пространстве региона;
- проводить эффективные мониторинги доступности и качества услуг для обучающихся с ОВЗ и инвалидностью;

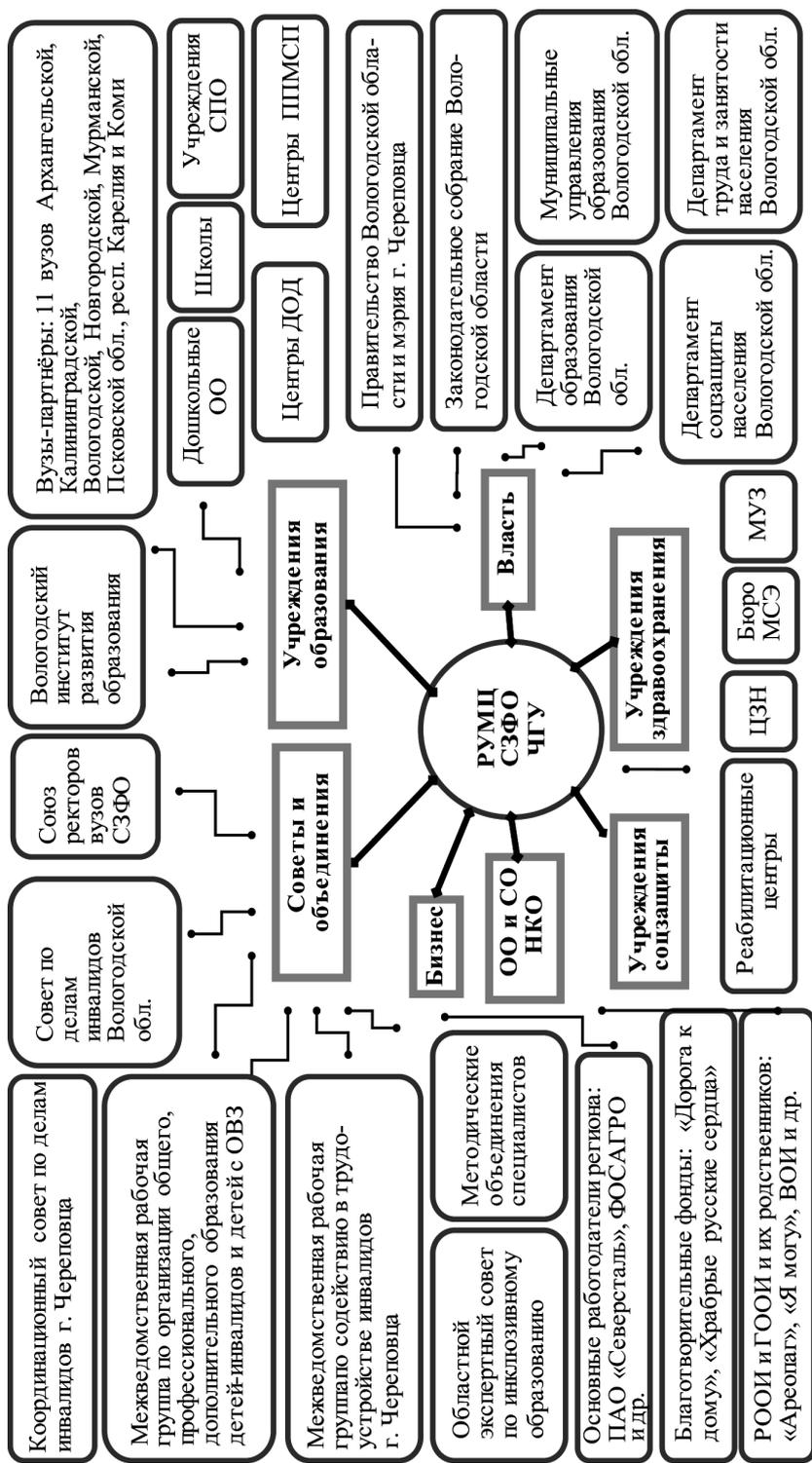


Рис. Схема взаимодействия РУМЦ СЗФО ЧГУ с субъектами инклюзивного образования

— осуществлять обмен информацией и успешными практиками в сфере социальной и образовательной инклюзии.

Заключение

В настоящее время объективно существует необходимость консолидации усилий различных учреждений, организаций и ведомств в решении проблемы профориентации, сопровождения образования и трудоустройства молодых инвалидов. Достижимость такой цели видится в объединении усилий РУМЦ и региональных вузов-партнеров со всеми ступенями образования инвалидов, а также с департаментами и органами занятости населения, общественными организациями и объединениями, иными службами и ведомствами,

предоставляющими услуги и оказывающими помощь в образовании, профориентации, трудоустройстве и социализации инвалидов.

Наделение РУМЦ функциями координационного центра по профориентации, сопровождению образования и трудоустройства инвалидов позволит объединить усилия межведомственной команды специалистов, восполнить существующий ресурсный дефицит [10] и определит возможность адресной работы с молодыми инвалидами по выстраиванию их вариативных жизненных траекторий. Очевидна необходимость взаимовыгодного сотрудничества субъектов инклюзивного образования в решении проблемы повышения доступности и качества высшего образования для инвалидов.

Литература

1. Айсмонтас Б.Б., Одинцова М.А. Социально-психологическое сопровождение студентов с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 1. С. 71—80.
2. Айсмонтас Б.Б., Панюкова С.В., Саитгалиева Г.Г. Учебно-методическое сопровождение обучения студентов с инвалидностью в вузе // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 1. С. 60—70.
3. Аржаных Е.В. Высшее профессиональное образование для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью: статистический анализ // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 1. С. 150—160.
4. Алехина С.В. Инклюзивное образование: от политики к практике // Психологическая наука и образование. 2016. Т. 21. № 1. С. 136—145.
5. Бикбулатова А.А., Карплюк А.В., Тарасенко О.В. Модель работы ресурсного учебно-методического центра Российского государственного социального университета в части профессионального и трудового ориентирования лиц с инвалидностью и ОВЗ // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 1. С. 26—33.
6. Денисова О.А., Леханова О.Л. Инклюзивное образование студентов с инвалидностью в региональном многопрофильном вузе на примере Череповецкого государственного университета // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 1. С. 119—129. doi:10.17759/pse.2017220114

7. Курбангалеева Е.Ш., Веретенников Д.Н. Доступность высшего профессионального образования инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 1. С. 169—180.
8. Марголис А.А., Рубцов В.В., Серебрянникова О.А. Концепция проекта развития качества и доступности высшего образования для лиц с инвалидностью в Российской Федерации // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 1. С. 10—17.
9. Рубцов В.В. О межведомственном взаимодействии в реализации социальной и образовательной инклюзии для социально уязвимых групп населения // Психологическая наука и образование. 2016. Т. 21. № 1. С. 87—93.
10. Самсонова Е.В., Горбунова В.А. Ресурсное обеспечение образовательных организаций при реализации инклюзивного образования (опыт образовательных организаций «Новой Москвы») // Клиническая и специальная психология. 2017. Т. 6. № 3. С. 85—103. doi:10.17759/psyclin.2017060305
11. Станевский А.Г., Храпылина Л.П. Концептуальные подходы к проектированию ключевых направлений организации обучения лиц с нарушением слуха по программам бакалавриата (на примере направления «Инженерное дело, технологии и технические науки» // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 2. С. 87—96.

Specifics of Interaction between Resource Training Centers and Subjects of Inclusive Education in the Northwestern Federal District

Afanasiev D.V.*,

*Cherepovets State University, Cherepovets, Russia,
rector@chsu.ru*

Denisova O.A.**,

*Cherepovets State University, Cherepovets, Russia,
denisova@inbox.ru*

Lekhanova O.I.***,

*Cherepovets State University, Cherepovets, Russia,
lehanovao@mail.ru*

The article analyzes the experience of the Resource educational and methodological center (REMC) for the training of disabled people and persons with disabilities, created on the basis of Cherepovets state University. Monitoring data to assess the accessibility and quality of higher education for the disabled mapped benefits, risks and limitations assigned to ROOMS the North-Western Federal district. On the basis of generalization and systematization of the data, the specificity of the REMC functioning, the problem of scaling the practice of inclusive higher education in the northwestern Federal district is determined. As a mechanism to address the problems of vocational guidance, education and employment of persons with disabilities defines the interaction of ROOMS with the subjects of inclusive education in the region, as the main conclusions identified the need to consolidate the efforts of REMC and partner universities at the level of municipalities and constituent entities of the northwestern Federal district with the regional NGOs, Executive and legislative authorities of the region, regional and municipal institutions of health, education, labor and social protection of the population, specialized councils and associations to support and support vocational guidance, education, employment of young people with disabilities.

Keywords: higher inclusive education, students with disabilities, resource educational and methodical center, the North-West Federal district.

References

1. Aismontas B.B., Odintsova M.A. Social Psychological Support of Students with Disabilities. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2017, vol. 22, no. 1, pp. 71—80 (In Russ., abstr. in Engl.).
2. Aismontas B.B., Panyukova S.V., Saitgalieva G.G. Academic Support of Students with Disabilities in University. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2017. Vol. 22, no. 1, pp. 60—70.
3. Arzhanykh E.V. Higher Education in Persons with Disabilities: Statistical Analysis. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2017. Vol. 22, no. 1, pp. 150—160 (In Russ., abstr. in Engl.).
4. Alekhina S.V. Inklyuzivnoyeobrazovaniye: otpolitiki k praktike [Inclusive education: from policy to practice]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2016. Vol. 21, no. 1, pp. 136—145. (In Russ., Abstr. in Engl.).
5. Bikbulatova A.A., Karplyuk A.A., Tarasenko O.V. Model of Activities of the Resource Training Center

* *Afanasiev Dmitry Vladimirovich*, Ph.D. in sociology, associate Professor, Rector of the Cherepovets state University, Cherepovets, Russia. E-mail: rector@chsu.ru

** *Denisova Olga Alexandrovna*, Doctor in Pedagogy, Professor, head of the Department of special education, Director resource educational and methodical center, Cherepovets State University, Cherepovets, Russia. E-mail:denisova@inbox.ru

*** *Lekhanova Olga Leonidovna*, Ph.D. in Pedagogy, Associate Professor, Department of special education, deputy Director resource educational and methodical center, Cherepovets State University, Cherepovets, Russia. E-mail: lehanovao@mail.ru

of the Russian State Social University in Terms of Professional Orientation and Employment of Persons with Disabilities. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2017. Vol. 22, no. 1, pp. 26—33 (In Russ., abstr. in Engl.).

6. Denisova O.A., Lekhanova O.L. Inclusive Education of Students with Disabilities in the Regional Multidisciplinary University: The Experience of Cherepovets State University. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2017. Vol. 22, no. 1, pp. 119—129. doi:10.17759/pse.2017220114. (In Russ., abstr. in Engl.)

7. Kurbangaleyeva E.Sh., Veretennikov D.N. Accessibility of Higher Education for Students with Disabilities. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2017. Vol. 22, no. 1, pp. 169—180 (In Russ., abstr. in Engl.). doi: 10.17759/pse.2017220118

8. Margolis A.A., Rubtsov V.V., Serebryannikova O.A. Promoting the Quality and Accessibility of Higher Education for People with Disabilities in the Russian Federation. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie =*

Psychological Science and Education, 2017. Vol. 22, no. 1, pp. 10—17 (In Russ., abstr. in Engl.).

9. Rubtsov V.V. O mezhvedomstvennom vzaimodeystvii v realizatsii sotsial'noyi obrazovatel'noy inkluzii dlya sotsial'noy yuzvimykh grupp naseleniya [Interdepartmental Interaction in Realization of Social and Educational Inclusion for Vulnerable Groups]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2016. Vol. 21, no. 1, pp.87—93. (In Russ., Abstr. in Engl.).

10. Samsonova E.V., Gorbunova V.A. Resource support for educational organizations in the implementation of inclusive education (the experience of the educational organizations of the New Moscow District) [Elektronnyi resurs]. *Clinical Psychology and Special Education [Klinicheskaya i spetsial'naya psikhologiya]*, 2017, vol. 6, no. 3, pp. 85—103. (In Russ., abstr. in Engl.)

11. Stanevsky A.G., Khrapylina L.P. Conceptual Approaches to the Design of Key Elements of Bachelor's Programme in Engineering, Technologies and Technical Sciences for Persons with Hearing Impairments. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2017. Vol. 22, no. 2, pp. 87—96 (In Russ., abstr. in Engl.).