

Активизация памяти при оказании психологической помощи пострадавшим от противоправных деяний

Хабалев В.Д.

Московская государственная юридическая академия
им. О.Е. Кутафина (филиал) (Вологда)

В некоторых ситуациях только пострадавший заинтересован сообщить правдивую информацию о криминальном событии, однако травматическая амнезия (соматического или психического генезиса) является препятствием для воспроизведения хранящихся в его памяти следов прошлого. В ходе оказания психологической помощи пострадавшему используются различные методики для нормализации психической деятельности, в том числе и различные психотехники активизации процессов памяти. Вместе с тем репродукция пережитого опыта личности и методы управления этим процессом играют существенную роль при раскрытии преступлений. Именно в тех случаях, когда человек испытывает затруднения с припоминанием оперативно значимой информации, и появляется проблема управления процессом репродукции в целях активизации воспроизводящей функции памяти.

Результаты многочисленных экспериментальных исследований психологии памяти свидетельствуют, что мозг хранит значительно больше информации о прошлом, чем человек может произвольно воспроизводить (Penfield, Rasmussen, 1952; Бехтерева, 1971 и др.). Проблема заключается в том, как, какими методами, в случае необходимости помочь человеку актуализировать хранящуюся в его памяти латентную информацию.

В юридической психологии для активизации процессов припоминания рекомендуется использовать приемы потенцирования ассоциативных связей (по смежности, сходству и контрасту), однако в некоторых ситуациях эти приемы не позволяют восстановить в памяти искомую информацию. В работах отечественных и зарубежных психологов и психофизиологов описаны методы, позволяющие человеку воспроизводить информацию, казалось бы, полностью им забытую и не оставившую в сознании индивида каких-либо следов. За рубежом данные приемы получили название когнитивного интервью, следственного и судебного гипноза и используются как дополнительный метод активизации памяти в случае полной или частичной амнезии у пострадавших. Анализ некоторых работ Geiselman (1988), Malpass и Devine (1981) позволяет выделить следующие основные подходы, используемые для активизации воспроизведения в процессе когнитивного интервью: детализация обстоятельств конкретного события, изменение состояния сознания, изменение эмоционального состояния, использование хронологических ассоциаций, изложение эмоционально значимого момента, изменение перспективы осмотра места (происшествия) события и субъективной точки зрения. Некоторые зарубежные авторы для купирования явлений дисмнезии и амнезии у пострадавших используют данные приемы в сочетании со следственным гипнозом.

Метод следственного или судебного гипноза основан на репродукции в гипнозе пережитых в прошлом состояний, одновременно с которыми активизируется и воспроизведение субъектом воспринимавшихся при этом сигналов разной модальности. Этот феномен получил название гипнотической гипермнезии. Метод «гипнорепродукции» пережитых состояний применительно к исследованию деятельности оператора авиакосмического профиля предложил и детально разработал Л.П. Гримак (1978).

Органы следствия ряда стран при расследовании тяжких преступлений, а также при расследовании авиакатастроф, для активизации памяти пострадавших применяют метод следственного гипноза (Kleinhaus, 1977; Gibson, 1982). По данным Департамента полиции Лос-Анджелеса, применение специальных приемов активизации памяти при опросе пострадавших позволяет получить до 75% новой информации по делу, причем около 16,5% только в гипнозе (Reiser, 1986).

В настоящее время уже имеется и отечественный опыт применения методов активизации памяти при раскрытии преступлений. Практика автора работы по применению методов активизации памяти (АП) показывает, что в основном за помощью обращаются сотрудники правоохранительных органов, а иногда и сами пострадавшие. При проведении психотехник активизации памяти обязательно соблюдаются следующие условия:

- по обстоятельствам дела опрашиваемое лицо имело доступ к искомой информации и воспринимало ее органами чувств, но в момент опроса не может воспроизвести (вспомнить);
- лицо, обладающее специальными познаниями в области активизации памяти человека, привлекается к расследованию в качестве специалиста либо консультанта;
- опрашиваемое лицо обязательно получает информацию о методике активизации памяти, и затем в письменной форме выражает свое добровольное согласие на проведение АП;
- АП применяется только в отношении психически здоровых лиц;
- процесс АП следует фиксировать средствами видео и аудиозаписи.

В настоящее время автором работы опрошено более пятидесяти человек с использованием методики АП. Все факты обращения по причине АП можно классифицировать:

- по инициатору обращения – представители правоохранительных органов и частные лица;
- по виду ситуации – бытовая, криминальная и экспериментальная;
- по видам амнезии – травматическая (психотравма, травма головного мозга, алкогольное и др. опьянение) и естественное забывание.

Высказанные выше положения свидетельствуют в пользу того, что назрела необходимость активизировать работы по принятию правовых норм регламентирующих использование психофизиологических методов активизации

памяти пострадавших от противоправных деяний. Положительным шагом в этом направлении следует отметить стремление руководства СК при Прокуратуре РФ активно использовать методы АП в раскрытии преступлений А. Гридасов (2010).

Литература

1. Бехтерева Н.П. Нейрофизиологические аспекты психической деятельности человека. Л., 1971.
2. Гридасов А. Вещие доказательства, Русский newsweek, 29 марта – 4 апреля 2010 года №14 (283) (<http://www.runewsweek.ru/society/33320/>)
3. Гримак Л.П. Моделирование состояний человека в гипнозе. М., 1978.
4. Geiselman, R.E. Improving eyewitness memory through mental reinstatement of context//In G.M. Davies & D.M. Thomson, Memory in Context: Context in Memory. L.1988
5. Gibson H.B. The background to the second draft of Home Office Guidelines on the use of hypnosis in police investigations // British Journal of Experimental and Clinical Hypnosis. 1988. Jan Vol. 5(1).
6. Kleinhaus M., Horowity I. and Tobin Y. The Use of Hypnosis in Police Investigation // Journal of Forensic Science Society. 1977. Vol. 17.
7. Malpass R. S., Devine P. G. Eyewitness identification: Lineup instructions and the absence of the offender.// Journal of Applied Psychology, 1981, 66.
8. Penfield W., Rasmussen T. The cerebral cortex of man. NY. 1952.
9. Reiser M. Some current issues in investigative hypnosis //International Journal of Investigative Hypnosis. 1985. N 33.