

Психологические исследования прокуроров

Кроз М.В.

Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации (Москва)

Одним из направлений юридической психологии является изучение различных юридических профессий, а также психологических особенностей субъектов профессиональной деятельности – исследования личности сотрудников правоохраны. Такая работа активно проводится в органах прокуратуры. К настоящему времени сложилось несколько основных направлений изучения психологии прокуроров.

Первый подход можно условно назвать «нормативным». При его разработке определяется набор требований, которые профессиональная деятельность предъявляет к личности и всей психической сфере работника, то есть *психограмма* профессионально успешного прокурора как элемент психогаммы прокурорской деятельности. Совокупность этих требований задает некоторую «идеальную модель» профессионала. При создании системы психологического отбора в органы прокуратуры была предложена психограмма профессионально эффективного прокурора, включающая ряд факторов профессиональной пригодности (Романов, Кроз, 1994; Кроз, 1999).

В рамках **второго подхода** изучались *психические свойства реальных прокуроров* с использованием традиционного психологического инструментария. Применяя его, мы переходим от «идеальной модели» прокурорского работника к «психологическим портретам» прокуроров и следователей различного возраста, стажа работы, должностного положения и профессиональной эффективности, построенным по данным эмпирических исследований; от того, «каким прокурор должен быть», к тому, «какой он есть на самом деле». Одно из таких исследований было проведено для эмпирической проверки и обоснования предложенной психогаммы профессионально успешного прокурорского работника (Романов, Кроз, 1994; Кроз, 1999), другие осуществлялись позже, вне рамок психогаммографического анализа (Горьковская, 2001; Кроз, 2003). Кроме того, необходимо отметить специальные исследования *мотивации профессиональной деятельности прокуроров* (Кроз, 2002; Кроз, Ратинова, 2009).

Третий подход к изучению психологических особенностей прокуроров связан с анализом того, какими их видят, воспринимают, *с оценками, выносимыми в их адрес*. В свою очередь, здесь можно выделить два направления исследований. В первом изучались оценки, даваемые прокурорам со стороны различных социальных групп, стереотипизированные образы прокуроров, сложившиеся в общественном сознании, а также динамика этих образов на протяжении ряда лет (Ефремова, 2002; Андрианов, Ефремова, 2004; Ефремова, Андрианов, 2005). Особое внимание при этом уделялось оценкам прокуроров, выносимым журналистами как представителями особой группы, в значительной мере влияющей на формирование общественного

мнения, а также образу прокурора, транслируемому масс-медиа (Ефремова, Андрианов, Кроз, Вишнякова, 2001; Андрианов, 2001).

Во втором случае изучались различные *самооценки* прокуроров: их стереотипизированные представления о том, каким является типичный прокурорский работник, а также рефлексивные представления об образе прокурора, сложившемся в общественном мнении (Ефремова, 2002). В том же исследовании анализировались оценки прокурорами своих руководителей (Ефремова, 2002). Наконец, необходимо отметить исследования, в которых прокуроры формулировали свои представления о профессионально непригодных коллегах.

Возможны и другие подходы к анализу личности прокурора, например, связанные с исследованиями *изменений, происходящих в личности субъекта в процессе профессиональной деятельности*. Так, с одной стороны, существует традиция психологического изучения *процесса развития личности, становления специалиста в ходе овладения профессией, достижения высокого профессионального мастерства*, а с другой – исследования *профессиональной деформации личности* в процессе трудовой деятельности. Подобного рода работ в прокуратуре до настоящего времени не проводилось, планируется осуществить их в будущем.