

## **Психологические аспекты деятельности государственных обвинителей**

Смирнов В.П.

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)

Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации (Санкт-Петербург)

В результате проведенной в России судебной реформы существенно возросла значимость судебной стадии уголовного судопроизводства, а вместе с ней и роли государственного обвинителя. Не только от следователей, производящих предварительное расследование, но и в большей степени от прокуроров, поддерживающих обвинение в судах, во многом стал зависеть исход рассмотрения уголовных дел. В условиях состязательности сторон в процессах с участием присяжных заседателей государственные обвинители нередко оказываются неподготовленными, проигрывают стороне защиты. В связи с этим становится актуальным исследование психологической составляющей деятельности гособвинителей в целях повышения эффективности их профессиональной подготовки, профессионального подбора и повышения квалификации. В своем исследовании мы предприняли попытку сравнения психологических аспектов деятельности гособвинителей и следователей, руководствуясь следующим: 1) психология следственной деятельности хорошо изучена; 2) следователи и гособвинители своей деятельностью реализуют последовательные этапы единого процесса уголовного преследования; 3) критерии профессионального психологического отбора будущих гособвинителей и следователей при поступлении в специализированные ВУЗы и на работу в органы прокуратуры едины; 4) система вузовской подготовки также не разделяет будущих гособвинителей и следователей. Действительно, в укоренившемся в психологии юридического труда

профессиографическом подходе центральное место отводится фигуре следователя. С различными вариациями исследователи выделяют в структуре следственной деятельности поисково -познавательную, коммуникативную, удостоверительную, организационную, конструктивно -реконструктивную и социально -воспитательную компоненты (Васильев, 1991; Романов, Кроз., 1994, Шиханцов, 2003). Деятельность прокурора в суде, располагающаяся на периферии внимания исследователей психологов, рассматривается, как правило, применительно к его ораторскому мастерству, анализируется преимущественно коммуникативная сторона его профессии (Васильев, Горьковая, 1996). Наше исследование, включавшее интервьюирование и анкетирование 120 представителей этих профессий, подтвердило ведущую роль в работе гособвинителя коммуникативной составляющей, будь то официально-публичное или интимно -личностное общение, вертикальная или горизонтальная коммуникация. Как составную часть коммуникативных умений прокуроры выделяют значимость в своей профессии развитой устной и письменной речи. Гособвинители также подчеркивают необходимость умения быстро ориентироваться в изменяющейся судебной ситуации, анализировать ее и принимать решения, что требует как высокой скорости и гибкости мышления, так и стрессоустойчивости. Последнее качество обвинители также трактуют в терминах «спокойствие», «выдержка», «сдержанность». Большое значение прокурорами придается морально-нравственной стороне профессии, выражаемой в необходимости принципиальности, ответственности, честности, стремления к установлению истины. Меньшее значение, по сравнению со следователями, гособвинители придают организаторским качествам, распорядительности, навыкам планирования каждодневной деятельности.

### **Литература**

1. Васильев В.Л. Юридическая психология: Учебник. М.: Юридическая литература, 1991.
2. Васильев В.Л., Горьковая И.А. Психология ораторского мастерства государственного обвинителя: Учебное пособие. СПб., 1996.
3. Романов В.В., Кроз М.В. Психологическая оценка при профессиональном отборе кадров для прокуратуры (современное состояние и перспективы) // Вопросы психологии. 1994. № 3. С. 94-105.
4. Шиханцов Г.Г. Юридическая психология: Учебник. М.: Зерцало-М, 2003.