

Специфика психологического воздействия в сфере запрещающих норм права

Филонов Л.Б.

Московский городской психолого-педагогический университет (Москва)

Анализ отдельных сфер юридической деятельности, в частности допроса, показал, что имеют место особые напряжения, которые связаны с экстремальностью в области юстиции. Известно, что сама по себе юридическая среда представляется экстремальной. Она связана с теми нормативными предписаниями, которые выходят за рамки обыденного (привычного) поведения. Так в допросе показания всегда связаны с представлением об их значимости для судьбы другого человека. Значимость показаний в допросе зависит от тактики поведения как следователя, так и допрашиваемого. Такая тактика ведет, как правило, не только к манипуляциям, но и к прямым искажениям реальной картины событий. Часто такие искажения бывают произвольными, неотчетливыми. И они порождаются, по существу говоря, состояниями допрашиваемого. Более того постоянный контроль за высказыванием также часто определяет сокрытие и утаивание, которые представляются рациональными.

Работа следователя всегда связана с несколькими составляющими, которые определяют специфическую форму воздействия – приемы следственной работы. Такая специфика требует понимания как личностных особенностей допрашиваемого (хотя бы ориентировочных), так и его эмоциональных состояний. В тоже время в центре внимания всегда господствуют конкретные ситуативные моменты (по поводу чего ведется разговор).

Тактика маневрирования приемами (соединение характеристик, напряжений и значимости высказываний) включает со стороны допрашиваемого особый контроль за высказыванием. Такой контроль в свою очередь резко повышает напряженность.

В рамках сообщения мы рассмотрим только два обстоятельства, связанные со спецификой воздействия. В первую очередь – это оперирование «величинами» самого напряжения. Так 80% приемов всегда являются контрастными и связаны с поочередным включением напряжения или расслабления. С тем, чтобы не создавался «привычный» ритм, периоды напряжения и расслабления определяются маневрами следователя. Так применяются контрастные приемы: создание напряжения – снятие напряжения, ускоренный темп допроса – замедленный темп допроса, пресечение лжи – поощрение легенды, отвергание доводов – согласие, создание длящегося ожидания

– удовлетворение ожидания, перекрестный допрос (как программа переключения на жесткие позиции и ослабленные позиции – «за» и «против»). По существу это можно свести к набору «стрессогенных» условий Нюттена (решение сложных задач, испытание способностей, дефицит времени, новизна).

Тактика чередования в принципе ведет к рассматриванию ранее состоявшихся конструкций. Это и есть вторая главная задача – разрушение ранее возникших, «ситуативных» личностных конструктов. В первую очередь, это есть установки (установка на заpiresательство, установка на сокрытие, установка на ложь).

Практически оперирование «полюсами» аналогично тому, что происходит в фазе астенизации. В соответствии с представлениями о седьмой шкале ММРІ можно полагать, что происходит поочередное перебрасывание с одного полюса на другой. Известно, что такое явление возникает в состоянии тревожности, которое характеризуется перебором тех вариантов, которые могут удовлетворить на определенное время человека.

В настоящее время доказана (Егоров И.В., Ларин А.А., Ганьшина Л.М., Дьяченко И.С., Костыря С.С.) значимость подхода к ригидной личности и индивидуальности с переменными акцентами на полярные характеристики, которые узнаются у самих испытуемых.