

Изменения поведения судей(на примере литовского судопроизводства)

Валицкас Г., Ванагайте К.

Вильнюсский университет (Вильнюс, Литва)

Юстицкис В.

Университет Миколаса Ромяриса (Вильнюс, Литва)

Как показывают результаты многочисленных исследований, процедурная справедливость связана с разными аспектами правомерного поведения людей: повиновением законам и послушанием требованиям должностных лиц, поддержкой, которую люди оказывают учреждениям и должностным лицам правопорядка, характером оценок судей, судов и всей системы юстиции. Поведение судей, соответствующее требованиям процедурной справедливости, способствует формированию чувства справедливости, удовлетворению судебным процессом, положительной оценке работы судьи, доверию к судам и т.п. Результаты нашего более раннего исследования показали, что реальное поведение судей достаточно сильно отклоняется от требований процедурной справедливости; в настоящем исследовании мы стремились оценить, меняются ли особенности поведения судей.

Методы исследования. Для оценки важнейших аспектов судебного разбирательства использовалась созданная нами методика наблюдения за поведением судьи. На основе изучения уголовно-процессуального закона был составлен список так называемых «критериальных ситуаций», возникающих в ходе рассмотрения уголовных дел, в которых судья имеет возможность, не нарушая уголовно-процессуального закона, вести себя в соответствии или вопреки требованиям процедурной справедливости (всего нами было выделено 77 критериальных ситуаций). Данные о том, какие возможности поступить в соответствии с требованиями процедурной справедливости использовал судья, обобщались в специальные шкалы (информирования, активного участия, этичности, тенденциозности, апелляции, состязательности, контроля понимания прав и эмпатии). Методике наблюдения были обучены 7 студентов, докторантов и преподавателей кафедры общей психологии Вильнюсского университета, которые наблюдали 57 судебных заседаний трех различных судов г. Вильнюса.

Основные результаты исследования. Как показывают полученные данные, за последние годы в поведении судей произошли положительные изменения – в настоящее время оно больше соответствует требованиям процедурной справедливости. Например, при сравнении 2011 г. с 2004 г., установлено статистически значимое ($p \leq 0,05$) улучшение показателей следующих шкал процедурной справедливости: 1) тенденциозности (показатели уменьшились с 62,5 % до 53,5 %); 2) активного участия (показатели увеличились с 42,1 % до 52,3 %); 3) информирования (показатели увеличились с 28,1 % до 49,2%); 4) апелляции (показатели увеличились с 16,7% до 48,2 %); 5) состязательности (показатели

увеличились с 49,1 % до 70,7 %). Изменения показателей других трёх шкал процедурной справедливости были статистически незначимы (показатели шкалы этичности поведения несколько увеличились, а показатели шкал контроля понимания прав и эмпатии – уменьшились).

По нашему мнению, на тенденцию к увеличению соответствия поведения судей требованиям процедурной справедливости могли оказать влияние следующие факторы: 1) реакция руководства судов и судей на результаты исследования процедурной справедливости; 2) широкое представление результатов этих исследований общественности страны; 3) включение занятий, посвященных теме процедурной справедливости в программы повышения квалификации судей; 4) ведение аудиозаписи судебных заседаний, начавшееся с 2010 года, что заставляет судей больше контролировать свои действия; 5) реакция судей на давление общественности, в частности, недоверие людей к судам (возможно, стараясь вызвать большее доверие у людей, судьи больше придерживаются требований процедурной справедливости).

Вместе с этим необходимо отметить, что установленная тенденция к увеличению соответствия поведения судей требованиям процедурной справедливости всё ещё остается недостаточной, так как в настоящее время существует довольно большой разрыв между зафиксированным и желательным поведением судей.