

ГЛАВА 9.

Итоги комплексного проекта модернизации педагогического образования в Российской Федерации (2014—2017 гг.)¹

Комплексный проект по модернизации педагогического образования был инициирован Минобрнауки России в 2014 г. и осуществлялся в два этапа: 2014—2015 и 2016—2017 гг. Структурно-комплексный проект включал в себя 33 проекта, охватывающих модернизацию всех основных профилей подготовки педагогов по трем направлениям и всем уровням образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура) в рамках УГСН «Образование и педагогические науки». В реализации комплексного проекта приняли участие 65 образовательных организаций высшего образования, расположенных в 51 субъекте 8 федеральных округов Российской Федерации. В целях обеспечения экспертно-аналитического сопровождения реализации проектов на межрегиональном уровне были созданы Ресурсный центр на базе Оператора проекта — МГППУ и соисполнителя Оператора — НИУ ВШЭ, портал сопровождения проектов «педагогическоеобразование.рф». В ходе реализации комплексного проекта была разработана и апробирована новая модель проектирования модульных основных профессиональных образовательных программ, позволяющая реализовать деятельностный и практико-ориентированный подходы в подготовке педагогических кадров. По итогам каждого этапа проекта была реализована процедура независимой оценки профессиональных компетенций студентов и аспирантов на основе разработанной в ходе проекта методики оценки профессиональных компетенций выпускников в соответствии с требованиями Профессионального стандарта педагога. Всего в независимой оценке профессиональных компетенций приняли участие более 6300 обучающихся из 51 вуза Российской Федерации.

1. Предпосылки модернизации педагогического образования

Основные проблемы педагогического образования, на решение которых был направлен проект, были сформулированы в Комплексной программе повышения профессионального уровня педагогических работ-

¹ Текст приведен по изданию: *Марголис А.А., Сафронова М.А.* Итоги комплексного проекта по модернизации педагогического образования в Российской Федерации (2014—2017 гг.) // Психологическая наука и образование. 2018. Том 23. № 1. С. 5—24. doi:10.17759/pse.2018230101

ников общеобразовательных организаций (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.05.2014 № 3241 п-П8).

1. «Несоответствие требований профессионального стандарта текущей профессиональной деятельности значительного числа педагогов, которые не имеют необходимых знаний и квалификации для осуществления профессиональных действий, направленных на обучение, воспитание и развитие учащихся, формирование предметных, метапредметных и личностных образовательных результатов, на индивидуализацию своей профессиональной деятельности с учетом специальных образовательных потребностей учащихся, в том числе учащихся с ограниченными возможностями здоровья».

2. «Наличие разрыва между содержанием, технологиями и образовательными результатами основных профессиональных образовательных программ подготовки будущих педагогов, разработанных на основе действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки «Образование и педагогические науки», и требованиями к компетенциям выпускников, предъявляемым профессиональным стандартом педагога и работодателями».

3. «Отсутствие многоканальной системы получения педагогического образования, направленной на привлечение в профессию мотивированных к педагогической деятельности лиц, в том числе осуществляющих такой профессиональный выбор не только после получения общего образования, но и в процессе получения непедагогического образования или уже после его получения».

4. «Недостаточность целенаправленной профориентационной работы образовательных организаций по формированию, поддержанию и развитию у обучающихся устойчивой мотивации к будущей педагогической деятельности».

2. Нормативные основания модернизации педагогического образования

Поручение Президента Российской Федерации об усилении практической подготовки кадров, о независимой оценке квалификации (Перечень поручений по вопросам повышения качества высшего образования от 22 мая 2014 года Пр-1148, п. 2), о приведении ФГОС ВО в соответствие с требованиями профессиональных стандартов.

«Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций» (утверждена Правительством Российской Федерации 28.05.2014 № 3241 п-П8).

Федеральная целевая программа развития образования на 2016—2020 годы.

3. Цели и задачи комплексного проекта

Цель проекта: модернизация системы подготовки педагогических кадров в соответствии с требованиями Профессионального стандарта педагога (Приказ Минтруда России от 18 октября 2013 г. № 544н) и Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

Задачи комплексного проекта.

1. Разработка компетентностной модели («портрета») современного учителя, способного в своей профессиональной деятельности соответствовать требованиям профессионального стандарта педагога, Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, основным вызовам XXI века.

2. Обеспечение вариативности траекторий подготовки педагогов.

3. Реализация методологии деятельностного подхода в подготовке педагогических кадров.

4. Проектирование образовательных программ на основе разработки профессионально ориентированных модулей, обеспечивающих готовность к решению основных профессиональных задач педагога.

5. Усиление практической подготовки будущих педагогов за счет использования сетевого взаимодействия с общеобразовательными организациями (модель «школьно-университетского партнерства»).

6. Институализация новых подходов:

— разработка модели непрерывного педагогического образования и обобщенной компетентностной модели выпускника по УГСН «Образование и педагогические науки»;

— создание нормативно-правовой базы: актуализация Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) 3++, разработка примерных основных образовательных программ по основным профилям педагогического образования в соответствии с требованиями Профессиональных стандартов педагогических работников.

7. Модернизация учебно-методического обеспечения педагогического образования: создание библиотеки профессионально ориентированных образовательных модулей и массовых открытых онлайн-курсов.

8. Масштабирование результатов проекта:

— привлечение значительной части вузов, обеспечивающих подготовку педагогов, к апробации модернизированных образовательных программ;

— повышение квалификации руководителей образовательных программ, профессорско-преподавательского состава;

— предоставление широкого доступа к результатам проекта вузам Российской Федерации.

9. Обеспечение создания пилотных площадок по апробации модели целевой подготовки педагогов в рамках образовательной области «Образование и педагогические науки».

10. Оценка качества разработанных образовательных программ на основе независимой оценки профессиональных компетенций студентов, разработанной в соответствии с требованиями Профессионального стандарта педагога.

4. Структура и содержание комплексного проекта

Комплексный проект по модернизации педагогического образования осуществлялся в 2014—2015 гг. (1-й этап) (Болотов В.А. и др., 2015) и 2016—2017 гг. (2-й этап).

Структурно комплексный проект включал в себя 33 проекта, реализованных на протяжении 2014—2017 гг. и охватывающих модернизацию всех основных профилей подготовки педагогов по трем направлениям и всем уровням образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура) в рамках УГСН «Образование и педагогические науки» (рис. 1).

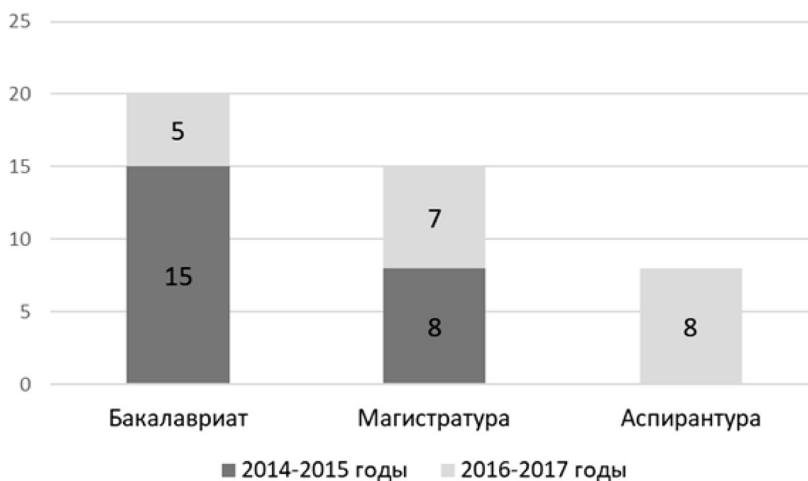


Рис. 1. Охват в проектах уровней образования в рамках УГСН «Образование и педагогические науки»

Реализованные проекты были объединены едиными целями и задачами программы модернизации педагогического образования (утверждена Правительством Российской Федерации 28.05.2014 г. № 3241 п-П8) и обеспечивались непрерывным экспертно-аналитическим сопровождением со стороны Министерства образования и науки Российской Федерации, организационно-оператора проекта (МГППУ), организации-соисполнителя (НИУ ВШЭ).

В 24 проектах первого этапа (2014—2015 гг.) вузами-участниками проекта (отобранными по результатам конкурсного отбора) совместно с вузами-соисполнителями обрабатывались вопросы:

— проектирования отдельных профессионально-ориентированных модулей (в соответствии с требованиями профессиональных стандартов и ФГОС общего образования);

— сетевого взаимодействия между университетами в процессе апробации разработанных модулей, а также между вузами и общеобразовательными организациями (модель школьно-университетского партнерства).

В рамках реализации первого этапа комплексного проекта было также осуществлено повышение квалификации профессорско-преподавательского состава вузов-участников проекта. В 2015 г. была апробирована модель инструментария оценки сформированности профессиональных компетенций у будущих педагогов.

Второй этап реализации комплексного проекта (2016—2017 гг.) структурно включал в себя 9 проектов, реализованных вузами-участниками (отобранными на основании конкурсного отбора) совместно с вузами-соисполнителями.

Содержание проектов второго этапа было направлено на разработку и апробацию основных профессиональных образовательных программ по основным профилям подготовки педагогов в соответствии с требованиями профессионального стандарта и Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) общего образования и на основе разработанной в ходе первого этапа методологии деятельностного подхода к проектированию модульных образовательных программ.

По итогам реализации этого этапа проекта вузами-участниками проекта были разработаны и внесены на экспертизу в Федеральное учебно-методическое объединение в системе высшего образования по УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки» (ФУМО) проекты примерных основных профессиональных образовательных программ в рамках УГСН «Образование и педагогические науки», подготовлены новые образцы современного учебно-методического обеспечения педагогического образования (включая электронные массовые открытые онлайн-курсы, учебники и учебные пособия, программы образовательных модулей и новых форм учебной практики студентов).

В процессе реализации второго этапа комплексного проекта было проведено повышение квалификации профессорско-преподавательско-

го состава вузов-участников проекта, а также реализована независимая оценка профессиональных компетенций студентов, обучавшихся как по апробируемым образовательным программам, так и по действующим программам подготовки.

5. Участники и масштаб комплексного проекта

5.1. Краткая характеристика системы педагогического образования Российской Федерации²

На рис. 2—4 представлены: образовательные организации высшего образования, реализующие программы по УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки» (на 1 октября 2016 г.); контингент обучающихся по направлениям подготовки (на 1 октября 2016 г.); динамика контрольных цифр приема в вузы.

5.2. Охват проекта по контингенту обучающихся

В реализации комплексного проекта приняли участие 65 вузов. Контингент обучающихся в вузах-участниках комплексного проекта составляет 59% от общего контингента по УГСН «Образование и педагогические науки» (рис. 5, 6).

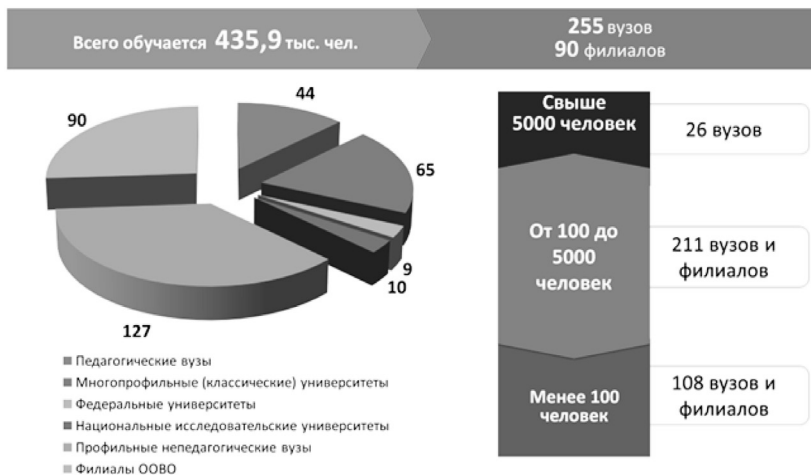


Рис. 2. Образовательные организации высшего образования, реализующие программы по УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки» (на 1 октября 2016 г.)

² По данным Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки Российской Федерации.

Уровень образования	Направление подготовки	Всего
Бакалавриат	44.03.01 Педагогическое образование	160186
	44.03.02 Психолого-педагогическое образование	56415
	44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование	35467
	44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)	22453
	44.03.05 Педагогическое образование (два профиля)	110618
Магистратура	44.04.01 Педагогическое образование	33650
	44.04.02 Психолого-педагогическое образование	9409
	44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование	3636
	44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям)	1593
Специалитет	44.05.01 Педагогика и психология девиантного поведения	2561

Рис. 3. Контингент обучающихся по направлениям подготовки (на 1 октября 2016 г.)

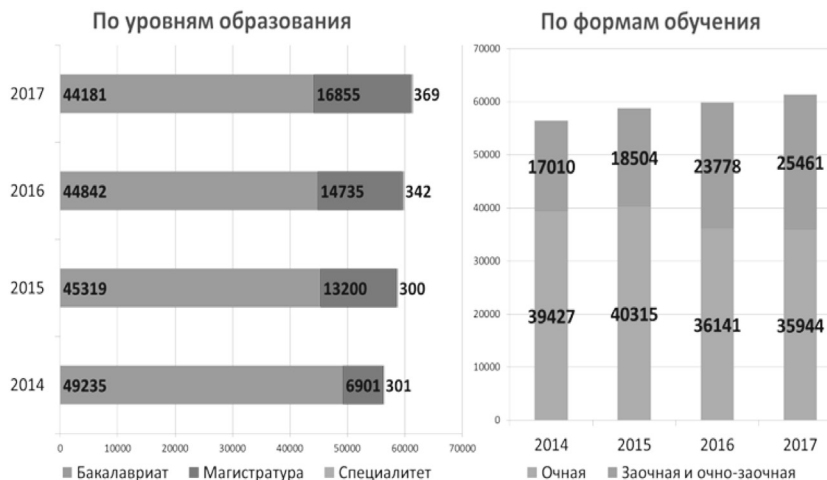


Рис. 4. Динамика контрольных цифр приема

В реализации комплексного проекта (2014—2017 гг.) приняли участие 65 образовательных организаций высшего образования, расположенных в 51 субъекте 8 федеральных округов Российской Федерации.

Из них 13 образовательных организаций высшего образования (отобранных на условиях конкурсного отбора) участвовали в проекте в

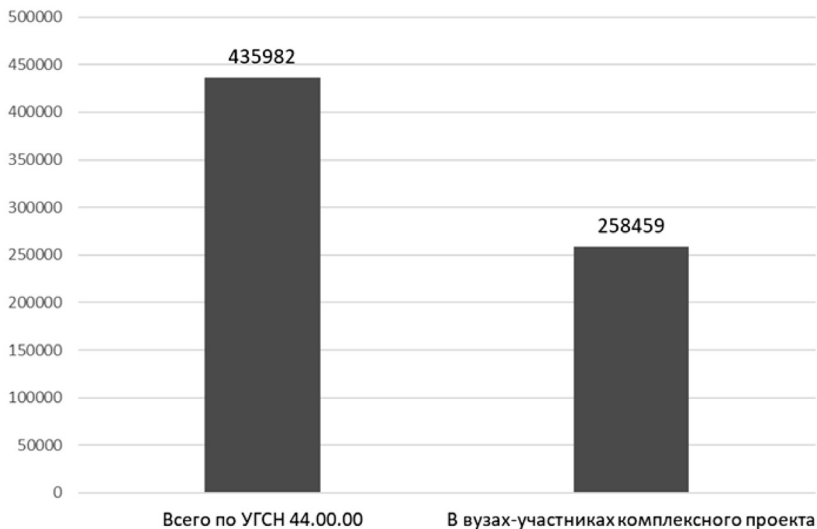
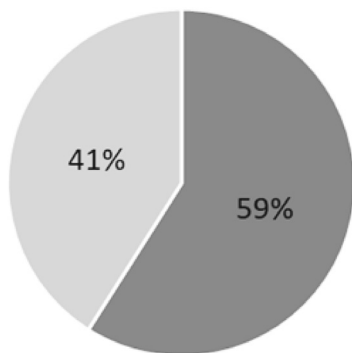


Рис. 5. Контингент обучающихся в вузах-участниках комплексного проекта от общего контингента по УГСН «Образование и педагогические науки» (человек)



- Вузы-участники комплексного проекта
- Вузы, не участвующие в проекте

Рис. 6. Контингент обучающихся в вузах-участниках комплексного проекта от общего контингента по УГСН «Образование и педагогические науки» (%)

качестве основных исполнителей проектов и 52 образовательные организации высшего образования участвовали в проекте в качестве вузов-соисполнителей (рис. 7, 8).

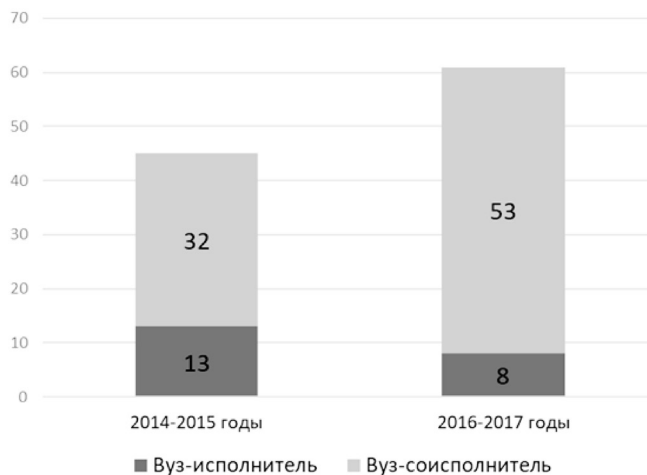


Рис. 7. Распределение вузов-участников комплексного проекта по двум этапам

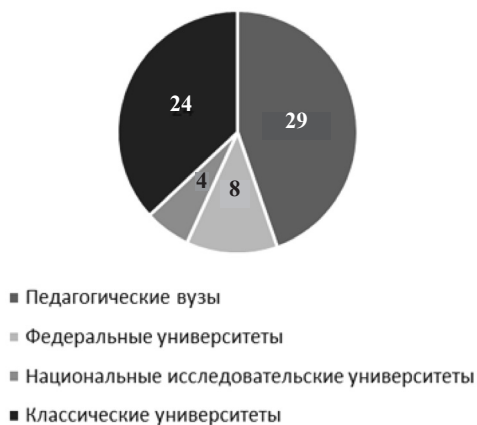


Рис. 8. Типология вузов-участников комплексного проекта

Оператор проекта: Московский государственный психолого-педагогический университет.

Соисполнитель: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Вузы-исполнители проектов по модернизации педагогического образования:

- 1) Московский городской педагогический университет;
- 2) Московский педагогический государственный университет;

- 3) Казанский (Приволжский) федеральный университет;
- 4) Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»;
- 5) Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина;
- 6) Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена;
- 7) Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова;
- 8) Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова;
- 10) Новосибирский государственный педагогический университет;
- 11) Южный федеральный университет.

Вузы-соисполнители проектов по модернизации педагогического образования:

- 12) Адыгейский государственный университет;
- 13) Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина;
- 14) Алтайский государственный педагогический университет;
- 15) Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта;
- 16) Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы;
- 17) Белгородский государственный национальный исследовательский университет;
- 18) Бурятский государственный университет;
- 19) Волгоградский государственный социально-педагогический университет;
- 20) Вологодский государственный университет;
- 21) Вятский государственный университет;
- 22) Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко;
- 23) Дальневосточный федеральный университет;
- 24) Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина;
- 25) Забайкальский государственный университет;
- 26) Ивановский государственный университет;
- 27) Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского;
- 28) Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева;
- 29) Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина;
- 30) Марийский государственный университет;

- 31) Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева;
- 32) Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева;
- 33) Набережночелнинский государственный педагогический университет;
- 34) Омский государственный педагогический университет;
- 35) Оренбургский государственный педагогический университет;
- 36) Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева;
- 37) Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет;
- 38) Псковский государственный университет;
- 39) Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина;
- 40) Самарский государственный социально-педагогический университет;
- 41) Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского;
- 42) Сахалинский государственный университет;
- 43) Севастопольский государственный университет;
- 44) Северо-Кавказский федеральный университет;
- 45) Смоленский государственный университет;
- 46) Ставропольский государственный педагогический институт;
- 47) Сургутский государственный педагогический университет;
- 48) Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина;
- 49) Тверской государственный университет;
- 50) Тихоокеанский государственный университет;
- 51) Томский государственный педагогический университет;
- 52) Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого;
- 53) Тюменский государственный университет;
- 54) Удмуртский государственный университет;
- 55) Уральский государственный педагогический университет;
- 56) Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина;
- 57) Череповецкий государственный университет;
- 58) Чеченский государственный педагогический университет;
- 59) Чувашский государственный педагогический университет имени И.Я. Яковлева;
- 60) Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова;
- 61) Шадринский государственный педагогический университет;
- 62) Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет;

63) Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского.

5.3. География участников проекта

На рис. 9 на карте показано количество вузов-участников комплексного проекта по округам.



Рис. 9. Количество вузов-участников комплексного проекта

Федеральный округ	Количество вузов-участников комплексного проекта
Дальневосточный федеральный округ (ДФО)	3
Приволжский федеральный округ (ПФО)	17
Северо-Западный федеральный округ (СЗФО)	8
Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО)	3
Сибирский федеральный округ (СФО)	9
Уральский федеральный округ (УФО)	6
Центральный федеральный округ (ЦФО)	15
Южный федеральный округ (ЮФО)	4

6. Итоги реализации комплексного проекта

6.1. Актуализация содержания педагогического образования

Содержание педагогического образования приведено в соответствие с требованиями Профессиональных стандартов педагогических работников и ФГОС общего образования:

— ФГОС ВО в рамках УГСН «Образование и педагогические науки» актуализированы в соответствии с требованиями профессиональных стандартов;

— разработаны и внесены на утверждение в Минобрнауки России проекты ФГОС ВО 3++ по всем направлениям педагогического образования;

— вузами-участниками комплексного проекта разработаны проекты новых примерных основных образовательных программ, которые представлены на экспертизу в Федеральное учебно-методическое объединение в системе высшего образования по УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки».

6.2. Разработка и апробация новой модели модульных основных профессиональных образовательных программ

В ходе реализации комплексного проекта была разработана и успешно апробирована новая модель проектирования модульных основных профессиональных образовательных программ (Марголис А.А., 2015), позволяющая реализовать деятельностный подход к подготовке педагогических кадров. В соответствии с этим подходом основным содержанием профессиональной образовательной программы становится не столько исторически сложившаяся сумма академических знаний, традиционных для программ подготовки к педагогической деятельности, сколько само содержание профессиональной деятельности, представленное в виде перечня типовых профессиональных задач, а также необходимых для успешной подготовки к ним профессиональных действий и обеспечивающих их знаний и умений. Содержание каждой из выделенных в соответствии с требованиями профессионального стандарта профессиональных задач может быть освоено студентами в ходе изучения соответствующих образовательных единиц такой программы — профессионально ориентированного модуля.

Переход от учебной дисциплины к профессионально ориентированному модулю как основной единице формирования трудовых функций и профессиональных действий, на которые и направлена основная профессиональная образовательная программа (ОПОП) в целом, невозможно осуществить, ограничившись объединением в модуль необходимых для освоения профессионального действия разных, но лишь теоретических разделов. Освоить трудовую функцию и профессиональные действия в рамках изучения модуля исключительно в университетской аудитории невозможно. Модуль должен быть дополнен существенной долей практики, притом не столько для иллюстрации теории, сколько для постановки проблемы осуществления профессионального действия и его отработки в специально организованной лабораторно-учебной среде (практикум) и на практической «клинической» базе (в условиях реальной образовательной организации).

Таким образом, основные направления модернизации педагогических программ в рамках совершенствования их структуры связаны с переходом к модульному принципу построения программы (с включением учебно-ознакомительной и учебной практики, а также НИРС и рефлексивного семинара в каждый модуль), предполагающему, что содержание и цели изучения каждого модуля направлены на овладение соответствующими профессиональными действиями (трудовыми функциями) профессионального стандарта педагога. При этом каждый модуль оказывается комплексной практико-теоретической единицей [4]. В табл. 1 указаны основные этапы организации учебной деятельности студентов в ходе освоения ими содержания профессионально ориентированного образовательного модуля.

Таблица 1

Структура учебного модуля и этапы его изучения

№ этапа	Название этапа	Учебное содержание
Этап 1	Учебно-ознакомительная практика	1. Демонстрация образцов профессиональных действий, объединенных одной или несколькими трудовыми функциями. 2. Профессиональные пробы. Попытки самостоятельного выполнения профессиональных заданий. 3. Формирование списка педагогических проблем и задач
Этап 2	Теоретический	1. Изучение теоретического материала модуля как способа решения педагогических проблем и задач. 2. Формирование способов выполнения профессиональных действий (инструментальный аспект). 3. Отработка конкретных способов профессиональных действий в учебно-лабораторной среде (практикум)
Этап 3	Учебная практика	1. Выполнение профессиональных действий на клинической базе (реальной образовательной организации) в условиях супервизии
Этап 4	НИРС	1. Анализ эффективности и затруднений в выполнении профессиональных действий. 2. Организация мини-исследований, направленных на анализ причин неэффективности и затруднений в профессиональной деятельности, построение нового профессионального действия
Этап 5	Теоретико-рефлексивный	1. Организация рефлексии (групповой, индивидуальной) своих действий с учетом результатов НИРС. 2. Формирование общего способа профессиональных действий (понимание реализации профессионального действия в пространстве возможностей)

6.3. Новые основные профессиональные образовательные программы

В ходе реализации второго этапа комплексного проекта были разработаны 42 новые основные профессиональные образовательные программы по семи профилям трех направлений подготовки и трем уровням образования (рис. 10).

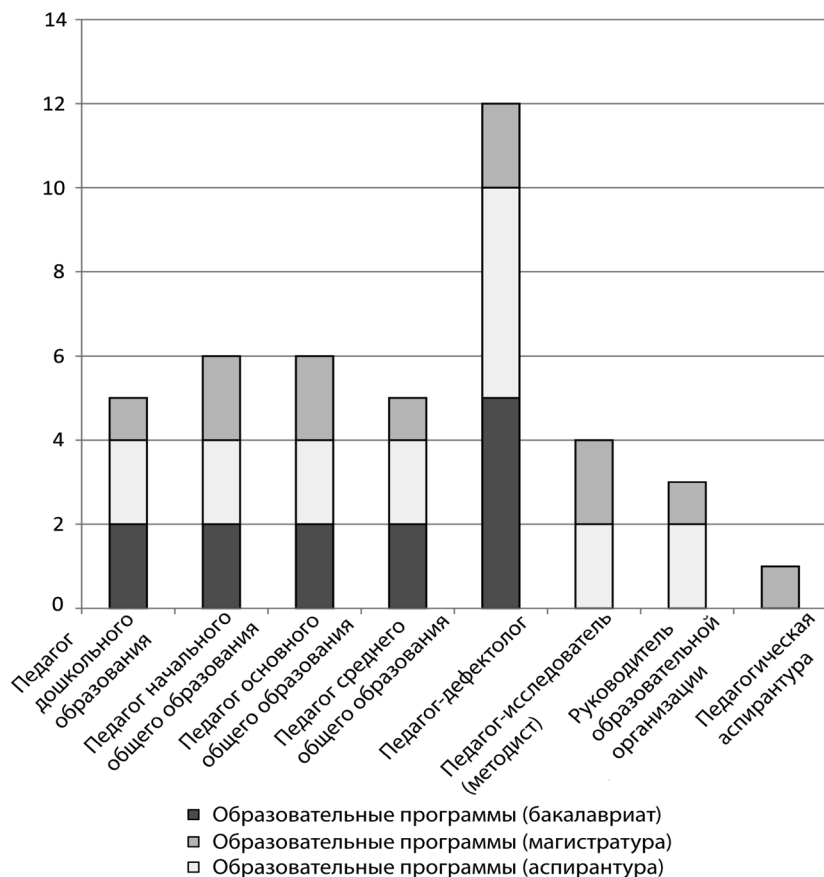


Рис. 10. Распределение новых основных профессиональных образовательных программ, соответствующих требованиям Профессиональных стандартов педагогических работников, по профилям и уровням образования

В ходе комплексного проекта в вузах-участниках была проведена апробация 42 новых основных профессиональных образовательных программ, по которым прошло обучение более 12 000 обучающихся (рис. 11).

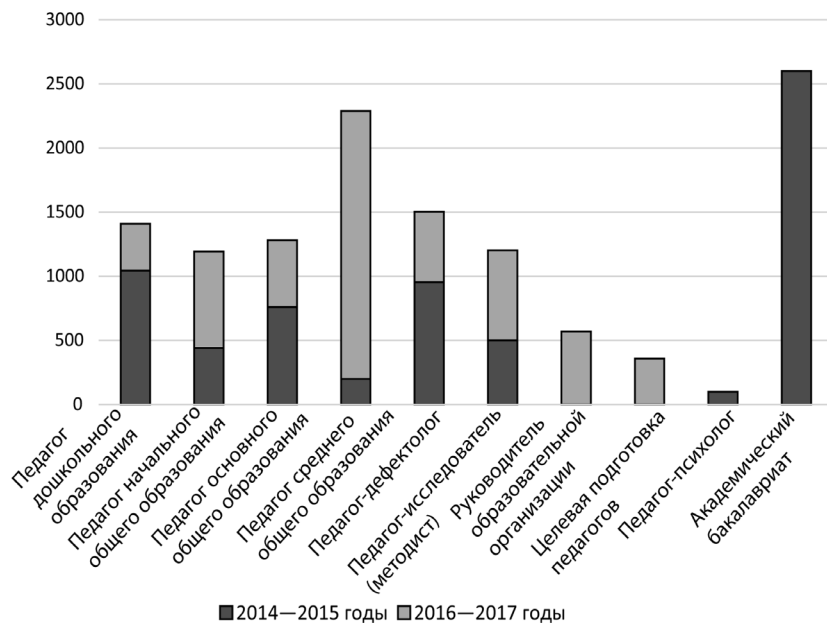


Рис. 11. Распределение обучавшихся по модернизированным образовательным программам комплексного проекта по профилям подготовки

6.4. Усиление практической подготовки выпускников

Новая методология деятельностного подхода в подготовке педагогов и модульного построения образовательных программ ставит во главу угла формирование у выпускников профессиональных компетенций, обеспечивающих их готовность к построению педагогической деятельности в соответствии с требованиями Профессионального стандарта педагога. Реализация этого подхода требует принципиально новой модели взаимодействия университета с общеобразовательной организацией, построенной на принципах *школьно-университетского партнерства*, которая предполагает принципиальный пересмотр традиционного (для педагогического образования) подхода, в рамках которого школа воспринимается как «младший брат» университета с точки зрения влияния на подготовку будущего педагога. Школа, с этой точки зрения, воспринимается обычно, прежде всего, как место иллюстрации знаний, сформированных в теории в университете. В новой модели взаимодействия школа рассматривается, прежде всего, как средоточие уникального «практического знания» и опытных педагогов, обладающих теми профессиональными компетенциями, которые необходимо сформировать у будущих педагогов.

Отбор школы в качестве возможного и *равноправного партнера университета* по реализации педагогической программы должен, таким образом, быть направлен прежде всего на верификацию того, обладает ли школа образцами тех профессиональных действий, которые необходимо сформировать у будущего педагога в рамках практики, встроенной в определенный этап профессионального модуля (модулей) или долгосрочной учебно-производственной практики. Такой способ организации практики (модель распределенной практики, встраиваемой в каждый модуль) предполагает и иное распределение сфер ответственности между университетским куратором практики и учителем-наставником, показанное в табл. 2.

Таблица 2

Распределение сфер ответственности в рамках сетевого взаимодействия «школа—университет» при изучении модуля

№	База	Содержание
Этап 1	Школа	Супервизор: • демонстрация образца профессиональных действий. Университетский координатор: • формирование списка педагогических проблем
Этап 2	Университет	Университетский координатор: • интеграция теоретического материала как средства решения педагогических проблем; • отработка инструментария готовности к осуществлению профессиональных действий
Этап 3	Школа	Супервизор: • формирование профессиональных действий (от показа образца через совместное выполнение к квазисамостоятельной деятельности)
Этап 4	Школа	Университетский координатор: • организация НИРС
Этап 5	Университет	Университетский координатор: • формирование общего способа профессионального действия

Наиболее целесообразным представляется такое различие ролей супервизора и координатора, при котором супервизор отвечает за формирование профессионального действия «по образцу», являясь для стажера в некоторой степени образцом модельных профессиональных действий с учащимися, в то время как профессиональная задача университетского координатора практики в большей степени связана с организацией рефлексии по отношению к результатам действий стажера, научного исследования

проблем, препятствующих их реализации и организации понимания стажером модельных действий в пространстве возможных профессиональных действий, в том числе в изменяющихся условиях (Марголис А.А., 2014).

6.5. Независимая оценка профессиональных компетенций обучающихся

В рамках реализации комплексного проекта Оператором проекта (МГППУ) совместно с вузами-участниками дважды была проведена апробация системы независимой оценки профессиональных компетенций обучающихся педагогических программ.

Всего в независимой оценке профессиональных компетенций приняла участие *более 6300 обучающихся из 51 вуза Российской Федерации.*

Независимый характер обеспечивало проведение оценки профессиональных и общепрофессиональных компетенций (ПК и ОПК) обучающихся по единым контрольно-измерительным материалам, разработанным группой экспертов, не принимающих непосредственное участие в апробации образовательных программ в вузах-участниках комплексного проекта, но принимавших участие в мероприятиях комплексного проекта.

Целью оценки являлась проверка сформированности профессиональных компетенций у студентов и аспирантов, обучавшихся по модернизированным программам, в соответствии со спецификой трудовых действий Профессионального стандарта педагога.

Инструментарий включал тестовые и кейсовые задания, направленные на проверку знаний и умений в соответствии с паспортами общепрофессиональных компетенций.

В рамках проведения независимой оценки в 2017 г. были сформированы две группы: экспериментальная группа (обучавшихся по модернизированным образовательным программам) и контрольная группа (обучавшихся по действующим программам). Всего в оценке участвовали 2768 обучающихся из 43 вузов: экспериментальную группу составили 1838 обучающихся, контрольную — 930 обучающихся.

Проведенная оценка позволяет построить профиль сформированности общепрофессиональных компетенций обучающегося, по группе и по проекту (рис. 12).

Пример проверяемых компетенций:

ОПК-1. Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативно-правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики.

ОПК-2. Способен участвовать в разработке и реализации основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием ИКТ).

ОПК-В. Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся в учебной и внеучебной деятельности.

Результаты оценки сформированности общепрофессиональных компетенций у обучающихся экспериментальных и контрольных групп различаются в целом и по уровням образования (рис. 13, 14), что свидетельствует об эффективности разработанных программ подготовки и их соответствии требованиям Профессионального стандарта педагога и Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

6.6. Организовано широкое сетевое взаимодействие вузов по подготовке основных категорий педагогических кадров (педагогов дошкольного образования, педагогов начального общего образования, педагогов общего образования и целого ряда других).

6.7. Профессорско-преподавательский состав вузов-участников проекта прошел повышение квалификации, обеспечивающее переход на новые принципы проектирования образовательных программ

В ходе реализации комплексного проекта было проведено повышение квалификации более 7500 руководителей образовательных программ, профессорско-преподавательского состава и специалистов учебно-

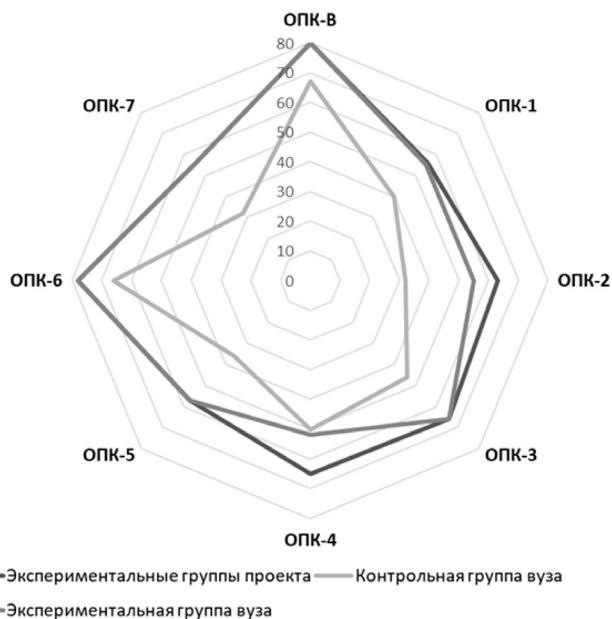


Рис. 12. Результаты независимой оценки общепрофессиональных компетенций обучающихся вуза по профилю, по уровню образования бакалавриат (профиль групп)

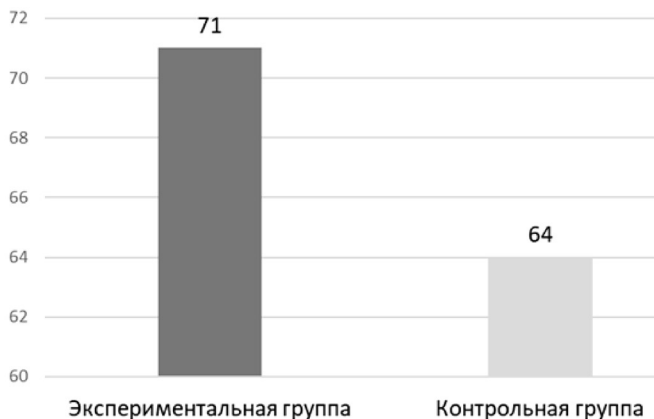


Рис. 13. Средний балл выполнения заданий в экспериментальной и контрольной группах

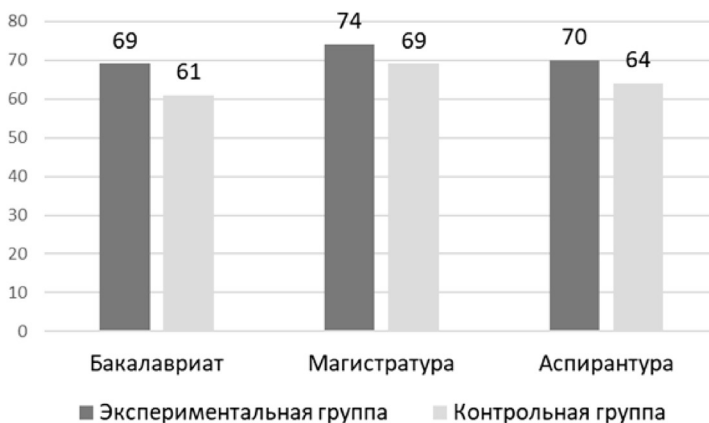


Рис. 14. Средний балл выполнения заданий по уровням образования

методических служб вузов (методистов) по основным направлениям модернизации педагогического образования (рис. 15).

В ходе реализации второго этапа комплексного проекта были разработаны 30 онлайн-курсов, в том числе массовых открытых онлайн-курсов (МООС), на основе модернизированных основных профессиональных образовательных программ (рис. 16).

6.8. Материалы проекта прошли широкое профессионально-общественное обсуждение в рамках 20 Всероссийских конференций, на

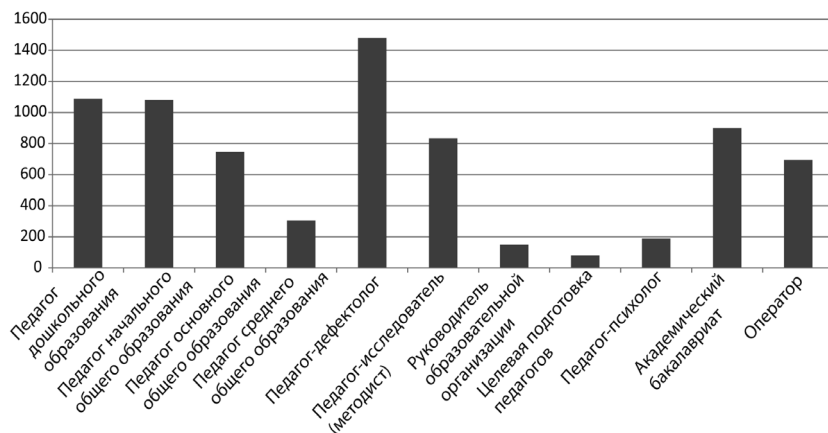


Рис. 15. Число слушателей программ повышения квалификации руководителей образовательных программ, профессорско-преподавательского состава и специалистов учебно-методических служб вузов (методистов) по основным направлениям модернизации педагогического образования

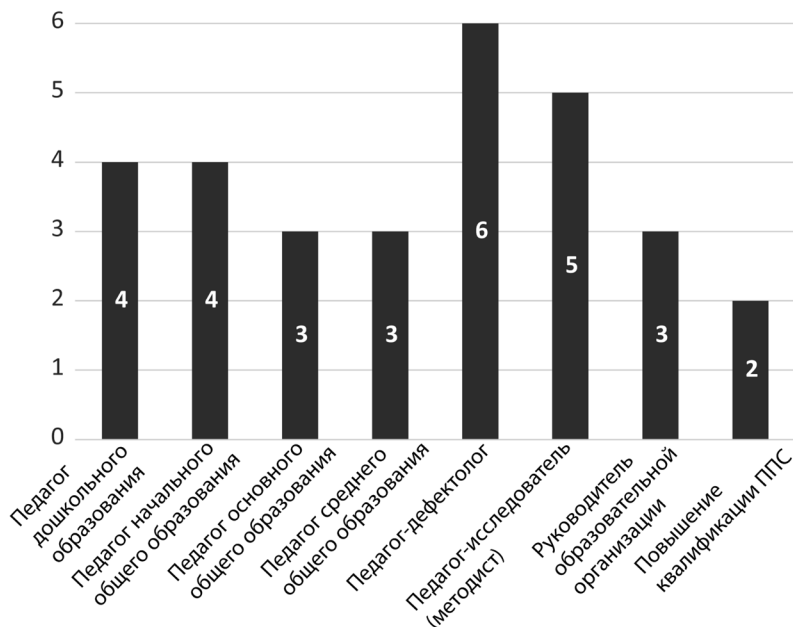


Рис. 16. Распределение разработанных онлайн-курсов в соответствии с модернизированными образовательными программами комплексного проекта по профилям подготовки

заседаниях Координационного совета по области образования «Образование и педагогические науки» и ФУМО ВО по УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки» и размещены на портале «педагогическоеобразование.рф» для общедоступного использования.

7. Нерешенные проблемы — направления дальнейшей модернизации педагогического образования

Несмотря на то, что многие из сформулированных предложений по направлениям модернизации педагогического образования вошли в дальнейшие проекты и планы (усиление воспитательной функции педагога, усиление предметной подготовки, создание системы профориентационной работы (включая педагогические олимпиады), создание библиотеки федеральных ресурсов педагогического образования, в том числе онлайн-курсов (МООС), разработка новой модели целевого обучения педагогов), несколько ключевых направлений дальнейшей модернизации педагогического образования остаются по-прежнему приоритетными и актуальными с точки зрения достижения значимого эффекта в построении качественно новой системы педагогического образования в России.

А. Модернизация методической подготовки

Методическая подготовка, понимаемая традиционно как последовательность изучения тем и порядок освоения учебного содержания, не отвечает современным представлениям и не гарантирует эффективной работы педагога. Методическая подготовка в контексте модернизации педагогических программ предполагает насыщение соответствующих модулей содержанием, связанным с изучением представлений обучающихся об изучаемом предмете, в том числе о типовых ошибках обучающихся, о различных способах представления научных понятий и о различных стратегиях освоения учебного содержания.

Б. Постдипломное сопровождение, наставничество

Имеющийся опыт ряда вузов показывает, что без создания программ эффективного постдипломного сопровождения даже хорошо подготовленные выпускники педагогических программ оказываются в значительной степени предоставлены собственным попыткам решения профессиональных трудностей, и отсев, уход из школ таких молодых специалистов оказывается по-прежнему довольно значительным. В то же время при наличии программ постдипломного сопровождения такой отсев оказывается минимальным. В рамках разработки и разви-

тия проекта целевого обучения педагогов и с учетом роли региона в этой подготовке представляется целесообразным прописать механизм постдипломного сопровождения, а также организации в образовательных организациях общего образования модели наставничества за счет средств регионов.

В. Отбор организационных моделей институционализации профессионального экзамена

При отборе организационных моделей институционализации профессионального экзамена необходимо определить место и роль профессионального экзамена. Возможно рассмотреть следующие варианты: профессиональный экзамен как часть государственной итоговой аттестации (ГИА); профессиональный экзамен как независимая часть ГИА, которая проводится по федеральным контрольно-измерительным материалам; профессиональный экзамен после завершения получения профессионального образования в рамках изменения положения об аттестации в качестве условия допуска к профессиональной деятельности; профессиональный экзамен в соответствии с существующим положением об аттестации для молодых специалистов по окончании «пробного» периода их профессиональной деятельности от одного до трех лет.

Г. Профессионально-общественная аккредитация программ

Представляется, что главным элементом модернизации в оценке качества существующих программ подготовки является институализация профессионально-общественной аккредитации программ, которая должна учитывать не только требования к условиям реализации программ, но базироваться на оценке сформированности профессиональных компетенций у выпускников.

Библиография

Поручение Президента Российской Федерации по вопросам повышения качества высшего образования от 22 мая 2014 г. № Пр-1148 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/assignments/21112> (дата обращения: 20.02.2018).

Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций, утвержденная Правительством Российской Федерации 28 мая 2014 г. № 3241п-П8 [Электронный ресурс] // Портал сопровождения проектов модернизации педагогического образования. URL: <http://педагогическоеобразование.пф/documents/show/48> (дата обращения: 20.02.2018).

Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)”»

[Электронный ресурс] // Министерство труда и социальной защиты. Банк документов. URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129> (дата обращения: 20.02.2018).

Болотов В.А., Рубцов В.В., Фрумин И.Д., Марголис А.А., Каспржак А.Г., Сафронова М.А., Калашиников С.П. Информационно-аналитические материалы по итогам первого этапа проекта «Модернизация педагогического образования» // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20. № 5. С. 13—28. doi:10.17759/pse.2015200503

Марголис А.А. Требования к модернизации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) подготовки педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога: предложения к реализации деятельностного подхода в подготовке педагогических кадров [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2014. Т. 6. № 2. С. 1—18. doi:10.17759/psyedu.2014060201

Марголис А.А. Модели подготовки педагогов в рамках программ прикладного бакалавриата и педагогической магистратуры // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20. № 5. С. 45—64. doi:10.17759/pse.2015200505