

Гурина О.Д., Бойкина Е.Э.,
Карнозова Л.М., Чиркина Р.В.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по написанию, оформлению и защите выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

по основным профессиональным образовательным
программам высшего образования

«Доказательное проектирование и оценка программ
в области управления социальными рисками в сфере детства»

«Восстановительный подход и медиативные технологии в образовании
и системе профилактики социальных рисков»

направление подготовки: 44.04.02
«Психолого-педагогическое образование»

Москва
2025



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет «Юридическая психология»
Кафедра «Юридическая психология и право»

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

**по написанию, оформлению и защите
выпускной квалификационной работы
(магистерской диссертации)**

по основным профессиональным образовательным
программам высшего образования

**«Доказательное проектирование и оценка
программ в области управления социальными
рискаами в сфере детства»**

**«Восстановительный подход и медиативные
технологии в образовании и системе
профилактики социальных рисков»**

направление подготовки: 44.04.02
«Психолого-педагогическое образование»

Москва, 2025

УДК 159.9.072(075.8)
ББК 88.91я73-1
M54

Рецензенты:

Бусарова Ольга Ренатовна — кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры юридической психологии и право ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»

Мусатова Оксана Алексеевна — кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей психологии и психологии труда АНО ВО «Российский новый университет»

Гурина О.Д., Бойкина Е.Э., Карнозова Л.М., Чиркина Р.В.

M54

Методические рекомендации по написанию, оформлению и защите выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) по основным профессиональным образовательным программам высшего образования «Доказательное проектирование и оценка программ в области управления социальными рисками в сфере детства», «Восстановительный подход и медиативные технологии в образовании и системе профилактики социальных рисков». — М.: МГППУ, 2025. — 42 с. — Текст: непосредственный.

ISBN 978-5-94051-399-5

Учебно-методическое пособие в форме методических рекомендаций разработано в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование» и представляет алгоритм написания магистерской диссертации на всех этапах исследования. Наряду с описанием обязательных структурных и содержательных элементов выпускной квалификационной работы в пособии представлены примеры формулировок аппарата исследований, выполненных ранее с учетом специфики осваиваемых магистрантами ОПОП.

Методические рекомендации адресованы магистрантам факультета «Юридическая психология», обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования «Доказательное проектирование и оценка программ в области управления социальными рисками в сфере детства», «Восстановительный подход и медиативные технологии в образовании и системе профилактики социальных рисков», их научным руководителям, рецензентам.

ISBN 978-5-94051-399-5

© ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», 2025

СОДЕРЖАНИЕ

АННОТАЦИЯ	5
1. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ (МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)	6
1.1 Вид магистерской диссертации	6
1.2 Текстовая часть ВКР	7
2. ПОДГОТОВКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)	8
2.1 Этапы подготовки	8
2.2 Требования к объему магистерской диссертации	9
2.3 Требования к введению	9
2.3.1 Актуальность темы исследования	9
2.3.2 Степень научной разработанности темы исследования	11
2.3.3 Цель исследования	11
2.3.4 Задачи исследования	13
2.3.5 Объект исследования	14
2.3.6 Предмет исследования	15
2.3.7 Теоретические и методологические основания	15
2.3.8 Гипотеза исследования и/или КИВ/Качественные гипотезы	16
2.3.9 Методы и методики исследования	18
2.3.10 Выборка	19
2.3.11 Научно-практическая новизна исследования или научная новизна	20
2.3.12 Научно-прикладная и практическая значимость	20
2.3.13 Наиболее существенные результаты исследования, выносимые на защиту, или основные положения	21
2.3.14 Апробация работы	21
2.3.15 Структура работы	21
2.4 Требования к основной части исследования	22
2.4.1 Теоретическая глава (первая глава)	22
2.4.2 Эмпирическая глава (вторая и третья главы)	22

2.4.3 Структура эмпирической главы	23
2.4.4 Выводы	24
2.4.5 Заключение	24
2.4.6 Список источников и литературы	24
2.4.7 Приложение	24
2.5 Автореферат	25
3. ОФОРМЛЕНИЕ И ПОДГОТОВКА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ К ЗАЩИТЕ	27
3.1 Общие требования	27
3.2 Нумерация страниц	28
3.3 Иллюстрации	28
3.4 Таблицы	29
3.5 Примечания и сноски	29
3.6 Формулы и уравнения	30
3.7 Ссылки и отсылки	31
3.8 Перечень сокращений и обозначений	31
3.9 Список использованных источников	31
Примеры оформления библиографических записей	32
3.10 Приложения	37
3.11 Иные требования к тексту	37
3.12 Работа с искусственным интеллектом	39
3.13 Проверка работы на антиплагиат	39
3.14 Список материалов, необходимых к сдаче на кафедру	40
3.15 Подготовка к защите	40
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	41

АННОТАЦИЯ

Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы — магистерской диссертации (далее ВКР) — соответствуют содержанию основных профессиональных компетенций, содержащихся в образовательных программах «Доказательное проектирование и оценка программ в области управления социальными рисками в сфере детства» и «Восстановительный подход и медиативные технологии в образовании и системе профилактики социальных рисков» по направлению подготовки: 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование».

Работа содержит требования к написанию магистерской диссертации, этапы ее выполнения, оформления и защиты.

1. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ (МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)

1.1 Вид магистерской диссертации

Преобладающим видом диссертационного исследования для магистерских программ является **научно-практическая магистерская диссертация**, ориентированная на проверку теоретических гипотез на практике путем сбора, обработки и обобщения данных (статистических, социологических), выявление и анализ документов и фактов, разработку конкретных рекомендаций.

Теория выступает базой (основой) для прикладных исследований.

Примеры результатов научно-практических диссертаций:

- разработка и описание технологии, методики или экспериментальной программы, проверка их эффективности;
- обоснование рекомендаций по итогам проведённого исследования.

Квалификационные признаки, оцениваемые в процессе подготовки и защиты магистерской диссертации:

- а) обоснование актуальных междисциплинарных проблем (социальной, психолого-педагогической, управлеченческой, правовой и т.д.), постановка конкретных цели и задач эмпирического исследования;
- б) формирование и развитие теоретической, методологической базы для решения задач эмпирического исследования;
- в) характеристика аппарата исследования, используемой информации, методов ее сбора и обработки;
- г) разработка и реализация собственной программы эмпирического исследования;
- д) представление результатов исследования и содержательная интерпретация полученных результатов, их значения для соответствующей отрасли знаний;
- е) обоснование и проработка рекомендаций, направленных на решение актуальной проблемы в образовании и системе профилактики социальных рисков и других междисциплинарных областях.

1.2 Текстовая часть ВКР

Титульный лист

АННОТАЦИЯ

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ (при наличии)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования

Степень разработанности проблемы

Цель исследования

Задачи исследования

Объект исследования

Предмет исследования

Теоретические и методологические основания исследования

Гипотезы исследования и/ или Ключевой исследовательский вопрос

Методы и методики исследования

Выборка исследования

Эмпирическая база исследования

Научно-практическая новизна работы

Практическая значимость исследования

Наиболее существенные результаты исследования (положения),
выносимые на защиту

Апробация работы

Структура работы

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Глава 1.

1.1. ...

Выводы по Главе 1. ... (рекомендуется)

Глава 2.

Выводы по Главе 2. ... (рекомендуется)

Глава 3. ... (при наличии)

Выводы по Главе 3. ... (рекомендуется)...

ВЫВОДЫ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

ПРИЛОЖЕНИЕ А. Название...

ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Название...

2. ПОДГОТОВКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)

2.1 Этапы подготовки

- Выбор и утверждение темы научно-исследовательской работы.
- Выдача задания на выпускную квалификационную работу. Выдается руководителем после утверждения темы. В задании, кроме вопросов, подлежащих рассмотрению студентом, указывается дата сдачи работы (представления к защите) и срок защиты.
- Составление личного рабочего плана-графика работы студента над работой.
- Определение актуальности, научной и практической значимости исследования, его объекта и предмета, выработка и постановка гипотезы (рабочей и научной).
- Формулирование цели и задач исследования в соответствии с гипотезой.
- Выделение и анализ базового понятийного аппарата по теме исследования.
- Анализ теоретической, научно-практической, методической литературы и иных источников по теме исследования и составление конспектов необходимой литературы.
- Определения вида и разработка плана эмпирического исследования.
- Выбор методов исследования и эмпирической базы для проведения исследования (например, школа, реабилитационный центр, учреждение ФСИН и др.).
- Определение выборки исследования.
- Обоснование методологии исследования.
- Проведение эмпирического исследования.
- Описание и анализ (качественный, количественный, качественно-количественный, статистический) результатов эмпирической части работы, формулирование выводов по главам в соответствии с поставленными задачами.
- Компоновка подготовленных текстов частей выпускной квалификационной работы.
- Формулирование выводов по главам.

- Формулирование общего ВЫВОДА.
- Составление ЗАКЛЮЧЕНИЯ.
- Составление СПИСКА ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ, ПЕРЕЧНЯ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ (при наличии).
- Составление ПРИЛОЖЕНИЯ/ПРИЛОЖЕНИЙ (при наличии). Все приложения именуются.
- Оформление титульного листа.
- Составление АННОТАЦИИ.
- Сдача работы научному руководителю.
- Проверка работы на плагиат.
- Подготовка к предзащите работы, составление презентации работы в программе Microsoft Office PowerPoint или других подобных программах.
- Выступление на предзащите и анализ рекомендаций по корректировке работы.
- Окончательная корректировка работы.
- Сдача работы и автореферата научному руководителю.
- Сдача работы в переплетенном виде и автореферата в деканат.
- Подготовка отзывов научного руководителя, внешнего и внутреннего рецензента.
- Составление тезисов выступления для публичной защиты работы и корректировка презентации работы в программе Microsoft Office PowerPoint или иной другой программе.

2.2 Требования к объему магистерской диссертации

Примерный объем магистерской диссертации без приложений должен составлять не менее 60 страниц и не более 100 страниц печатного текста.

Объем графического и иллюстрационного материала, принципы его отбора и целесообразность включения в Приложение согласовываются магистрантом с научным руководителем работы.

2.3 Требования к введению

2.3.1 Актуальность темы исследования

Все рассматриваемые характеристики научного исследования взаимосвязаны между собой. Они как бы дополняют и корректируют друг друга. Выдвижение проблемы и формулирование темы предполагают

обоснование актуальности исследования, то есть ответа на вопрос о целесообразности изучения данной проблемы в настоящее время.

Исследование можно считать актуальным лишь в том случае, если актуально не только данное научное направление, но и сама тема актуальна в двух отношениях:

- ее научное решение, во-первых, **отвечает насущной потребности практики**,
- во-вторых, **заполняет пробел в науке**, которая в настоящее время не располагает научными средствами для решения этой актуальной научной задачи.

Пример 1:

Актуальность темы исследования определяется насущной потребностью в доктринальной разработке теоретических и прикладных вопросов внедрения и использования медиации и других программ восстановительного правосудия для более эффективного урегулирования уголовно-правовых конфликтов (Медиативно-восстановительный подход в российском уголовном праве // Сенина Е. Н., 2022);

Пример 2:

Актуальность темы исследования определяется необходимостью решить вопрос о том, какие личностные структуры подростков способны оказать тормозящее влияние на открытые проявления национальной, расовой и иной нетерпимости, а какие, напротив, способствуют возникновению подобных проявлений (Ксенофобские установки и личностные особенности у подростков с противоправным поведением // Гурина О. Д., 2020);

Пример 3: Разработка онлайн-тренингов саморегуляции для лиц с ограниченными возможностями здоровья;

Пример 4: Применение техник медиации школьных конфликтов в онлайн-среде.

В тематической области магистерской программы «Доказательное проектирование и оценка программ в области управления социальными рисками детства» актуальность исследований задается требованиями решения социально значимых проблем в целевых группах в формате проектной деятельности. Для выделения проблемной сферы и построения модели исследования этапы проектирования рассматриваются с точки зрения психолого-педагогического содержания, учета психологических особенностей и проблематики представителей целевых групп социальных и образовательных проектов в контексте проблематики социальных рисков в сфере детства. Рассматриваются психологические механизмы различных процессов, на которые направлены проектные воздействия,

анализируется обоснованность предлагаемых проектных идей или формулируются вопросы по оценке и экспертизе проектных результатов. Актуализация этих задач определяет направление теоретических подходов и практическую реализацию психолого-педагогического исследования проблем несовершеннолетних, включенных в различные проектные среды.

2.3.2 Степень научной разработанности темы исследования

Краткое описание анализа проблемы с точки зрения зарубежных и отечественных подходов, определение научного интереса (описание проблемы), представление практических интересов работы.

2.3.3 Цель исследования

Цель — обоснованное представление о результатах научного поиска.

По существу, в цели формулируется общий замысел исследования. Поэтому она должна быть сформулирована кратко, лаконично и предельно точно в смысловом отношении.

Как правило, определение цели позволяет исследователю окончательно определиться с названием своей научной работы, ее темой. Потому что тема работы и цель созвучны.

Основные речевые формулировки, которые используются в определении цели¹:

- *разработка* (например, социально-психологических, научно-методологических) основ формирования у кого-либо чего-либо;
- *выявление, обоснование и/или экспериментальная проверка связей, условий, формирования* чего-либо;
- *обоснование* содержания, форм, методов и средств;
- *разработка методики формирования* чего-либо;
- *определение и/или разработка* теоретической модели чего-либо;
- *разработка требований, критериев и др.*
- *описание, классификация, систематизация и др.*

Пример 1:

Цель исследования — доказать эффективность разработанной программы киберсоциализации одаренных подростков. Тема ВКР: «Программа киберсоциализации одаренных подростков с доказанной эффективностью»;

¹ Глагол или глагольное существительное.

Пример 2:

Цель: обоснование внедрения элементов психодрамы в восстановительные практики при работе по снижению социальной дезадаптации молодых взрослых. Тема ВКР: «Восстановительные практики с элементами психодрамы как инструмент снижения социальной дезадаптации молодых взрослых»;

Пример 3:

Цель состоит в разработке уголовно-правового учения о медиации, а также в научно обоснованном разрешении теоретических и прикладных проблем, связанных с реализацией медиативно-восстановительного подхода в разрешении уголовно-правовых конфликтов в России (Медиативно-восстановительный подход в российском уголовном праве // Сенина Е.Н., 2022);

Пример 4:

Цель состоит в выявлении характера и выраженности ксенофобских установок и связанных с ними личностных особенностей (смысловых конструктов, индивидуально-психологических особенностей, уровня развития моральных суждений) у подростков с противоправным поведением (Ксенофобские установки и личностные особенности у подростков с противоправным поведением // Гурина О.Д., 2020);

Пример 5: Цель состоит в разработке программ онлайн-тренингов саморегуляции для лиц с ограниченными возможностями здоровья (тема «Разработка онлайн-тренингов саморегуляции для лиц с ограниченными возможностями здоровья»);

Пример 6: Цель исследования — обосновать эффективность техник медиации школьных конфликтов в онлайн-среде (тема «Применение техник медиации школьных конфликтов в онлайн-среде»).

В контексте обучения проектным компетенциям, как правило, цель исследования — это исследование предмета под определенным ракурсом. Этот ракурс определяется образом конечного результата, который предполагается после проведения исследования. Предпочтительно не ограничивать цель исследования «изучением», «описанием», «выявлением» и т.д., так как не изучение само по себе является целью исследования, но решение с помощью такого изучения вполне определенных теоретических или практических задач.

Одна и та же проблема исследования может иметь достаточно разнообразные цели. Например, если проблема формулируется как «недостаточная изученность механизмов трансформации мотивационной сферы личности как основы практического применения методов, направленных на изменение поведения», то цель может формулироваться на разных уровнях теоретического обобщения или как решение прикладной про-

блемы: от исследования методологических принципов изучения мотивации личности до разработки конкретной методики по выявлению особенностей мотивации к изменениям. Если проблема более частная, то цель исследования бывает очень близка названию и предмету исследования.

В диссертационной работе под названием «Мотивация к изменениям у представителей подростково-молодежных групп с различными типами девиантного поведения» уместна следующая формулировка **цели**: *выявить особенности мотивации к изменениям (содержание мотивов и мотивационную структуру) как мишени для разработки индивидуальных и групповых программ профилактики, сопровождения и реабилитации подростков и молодых людей с диагностированными формами девиантного (зависимого) поведения и склонностью к различным типам девиантного поведения.*

2.3.4 Задачи исследования

Задачи раскрывают различные аспекты цели исследования. Формулировка задач исследования является одним из наиболее трудных этапов научного исследования. Здесь магистранта поджидают две типичные «ловушки».

Первая ловушка заключается в том, что содержательные задачи подменяются этапами исследования (например, провести теоретический анализ проблемы — разработать методический комплекс — провести экспериментальное исследование — сделать выводы и т.п.).

Вторая ловушка — формулируются задачи с разным «весом», т.е. одни задачи довольно обширны, другие — достаточно мелкие.

Как структурировать задачи? Как обойти эти «ловушки», снижающие научную ценность работы? Очень полезным представляется усвоение простого правила: каждый из выводов научной квалификационной работы должен соответствовать одной из сформулированных задач.

Тогда становится понятным, почему нельзя формулировать задачи как этапы исследования. Действительно, в этом случае магистрант должен делать такие выводы, как «проведен теоретический анализ проблемы», «подобрана батарея методик для достижения цели исследования» и т.д. Такие выводы невозможно оценить с точки зрения новизны результатов, их теоретической и практической значимости.

Если задачи сформулированы неправильно по «весу», то обычно на одну задачу магистрант вынужден давать очень короткий вывод, на другую — несколько выводов, или один, чрезмерно объемный и иерархизированный. Поэтому при составлении списка задач необходимо иметь в виду возможные конечные выводы и положения диссертационного исследования.

Структурировать задачи целесообразно следующим образом: сначала формулируются теоретические (или теоретическая) задачи, затем — исследовательские, в заключение — можно приводить методические и практические.

Формулировки задач, как правило, начинаются с глаголов:

- определить;
- раскрыть;
- обосновать;
- проанализировать;
- апробировать (оценить результативность и т. п.);
- установить;
- разработать.

Задачи исследования могут быть сформулированы следующим образом:

- раскрыть содержание понятий...;
- определить и обосновать теоретические основы для разработки...;
- выявить уровень...;
- разработать и апробировать программу...;
- оценить результативность программы...

2.3.5 Объект исследования

Объект — это, как правило, **процесс**, некоторое **явление**, которое существует независимо от субъекта познания и **на которое обращено внимание исследователя**.

Пример 1: *Киберсоциализация подростков*.

Пример 2: *Социальная дезадаптация молодых взрослых*.

Пример 3: *Общественные отношения, связанные с использованием медиации и других инструментов восстановительного правосудия в целях разрешения уголовно-правовых конфликтов* (Медиативно-восстановительный подход в российском уголовном праве // Сенина Е.Н., 2022).

Пример 4: *Характеристики личностной сферы у подростков с противоправным поведением* (Ксенофобские установки и личностные особенности у подростков с противоправным поведением // Гурина О.Д., 2020).

Пример 5: *Саморегуляция лиц с ограниченными возможностями здоровья*.

Пример 6: *Медиация школьных конфликтов*.

2.3.6 Предмет исследования

Предмет — это аспект изучения объекта, тематическая фокусировка, задающая область исследования объекта. Как правило, тема диссертации отражает предмет исследования.

Пример 1: *Киберсоциализация одаренных подростков.*

Пример 2: *Восстановительные практики с элементами психодрамы как инструмент снижения социальной дезадаптации молодых взрослых.*

Пример 3: *Закономерности становления и развития медиативно-восстановительного подхода в разрешении уголовно-правовых конфликтов; уголовно-правовое значение медиации и других программ восстановительного правосудия, зарубежный и российский опыт их использования для разрешения уголовно-правовых конфликтов; нормы действующего законодательства как предпосылки применения медиации (Медиативно-восстановительный подход в российском уголовном праве // Сенина Е.Н., 2022).*

Пример 4: *Ксенофобские установки в структуре смыслов и их связь с индивидуально-психологическими особенностями у подростков с противоправным поведением (Ксенофобские установки и личностные особенности у подростков с противоправным поведением // Гурина О.Д., 2020).*

Пример 5: *Онлайн-тренинги саморегуляции для лиц с ограниченными возможностями здоровья.*

Пример 6: *Техники медиации школьных конфликтов в онлайн-среде.*

2.3.7 Теоретические и методологические основания

Основания включают концепции, теории, идеи и положения, обеспечивающие методологический аппарат исследования.

Пример:

— в основе работы лежат подходы культурно-исторической психологии, в том числе теория деятельности, концепция установки в русле деятельностного подхода (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, А.Г. Асмолов); концепция психологии смысла (природа, строение и динамика смысловой реальности) Д.А. Леонтьева; теоретические и методологические основы отечественных подходов к анализу аномального развития личности (Б.С. Братусь, Б.В. Зейгарник, Е.Г. Дозорцева) и др. (Ксенофобские установки и личностные особенности у подростков с противоправным поведением // Гурина О.Д., 2020).

2.3.8 Гипотеза исследования и/или КИВ/Качественные гипотезы

Гипотеза — это утверждение (суждение), которое проверяется в ходе исследования, соответствие которого действительности необходимо проверить в ходе исследования, с помощью его результатов.

Гипотеза может быть подтверждена результатами исследования, а может быть опровергнута, что также является научным результатом.

Выделяют рабочие и научные (реальные) гипотезы. Рабочая гипотеза — это временное предположение, позволяющее систематизировать материал. Научная гипотеза формулируется тогда, когда накоплен достаточный фактический материал и становится возможным моделировать решение проблемы, т.е. это уточненная рабочая гипотеза.

Гипотеза задает жанр исследования и формулирует предположение о возможных связях, закономерностях, различиях и пр.

Гипотез может быть несколько: основная и частные.

По структуре гипотезы могут быть простыми и сложными:

Простые по функциональной направленности можно классифицировать как описательные и объяснительные: одни кратко резюмируют изучаемые явления, описывают общие формы их связи, другие раскрывают возможные следствия из определенных факторов и условий, т. е. обстоятельства, в результате стечения которых получен данный результат.

Примеры простых гипотез:

Пример 1: *Ксенофобские установки у подростков с противоправным поведением выражены больше, чем у их сверстников с нормативным поведением* (Ксенофобские установки и личностные особенности у подростков с противоправным поведением // Гурина О.Д., 2020).

Пример 2: *В институциональных условиях воспитания у подростков преобладает копинг-стратегия бегство/избегание.*

Пример 3: *Уровень социально-психологической адаптации и отношение к социальным нормам значимо отличают подростков-мигрантов от их сверстников, постоянно проживающих в одной среде.*

Сложные гипотезы одновременно включают в свою структуру описание изучаемых явлений и объяснение причинно-следственных отношений.

Пример 1: *Медиация и другие программы восстановительного правосудия получают развитие по мере уменьшения репрессивности массового (общественного) сознания, и, напротив, повышения уровня правовой культуры и зрелости институтов гражданского общества* (Медиативно-восстановительный подход в российском уголовном праве // Сенина Е.Н., 2022).

Пример 2: Оценочные и качественные характеристики понятия «не такие как я» значимо меняются после работы в группах, где проводилось интерактивное занятие с использованием комиксов, по сравнению с группой, где оно не проводилось.

Пример 3: Характер связи между уровнем ответственности, уровнем эмпатии и стилем поведения в конфликте у учащихся, проходивших восстановительные программы, и учащихся, которые не участвовали в восстановительных программах, имеют значимые различия.

В научном исследовании необходимо избегать самоочевидных гипотез, типа: «коэффициент интеллекта у учащихся общеобразовательных школ выше, чем у учащихся вспомогательных школ», «среди несовершеннолетних, отличающихся девиантным поведением, чаще встречаются акцентуации характера, по сравнению с правопослушными несовершеннолетними». Также следует избегать выдвижения нечетких гипотез, которые сводятся к тому, что основная группа обследованных лиц по таким-то параметрам будет отличаться от контрольной группы: необходимо, на основе анализа литературы, данных других исследователей и собственного опыта формулировать гипотезы содержательные, показывающие, каким образом, чем эти группы будут различаться.

Гипотезу прикладного эмпирического исследования в сфере проектной деятельности следует строить в соответствии с целью и задачами исследования, направленными на проверку обоснованности предполагаемых/планируемых изменений или оценку уже полученных проектных результатов.

Ключевой исследовательский вопрос: одним из центральных элементов ремесла полевого исследователя является умение на этапе замысла своего исследования сформулировать ключевой исследовательский вопрос (КИВ).

Следует учитывать, что не каждый тип научного исследования требует формулировки гипотез (гипотезы). Выдвижение гипотез необходимо в экспериментальных и эмпирических исследованиях (применение опросников, техник шкалирования, проективных и других методик) с контролем изучаемых переменных. Иногда в исследованиях поискового типа, в качественных, социологических, «полевых» исследованиях вместо гипотезы или как обоснование гипотезы формулируется **КЛЮЧЕВОЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ВОПРОС — КИВ**. Если КИВ сложный и длинный, разделите его на два или три.

Примеры КИВ:

Пример 1: Какие драйверы и барьеры возникают у специалистов системы профилактики в процессе освоения и внедрения инновационных технологий?

Пример 2 — три вопроса:

- 1) В чем специфика ресоциализации женщин с детьми, освободившихся из мест лишения свободы?
- 2) Какие факторы, способствующие и препятствующие ресоциализации женщин с детьми, освободившихся из мест лишения свободы, можно выделить?
- 3) Какие трудности ресоциализации женщин с детьми, освобождающихся из мест лишения свободы, могут стать фокусом (предметом) проведения восстановительных программ?

2.3.9 Методы и методики исследования

Говоря о системе методов исследования, необходимо обратиться к терминологическому разнообразию слова «метод», которое может в общем смысле пониматься как способ или форма действия для решения поставленных задач.

Описывают общенаучные методы (беседа, наблюдение, эксперимент и др.), конкретные методы получения данных с учетом характера сбора данных (качественные и/или количественные), методы статистической обработки данных.

Пример:

В эмпирической части исследования использовался анализ материалов личных дел подростков, находящихся в воспитательных колониях, и психодиагностические методики: [указываются конкретные методики]. Обработка данных выполнялась с помощью статистических методов с использованием программ Statistica 6.0, SPSS 14.0. Методы математической статистики включали: параметрические и непараметрические критерии сравнения независимых выборок, анализ надежности, корреляционный и кластерный анализ (Ксенофобские установки и личностные особенности у подростков с противоправным поведением // Гурина О.Д., 2020).

Выделяют теоретические методы и эмпирические методы исследования. **Теоретические** методы: теоретический анализ и синтез, абстрагирование, конкретизация, аналогия, моделирование, сравнение, классификация, обобщение. **Эмпирические** методы исследования — это способы выявления и обобщения фактов, полученных в опыте, например, наблюдение, эксперимент. Методы представляют собой способ извлечения и обработки данных: контент-анализ, статистические методы, парадигмальное и дескриптивное моделирование и т.п.

Методика — это более узкое понятие. Например, в эмпирическом исследовании можно использовать конкретные тесты и опросники.

Не надо используемые методики описывать подробно, если они обще-приняты, но необходимо дать общую характеристику (к какому классу методов относится, на диагностику каких явлений направлена, из каких вариантов состоит и т.п.), привести сведения о валидности и надежности, а также дать ссылку на источник, откуда заимствована методика, или где она подробно описана. Возможно использование собственных инструментов исследования, например, анкеты, виньетки, гайды интервью, а также модификации известных методик для целей исследования (например, в методике ЦТО ряд ассоциируемых понятий или список качеств личности в методике самооценки по Дембо-Рубинштейн могут быть составлены авторами ВКР в соответствии с поставленными задачами исследования). В этих случаях в тексте ВКР описывается кратко методика, а ее полный текст дается в одном из приложений.

2.3.10 Выборка

Выборка — это процесс отбора подмножества людей или предметов из более крупной совокупности для представления и изучения.

Она является неотъемлемой частью большинства научных исследований, поскольку позволяет исследователям делать обоснованные выводы о всей совокупности на основе меньшей выборки.

Цель выборки — получить репрезентативную выборку, которая точно отражает характеристики интересующей нас совокупности.

Дается подробная характеристика испытуемых, при этом рекомендуется избегать приведения таких свойств обследованных лиц, которые потом не используются при анализе результатов. При описании исследуемых групп необходимо придавать значение хотя бы минимальной рандомизации по возрасту, полу.

В ходе сбора материала для диссертации обычно обследуется большее количество испытуемых, чем включается в окончательные группы, которые обрабатываются методами математической статистики: это происходит из-за ошибок предварительной диагностики (к примеру, подэкспертный обследован как страдающий шизофренией, но на экспертной комиссии, которая состоялась после психологического исследования, выставлен диагноз расстройство личности), реальных непредвиденных обстоятельств (например, некоторые испытуемые выполняют не все предложенные методики). Поэтому в этом разделе необходимо приводить критерии включения в обследуемые группы и исключения из них.

Эмпирическая база исследования — официальное наименование учреждения, организации, на базе которого проводится исследования (где была отобрана выборка, где проводилось само исследование, чьи данные выборки использовались в работе и др.). Таких организаций

может быть несколько, в этом случае указываются все названия, а если их количество больше 4-5, то указывается тип(ы) организаций и их количество, а также географическая локализация баз.

2.3.11 Научно-практическая новизна исследования или научная новизна

Качественную сторону научного исследования характеризует результат, содержательность которого проверяется его новизной. Данный критерий является мерилом качества научного исследования, наряду с такими показателями, как актуальность, обоснованность, внутренняя непротиворечивость и др.

Новое знание может быть структурировано следующим образом:

- 1) новизна результата (факт, явление, принцип, модель, теория, концепция, закон);
- 2) новизна процесса (технология образовательной деятельности, метод исследования, мониторинг, диагностический тест);
- 3) новизна выдвигаемой идеи (постановка проблемы, формулировка задач, выдвижение гипотезы).

Характеризуя новизну и теоретическую значимость, магистрант не должен отделяться общими фразами, типа: «Полученные данные существенно обогащают такую теорию психолого-педагогического образования как доказательное проектирование». Необходимо быть четким и конкретно показать, в чем именно состоит вклад исследователя в теоретическое поле психологии. Для этого целесообразно использовать следующее правило: новизну и вклад в теорию соответствующей области психологии наглядно видно при сопоставлении выводов диссертационного исследования в сопоставлении с уже известными, полученными ранее идеями и фактами. Для этого данные выводы сопоставляются с содержанием раздела «Литературный обзор (теоретический анализ проблемы, постановка проблемы) и рубрики «Степень разработанности темы исследования».

2.3.12 Научно-прикладная и практическая значимость

Научно-прикладная и практическая значимость включает в себя конкретные характеристики новизны в теории и практике. Практическая значимость исследования определяется новыми данными либо используемым методом (диагностики, консультирования и т.п.), по результатам которого можно решить ту или иную практическую задачу.

Необходимо дать конкретную характеристику, где можно использовать основные положения, выводы и результаты исследования. Обычно указывают следующие области:

- в судебной практике (психотерапия, экспертиза, диагностика...);
- в психолого-педагогической практике, в практике исследуемого объекта;
- в образовательной деятельности;
- в деятельности социально ориентированных НКО;
- в социальной сфере (здравоохранении, соцзащите, кадровых службах, управлении и т.д.).

Например, практическая значимость:

- в рамках исследования разработана шкала оценки ксенофобских установок, которая может быть использована в экспертизе и профилактике (Ксенофобские установки и личностные особенности у подростков с противоправным поведением // Гурина О.Д., 2020).

2.3.13 Наиболее существенные результаты исследования, выносимые на защиту, или основные положения

На защиту, как правило, выносятся те положения, которые могут служить показателями качества исследовательской работы.

Они должны представлять собой по отношению к гипотезе тот ее преобразованный фрагмент, который содержит “в чистом виде” что-то спорное, не очевидное, что нуждается в защите и что, поэтому, нельзя спутать с общепринятыми исходными положениями. В положениях отражена связь цели, задач, гипотез. В работе используется не более 3-5 положений обычно.

2.3.14 Апробация работы

В каких источниках были опубликованы результаты работы (тезисы в сборнике, статья в журнале и т.д); сведения об использовании результатов работы, продукта, разработанного в рамках исследования (например, справка о внедрении результатов работы в деятельности какого-либо учреждения).

2.3.15 Структура работы

Форма работы (как правило, указывается традиционная форма работы), количество страниц в работе с приложением, количество приложений, количество зарубежных и отечественных источников.

2.4 Требования к основной части исследования

В основной части должны быть сформулированы теоретические и практические основания работы. Она строится на основе спроектированного научного аппарата. Все, что было спроектировано и описано во Введении, в этой части начинает работать. Формулировка названия главы должна отражать тему и теоретический аспект проблемы исследования.

2.4.1 Теоретическая глава (первая глава)

Теоретическая глава включает анализ современного состояния теории проблемы, дается обзор нормативных актов и литературных источников, позиций исследователей, обосновывается точка зрения автора на исследуемую проблему. По объему обзорная (теоретическая) часть может занимать до 30-40% всей работы.

Задача обзорной части состоит в том, чтобы в развернутом виде представить состояние изучаемой проблемы к моменту проведения исследования.

Стиль изложения должен быть научным, соответствовать нормам литературного и профессионального языка.

Завершением теоретической главы должны стать определение теоретических ориентиров для дальнейшего эмпирического исследования; теоретическая модель процесса или феномена; сравнительный анализ с выделением ключевых свойств процесса или явления; система условий для развития качеств и компетенций, классификация и систематизация материала. Эти моменты должны найти отражение **в выводах по первой главе**.

2.4.2 Эмпирическая глава (вторая и третья главы)

Эмпирическая глава включает практическую часть исследования. В тексте работы допускается составление одной эмпирической главы.

Как правило, вторая глава содержит описание опытно-экспериментальной работы, этапы и логику исследования. А также краткое описание базы исследования, методов и средств обработки данных, описание контрольной и экспериментальной групп, ограничения исследования.

Третья глава (если выделена в отдельную главу и не входит в состав второй главы) включает результаты исследования, их описание и интерпретацию.

Дополнительно:

Желательно, чтобы теоретическая и эмпирическая части работы, а также их подразделы, были примерно соразмерны друг другу, как по

структурному делению, так и по объему. В конце эмпирической части необходимо сформулировать основные выводы на основе предшествующего изложения. Разделы должны быть соединены друг с другом последовательностью текста, логикой изложения, между ними не должно быть смысловых разрывов.

2.4.3 Структура эмпирической главы

Краткое введение к дизайну исследования.

Цель.

Эмпирические, практические задачи.

Формулировка гипотезы и КИВы.

Описание методического аппарата и дизайна исследования (если есть собственные инструменты исследования, гайды, интервью, анкеты, другие авторские измерительные инструменты, описание того, что они измеряют и тексты этих разработок, то они помещаются в приложении). При наличии авторских программ (тренингов, восстановительных программ, методов, приемов, технологий, воздействий, авторских практик и др.). Их описание дается в приложении. Стандартизированные и валидизированные методики, опросники в тексте ВКР не приводятся, на них дается ссылка на первоисточник.

Подробное описание выборки и баз исследования.

Описание хода/плана исследования, если идет речь об эксперименте или лонгитюдном исследовании.

Описание результатов исследования, их обсуждение и интерпретация.

Анализ полученных результатов как обоснование для практикоориентированных рекомендаций, проектных идей и методических разработок.

Ограничения исследования могут быть выделены в отдельный подпункт в эмпирической главе, где указываются условия, которые могли повлиять, исказить получившиеся результаты (например, малый объем выборки и др.).

Выводы (констатирующие) о полученных результатах исследования по гипотезам (подтверждены или нет), получен ли на КИВ ответ. По полученным результатам разработаны рекомендации для кого-то/чего-то/ для практического применения.

Выводы по второй главе представляют собой обобщение основных результатов с точки зрения уровня решения практических задач и проверки (доказанности или недоказанности) выдвинутой гипотезы.

2.4.4 Выводы

Помимо выводов по каждой главе, необходимо подготовить общие окончательные выводы, которые соответствуют цели и задачам исследования. Как правило, выводы состоят из 3-5 основных пунктов. Первый вывод отражает полученные результаты в рамках теоретического анализа работы; второй, третий, четвертый (если есть) — результаты эмпирического исследования в соответствии с поставленными задачами; пятый или четвертый — отражает практическую направленность работы с учетом прогностического эффекта результатов.

2.4.5 Заключение

Заключение — последовательное логически стройное изложение итогов и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении. Это своеобразный «ответ введению» теоретического материала. В нем исследователь кратко отчитывается о том, решены ли поставленные задачи исследования, достигнута ли поставленная цель магистерской диссертации, нашла ли подтверждение рабочая гипотеза, говорит о степени завершенности работы и перспективах ее продолжения.

2.4.6 Список источников и литературы

Должен иметь одноименный заголовок и оформляться в виде текста, пронумерованного по числу указанных источников. Включенные в такой список источники должны иметь отражение в тексте работы. Библиографический аппарат позволяет судить о научной культуре автора, степени его проникновения в тему и этичности его позиции по отношению к авторам используемых источников. Количество источников, указанных в списке литературы, **не должно быть меньше 50**.

Каждый включенный в список использованной литературы источник должен иметь отражение в тексте диссертации. В список использованных источников включают все литературные источники, правовые и нормативные документы, использованные автором при написании магистерской диссертации.

2.4.7 Приложение

Назначение этих материалов: дополнение к содержанию диссертации, иллюстрация к основному тексту, подтверждение реальности описанного в тексте исследования. В приложении могут быть представлены несколько видов материалов: 1. Творческие работы респондентов

(рисунки, тексты, фотоматериалы и др.); 2. Рабочие материалы (протоколы обследования, копии документов, выдержки из отчетных материалов, матрицы, бланки, графики, гистограммы); 3. Научно-творческие работы автора, полученные в ходе исследования: планы, программы, проекты, тренинги, уроки, развивающие занятия, диагностические методики; 4. Материалы, которыми автор пользовался со ссылкой на автора (диагностический инструментарий). В Приложения выносятся материалы, которые облегчают восприятие основной части, не перегружая ее. Приложения способствуют более широкому освещению темы. В тексте работы на все приложения должны быть даны ссылки.

2.5 Автореферат

Оформление автореферата является заключительным этапом выполнения магистерской диссертации перед представлением ее к защите.

Назначение автореферата — ознакомление членов ГЭК с использованными методами и полученными результатами исследования. Автореферат должен кратко раскрывать содержание диссертации, основные выводы по главам, в нем не должно быть излишних подробностей. Нецелесообразно включить в автореферат диаграммы и графики со сравнительными результатами исследования.

Автореферат включает **аннотацию** (актуальность работы, методы исследования, выводы и практическое значение; на русском и английском языке; не более 2000 знаков с пробелами на каждом языке). Необходимо указать тему ВКР на английском языке перед английской аннотацией.

Автореферат структурирован следующим образом:

Раздел 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Степень разработанности проблемы

Цель исследования

Задачи исследования

Объект исследования

Предмет исследования

Гипотезы исследования

Теоретические и методологические основания исследования

Научно-практическая новизна работы

Наиболее существенные результаты исследования, выносимые на защиту

Практическая значимость исследования.

Апробация работы (при необходимости)

Общее описание структуры работы
Раздел 2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Введение

В первой главе (краткое описание (синопсис), выводы)

Во второй главе (краткое описание (синопсис), выводы)

В третьей главе (краткое описание (синопсис), выводы)

В заключении (общие выводы)

Раздел 3. Основные положения диссертации обсуждены профессиональным сообществом и опубликованы (указываются ссылки на публикации в сборниках, журналах и др. научных изданиях). Для магистрантов желательно не менее 2-х публикаций.

Объём автореферата — не более 5 страниц, включая титульный лист.

3. ОФОРМЛЕНИЕ И ПОДГОТОВКА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ К ЗАЩИТЕ

Технические требования по оформлению научно-исследовательских (НИР) и курсовых, квалификационных работ соответствуют Межгосударственному стандарту ГОСТ 7.32-2017 (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе), документам ГИА по основным профессиональным образовательным программам высшего образования «Психолого-педагогическая профилактика девиантного поведения», «Юридическая психология», «Юридическая психология и детство: экспертиза, сопровождение, профилактика», «Восстановительный подход и медиативные технологии в образовании и системе профилактики социальных рисков», «Доказательное проектирование и оценка программ в области управления социальными рисками в сфере детства».

3.1 Общие требования

Научно-исследовательская работа начинается с титульного листа.

Отдельно для ВКР предоставляется задание на ВКР, оно не нумеруется, в текст работы не включается.

Текстовая часть ВКР должна быть выполнена любым печатным способом на одной стороне листа белой бумаги формата А4.

Межстрочный интервал — 1,5 пт.

Текстовую часть следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое — 30 мм, правое — 15 мм, верхнее и нижнее — 20 мм.

Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту работы и равен 1,25 см.

Цвет шрифта должен быть черным, размер шрифта — 14 пт. Тип шрифта для основного текста отчета — Times New Roman.

Основной текст печатается без выделений.

Полужирный шрифт применяют только для заголовков разделов и подразделов, заголовков структурных элементов. Подразделы нумеруются арабскими цифрами. Например, глава 1., разделы главы обозначаются: 1.1, 1.2, подразделы соответственно — 1.1.1, 1.1.2 и т.д. Заголовки и подзаголовки отделяются от основной текста пробелом в два интервала.

Например,

Глава 1. Технические требования к построению выпускной квалификационной работы

1.1 Общие требования к построению выпускной квалификационной работы

1.1.1 Требования к шрифтам

3.2 Нумерация страниц

Страницы нумеруются арабскими цифрами, включая приложения. Номер страницы проставляется в центре нижней или верхней части страницы без точки.

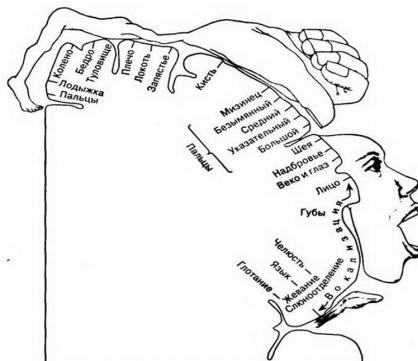
Титульный лист включают в общую нумерацию страниц отчета. Номер страницы на титульном листе **не проставляют**.

3.3 Иллюстрации

Иллюстрации (чертежи, графики, схемы, диаграммы, фотоснимки) следует располагать в тексте работы непосредственно после текста, где они упоминаются впервые, или на следующей странице (по возможности ближе к соответствующим частям текста).

На все иллюстрации должны быть даны ссылки. При ссылке необходимо писать слово «рисунок» и его номер, например: «в соответствии с рисунком 2» и т. д.

Иллюстрации, за исключением иллюстраций, приведенных в приложениях, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Если рисунок один, то он обозначается: Рисунок 1.



Пример: Рисунок 1 — Схема первичных двигательных полей коры головного мозга

3.4 Таблицы

Таблицы применяют для наглядности и удобства сравнения показателей.

Таблицу следует располагать непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице.

На все таблицы в тексте должны быть ссылки. При ссылке следует печатать слово «таблица» с указанием ее номера.

Наименование таблицы, при ее наличии, должно отражать ее содержание, быть точным, кратким. Наименование следует помещать над таблицей слева, без абзацного отступа в следующем формате: Таблица Номер таблицы — Наименование таблицы.

Пример: Таблица 1 — Индексация журналов в Российском рейтинге научного цитирования (РИНЦ)

При делении таблицы на части допускается ее головку или боковик заменять соответственно номерами граф и строк. При этом нумеруют арабскими цифрами графы и (или) строки первой части таблицы.

Таблица оформляется в соответствии с рисунком 1 ниже.

Головка {	Боковик (графа для заголовков)	Графы (колонки)				
						} Заголовки граф
						} Подзаголовки граф
						Строки
						} (горизонтальные ряды)

Рисунок — 1 Оформление таблиц

В таблице допускается применять размер шрифта меньше, чем в тексте работы.

3.5 Примечания и сноски

Примечания приводят в работе, если необходимы пояснения или справочные данные к содержанию текста, таблиц или графического материала.

Слово «Примечание» следует печатать с прописной буквы с абзацного отступа, не подчеркивая.

Примечания следует помещать непосредственно после текстового, графического материала или таблицы, к которым относятся эти примечания. Если примечание одно, то после слова «Примечание» ставится тире и текст примечания печатают с прописной буквы. Одно примечание не нумеруется. Несколько примечаний нумеруют по порядку арабскими цифрами без точки.

Примеры:

1 Примечание — Применение локально введенных кодов обеспечивает определенный уровень гибкости, который дает возможность проводить улучшения или изменения, сохраняя при этом совместимость с основным набором элементов данных.

При необходимости дополнительного пояснения в отчете допускается использовать примечание, оформленное в виде сноски. Знак сноски ставят без пробела непосредственно после того слова, числа, символа, предложения, к которому дается пояснение. Знак сноски указывается надстрочно арабскими цифрами. Допускается вместо цифр использовать знак звездочка — *.

Сноски располагают с абзацного отступа в конце страницы, на которой приведено поясняемое слово (словосочетание или данные). Сноски отделяют от текста короткой сплошной тонкой горизонтальной линией с левой стороны страницы.

3.6 Формулы и уравнения

Уравнения и формулы следует выделять из текста в отдельную строку. Формулы должны быть оформлены в редакторе формул *Equation Editor* и вставлены в документ как объект.

Формулы в отчете следует располагать посередине строки и обозначать порядковой нумерацией в пределах всего отчета арабскими цифрами в круглых скобках в крайнем правом положении на строке. Одну формулу обозначают (1).

Пример — $A = \frac{a}{b}$ (1)

$$A = \frac{c}{d} \quad (2)$$

Ссылки в отчете на порядковые номера формул приводятся в скобках: в формуле (1).

3.7 Ссылки и отсылки

В тексте работы для связи затекстовых библиографических ссылок в списке использованных источников (см. п. 2.12) с текстом документа используют знак выноски или отсылку, которые приводят в виде цифр (порядковых номеров ссылок в списке источников) в квадратных скобках: порядковой номер (или — если это продиктовано целесообразностью — порядковый номер источника и номера страниц), например, [3], [18, с. 26].

Отсылки оформляются единообразно по всему документу.

Если в отсылке содержатся сведения о нескольких источниках, то группы сведений разделяются точкой с запятой: [13; 26], [74, с. 16–17; 82, с. 26].

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале отсылки приводят слова «Цит. по:», например, [Цит. по: 132, с. 14]. Если даётся не цитата, а упоминание чьих-то взглядов, мыслей, идей, но все равно с опорой не на первоисточник, то в отсылке приводят слова «Приводится по:», например, [Приводится по: 108]. Если необходимы страницы, их также можно указать: [Приводится по: 108, с. 27].

3.8 Перечень сокращений и обозначений

Перечень сокращений, условных обозначений, символов, единиц физических величин и определений должен располагаться столбцом без знаков препинания в конце строки. Слева без абзацного отступа в алфавитном порядке приводятся сокращения, условные обозначения, символы, единицы физических величин, а справа через тире — их детальная расшифровка. Используемые сокращения должны соответствовать правилам грамматики, а также требованиям государственных стандартов.

3.9 Список использованных источников

Список использованных источников помещается на отдельном нумерованном листе (листиах) ВКР, а сами источники записываются в алфавитном порядке и нумеруются. Источники должны иметь последовательные номера, отделяемые от текста точкой и пробелом.

Следует придерживаться формы библиографических сведений об источнике из официальных печатных изданий.

Правила оформления соответствуют Национальному стандарту ГОСТ Р 7.0.100-2018 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание.

Примеры оформления библиографических записей²

Книги одного, двух, трех авторов

1. Андреева, Г.М. Социальная психология : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальности «Психология» / Г.М. Андреева. — Издание 5-е, исправленное и дополненное. — Москва : Аспект Пресс, 2017. — 363 с. — (Учебник для вузов). — ISBN 978-5-7567-0827-1.
2. Елисеев, О.П. Гештальт-психология личности : монография / О.П. Елисеев. — Москва : Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, 2014. — 265 с. — ISBN 978-5-90363-029-5.
3. Кулагина, И.Ю. Феномен взрослости: развитие личности и жизненный путь : учебное пособие для вузов / И.Ю. Кулагина, Е.В. Апасова, А.А. Метелина. — Москва : Академический проект, 2018. — 329 с. — (Gaudieamus). — ISBN 978-5-8291-2111-2.
4. Светлов, П.Г. Физиология (механика) развития. Том 1. Процессы морфогенеза на клеточном и организменном уровнях / П.Г. Светлов. — Ленинград : Наука, Ленинградское отделение, 1978. — 279 с.
5. Хухлаева, О.В. Этнопедагогика : учебник и практикум : учебник для бакалавров / О.В. Хухлаева, А.С. Кривцова. — Москва : Юрайт, 2014. — 333 с. — (Бакалавр. Базовый курс). — ISBN 978-5-9916-3193-8.
6. Ratner, Carl. Cultural Psychology : theory and method / Carl Ratner. — New York : Kluwer Academic : Plenum Publishers, 2002. — 218 p. — (Path in Psychology). — ISBN 0-306-46660-0.
7. Razavet, Jean-Claude. De Freud a Lacan : du roc de la castration au roc de la structure / Jean-Claude Razavet. — 2e edition. — Paris : De Boeck, 2002. — 268 p. — ISBN 2-8041-4007-5.

Книги четырех и более авторов, а также сборники статей

1. Горизонты зрелости : сборник научных статей / Департамент образования города Москвы, Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской психолого-педагогический университет»; ред. Л.Ф. Обухова, И.В. Шаповаленко, М.А. Одинцова. — Москва : Московский городской психолого-педагогический университет, 2015. — 246 с. — (Психология развития). — ISBN 978-5-94051-123-6.

² Приведен библиографический список из программы государственной итоговой аттестации по основной профессиональной образовательной программе высшего образования «Психолого-педагогическая профилактика девиантного поведения».

2. Логика и язык научной теории / В.В. Целищев, В.Н. Карпович, И.В. Поляков, А.Б. Новиков. — Новосибирск : Наука, 1982. — 190 с.
3. Основы теории коммуникации : учебник / М.А. Василик, М.С. Вершинин, В.А. Павлов [и др.]. — Москва : Гардарики, 2007. — 615 с. — (Disciplinae). — ISBN 978-5-8297-0135-2.
4. An Introduction to Vygotsky / Ed. Harry Daniels. — 2nd edition. — London ; New York : Routledge, 2005. — 322 p. — ISBN 0-415-32812-8.
5. Change processes in relationships : a relational-historical research approach / Alan Fogel, Andrea Garvey, Hui-Chin Hsu, Delisa West-Stroming. — Cambridge : Cambridge University press, 2006. — 286 p. — ISBN 978-0-521-85880-9.

Статьи из периодических, продолжающихся изданий или сборников

1. Антонова, Н.А. Стратегии и тактики педагогического дискурса // Проблемы речевой коммуникации : межвузовский сборник научных трудов / под ред. М.А. Кормилицыной, О.Б. Сиротиной. — Саратов : Издательство Саратовского университета, 2007. — Вып. 7. — С. 230–236.
2. Бережковская, Е.Л. Возрастное и индивидуальное в развитии психики дошкольников / Е.Л. Бережковская // Личность как предмет классической и неклассической психологии : материалы XIII Международных чтений памяти Л.С. Выготского : Москва, 13–17 ноября 2012 г. : в 2 томах / Минобрнауки России, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет», Институт психологии им. Л.С. Выготского РГГУ, Фонд Л.С. Выготского. — Москва : Российский государственный гуманитарный университет, 2012. — Том 1. — С. 80–86.
3. Braslavskiy, P.I. Internet как средство инкультурации и аккультурации / P.I. Braslavskiy, C.YU. Danilov // Взаимопонимание в диалоге культур: условия успешности : монография : в 2 частях / под общ. ред. Л.И. Гришаевой, М.К. Поповой. — Воронеж : Воронежский государственный университет, 2004. — Ч. 1. — С. 215–228.
4. Владимирова, А.В. Истоки политического маркетинга // Вестник Московского университета. Серия 12, Политические науки. — 2008. — № 5. — С. 90–99.
5. Войсунский, А.Е. Метафоры Интернета // Вопросы философии. — 2001. — № 11. — С. 64–79.

6. Гуреев, В.Н. Использование библиометрии для оценки значимости журналов в научных библиотеках : обзор / В.Н. Гуреев, Н.А. Мазов // Научно-техническая информация. Сер. 1. — 2015. — № 2. — С. 8–19.
7. Кулагина, М.Г. Рождение и воспитание детей в среде английской аристократии в XVII–XVIII веках // Вестник всеобщей истории. — Санкт-Петербург, 1999. — Вып. 2. — С. 64–93.
8. Макаров, М.Л. Жанры в электронной коммуникации: quo vadis? // Жанры речи : сборник научных статей. — Саратов : Издательство ГосУНЦ «Колледж», 2005. — Вып. 4 : Жанр и концепт. — С. 336–351.
9. Маркелова, Т.В. Семантика и прагматика средств выражения оценки в русском языке // Филологические науки. — 1995. — № 3. — С. 67–79.
10. Рубцов, В.В. Развитие и обучение в контексте социальных взаимодействий: Л. Выготский vs Ж. Пиаже. — DOI 10.17759/chp.2024200111 // Культурно-историческая психология. — 2024. — Том 20, № 1. — С. 77–88.
11. Широбоков, И.Н. Жить во времени перемен // Россия. — 1991. — № 18. — 24 января.

Материалы конференций и съездов

1. Актуальные проблемы экранных и интерактивных медиа. Искусственный интеллект и новые возможности экранных искусств и медиаиндустрии : сборник материалов научной конференции : Москва, 10 декабря 2021 года / Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Высшая школа (факультет) телевидения. — Москва : Высшая школа телевидения (ВШТ) МГУ, 2022. — 258 с. — ISBN 978-5-93856-661-3.
2. Знак как психологическое средство: субъективная реальность культуры : материалы XII Международных чтений памяти Л.С. Выготского : Москва, 14–17 ноября 2011 г. / Минобрнауки России, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный гуманитарный университет», Институт психологии им. Л.С. Выготского РГГУ, Фонд Л.С. Выготского. — Москва : Российский государственный гуманитарный университет, 2011. — 316 с.

Диссертация

1. Орлова, Ирина Николаевна. Социально-психологическая готовность студенческой молодежи к созданию семьи : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук : 19.00.05 — социальная психология / Ирина Николаевна Орлова, Московский городской психолого-педагогический университет. — Москва, 2013. — 192 с.

Автореферат диссертации

1. Ермаков, Сергей Сергеевич. Соотношение динамики развития теоретического мышления и общих интеллектуальных способностей у одаренных младших : автореферат диссертации на соискание научной степени кандидата психологических наук : 19.00.13 — Психология развития, акмеология / Сергей Сергеевич Ермаков, ГБОУ ВПО «Московский городской психолого-педагогический университет». — Москва, 2016. — 26 с.

Депонированные научные работы

1. Лабынцев, Н.Т. Профессионально-общественная аккредитация и независимая оценка квалификаций в области подготовки кадров и осуществления бухгалтерской деятельности / Н.Т. Лабынцев, Е.А. Шароватова ; Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). — Ростов-на-Дону, 2017. — 305 с. — Деп. в ВИНИТИ РАН 10.01.2017 № 1-В2017.
2. Некоторые аспекты стохастического прогнозирования работы системы «ГЕТ» / Аникин Г. В., Спасенникова К. А., Плотников С. Н. [и др.] ; Институт криосферы Земли СО РАН. — Тюмень, 2016. — 55 с. — Деп. в ВИНИТИ РАН 21.11.2016 № 155-В2016.

Патентные документы

1. Патент № 2637215 Российской Федерации, МПК B02C 19/16 (2006.01), B02C 17/00 (2006.01). Вибрационная мельница : № 2017105030 : заявл. 15.02.2017 : опубл. 01.12.2017 / Артеменко К.И., Богданов Н.Э. ; заявитель БГТУ. — 4 с. 2. Патент № 2638963 Российская Федерация, МПК C08L 95/00 (2006.01), C04B 26/26 (2006.01). Концентрированное полимербитумное вяжущее для «сухого» ввода и способ его получения : № 2017101011 : заявл. 12.01.2017 : опубл. 19.12.2017 / Белкин С.Г., Дьяченко А.У. — 7 с.

Стандарт

1. ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. — Введ. 2009-01-01. — Москва : Стандартинформ, 2008. — 18 с. — (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).
2. ГОСТ 7.11-2004. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках. — Взамен ГОСТ 7.11-78; введ. 2005-09-01. — Москва : Стандартинформ, 2005. — 82 с. — (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).

Электронные ресурсы

1. Белоус, Н.А. Прагматическая реализация коммуникативных стратегий в конфликтном дискурсе // Мир лингвистики и коммуникации : электронный научный журнал. — 2006. — № 4. — С. 52–59. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11791966> (дата обращения: 15.08.2024).
2. ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления : издание официальное. — Москва : Стандартинформ, 2008. — URL: <https://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=173511> (дата обращения: 15.08.2024).
3. Грязев, А. «Пустое занятие»: кто лишает Россию права вето в СБ ООН : в ГА ООН возобновлены переговоры по реформе Совета Безопасности / А. Грязев // Газета.ru : [сайт]. — 2018. — 2 февр. — URL: https://www.gazeta.ru/politics/2018/02/02_a_11634385.shtml (дата обращения: 15.08.2024).
4. Общие ресурсы по лингвистике и филологии : сайт Игоря Гаршина. — 2002. — Дата обновления: 05.10.2008. — URL: <https://www.garshin.ru/linguistics/linguistic-portals.html> (дата обращения: 15.08.2024).
5. Правительство Российской Федерации : официальный сайт. — Москва. — Обновляется в течение суток. — URL: <http://government.ru/> (дата обращения: 19.02.2018).
6. Психологическое сопровождение детей, находящихся на длительном лечении в условиях изоляции / Ю.Е. Куртанова, А.М. Щербакова, А.Ю. Хохлова, О.В. Белозерская, А.П. Щербаков, Е.А. Васильева, К.Л. Мамина — DOI 10.17759/psyedu.2020120303 // Психолого-педагогические исследования. — 2020. — Том 12, № 3. — С. 45–60. — URL: https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2020_n3/Kurtanova_Shcherbakova_et_al (дата обращения: 15.08.2024).
7. Burkley, E. Mythbusters : a Tool for Teaching Research Methods in Psychology / E. Burkley, M. Burkley. — DOI 10.1080/00986280902739586 // Teaching of Psychology. — 2009. — Vol. 36, № 3. — P. 179–184. — URL: <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1080/00986280902739586> (дата обращения: 15.08.2024).
8. Cohen, G.L. Social Psychology and Social Change — DOI 10.1126/science.1212887//Science. — 2011. — Vol. 334, № 6053. — P. 178–179. — URL: <https://www.sciencemag.org/content/334/6053/178.full.pdf?sid=8b63b6f5-3f7f-403b-959e-d8e58bbfb4af> (дата обращения: 15.08.2024).

Рецензия

1. Голдин, В.И. [Рецензия на книгу...] / В.И. Голдин, В.Х. Соколов // Вопросы истории. — 2006. — № 1. — С. 170–172. — Рец. на кн.: За спиной Колчака: документы и материалы. — Москва : Аграф, 2005. — 512 с.

2. Зданович, А.А. Свои и чужие — интриги разведки / А.А. Зданович. — Москва : ОЛМА-пресс : МассИнформМедиа, 2002. — 317 с. — Рец.: Мильчин, К. На невидимом фронте без перемен // Книжное обозрение. — 2002. — 11 марта (№10–11).

3.10 Приложения

Приложения могут включать: графический материал, таблицы не более формата А3, расчеты, описания алгоритмов и программ.

В тексте на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте отчета.

Каждое приложение следует размещать с новой страницы с указанием в центре верхней части страницы слова «ПРИЛОЖЕНИЕ».

Приложение должно иметь заголовок, который записывают с прописной буквы, полужирным шрифтом, отдельной строкой по центру без точки в конце.

Приложения обозначают прописными буквами кириллического алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ъ. После слова «ПРИЛОЖЕНИЕ» следует буква, обозначающая его последовательность. Допускается обозначение приложений буквами латинского алфавита, за исключением букв И и О.

В случае полного использования букв кириллического или латинского алфавита допускается обозначать приложения арабскими цифрами. Если в отчете одно приложение, оно обозначается «ПРИЛОЖЕНИЕ А».

Приложения, как правило, выполняют на листах формата А4. Допускается оформление приложения на листах формата А3.

Текст каждого приложения при необходимости может быть разделен на разделы, подразделы, пункты, подпункты, которые нумеруют в пределах каждого приложения. Перед номером ставится обозначение этого приложения. Приложения должны иметь общую с остальной частью отчета сквозную нумерацию страниц.

Все приложения должны быть перечислены в содержании отчета (при наличии) с указанием их обозначений, статуса и наименования.

3.11 Иные требования к тексту

Изложение содержания работы должно быть кратким и четким. В тексте должны применяться научно-технические термины, обозначения и определения, установленные соответствующими стандартами или общепринятые в научно-технической литературе.

Условные буквенные обозначения величин, а также условные графические обозначения должны соответствовать требованиям государственных стандартов (это относится и к единицам измерения). Условные буквенные обозначения должны быть тождественными во всех разделах записи.

В тексте, за исключением формул, таблиц и рисунков, не допускается:

- применять математический знак минус (-) перед отрицательными значениями величин (следует писать слово «минус»);
- применять без числовых значений математические знаки, например:
 - > (больше), < (меньше), =(равно), (больше или равно), < (меньше или равно),
 - ≠ (не равно), а также № (номер), % (процент);

Правила печатания знаков. Знаки препинания (точка, запятая, двоеточие, точка с запятой, многоточие, восклицательный и вопросительный знаки) от предшествующих слов пробелом не отделяют, а от последующих отделяют одним пробелом.

Дефис от предшествующих и последующих элементов не отделяют.

Тире от предшествующих и последующих элементов отделяют обязательно.

Кавычки и скобки не отбивают от заключенных в них элементов. Знаки препинания от кавычек и скобок не отбивают.

Знак № применяют только с относящимися к нему числами, между ними ставят пробел.

Знаки сноски (цифры или звездочки) в основном тексте печатают без пробела, а от текста сноски отделяют одним ударом (напр.: *слово¹*).

Знаки процента и промилле от чисел отбивают.

Знаки углового градуса, минуты, секунды, терции от предыдущих чисел не отделяют, а от последующих отделяют пробелом (напр.: 5° 17'').

Знак градуса температуры отделяется от числа, если за ним следует сокращенное обозначение шкалы (напр., 15 °C, но 15° Цельсия).

Числа и даты. Многозначные числа пишут арабскими цифрами и разбивают на классы (напр.: 13 692). Не разбивают четырехзначные числа и числа, обозначающие номера.

Для обозначения диапазона значений употребляют один из способов: многоточие, тире, либо предлоги от ... до По всему тексту следует придерживаться принципа единообразия.

Сложные существительные и прилагательные с числами в их составе рекомендуется писать в буквенно-цифровой форме (напр.: 150-летие, 30-градусный, 25-процентный).

Стандартной формой написания дат является следующая: 20.03.93 г. Возможны и другие как цифровые, так и словесно-цифровые формы: 20.03.1993 г., 22 марта 1993 г., 1 сент. 1999 г.

Все виды некалендарных лет (бюджетный, отчетный, учебный), т.е. начинающихся в одном году, а заканчивающихся в другом, пишут через косую черту: *В 1993/94 учебном году. Отчетный 1993/1994 год.*

3.12 Работа с искусственным интеллектом

Допускается использование средств генеративного искусственного интеллекта (далее — ИИ) в качестве инструмента для подготовки обзорной главы ВКР, в том числе подбора идей и материалов для подготовки ВКР, а также автоматизации процессов, поддающихся алгоритмической обработке (форматирование, перефраз, генерация иллюстративного контента и т.д.). Информация, полученная с помощью ИИ, должна быть подтверждена и дополнена иными источниками из списка использованных источников. Обучающиеся обязаны маркировать (с помощью сносок) текст, подготовленный с помощью ИИ, с обязательным указанием системы и версии ИИ.

Запрещается использовать средства генеративного искусственного интеллекта при подготовке аналитических и результативных глав ВКР (глав, содержащих результаты исследования с оценкой эффективности предлагаемых мер решения проблемы, обоснование достоверности полученных результатов, собственные практические разработки (методики, технологии, программы, концепции и др.), рекомендации по их реализации с учетом полученных результатов исследования) и для решения учебных и исследовательских задач, направленных на определение степени сформированности профессиональных компетенций и уровня готовности к решению профессиональных задач.

3.13 Проверка работы на антиплагиат

Научный руководитель присыпает ссылку, по которой студент загружает текст ВКР. Процент совпадений на титульном листе проставляется централизованно в лаборатории, ничего самостоятельно ставить не надо.

Процент совпадений для магистерских диссертаций — не более 15%.

Всего на проверку по АП дается 3 попытки.

При сдаче ВКР специалист по УМР контролирует итоги проверки ВКР, если Антиплагиат не пройден, то работа не может быть защищена.

Важно правильно заполнять информацию о ВКР в личном кабинете системы Антиплагиат, от этого зависит правильность оформления справки.

Вот как выглядит правильное заполнение полей для справки:

Автор — полностью ФИО, кроме случаев, когда отчества у автора НЕТ в паспорте

Подразделение — факультет, кафедра, с большой буквы

Тип работы — магистерская диссертация

Название работы — тема работы, как в приказе

Название файла

23-24_ВКР_Иванов_АИ_18ЮП-КП(с/о)Э-1_нр_СидоровАА

(в названии файлов с письменными работами для проверки в системе «Антиплагиат» должна быть указана следующая информация: учебный год, вид работы, ФИО обучающегося, группа, ФИО руководителя).

Для загрузки в антиплагиат не нужно включать задание на ВКР. В антиплагиате проверяется полный файл работы с приложением и списком литературы.

3.14 Список материалов, необходимых к сдаче на кафедру

Материалы предоставляются на кафедру не менее чем за 14 дней (точная дата сообщается заранее) до дня защиты. Пакет документов включает в себя:

- текст ВКР и задание на ВКР;
- автореферат (**не более 5 стр.**), бумажный вариант сдаётся в стандартной пластиковой папке-скоросшивателе (одна сторона — прозрачная, другая — цветная);
- справка системы «Антиплагиат»;
- отзыв руководителя. То, что работа полностью готова, определяет научный руководитель.

После сдачи материалов методисту кафедры никакие изменения в текст ВКР и автореферата не допускаются.

После сдачи ВКР необходимо направить текст на **рецензирование.** Готовые рецензии направляются на кафедру.

3.15 Подготовка к защите

Для программ магистратуры — студент делает доклад об основных результатах своей работы продолжительностью не более 15 минут, для ответа на замечания рецензентов — не более 5 минут. На вопросы членов ГЭК и присутствующих, а также ответы на них отводится не более 10 минут. Общая продолжительность защиты — не более 30 минут. Время защиты до 10-15 минут.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гурина Оксана Дмитриевна. Ксенофобские установки и личностные особенности у подростков с противоправным поведением: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук: 19.00.06 — юридическая психология / Гурина Оксана Дмитриевна, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет». — Москва, 2020 — 22 с.
2. Дизайн исследования: учебное пособие / Автор-составитель Г.Ф. Биктагирова. — Казань: Отечество, 2017. — 116 с.
3. Сенина Елена Николаевна. Медиативно-восстановительный подход в российском уголовном праве: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 5.1.4 — Уголовно-правовые науки / Елена Николаевна Сенина, НОУ ВО «Российская академия адвокатуры и нотариата». — Москва, 2022 — 24 с.
4. Положение о государственной аттестации выпускников федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» / Утверждено Ученым Советом ФГБОУ ВО МГППУ от 27 ноября 2024 (протокол № 22). — Москва: ФГБОУ ВО МГППУ, 2024. — 28 с.

Гурина О.Д., Бойкина Е.Э., Карнозова Л.М., Чиркина Р.В.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ,
ОФОРМЛЕНИЮ И ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)**

**по основным профессиональным образовательным программам
высшего образования**

**«Доказательное проектирование и оценка программ в области
управления социальными рисками в сфере детства»,
«Восстановительный подход и медиативные технологии в образовании
и системе профилактики социальных рисков»**

Компьютерная верстка В.В. Забковой

Формат 60×90/16. Гарнитура «Times»

Электронное издание. Печать по необходимости

Московский государственный психолого-педагогический университет
127051, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29; тел.: (495) 632-90-77; факс: (495) 632-92-52