

но, текущая успеваемость, поскольку все испытуемые продолжали обучение в тех же условиях. В отличие от кратковременного прогноза, эффективность долгосрочного прогноза (в период с V по VII классы) по учительским оценкам интеллекта была ниже, а показателей тестов познавательных способностей выше.

Более точный и достоверный прогноз как в текущем году, так и через два года, обеспечивают комплексные предикторы, включающие несколько взаимодополняющих характеристик. Максимальную эффективность демонстрируют модели, объединяющие как объективные (тестовые), так и субъективные (учительские) оценки интеллекта, и дополняемые показателями креативности или мотивации: познавательной активности, надежды на успех (с положительным знаком) или боязни неудачи (с отрицательным знаком).

Таким образом, взаимосвязь когнитивных и личностных компонентов одаренности прослеживается не только на каждом возрастном этапе школьного обучения, но и при переходе с одного этапа на другой. При этом характер, количество и сила этих взаимосвязей обладают выраженной возрастной спецификой.

Литература

1. *Божович Л. И.* Избранные психологические труды. Проблемы формирования личности. М.: Международная педагогическая академия, 1995.
2. *Выготский Л. С.* Собр. сочинений: В 6 т. Т. 1. М.: Педагогика, 1982.
3. *Лейтес Н. С.* Возрастная одаренность и индивидуальные различия: Избранные труды. – М.: Ин-т практ. психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997.
4. *Матюшкин А. М.* Мышление, обучение, творчество. – М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2003.
5. *Прихожан А. М.* Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. – М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2000.
6. *Хекхаузен Х.* Мотивация и деятельность. – СПб: Питер; М.: Смысл, 2003.
7. *Hochbegabung im Kindes- und jugendalter / Ed. by K. A. Heller.* – Göttingen: Hogrefe, 2001.

*Н. Н. Авдеева,
Е. А. Чепракова*

Представления подростков с разной степенью агрессивности о взаимоотношениях с отцами. Результаты лонгитюдного исследования

В детско-родительских отношениях традиционно выделяют материнскую и отцовскую позиции, которые различаются по содержанию, природе и формам проявления [1; 6; 7; 11; 12]. Материнская забота и

привязанность к ребенку считается биологически детерминированной, а отцовство, как считает М. Мид, это «социальное изобретение» [9].

Исследования последних лет показывают, что стереотип мужчины и, следовательно, отца претерпевает серьезные изменения в сторону расширения диапазона отцовских ролей. Систематическое изучение влияния личности отца на психическое и личностное развитие ребенка показало, что фигура отца, его образ выполняют функции опоры, защиты, поддержки самоуважения, полоролевой идентификации, является важным фактором психологического благополучия [6].

Р. Скиннер отводит особое место роли отца. Отец для ребенка является «мостиком» между матерью и внешним миром, его присутствие помогает справиться ребенку с задачей отделения от матери. Он вселяет в него уверенность, необходимую для «составления новой карты общества» [10].

Наблюдения, проводимые под руководством Б. И. Кочубея, показывают, что дети, отцы которых на первом году их жизни хоть немного участвуют в повседневном уходе за ними, меньше боятся незнакомых людей, с большей готовностью вступают в контакт с другими детьми [8].

Э. Фромм указывает на существенное различие между любовью отца и любовью матери. Различие заключается в том, что любовь матери безусловна, а любовь отца нужно «заработать», оправдать надежды, добиться достижений. С точки зрения Э. Фромма, обе родительские позиции соответствуют потребностям ребенка в зависимости от той возрастной ступени развития, на которой он находится [13].

В исследованиях Ю. В. Евсеенковой было установлено, что участие отца в воспитании является необходимым условием полноценного личностного развития детей. При этом чрезвычайно важно, чтобы отец выполнял именно свои, отцовские функции, не становился заместителем матери, чтобы родительские роли были четко дифференцированы [4].

В исследовании роли отца в социальной ситуации развития ребенка дошкольника, проведенном на дошкольниках, была убедительно показана связь поведения ребенка и воспитательной тактики отца. Оказалось, что детям более свойственно отрицательное поведение (привлечение внимания взрослых разрушительной деятельностью, агрессия в виде ссор, неповиновения или оппозиционного поведения), если их отцы имеют низкий авторитет, низкие ожидания в отношении самостоятельности ребенка, не уверены в себе как в воспитателе, если они не дисциплинируют детей, и нет согласия отцов и матерей в вопросах воспитания [5].

В ряде работ было показано, что именно отцовская, а не материнская теплота оказывает существенное влияние на усвоение детьми родительских ценностей, на формирование отношения подростков к таким со-

циальным проблемам как, брак, развод, половые роли, поддержка сверстников, благосостояние и подростковая беременность [14].

Изменилось и мнение, что влияние отца больше сказывается на воспитании мальчиков. Хорошие отношения с отцом как у мальчиков, так и у девочек способствуют формированию Я–концепции, позволяющей более успешно справляться с когнитивными задачами и задачами межличностного общения, чем у детей, растущих без отца [2].

Несмотря на признание значимости фигуры отца в развитии детей, дефицит систематических и лонгитюдных исследований данной проблемы в отечественной психологии побудил нас предпринять специальные исследования, целью которых было получить ответ на вопрос: *какие же конкретно факторы воспитательного воздействия отцов больше всего влияют на формирование и развитие агрессивного поведения у детей и подростков?*

Для ответа на этот вопрос было проведено лонгитюдное исследование характера детско-родительского взаимодействия с точки зрения подростков с разным уровнем агрессивности.

В исследовании приняли участие младшие подростки, учащиеся 5-х классов общеобразовательной московской школы (56 человек).

В течение *трех лет* с этими подростками проводилось исследование: *уровня проявления основных видов агрессии и враждебности по методике А. Басса и А. Дарки (модификация Л. М. Семенюк);*

стиля взаимодействия родителей и подростков по методике И. М. Марковской «Взаимодействие родитель – ребенок» (подростковый вариант);

изучение установок, поведения и тактики воспитания родителей (отцов) глазами подростков по методике ADOR – Подростки о родителях, адаптированная для российской выборки [3].

Исследование включало по одному замеру в 5-м и в 7-м классе. Проводилась качественная и количественная обработка результатов с использованием компьютерной программы STATISTICA.

Достоверность результатов определялась с помощью непараметрических методов: критерий *U*-Манна-Уитни (Mann-Whitney U Test) и критерий *T*-Вилкоксона (Wilcoxon Matched Pairs Test). За минимальный порог достоверности принимали $p \leq 0,05$.

Результаты исследования и их обсуждение

На *первом этапе* лонгитюдного исследования (в 5-м классе) по показателям «индекса агрессивности», полученным по методике «Диагностика состояния агрессивности у подростков» А. Басса и А. Дарки, подростки были разделены на три подгруппы:

- *агрессивные подростки* – 13 учащихся с высоким уровнем агрессивности (*индекс агрессивности выше нормы 21±4*);

- умеренно агрессивные подростки – 29 учащихся со средним уровнем агрессивности (*индекс агрессивности соответствует норме 21±4*);
- неагрессивные подростки – 14 учащихся с низким уровнем агрессивности (*индекс агрессивности ниже нормы 21±4*).

На этом же этапе лонгитюдного исследования подросткам была предложена методика И. М. Марковской «Взаимодействие родитель – ребенок», в дальнейшем ВРР (подростковый вариант), с целью изучения характерных черт взаимодействия и отношений родителей (*отцов*) с подростками глазами подростков.

Данная методика позволила количественно и качественно охарактеризовать особенности стиля взаимодействия отцов с подростками по трем группам.

Рассмотрим представления подростков о взаимодействии с отцами и сравним оценки (%) подростков (рис. 1) по шкалам методики ВРР по группам (агрессивные, умеренно агрессивные, неагрессивные):

Из рис. 1 видно, что *агрессивные* подростки оценивают своих отцов как *требовательных* (63,6 %), *очень строгих* (84,7 %) и *контролирующих* (55,4 %). Подростки считают, что их отцы стремятся быть лидерами в семье, проявляют авторитарность, хотят, чтобы подростки во всем подчинялись их воле. При этом отцы, по мнению подростков, чаще всего не считают нужным обосновывать свои требования, часто бывают жестоки и критичны, отцовский контроль за их поведением осуществляется преимущественно в виде запретов, выговоров и нередко физических наказаний. В то же время агрессивные подростки оценивают своих отцов как *принимающих* (62,4 %) и *авторитетных* (53 %). Однако подростки отмечают, что их отцы *недостаточно сотрудничают* с ними (41,4 %), проявляют *непоследовательность в воспитании* (29,1 %), *недостаточно беспокоятся* за подростков (41,9 %) и *не удовлетворены взаимодействием с ними* (39,7 %).

Обращает внимание сочетание высоких показателей по шкалам требовательности, строгости, контроля, с одной стороны, и принятия, авторитетности отца – с другой. На наш взгляд, данные результаты свидетельствуют об *авторитарном стиле отцовского воспитания*, который воспринимается подростками как внимание и забота о них со стороны отцов. Однако подростки отмечают, что отцы часто непоследовательны, равнодушны и недовольны взаимоотношениями с подростками.

Умеренно агрессивные подростки отмечают, что их отцы *строги* (77 %), *тревожны* (60,8 %), не всегда уверены в правильности выбранного стиля воспитания и поведения. При этом, *по мнению подростков*, их отцы достаточно *авторитетны* (57,6 %), эмоционально *принимают* подростков (75,3 %), проявляют внимание к их жизни, относятся к ним с уважени-

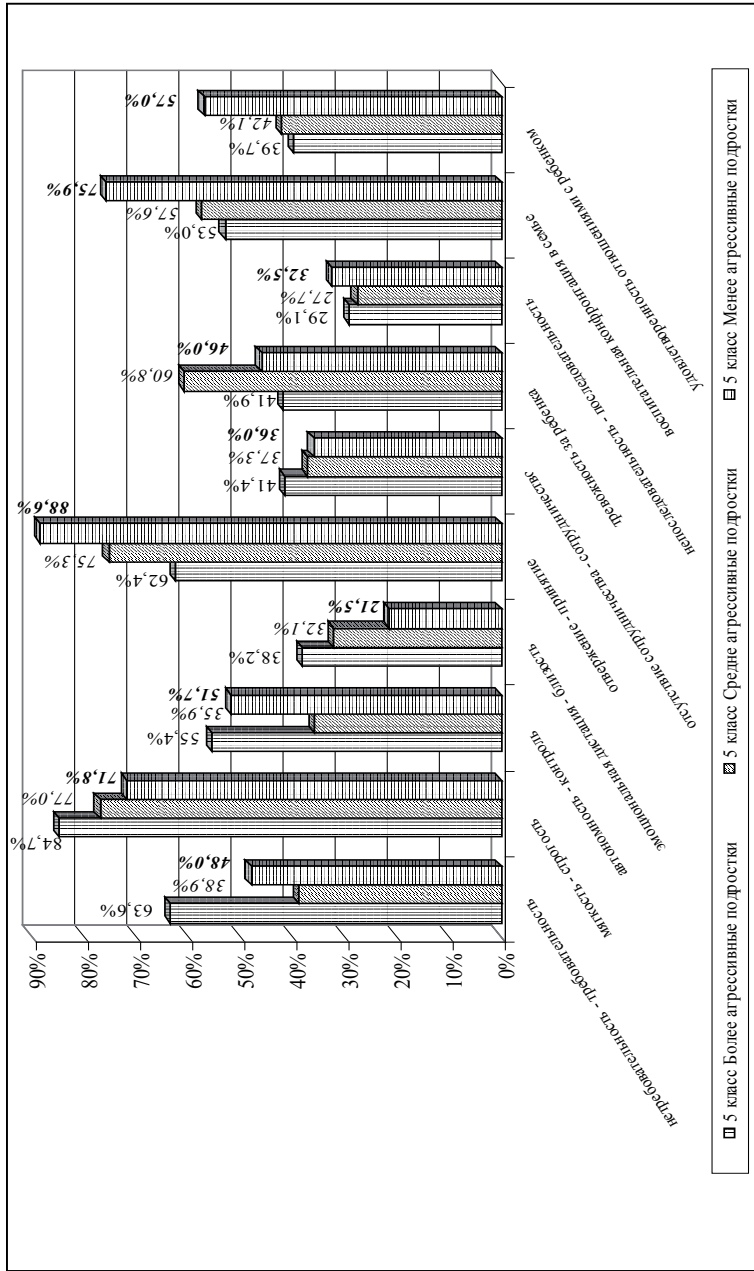


Рис. 1. Оценка подростков взаимодействия с опцами по 10 шкалам методики ВРР в 5-м классе

ем, стремятся понять их интересы, взгляды. Отцы требуют от подростков осмысленного поведения и стараются им помочь (75,3 %). Однако *умеренно агрессивные* подростки считают, что их отцы *очень непоследовательны* в своих требованиях к ним (27,7 %), *мало с ними сотрудничают* (37,3 %) и *недостаточно удовлетворены* взаимодействием (42,1 %).

Сочетание высокого уровня принятия и авторитетности с высокой степенью строгости воспитания и одновременно проявлениями непоследовательности, неумением сотрудничать с подростками и тревожности со стороны отцов указывает на **неопределенный стиль воспитания**, в котором сочетаются черты авторитетного и непоследовательного стилей.

Неагрессивные подростки считают своих отцов *авторитетными* (75,9 %), эмоционально *принимаящими* (88,6 %) и *удовлетворенными* взаимоотношениями (57 %). По мнению подростков, их отцы чрезмерно потакают их желаниям, во всем им покровительствуют и восхищаются даже их минимальными успехами. Одновременно *неагрессивные* подростки отмечают, что их отцы *строги* (71,8 %), *непоследовательны* (32,5 %), *эмоционально холодны* (21,5 %) и *недостаточно сотрудничают с ними* (36 %).

Сочетание высокого уровня принятия, авторитетности, удовлетворенности отношениями с подростками свидетельствует об *авторитетном стиле* отцовского воспитания. Однако высокий показатель строгости и низкие показатели последовательности, эмоциональной близости и сотрудничества указывают, что отцы *недостаточно удовлетворяют психологические потребности подростков* и проявляют формальное отношение к ним. В результате, с нашей точки зрения, подобный стиль воспитания можно охарактеризовать как **непоследовательный и либеральный**.

С помощью критерия *U-Манна-Уитни* были получены статистически значимые различия по шкалам методики ВРР между *агрессивными, умеренно агрессивными, неагрессивными* подростками: «мягкость – строгость» ($p=0,021$), «отвержение – принятие ребенка» ($p=0,032$) и «тревожность за ребенка» ($p=0,009$).

Следует отметить, что при анализе результатов подростков, полученных по методике ВРР в 5-м классе, проявились **общие тенденции**. Подростки *всех трех групп* считают, что их отцы *строги, непоследовательны, эмоционально холодны, проявляют недостаточно беспокойства о подростках и мало сотрудничают с ними*. В то же время отцы пользуются *авторитетом* у всех подростков, стараются понять, *принять* их, их жизнь, интересы, поступки.

Далее сравним результаты подростков по этой же методике по трем группам через три года, в 7-м классе.

Анализ результатов показывает, что в 7-м классе в представлениях **агрессивных** подростков отцы выступают *очень строгими* (73,6 %), тре-

бовательными (62,2 %), достаточно контролирующими (46,7 %), последовательными (73,3 %), тревожными (59,5 %), эмоционально близкими (50 %), принимающими (55,4 %), готовыми к сотрудничеству (58,1 %), авторитетными (52,3 %) и удовлетворенными отношениями с подростками (52,3 %). По мнению подростков, требования, поступки и суждения отцов последовательны и являются значимыми для них. Однако отцы по-прежнему считают, что подросткам не следует предоставлять слишком много свободы и прав, стремятся выработать у них дисциплинированность, исполнительность и послушание, но при этом готовы предоставлять подросткам больше возможности быть самостоятельными, прислушиваться к ним и учитывать их интересы, желания.

Высокие показатели строгости и требовательности отцовского воспитания в сочетании с адекватным уровнем принятия, сотрудничества, эмоциональной близости позволяют говорить *о сдвиге с авторитарного стиля воспитания к авторитетному стилю.*

Умеренно агрессивные подростки во взаимодействии с отцами отмечают в отношении отцов *высокую* последовательность в требованиях (81,4 %), эмоциональную близость (61,8 %), сотрудничество (69,5 %), принятие (61,7 %), тревожность (69,8 %). Подростки считают, что их отцы авторитетны (67,2 %) и удовлетворены взаимоотношениями с подростками (65,5 %). Данный стиль отцовского воспитания можно охарактеризовать как *авторитетный.*

Неагрессивные подростки считают, что их отцы последовательны (82,5 %), настроены на сотрудничество (70 %), готовы понимать и принимать подростков, их интересы, мнения и желания (66,8 %), авторитетны (67,3 %), но тревожны (68,3 %) и строги (66,2 %). По мнению подростков, их отцы требовательны (55,9 %), адекватно оценивают поведение, поступки подростков (55,4 %) и удовлетворены взаимоотношениями с ними (70,9 %). Свое взаимодействие с отцами подростки оценивают как *гармоничное*, отец выступает для подростков как авторитет и партнер. Стиль отцовского воспитания можно охарактеризовать как *авторитетный.*

С помощью критерия *U-Манна-Уитни* были получены *статистически значимые различия* по шкалам методики ВРР *между более агрессивными и средне агрессивными, менее агрессивными подростками: «мягкость – строгость»* ($p=0,00007$) и «удовлетворенность отношениями с ребенком» ($p=0,039$).

Следующим шагом анализа было сравнение результатов подростков по методике ВРР, полученных в *5-м и 7-м классах, между собой* с целью выявления тенденций в изменении восприятия подростками отцовского воспитания:

агрессивные подростки стали воспринимать своих отцов как *менее строгих* (84,7% в 5-м классе – 73,6% в 7-м классе), *менее контролирующих*

(55,4%–46,7% соответственно), но как *более* последовательных (29,1%–73,3%) и по-прежнему требовательных. Подростки отмечают, что отцы стали *более* эмоционально близкими (38,2%–50%), *более* заинтересованными и сотрудничающими с подростками (41,4%–58,1%), *более* тревожными (41,9%–59,5%), авторитетными и *более* удовлетворенными взаимодействием с подростками (39,7%–52,3%).

С помощью критерия *U-Манна-Уитни* и критерия *T-Вилкоксона* были получены статистически значимые различия по шкалам методики ВРР за период обучения с 5-го по 7-й классы: «тревожность родителя за ребенка» ($p=0,034$) и «непоследовательность – последовательность родителя» ($p=0,0047$). Таким образом, *агрессивные* подростки стали воспринимать своих отцов как *более* последовательных и проявляющих *большую* тревогу за них. Однако в восприятии подростков отцы остались *строгими*, но стали *более* принимающими, эмоционально близкими, склонными к сотрудничеству и удовлетворенными взаимоотношениями с подростками;

умеренно агрессивные подростки отмечают, что их отцы стали *менее* строгими (77% в 5-м классе – 65,9% в 7-м классе), но *более* требовательными (38,9% – 52,1%), *более* последовательными (27,7% – 81,4%), *более* тревожными (60,8% – 69,8%) и по-прежнему контролирующими. По мнению подростков, между ними и отцами *увеличилась* эмоциональная близость (38,2% – 50%), сотрудничество (41,4% – 58,1%), отцы стали *более* авторитетны для подростков (57,6% – 67,2%) и *увеличилась* удовлетворенность отцов от взаимодействия с подростками (42,1% – 65,5%).

Статистически значимые различия были получены по шкалам: «нетребовательность – требовательность родителя» ($p=0,013$); «эмоциональная дистанция – близость» ($p=0,011$); «отсутствие сотрудничества – сотрудничество» ($p=0,006$); «непоследовательность – последовательность родителя» ($p=0,000025$); «воспитательная конфронтация в семье (авторитет родителя)» ($p=0,025$) и «удовлетворенность отношениями с ребенком» ($p=0,039$). Итак, *умеренно агрессивные* подростки стали воспринимать своих отцов как *более* требовательных и последовательных, *более* эмоционально близких и настроенных на сотрудничество, *более* авторитетных и удовлетворенных отношениями с подростками;

неагрессивные подростки считают, что их отцы стали *менее* строгими (71,8% в 5-м классе – 66,2% в 7-м классе), *менее* контролирующими (51,7% – 43,9% соответственно), но *более* требовательными (48% – 55,9% соответственно), *более* последовательными (32,5% – 82,5% соответственно), *более* эмоционально близкими (21,5% – 54,6% соответственно) и *более* настроенными на сотрудничество (36% – 70% со-

ответственно). По мнению подростков, их отцы стали *более* удовлетворены взаимодействием с ними (57 % – 70,9 % соответственно), при этом *возросла* тревожность отцов за подростков. (46 % – 68,3 % соответственно).

Для группы неагрессивных подростков за период с 5 по 7 класс были получены *статистически значимые различия* по шкалам методики ВРР : «эмоциональная дистанция – близость» ($p=0,010$); «отсутствие сотрудничества – сотрудничество» ($p=0,0076$); «непоследовательность – последовательность родителя» ($p=0,0022$) и «удовлетворенность отношениями с ребенком» ($p=0,045$). *Неагрессивные* подростки стали воспринимать своих отцов как *более* последовательных, эмоционально близких, открытых к сотрудничеству и *более* удовлетворенных отношениями с подростками.

В целом, результаты логитюдного исследования по методике ВРР показали, что, по мнению подростков всех трех групп, отцы по мере взросления детей *больше* вовлекаются в процесс воспитания, *больше* взаимодействуют с подростками, *больше* учитывают их психологические потребности, повышается отцовский авторитет.

Данные об изменениях образа отца в представлениях подростков, полученные в нашем исследовании, *совпали* с данными, полученными в исследовании Е. В. Тумановой, Е. В. Филипповой [11], в том, что при переходе подростков от младшего подросткового возраста к старшему возрасту: подростки *младшего возраста* воспринимают своих отцов как *наиболее* контролирующих.

Расхождения обнаружилось в оценке эмоциональной близости и принятия.

В нашем исследовании, с точки зрения подростков, отцы становятся *более* эмоционально близкими с ними, но *менее* принимающими по мере взросления подростков, а в исследованиях Е. В. Тумановой, Е. В. Филипповой обнаружены *противоположные тенденции*: снижение эмоциональной близости и повышение принятия.

Результаты нашего исследования показывают, что степень выраженности агрессивности у подростков, зависит от *уровня строгости* и *уровня принятия* подростками родителями (отцами): чем *выше уровень строгости* и *ниже уровень принятия*, тем *выше степень агрессивности* у подростков.

Для уточнения полученных результатов о влиянии характера детско-родительских отношений на проявление агрессивности у подростков в 7-м классе исследуемой выборке подростков была предложена методика ADOR – Подростки о родителях [3]. Целью данного этапа исследования являлось *изучение установок, поведения и тактики воспитания ро-*

дителей (отцов) глазами мальчиков и девочек подросткового возраста.

По показателю «индекса агрессивности», выявленному в 5-м классе, группа **агрессивных** подростков состояла из 7 мальчиков и 6 девочек; группа **умеренно** агрессивных подростков – из 16 мальчиков и 13 девочек; в группу **неагрессивных** подростков вошли 14 девочек.

Рассмотрим результаты, полученные по шкалам методики ADOR в 7-м классе (табл. 1):

Таблица 1.

Оценка подростками (сыновьями и дочерьми отдельно) по группам (агрессивные, умеренно агрессивные, неагрессивные) стиля воспитания отца в 7-м классе

| Шкалы методики ADOR | Агрессивные подростки | | Умеренно агрессивные подростки | | Не агрессивные подростки |
|----------------------|-----------------------|--------|--------------------------------|--------|--------------------------|
| | сыновья | дочери | сыновья | дочери | дочери |
| Позитивный интерес | 2,7 | 2,6 | 2,3 | 3,2 | 2,7 |
| Директивность | 2,0 | 3,4 | 2,4 | 2,1 | 3,0 |
| Враждебность | 2,4 | 3,6 | 3,1 | 2,5 | 2,9 |
| Автономность | 2,9 | 3,2 | 3,6 | 3,0 | 3,0 |
| Непоследовательность | 2,3 | 3,6 | 3,1 | 3,2 | 2,8 |

Из анализа табл. 1 видно, что **мальчики** из **агрессивной** группы считают, что их отцы *формально относятся* к воспитанию. По их мнению, отец «замечает» сына только в случаях, когда тот что-нибудь натворил. При этом, как правило, у отца даже «не хватает времени» на обсуждение случившегося или он не особенно утруждает себя объяснениями. Разрешая конфликтные ситуации, отец *агрессивен* и «прибегает» к *позиции силы*. Отец, как *считают мальчики-подростки*, слишком занят собой, чтобы вникать в жизнь и проблемы сына, его не интересуют увлечения сына, круг его знакомств и учеба в школе. Он только делает вид, что его это волнует. Зачастую, *по мнению мальчиков*, отца просто раздражает, когда сын обращается к нему, так как он считает, что сын «сам должен все знать». При этом *мальчики отмечают*, что отец стремится быть авторитетом для сына, не прибегая к декларации догм, а прислушиваясь к мнению подростка, стараясь строить свое взаимодействие с ним на основе доверия и психологического принятия.

Девочкам *агрессивной* группы их отец представляется человеком непредсказуемым, в его поведении могут проявляться противоречащие друг другу психологические тенденции: для отца характерен резкий переход от очень строгого к либеральному стилю воспитания и, наоборот, от психологического принятия дочери к эмоциональному ее отвержению. По мнению дочерей, отец в воспитании часто предъявляет *сверхтребования*,

ориентирован на эталон «идеального ребенка» и *жесткую зависимость* дочери. При этом отец представляется девочкам как эмоционально-холодный и отвергающий. Сочетание враждебного стиля воспитания и непоследовательности отца во взаимодействии с подростком является стрессогенным фактором как для мальчиков, так и девочек данной группы и вызывает у них *высокий уровень личностной тревожности*.

Мальчики умеренно агрессивной группы считают, что их отцы *формально относятся* к их воспитанию. Отец поверхностно интересуется жизнью, увлечениями сына-подростка, о проблемах сына узнает только из его просьб. *По мнению сыновей*, отец эпизодически включается в воспитание сына, чаще это происходит в конфликтных ситуациях, где отец проявляет авторитарность и не вступает в объяснения с подростком. Во взаимодействиях с сыном отец недостаточно проявляет свою любовь к нему, уважение и не всегда верит в его способности. Данное взаимодействие приводит к появлению тревоги, напряжения и *повышению личностной тревожности* у мальчиков-подростков данной группы.

Девочки умеренно агрессивной группы оценивают свое взаимодействие с отцом как *гармоничное*, но считают, что отец недостаточно уверен и тверд в выбранной им линии воспитания дочери и не всегда может заставить дочь подчиняться социальным нормам и правилам.

Девочки неагрессивной группы удовлетворены своим взаимодействием с отцом. *По мнению девочек*, в отношении отца к дочери преобладает открытость, любовь, тепло и уважение. Доминируют теплые дружеские отношения с четким осознанием границ, что можно и чего нельзя. Отец авторитетен для дочери, его действия всегда согласуются с потребностями, интересами и желаниями дочери.

Таким образом, *мальчики* агрессивной группы считают, что отец *формально* относится к их воспитанию, во взаимодействии с ними *агрессивен, чересчур строг, суров и директивен*. *Девочки* агрессивной группы отмечают, что их отцы во взаимодействии с ними *непредсказуемые и непоследовательные, эмоционально-холодные и отвергающие*. Данный стиль отцовского воспитания приводит к развитию *высокой личностной тревожности у подростков*.

Мальчики умеренно агрессивной группы, как и мальчики агрессивной группы, считают, что их отцы *формально относятся* к их воспитанию, *поверхностно* интересуется их жизнью. Во взаимодействии с сыном отец придерживается «позиции силы» или *раздражается и самоустраивается*. *Девочки* умеренно агрессивной группы оценивают отношение отца к себе как *гармоничное*.

Девочки из неагрессивной группы считают стиль отцовского воздействия *гармоничным и удовлетворены* характером межличностных отношений с отцом.

Следующим шагом анализа было сравнение результатов подростков по группам

по сходным шкалам методики ВРР и методики ADOR (7-й класс).

Обе методики показали, что **агрессивные** подростки считают своих отцов *очень строгими, сверхтребовательными и контролирующими*. В сравнении с результатами подростков двух других групп – *менее принимающими, менее тревожными за них, эмоционально недоступными, менее авторитетными и менее удовлетворенными* взаимодействием с подростками. **Умеренно агрессивные** подростки оценивают взаимодействие с отцами как *гармоничное*, видят в отце друга и помощника, но считают *непоследовательным и непредсказуемым*. **Неагрессивные** подростки отмечают, что их отцы эмоционально близки с ними, настроены на сотрудничество, принимают подростков такими, какими они есть, пользуются авторитетом. Однако менее агрессивным подросткам отцы представляются *отстраненными и отгороженными* от воспитания и взаимодействия с ними.

Таким образом, по результатам проведенного лонгитюдного исследования, можно сделать **выводы**

1. За период с 5-го по 7-й классы, с точки зрения агрессивных подростков, стиль отцовского воспитания сдвигается *от авторитарного в направлении авторитетного стиля*. Однако устойчивыми характеристиками отцовского отношения остаются ***строгость, агрессивность, эмоциональная недоступность, непредсказуемость***, что и обуславливает ***высокий уровень агрессивности*** у подростков данной группы.
2. В отношении *отцов* умеренно агрессивных подростков устойчиво проявляются ***непоследовательность и противоречивость*** на фоне *эмоциональной близости, принятия, тревожности за подростков, авторитетности и удовлетворенности взаимоотношениями*. Данные особенности отцовского отношения могут явиться причиной проявления агрессивности у подростков.
3. Отцы неагрессивных подростков в отношениях с ними проявляют некоторую ***отстраненность и отгороженность*** в сочетании с *высоким уровнем принятия, сотрудничеством, тревожностью и удовлетворенностью взаимоотношениями с подростками*. Уверенность в отцовской любви и принятии способствует низкой агрессивности у подростков.
4. В целом, в качестве тенденции было выявлено, что за возрастной период с 11 до 13 лет отцы в отношениях с подростками становятся *более заинтересованными, вовлеченными во взаимоотношения, а их взаимодействие с подростками становится более гармоничным*.
5. ***Строгость, агрессивность, эмоциональная недоступность, непредсказуемость, последовательность и противоречивость*** отца во

взаимодействии с подростками являются факторами, способствующими развитию *высокого уровня личностной тревожности* у агрессивных и умеренно агрессивных подростков.

Литература:

1. Адлер А. О невротическом характере. – СПб.: АСТ; Университетская книга, 1997.
2. Бернс Р. Развитие Я–концепции и воспитание. – М.: Прогресс, 1986.
3. Вассерман Л. И., Горьковая И. А., Ромицына Е. Е. Родители глазами подростка: психологическая диагностика в медико-педагогической практике. Учеб. пособие. – СПб.: «Речь», 2004.
4. Евсеенкова Ю. В. Система отношений в диаде «отец–ребенок» как фактор развития личности // Семейная психология и семейная терапия. 2003. № 4.
5. Зубова Г. Г. Роль отца в социальной ситуации развития ребенка-дошкольника // Как помочь ребенку войти в современный мир // Под ред. Т. В. Антоновой. – М., 1993.
6. Калина О. Г., Холмогорова А. Б. Роль отца в психическом развитии ребенка. – М.: Форум, 2011.
7. Кон И. С. Психология ранней юности. – М.: Просвещение, 1989.
8. Кочубей Б. И. Мужчина и ребенок. – М.: Знание, 1990.
9. Мид М. Культура и мир детства. Избр. произв. – М.: Наука, 1998.
10. Скиннер Р., Клинд Д. Семья и как в ней уцелеть. – М., 1995.
11. Туманова Е. В., Филиппова Е. В., Образ отца и образ себя у подростков (Возрастные и гендерные аспекты) // Психологическая наука и образование. 2007. № 2.
12. Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции. – М.: Наука, 1989.
13. Фромм Э. Бегство от свободы. – М., 1990.
14. Gerhard A. Der gegenwärtige Vater, der am Rank der Familie steht. Über allein erziehende Frauen, veränderte Mutterjichkeit und die Sehnsucht der Kinder nach Vaterlichkeit // Von in: «Frankfurter Rundschau», 1999.

*Д. С. Муратова,
Е. В. Филиппова*

Представление об отце и отношение к будущему у девочек-подростков, воспитывающихся в разведенных семьях

В настоящее время общепризнанным является положение о том, что институт семьи претерпевает серьезные изменения, трансформируются представления о ролевой структуре семьи, функциях матери и отца, представления о семейных ролях становятся менее ригидными [2]. Меняются и сами отцы, все более популярной становится модель нового отцовства, и этот отход от ограничения гендерных ролей к их большей гибкости имеет тенденцию к развитию. Растет число работ, подтверждающих значимость отцовской фигуры для полноценного развития ребенка. Исследованиями показано, что отцы играют важную роль в воспитании, когнитивном, эмоциональном и социальном развитии своих детей. Позволим