

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

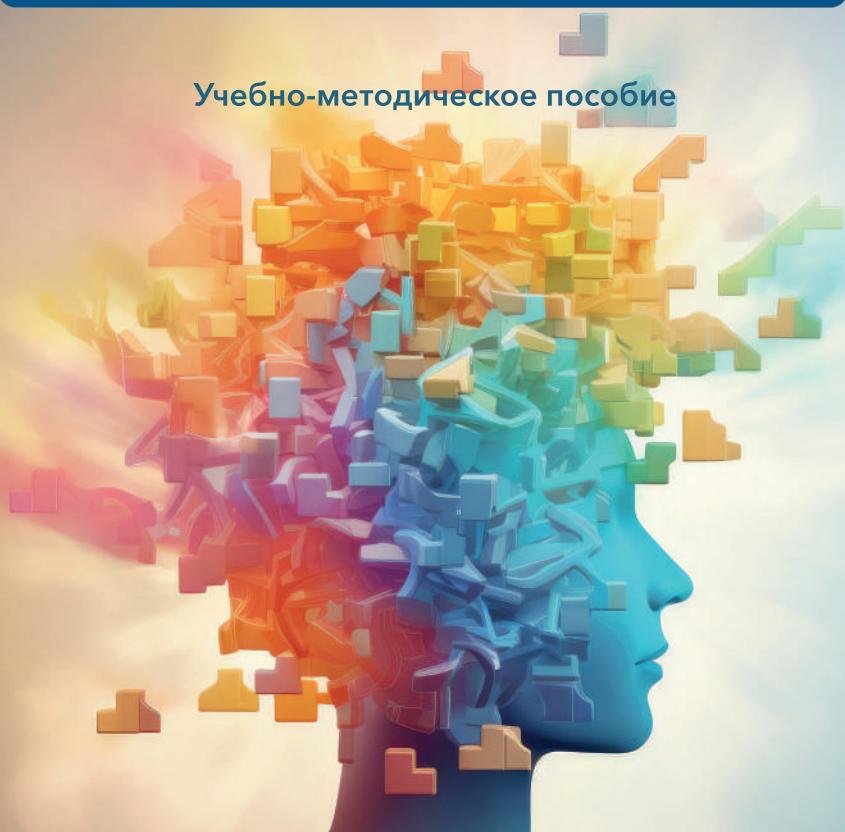


ПСИХОДИАГНОСТИКА

(практические занятия)

Часть 2

Учебно-методическое пособие



Москва, 2025

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПСИХОДИАГНОСТИКА

(ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ)

Часть 2

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

Москва, 2025

УДК 159.9.072(075.8)

ББК 88.91я73-1

Б77

Рецензенты:

Петров В.Е., к.п.н., доцент, заместитель декана по научной работе, доцент кафедры научных основ экстремальной психологии факультета «Экстремальная психология» ФГБОУ ВО МГППУ.

Подпругина В.В., к.п.н., доцент, заведующая кафедрой психологии и педагогической антропологии ФГБОУ ВО МГЛУ.

Б77 Бойкина Е.Э., Бусарова О.Р., Буслаева Е.Л., Гурина О.Д. Психодиагностика (практические занятия). Часть 2 / уч.-метод. пособие; ФГБОУ ВО МГППУ. — Москва, 2025. — 152 с. — Текст непосредственный.

ISBN 978-5-94051-353-7

В учебно-методическом пособии представлен комплексный материал для освоения практических навыков студентами, изучающими дисциплину «Психодиагностика». Пособие призвано помочь студентам овладеть концептуальным аппаратом психодиагностики и навыком составления диагностического протокола исследования личности и группы с опорой на интерпретацию и анализ психодиагностических данных по отдельным методикам.

Часть 2 учебно-методического пособия дополнена разделом «Психодиагностические кейсы». Представлены полные комплекты осваиваемого диагностического инструментария (стимульный материал, ключи, варианты интерпретации и др.). Рекомендовано Учебно-методическим советом и Ученым советом ФГБОУ ВО Московский государственный психолого-педагогический университет для студентов факультета Юридическая психология ФГБОУ ВО МГППУ, обучающихся по программам бакалавриата и специалитета по направлениям подготовки 37.03.01 «Психология», 37.05.01 «Клиническая психология».

УДК 159.9.072(075.8)

ББК 88.91я73-1

© Авторский коллектив, 2025

© Московский государственный психолого-педагогический университет, 2025

ISBN 978-5-94051-353-7

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ	9
Раздел 1. Диагностика структуры интеллекта	10
1.1. Методика «Тест Д. Векслера» (взрослый вариант)	11
Раздел 2. Психодиагностика личности	23
2.1. Опросник «Большая пятерка» (Б5, Пятифакторный опросник личности)	24
2.2. Опросник МИНИ-МУЛЬТ	30
2.3. Методика «Индекс жизненного стиля» (LSI)	32
2.4. Опросник С. Хобфолла «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций»	35
2.5. Тест руки Э. Вагнера	39
2.6. Тематический апперцептивный тест (ТАТ)	42
Раздел 3. Решение психодиагностических задач	44
3.1. Алгоритмы психодиагностического процесса при работе с запросами-жалобами	47
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	51
ПРИЛОЖЕНИЯ	53
Приложение 1. Бланк фиксации результатов. Тест Д. Векслера (взрослый вариант)	54
Приложение 1.1. Результаты испытуемых. Тест Д. Векслера (взрослый вариант)	56
Приложение 1.2. Инструкция по подсчету результатов теста Д. Векслера (взрослый вариант)	58
Приложение 1.3. Нормативные таблицы методики «Тест интеллекта Д. Векслера» (взрослый вариант, возраст 18-19 лет, 20-24 года)	62
Приложение 1.4. Пример построения профиля субтестовых оценок и вычисления показателя IQ испытуемого 43 лет	66
Приложение 2. Бланк ответов пятифакторного опросника (Хромов А.Б., 2000)	68
Приложение 2.1. Пятифакторный опросник личности (Тсуи Х., 1996; Хромов А.Б., 2000)	69

Приложение 2.2. Краткий пятифакторный опросник личности, TIPI-RU (Сергеева А.С. и др., 2016)	81
Приложение 3. Бланк ответов к методике МИНИ-МУЛЬТ (СМОЛ)	83
Приложение 3.1. Стимульный материал методики МИНИ-МУЛЬТ (СМОЛ)	84
Приложение 3.2. Ключ к методике МИНИ-МУЛЬТ (СМОЛ)	87
Приложение 3.3. Анализ и интерпретация результатов МИНИ-МУЛЬТ (СМОЛ)	90
Приложение 3.4. Примеры построения профиля испытуемых по методике МИНИ-МУЛЬТ (СМОЛ)	92
Приложение 4. Методика «Индекс жизненного стиля». Бланк ответов	93
Приложение 4.1. Методика «Индекс жизненного стиля». Инструкция. Текст опросника	95
Приложение 4.2. Методика «Индекс жизненного стиля». Профильный лист к ИЖС (LSI)	99
Приложение 4.3. Методика «Индекс жизненного стиля». Интерпретация результатов	101
Приложение 5. Методика «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» Бланк ответов	106
Приложение 5.1. Методика «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» Стимульный материал	107
Приложение 5.2. Методика «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» Ключ ..	111
Приложение 5.3. Методика «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» Обработка и интерпретация результатов	112
Приложение 6. Стимульный материал к тесту руки Э. Вагнера	116
Приложение 6.1. Бланк фиксации результатов теста руки Э. Вагнера	118
Приложение 6.2. Инструкция. Интерпретация (Тест руки Вагнера Э.)	119
Приложение 7. Стимульный материал и инструкция к тематическому апперцептивному тесту (TAT)	123
Приложение 7.1. Фрагменты рассказов по ТАТ	138
Приложение 8. Примеры психодиагностических задач	140
Приложение 8.1. Психодиагностическая задача № 1	140
Приложение 8.2. Психодиагностическая задача № 2	142
Приложение 8.3. Психодиагностическая задача № 3	144
Приложение 8.4. Психодиагностическая задача № 4	146
Приложение 8.5. Психодиагностическая задача № 5	148
Приложение 8.6. Психодиагностическая задача № 6	150

ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «Психодиагностика» Блока 1 «Дисциплины (модули)» основной профессиональной образовательной программы высшего образования

– по специальности 37.05.01 Клиническая психология (специализация — Патопсихологическая диагностика и психотерапия (в экспертной деятельности) реализуется в модуле № 9 «Психология индивидуальных различий» (факультет Юридическая психология ФГБОУ ВО МГППУ),

– по направлению подготовки 37.03.01 Психология (направленность программы «Юридическая психология») реализуется в Модуле 9 «Психология индивидуальных различий» (факультет Юридическая психология ФГБОУ ВО МГППУ).

Цель освоения практического блока дисциплины — формирование компетенций у обучающихся, обеспечивающих способность к осуществлению практической работы в области психодиагностики. Поставленная цель достигается посредством последовательного и качественного выполнения таких задач, как:

- ознакомление обучающихся с основными требованиями, предъявляемыми к созданию и содержанию психодиагностического инструментария;
- развитие навыков проведения основных видов психологических методов и методик диагностики психики и поведения человека;
- формирование способов оптимального применения психодиагностических инструментов в зависимости от задач психологического обследования;
- формирование умения по выявлению и анализу возникающих проблем в области психодиагностического знания.

Пособие объединяет данные различных направлений психологических наук, в том числе юридической психологии и психологии безопасности.

Учебно-методическое пособие подготовлено с опорой на работы ведущих отечественных учёных в области психодиагностики (Бодалев А.А., Венгер А.Л., Гуревич К.М., Ильин Е.П., Петренко В.Ф., Собчик Л.Н. и др.). Учитывая специфику факультета, в пособии использованы работы специалистов в области отклоняющегося поведения (Васильев В.Л., Змановская Е.В., Клейберг Ю.А., Леус Э.В., Личко А.Е., Менделевич В.Д., Орел А.Н. и др.).

В части 2 учебно-методического пособия представлены психодиагностические кейсы, полные комплекты диагностического инструментария к рассматриваемым методикам, раскрыты вопросы организации и проведения психоло-

гического обследования, составления заключения по его результатам, научные методы постановки психологического диагноза, особенности диагностического обследования детей, подростков и других возрастных категорий. Каждая методика сопровождается указанием литературных источников, в которых содержится верифицированный справочный материал. Каждое занятие, направленное на изучение конкретной методики (методик), сопровождается методическими рекомендациями по организации процесса обучения студентов, представлены различные, в том числе креативные, сценарии организации учебного процесса.

Пособие состоит из двух частей. Каждая часть включает в себя два основных блока. В первом блоке представлен материал, раскрывающий суть изучаемой психодиагностической методики (методик) или технологии работы с диагностическим запросом. Второй блок пособия, изложенный в приложении, представляет собой репозиторий дидактического инструментария для практического освоения дисциплины: стимульный материал и данные для интерпретации методики четко структурированы и подготовлены к выведению на печать для дальнейшей работы в ходе занятий; здесь же представлены примеры психодиагностических задач для самостоятельной тренировки студентов в их решении.

Данная структура построения учебно-методического дает реальные возможности практического освоения изучаемой дисциплины.

Первая и вторая часть пособия составлены в соответствии с тематическим планом практических занятий рабочей программы дисциплины «Психодиагностика» в 4 семестре (табл. 1).

Таблица 1.

Темы и трудоемкость практических занятий

№ занятия	№ раздела	Темы практических занятий	Кол-во часов	
			всего	из них практическая подготовка
гр.1	гр.2	гр.3	гр.4	гр.5
4 семестр				
17	4	Составление протокола психодиагностического обследования	2	
18	4	Методика «Пиктограмма»	2	
19	4	Методика «Перепутанные линии»	2	
20,21	4	Тест Векслера (ознакомительно)	4	

№ занятия	№ раздела	Темы практических занятий	Кол-во часов	
			всего	из них практическая подготовка
гр.1	гр.2	гр.3	гр.4	гр.5
22	4	Тест ШТУР	2	
23	4	Тест КОТ	2	
24	5	Теппинг-тест. Опросник «Формула темперамента» А. Белова	2	
25,26	5	Индивидуально-типологический опросник (Собчик Л.Н.)	4	
27,28	5	Методики диагностики склонности к девиантному (отклоняющемуся) поведению	4	
29	5	Семантический дифференциал	2	
30,31	5	Тест руки	4	
32,33	5	Проективный рисунок «Автопортрет»	4	
34	5	Методика диагностики степени удовлетворенности основных потребностей В.В. Скворцова	2	
35	5	Опросник «Большая пятерка»	2	
36	5	Опросник Плутчика, опросник Хобфолла	2	
37,38	5	Опросник Мини-мульт	4	
39	5	ТАТ (ознакомительно)	2	
40	5	Опросник Роджерса-Даймонд	2	
41	5	Карта наблюдений Стотта (ознакомительно)	2	
42–44	5	Решение психодиагностических задач	6	
Всего за 4 семестр			56	
Всего за курс			88	-

После изучения материалов пособия и освоения практической части дисциплины «Психодиагностика» студент должен

знать:

- основные научно-практические области использования достижений психодиагностики в работе психолога, этические принципы планирования и проведения психодиагностического обследования;
- теоретико-методологические основы и принципы выбора методов количественной и качественной психологической оценки при решении диагностических задач психологом;

- классификации психодиагностических методик и виды диагностических норм;
- психометрические требования к диагностическим методикам;
- основные принципы организации психодиагностической деятельности.
уметь:
- ориентироваться в диагностических запросах, поступающих психологу;
- составлять план диагностических мероприятий, предполагающих количественную и качественную оценку состояния человека, его психологических характеристик, особенностей, возможностей;
- составлять психодиагностическое заключение по результатам обследования и рекомендации для разных адресатов: обследуемого, родителей и других членов семьи, педагогических и социальных работников (заказчиков услуг);
- проводить психодиагностическое обследование, направленное на диагностику личности, познавательных процессов и межличностных отношений, выявлять причины девиантного поведения личности.
владеть:
- навыками взаимодействия с клиентом и заказчиком услуг для формулирования или уточнения диагностического запроса к психологу;
- методами и методиками, используемыми для количественной и качественной оценки состояния человека, его психологических характеристик, особенностей, возможностей;
- навыками оформления результатов психодиагностического обследования;
- навыками интерпретации результатов психодиагностики в связи с запросом;
- техникой установления и поддержания диагностического контакта с обследуемым с учетом его социально-демографических, культуральных и индивидуально-психологических характеристик.

Благодарности

Авторы пособия выражают искреннюю благодарность за личный вклад в комплектование раздела 3 «Психодиагностические кейсы» психологов-практиков, предоставивших кейсы из своего профессионального опыта: заведующую службой комплексного сопровождения ФГБПОУ «Омское СУВУ» Мельникову Марию Михайловну и педагога-психолога ФГБПОУ «Омское СУВУ» Медянцеву Наталью Леонидовну.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

РАЗДЕЛ 1.

ДИАГНОСТИКА
СТРУКТУРЫ ИНТЕЛЛЕКТА

1.1. МЕТОДИКА «ТЕСТ Д. ВЕКСЛЕРА» (ВЗРОСЛЫЙ ВАРИАНТ)

Автор: Д. Векслер (1939, 1955)

Полное название методики: Тест интеллекта Д. Векслера

Альтернативное название: WAIS (Wechsler Adult Intelligence Scale)

Цель: оценка уровня интеллектуального развития (вербальный и невербальный виды интеллекта).

Возраст: от 16 лет

Краткое описание:

Методика Тест интеллекта Д. Векслера, взрослый вариант (WAIS) состоит из 11 субтестов:

Субшкалы оценки вербального интеллекта

1. *Осведомленность* (здесь испытуемый должен продемонстрировать объем наличных знаний из различных сфер жизни);

2. *Понятливость* (требует от испытуемого понимания некоторых обобщенных закономерностей и правил социального поведения);

3. *Арифметический* (предлагает решение испытуемым арифметических задач нарастающей сложности);

4. *Сходство* (от испытуемого требуется назвать существенные признаки сходства пар понятий);

5. *Повторение цифр* (испытуемый запоминает называемые ему последовательности цифр и должен точно воспроизвести их в прямом или обратном порядке);

6. *Словарный* (перед испытуемым ставится задача объяснить смысл ряда слов (дать их определение);

Субшкалы оценки невербального интеллекта

7. *Шифровка* (имея перед собой таблицу, в которой каждой цифре от 1 до 9 соответствует определенный графический символ, испытуемый должен как можно быстрее вписывать необходимые символы в строчки случайно расположенных цифр);

8. *Недостающие детали* (испытуемому предъявляются схематические картинки, в которых он должен указать существенную недостающую деталь);

9. *Кубики Коса* (испытуемый складывает из кубиков заданные графические фигуры;

10. *Последовательные картинки* (перед испытуемым ставится задача расположить набор схематических картинок в осмысленную последовательность и составить по ней законченный рассказ);

11. *Складывание фигур* (испытуемый должен собрать сложно разрезанные целые фигуры из разложенных перед ним деталей).

Для качественной краткой характеристики показателей IQ Д. Векслер предложил следующую таблицу (таб. 1):

Таблица 1

**Границы определения уровней
интеллектуального развития по Д. Векслеру**

Оценка показателя	Характеристика уровня интеллектуального развития	% встречаемости в выборке (N=1700 чел.)
130 и выше	весьма высокий интеллект	2,2
120–129	высокий интеллект	6,7
110–119	Хорошая норма интеллекта	16,1
90–109	Средний уровень интеллекта	50,0
80–89	Сниженная норма интеллекта	16,1
70–79	Пограничный уровень	6,7
69 и ниже	Умственный дефект	2,2

Литература:

1. Психодиагностика. Теория и практика. В 2 частях. Ч. 1: учебник для вузов / М.К. Акимова [и др.] ; под редакцией М.К. Акимовой. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 155–161.
2. Психологическая диагностика: Учебное пособие. / Под ред. К.М. Гуревича и Е.М. Борисовой. — М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2001. — 368 с.
3. Тест Д. Векслера / Диагностика структуры интеллекта (взрослый вариант) / ИМАТОН. Госстандарт России. Комплексное обеспечение психологической практики. Санкт-Петербург, 2000. (комплект).

Подготовка к занятию

1. За 7–10 дней до практического занятия студенты получают задание: подготовить письменный конспект на основании ознакомления с отрывком из книги (ниже): Психологическая диагностика: Учебное пособие. / Под ред. К.М. Гуревича и Е.М. Борисовой. — М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2001. — С. 70–78.
2. На основании конспекта подготовиться к обсуждению следующих аспектов темы (ниже).
3. Распечатать необходимый стимульный материал к тесту (Приложение 1.).

Текст для ознакомления:

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОБ ИНТЕЛЛЕКТЕ

«Диагностика когнитивных (познавательных) характеристик человека традиционно связана с понятием интеллекта. Понятие «интеллект» как объект научного исследования было введено в психологию в конце XIX века англичанином Френсисом Гальтоном. Он называл интеллектом врожденную особенность, не зависящую от опыта и обучения. В чем проявляется эта особенность, какова ее сущность? Этот вопрос интересовал психологов на протяжении всего XX века. Однако однозначного ответа на него не получено и до сих пор. Мнения разных ученых по вопросу о сущности интеллекта настолько различны, что когда в 1921 году «Журнал педагогической психологии», издававшийся в Нью-Йорке, обратился к 14 ведущим психологам с просьбой ответить на него, определить, что такое интеллект, были получены настолько несовпадающие ответы, что редакция была, по ее словам, обескуражена. Размах оценок был очень большим, от понимания интеллекта «биологическим механизмом регулирования и контроля» до «...представления его «просто рабочей гипотезой, полезной для первой попытки прогноза решения проблем». Можно выделить три наиболее часто встречающихся определения интеллекта: 1) интеллект как способность к обучению; 2) интеллект как способность оперировать абстрактными символами и отношениями; 3) интеллект как способность адаптироваться к окружающему миру. Понимание интеллекта как способности к обучению особенно характерно для зоопсихологии, где сравниваются интеллектуальные возможности разных видов живых организмов на основе особенностей их обучения. Так, например, обучение рыб и крыс показало сходство их интеллектуальных харак-

теристик. Исследования Скиннера, Торндайка, Биттермана и др. показали, что кривые обучения многих видов позвоночных имеют одинаковую форму, а это позволяет говорить о сходстве проявлений способностей к обучению. Главные различия видовых интеллектов обнаруживаются при определенной схеме построения опыта, когда животное должно «учиться, чтобы научиться» (прежде, чем решить проблему, нужно выучить правила, позволяющие ее решить экономно, а не методом проб и ошибок). Распространенное в зоопсихологии понимание интеллекта как способности к обучению было подхвачено бихевиористами и использовалось ими для характеристики интеллекта человека. Именно так определяли интеллект А. Бине, Ч. Спирмен, Д. Колвин, А. Хенмон, К. Вудроу, Е. Диаборн и многие другие психологи начала XX века.

Современные психологи, рассматривающие интеллект как способность к обучению, пытаются выявить критерии обучения, выступающие как показатели интеллекта. Может ли таким критерием выступать скорость обучения? По мнению многих, нет. Представлять различия в интеллекте как различия в скорости обучения безосновательно, так как скорость обучения мультивариантна и зависит от многих обстоятельств (типов задач, методов обучения, интереса к изучаемому и пр.). Кроме того, в интеллекте больше различий, чем различий в скорости. Попытки индивидуализировать обучение, опираясь только на учет скорости обучения, потерпели неудачу: не удалось сгладить индивидуальные различия в успешности обучения и в интеллектуальных измерениях. Более основательным является выбор в качестве критериев интеллекта в обучении его легкости и способности к переносу. Этой позиции придерживаются, например, Дж. Хант и Фергюсон, считающие, что интеллектуальные способности проявляются в умении перенести навык решения одних задач на другие, подметив их сходство. Кроме того, способность к обучению как интеллект рассматривается современными психологами глубже и сложнее, чем это было раньше. В частности, предполагается обучение не только знаниям и умениям решать разные типы задач, но и обучение разным стратегиям, способам работы. Тем не менее, определение интеллекта как способности к обучению не может полностью удовлетворять психологов. Учебная деятельность является ведущей в определенный период жизни человека (детский и юношеский возраст). Интеллект взрослого человека проявляется прежде всего в успешности решения иных (не учебных) проблем — профессиональных, житейских и других.

Успешность решения этих проблем не всегда связана с успешностью учебной деятельности. Хрестоматийным является пример Альберта Эйнштейна,

который был плохим учеником в школе, провалился на экзаменах в Политехнический университет Цюриха, а позднее поступил в него и с трудом закончил, получив плохие отзывы на дипломную работу.

На отсутствие связи между успешностью учебной деятельности и результатами психологических измерений интеллекта указывают и многие исследования. Другое известное определение интеллекта как способности оперировать абстрактными отношениями и символами разделяли Л. Термен, один из создателей шкалы Стенфорд-Бине, Э. Торндайк и др.

Однако и понимание интеллекта как способности к абстракции не может устраивать психологов, так как ограничивает сферу интеллектуальных способностей, исключая из них перцептивную и моторную области. Кроме того, получившая широкое признание концепция практического интеллекта не предполагает обязательного оперирования абстракциями. Такое определение интеллекта указывает на одну из сторон в его проявлениях, на один из механизмов его осуществления — вербальный, оставляя в стороне вопрос о его сущности. На протяжении долгого времени весьма распространенным было понимание интеллекта как способности адаптироваться к новым условиям. Еще У. Штерн определил его как «способность использовать способы мышления применительно к цели и приспосабливать их к новым ответам». Подобных взглядов придерживались Клапаред, Пиаже и др.

Стремление выявить структуру интеллекта первоначально базировалось на представлении о том, что интеллект можно рассматривать как отражение «карты мозга». Эта идея восходит к Францу Галлю, представителю френологии, соотносившему разные участки головы с разными способностями человека. Эти взгляды лежат в основе *факторноаналитических* моделей интеллекта.

Первый тип таких моделей — *иерархическая модель структуры интеллекта*. Первым психологом, создавшим такую модель, был англичанин Чарльз Спирмен. Основываясь на статистическом анализе показателей интеллектуальных тестов, он предложил двухфакторную теорию организации свойств. В своем первоначальном виде эта теория утверждала, что всякая интеллектуальная деятельность обусловлена единым общим фактором, названным генеральным, или *g*-фактором, и множеством специфических, или *S*-факторов, свойственных только одному виду деятельности. В американской психологии была распространена точка зрения, что структуру свойств составляет ряд достаточно широких групповых факторов, каждый из которых в различных тестах может иметь разные веса.

Одним из ведущих представителей *многофакторной теории*, с именем которого традиционно связывают исследования в этом направлении, был Л. Терстоун, выделивший 12 факторов, обозначенных им как «первичные умственные способности».

Некоторые психологи пытались систематизировать когнитивные факторы. Одним из первых это сделал Раймонд Кеттелл. Первоначально его теория представляла собой синтез теорий Спирмена и Терстоуна. Как Спирмен, он признавал наличие генерального фактора, как Терстоун, выделял групповые факторы. Первичных способностей, выделенных Кеттеллом, было 17, среди которых вербальные, счетные, пространственные, индуктивное мышление, дедуктивное мышление и др. Внутри генерального фактора выделились два, один из которых он назвал флюидным интеллектом, а второй — кристаллизованным. *Флюидный интеллект* независим от опыта и обучения и проявляется в основном в тестах, построенных на образном материале. *Кристаллизованный интеллект* зависит от культуры, формируется в процессе обучения и лучше всего диагностируется вербальными тестами.

Сходную схему структуры факторов предложил Ф. Вернон.

В интеллекте, который он отождествлял со спирменовским g-фактором, он выделял два групповых фактора, относящихся к вербально-образовательным и практико-механическим способностям.

Еще один психолог, создавший свою структуру интеллектуальных способностей, — американец Дж. Гилфорд. Его теория представляет собой радикальный отказ от традиций Спирмена-Терстоуна, ее нельзя назвать иерархической. Ведущим положением теории Гилфорда является отказ от генерального фактора в пользу представлений о том, что существует 150 разных интеллектуальных способностей. Исходным пунктом его модели служит гипотеза о существовании трех измерений, комбинация которых определяет разные типы интеллектуальных способностей.

Одно измерение — вид умственных операций, включенных в способность. Гилфорд выделяет 5 таких операций: познание, память, дивергентное мышление, конвергентное мышление и оценивание.

Другое измерение — содержание — характеризует природу материала или информации, на основе которых осуществляются действия. Гилфорд различает 5 типов содержания: изобразительное, символическое, семантическое, поведенческое, слуховое.

Третье измерение — продукт, или результат, характеризует форму, в которой информация отрабатывается испытуемым. Гилфорд называет 6 типов продукта: элементы, классы, отношения, системы, типы преобразования и выводы.

ИНТЕЛЛЕКТ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ТЕСТЫ

Неудачные попытки определить сущность интеллекта привели к стремлению понять его через интеллектуальное выполнение. По мнению многих психологов начала нашего века, интеллектуальные тесты создают ситуации, представляющие человеку выбор, — поступить интеллектуально или неинтеллектуально. Оценивая людей по их возможностям интеллектуально выполнить разные типы проблем, использованные в тестах, можно измерить их интеллект. Поэтому некоторые психологи стали называть интеллектом то, что измеряется интеллектуальными тестами. Коэффициент интеллектуальности стал синонимом интеллекта. Другая сторона изложенных выше представлений заключалась в признании интеллекта врожденным качеством. Из этого вытекали ожидания стабильности и неизменности *IQ* индивидов на протяжении длительного времени. Эти ожидания в значительной степени оправдывались в испытаниях больших групп людей, повторенных через какой-то временной интервал. Однако обнаруживаемое в этих исследованиях относительное постоянство *IQ* может быть объяснено и другими причинами, а не только врожденностью психологической черты, стоящей за ним.

Так, можно назвать, по крайней мере, еще две причины стабильности *IQ*. Одна из них — относительная неизменность окружающей среды, в которой находятся люди в течение длительного времени (а иногда на протяжении всей своей жизни). Другая причина — умения и навыки, полученные индивидами на ранних этапах своей жизни и обеспечившие их быстрое развитие, сохраняются и служат предпосылками развития и в дальнейшем. В ходе психологических и психодиагностических исследований накапливались факты, свидетельствующие об изменчивости той психологической характеристики, которая скрывалась за *IQ*. Эти исследования можно сгруппировать по двум направлениям. Одно из них касалось изучения влияния разнообразных факторов окружающей среды на оценки интеллектуальных тестов. Среди изученных в этих работах факторов, определяющих интеллектуальные оценки индивидов, были как факторы биологической среды (особенности протекания беременности у матери, осложнения во время родов, вес при рождении, заболевания родителей и пр.), так и факторы социоэкономического положения (доход родите-

лей, профессия отца, занятость матери, количество детей в семье, особенности образования и пр.).

Другое направление работ, пробивших брешь в представлениях о врожденности интеллекта, касалось исследования представителей разных культур. В работах этого направления неизменно обнаруживаются значительные различия по результатам тестовых испытаний между выборками, представляющими разные культуры. Предполагается, что влияние культуры оказывается как на различиях в условиях тестирования, так и, главным образом, на роли содержательной стороны теста, материальной наполненности его заданий. ...

Наряду с понятием «психометрический интеллект» существуют понятия «биологический интеллект», «социальный интеллект» и «практический интеллект». Первым на это обратил внимание Э. Торндайк, написав, что наши тесты измеряют разные виды интеллекта — абстрактный, социальный и практический. Первый проявляется в способности человека оперировать символами, второй — в способности работать с людьми, а третий — в способности манипулировать объектами.

Биологическим интеллектом называют биологические основы интеллектуального поведения; его изучение связано с анализом деятельности мозга и нервной системы, часто осуществляется на молекулярном и клеточном уровнях. Изучение биологического интеллекта психологи проводят совместно с физиологами, биохимиками, антропологами. Термином «социальный интеллект» обозначают умения решать социальные проблемы, адекватно вести себя в ситуациях общения. Иногда такие умения (социальный интеллект) включают в более широкое понятие «практического интеллекта», под которым подразумевают умения решать разные типы житейских проблем.»¹

ДИАГНОСТИКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО УРОВНЯ. ТЕСТ Д. ВЕКСЛЕРА

«Наиболее удачная и жизнеспособная адаптация тестов Бине—Симона, названная шкалами Стэнфорд—Бине, в течение многих лет служила единственным инструментом для измерения интеллектуальных способностей, а также использовалась в качестве критерия валидности новых интеллектуаль-

¹ Текст приводится по: Психологическая диагностика: Учебное пособие. / Под ред. К.М. Гуревича и Е.М. Борисовой. — М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2001. — С. 70-. URL: <https://psychlib.ru/mgppu/Psi/Psi-001.htm#hid84> (дата обращения: 28.01.2025)

ных тестов. Этим в значительной степени объясняется тот факт, что IQ стал представляться символом интеллекта, а не показателем по определенному тесту. Сыграла свою роль и относительная стабильность IQ, установленная при повторных испытаниях одних и тех же групп индивидов через некоторый промежуток времени, о причине чего будет сказано позднее.

Остановимся на другом типе индивидуальных тестов, предназначенных для тех же целей, что и шкала Стэнфорд—Бине. В 1939 г. была опубликована первая форма шкал Дэвида Векслера, известная как шкала интеллекта Векслера—Белльвию. Она предназначалась для тестирования взрослых. Она имела ряд методических недостатков (это касалось величины иreprезентативности нормативной выборки и надежности субтестов) и позднее была переработана.

В 1955 г. была опубликована одна из последних шкал интеллекта для взрослых (WAIS). Она содержала 11 субтестов. 6 субтестов составляли вербальную шкалу и 5 — шкалу действия. В вербальную шкалу входили субтесты на осведомленность, понимание, решение арифметических задач, нахождение сходства, запоминание цифр и определение словарного запаса. Шкала действия состояла из субтестов «Цифровые символы», «Завершение картинок», «Конструирование блоков», «Расположение картинок», «Сборка объектов».

При стандартизации шкалы Векслера нормативная выборка состояла из 1700 испытуемых с равным количеством мужчин и женщин. Испытуемые в возрасте от 16 до 64 лет были распределены по 7 возрастным уровням. При комплектовании выборки исследователи опирались на данные переписи населения США за 1950 г. Учитывалось пропорциональное распределение населения по географическим районам, принадлежность к городскому или сельскому населению, к белой или цветной расе, учитывались также уровень образования и профессия. На каждом возрастном уровне в выборку были введены один мужчина и одна женщина, находящиеся в учреждении для умственно отсталых. Для пожилых людей были установлены дополнительные нормы путем тестирования выборки лиц пожилого возраста, состоящей из 475 человек в возрасте от 60 лет из типичного города среднего запада. Для каждого возраста были установлены стандартные IQ со средним значением 100 и a, равной 15. Показатели надежности шкалы высоки и расположены от 0,93 до 0,97 (в зависимости от шкал и отдельных субтестов). Валидность, установленная по корреляции с тестами Стэнфорд—Бине, около 0,87, а валидность по внешнему критерию (с оценками в колледже) порядка 0,40—0,50.

Помимо шкал для взрослых, Векслером были созданы шкалы для детей (от 6,0 до 15 лет 11 мес.). Последнее издание WISC было опубликовано в 1974 г.

В него были включены 12 субтестов. По сравнению со шкалой для взрослых тест для детей включает еще один дополнительный субтест «Лабиринты». Стандартизация проводилась на выборке, состоящей из 100 мальчиков и 100 девочек по каждому годовому интервалу; общая численность выборки равнялась 2200. Она подбиралась так же тщательно на основе переписи населения США 1970 года, как это было сделано и для взрослых. Среднее значение показателей для каждой из шкал и для полного теста — $100\text{ио}=15$. Показателями валидности были коэффициенты корреляции, полученные в результате сопоставления с показателями выполнения теста Стэнфорд—Бине. Они находились в пределах от 0,6 до 0,73. Коэффициенты надежности по методу ретеста для вербальной шкалы равнялись 0,93, для шкалы действий — 0,90, для полной шкалы — 0,95.

Векслером была создана также шкала для дошкольников и младших школьников (для возраста от 4 до 6,5 лет). Эта шкала была опубликована в 1967 г. Она состоит из 11 субтестов, 8 из которых представляют собой облегченные и адаптированные варианты заданий WISC, а остальные 3 были разработаны в качестве замены непригодных по тем или иным причинам субтестов WISC. В вербальной шкале таким новым субтестом был субтест «Предложения» (тест на запоминание, в котором от ребенка требуется вслед за экспериментатором повторять каждое произносимое им предложение). Новый субтест «Дом животного» сходен с субтестом «Цифровые символы». Субтест «Геометрические схемы» требует от ребенка скопировать 10 простых чертежей. Стандартизация проводилась так же тщательно, как и для других векслеровских шкал. Размер референтной выборки был 1200 детей. Выборка была стратифицирована относительно переписи США 1960 г. Стандартный IQ имел среднее 100 и квадратичное отклонение 15. Коэффициенты надежности при повторном тестировании равнялись для вербальной шкалы 0,86, для шкалы действия 0,89, для полной шкалы — 0,92. Валидность определялась путем корреляции с тестом Стэнфорд—Бине; коэффициенты корреляции по вербальной шкале равнялись 0,76, для шкалы действия — 0,56. Коэффициент по полной шкале равен 0,75.

Итак, в настоящее время имеются три формы шкал Векслера. Все они характеризуются высокими формальными показателями. От тестов Стэнфорд—Бине эти шкалы отличаются некоторыми важными параметрами:

1) задания одного типа в этих тестах не сгруппированы по возрастным уровням, а объединены в субтесты и расположены в порядке возрастающей трудности;

2) субтесты разделяются на вербальные (объединяемые в вербальную шкалу) и действия (объединяемые в шкалу действия);

3) для каждой шкалы в отдельности вычисляется IQ.

Помимо использования шкал Векслера для измерения общего интеллекта они применяются и как вспомогательное средство психиатрического диагноза.²

Ход занятия

Обсуждение

Вопросы для обсуждения:

Понятие интеллекта.

Связь между успешностью учебной деятельности и результатами психолого-педагогических измерений интеллекта.

Факторноаналитические модели интеллекта.

Флюидный и кристаллизированный интеллект.

Модель интеллекта Дж. Гилфорда.

Виды тестов интеллекта Д. Векслера. Алгоритмы валидизации.

Практический блок

Вариант 1

Студенты самостоятельно готовят полный комплект стимульного материала к занятию. Стимульный материал, ключи и интерпретация необходимо самостоятельно изучить и подготовить к занятию (например, по источнику: Тест Д. Векслера / Диагностика структуры интеллекта (взрослый вариант) /

ИМАТОН. Госстандарт России. Комплексное обеспечение психологической практики. Санкт-Петербург, 2000. (комплект).)

Студенты приносят готовый вариант (картинки, кубики Коса, бланки) на занятие. В учебных целях работают в парах: один студент проводит блок «вербальный интеллект», затем меняются ролями, и второй студент в роли психолога проводит с «испытуемым» вторую часть теста на «невербальный интеллект».

После получения результатов, студенты в паре проводят обработку результатов, готовят психодиагностическое заключение (Приложение 1).

Вариант 2

Студенты получают результаты тестирования неизвестных испытуемых (Приложение 1.1.).

По полученным результатам студенты индивидуально представляют обработку результатов и интерпретацию, оформляя психодиагностическое заключение. Ведется обсуждение совместно с преподавателем и группой.

РАЗДЕЛ 2.

ПСИХОДИАГНОСТИКА ЛИЧНОСТИ

2.1. ОПРОСНИК «БОЛЬШАЯ ПЯТЕРКА» (Б5, Пятифакторный опросник личности)

Автор: В. Норман (1960-е); Дж. Дигман (1970-е); П. Коста-младший, Р. Мак-Край (1985); Х. Тсуйи (1996), А.Б. Хромов (2000), К.Дж. Сото, О.П. Джон, А.Ю. Калугин (2021); Дж. Ховард, П. Медина, Ж. Ховард (1996), Л.Ф. Бурлачук, Д.К. Королев (1999); А.С. Сергеева и соавторы (2016) и др.

Полное название методики: Пятифакторный опросник личности

Альтернативное название: «Большая пятерка», B5, Big 5, B5 (англ.); в зависимости от версии: NEO-PI-R, TIPI-RU, Big Five Inventory-2, Русская версия Big Five Inventory-2, Локатор Большой пятерки (ЛБП), The Big Five Locator и др.

Цель: описание черт личности

Возраст: от 18 лет

Краткое описание:

Опросники, построенные на базе модели выделения черт личности. Дан- ный подход основывается на предположении о существовании конечного набора базисных личностных качеств (черт), а различия между людьми опре- деляются в рамках этого подхода степенью выраженности этих качеств. Черты объединяют группы тесно связанных личностных признаков. Черты понима- ются как последовательность поведения, привычки или тенденции к повторе- нию поведенческих проявлений.

Развитие 5-факторной (вслед за исходной 16-ти факторной Р.Б. Кеттелла) модели можно проследить, начиная с ранних работ Л. Терстоуна (1934), Д. Фай- ска (1949), но обычно отцом «Большой пятерки» считают В. Нормана. В исход- ной модели содержались следующие черты: экстраверсия, нейротизм, говорчи- вость (согласие), совестливость и культура. Позднее «культура» была заменена «открытостью опыта» (или «интеллектуальной свободой»). Фактор «согласие» иногда носит название «альtruизм» или «дружелюбие», а «совестливость» трак- туют как «сознательность» или «добросовестность».

На сегодняшний день существует несколько вариантов методики, переве- денные на различные языки.

Литература:

Психодиагностика. Теория и практика. В 2 частях. Ч. 2: учебник для вузов / М.К. Акимова [и др.] ; под редакцией М.К. Акимовой. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. С. 26–32.

Хромов А.Б. Пятифакторный опросник личности: Учебно-методическое пособие Курган: Изд-во Курганского гос. университета, 2000. — 23 с. Сергеева А.С., Кириллов Б.А., Джумагулова А.Ф. Перевод и адаптация краткого пятифакторного опросника личности (TIPI-RU): оценка конвергентной валидности, внутренней согласованности и тест-ретестовой надежности // Экспериментальная психология. — 2016. — Т. 9. — № 3. — С. 138–154. doi:10.17759/exppsy.2016090311

Калутин А.Ю., Щебетенко С.А., Мишкевич А.М., Сото К. Дж., Джон О.П. Психометрика русскоязычной версии BIG FIVE INVENTORY-2 / Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2021 — Т. 18 — № 1 С. — 7–33. DOI: 10.17323/1813-8918-2021-1-7-33

Орел В.Е., Сенин И.Г. Личностные опросники NEO PI-R и NEO FFI. Руководство по применению. Второе издание. НПЦ “Психодиагностика”, 2008. — 39 с.

Подготовка к занятию

1. За 7–10 дней до начала занятия студенты ознакомляются с источником: Орел В.Е., Сенин И.Г. Личностные опросники NEO PI-R и NEO FFI. Руководство по применению. Второе издание. НПЦ “Психодиагностика”, 2008. — 39 с. На основе ознакомления **письменно готовят конспект, содержащий схематическое изображение структуры 5 факторов**, включающие описание характеристик субшкал методики (см. С. 21–29 указанного выше источника).

2. Распечатывают бланк ответов пятифакторного опросника (адаптация Хромова Б.) из Приложения 2. Приносят распечатанный бланк на занятие.

Ход занятия

1. На основе подготовленного конспекта (детальная схема модели) студенты получают задание в малых группах (не более 5 студентов в каждой): подготовить интерпретацию профилей следующих испытуемых (рис. 1–5).

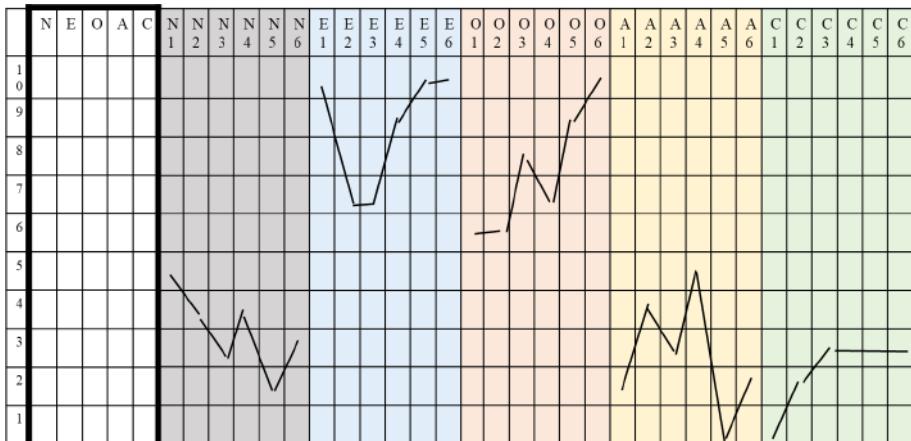


Рисунок 1
Профиль испытуемого 1 (мужчина, 32 года)

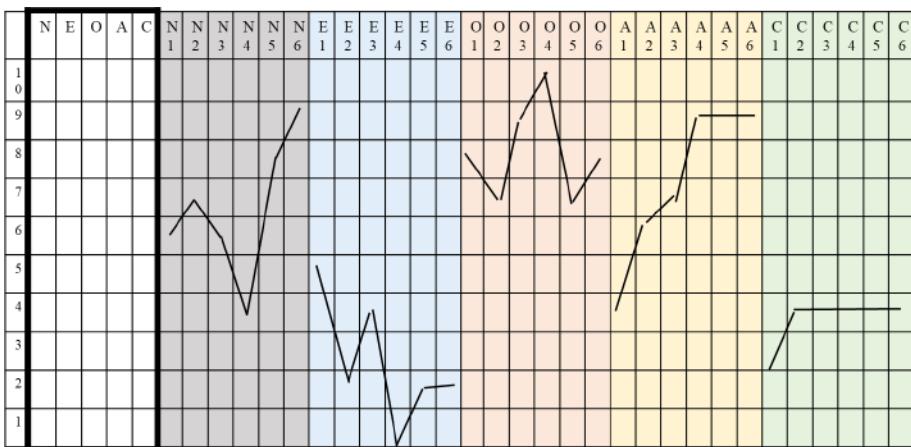


Рисунок 2
Профиль испытуемого 2 (женщина, 56 лет)

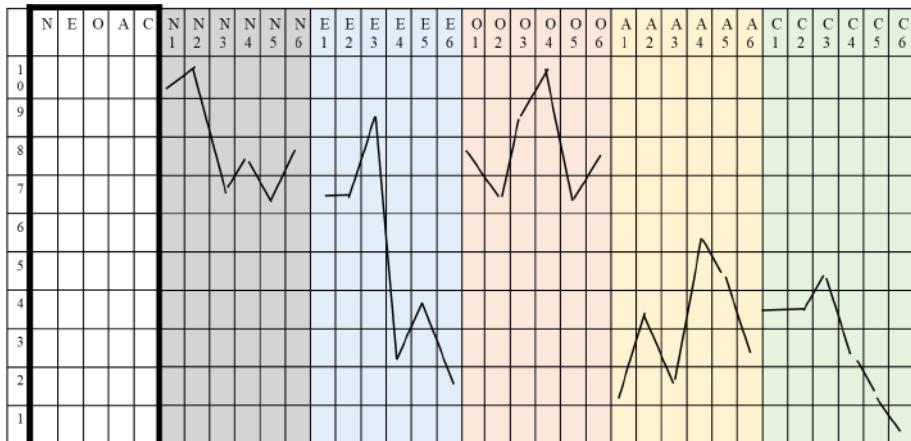


Рисунок 3
Профиль испытуемого 2 (женщина, 18 лет)

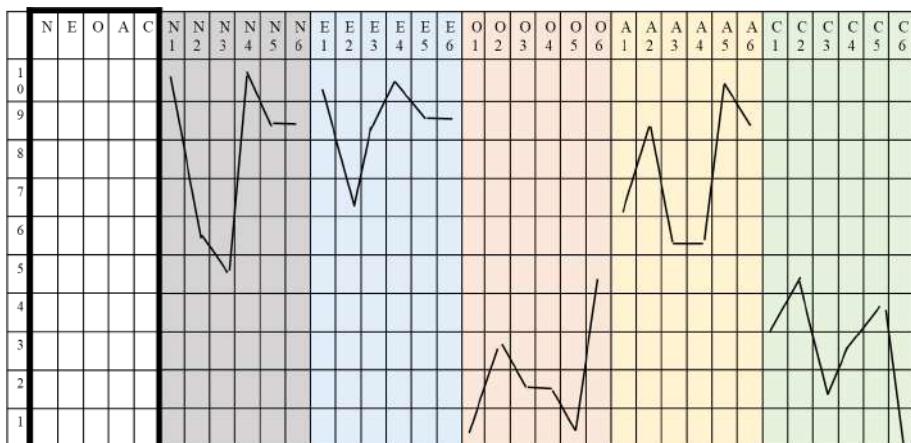


Рисунок 4
Профиль испытуемого 2 (мужчина, 25 лет)

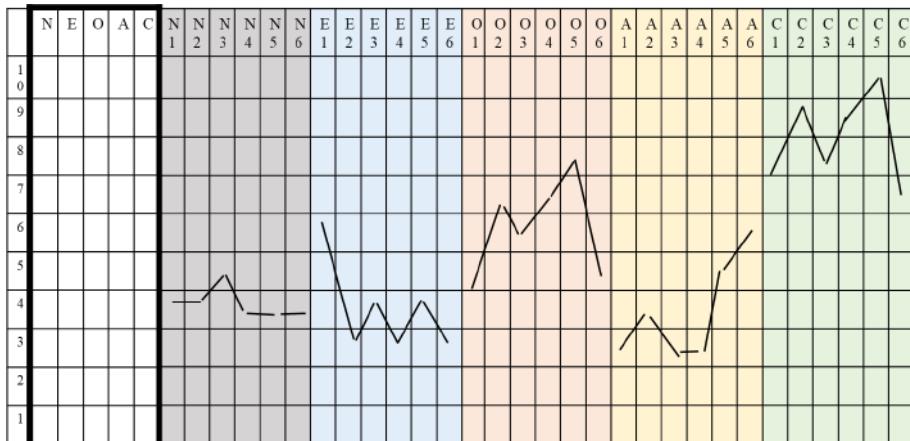


Рисунок 5
Профиль испытуемого 2 (мужчина, 38 лет)

Примечания к рисункам выше:

В качестве опорного примера можно использовать описание профилей испытуемых, представленные на стр. 29–36 источника Орел В.Е., Сенин И.Г. Личностные опросники NEO PI-R и NEO FFI.

Уровни показателей:

Очень высокий: 9, 10

высокий: 8, 7

Средний: 6, 5

Низкий: 4, 3

Очень низкий: 2, 1

2. Студенты самостоятельно ознакамливаются с вариантом методики в адаптации А.Б. Хромова (Хромов А.Б. Пятифакторный опросник личности: Учебно-методическое пособие Курган: Изд-во Курганского гос. университета, 2000. — 23 с.).

Далее каждый студент индивидуально проходит методику в полном объеме и готовит краткое описание результатов и их интерпретацию. Вспомогательный материал к данной версии методики представлен в Приложении 2.1.

3. Студенты ознакамливаются с экспресс-версией пятифакторного опросника по источнику Сергеева А.С., Кириллов Б.А., Джумагулова А.Ф. Перевод и адаптация краткого пятифакторного опросника личности (TIPI-RU): оценка конвергентной валидности, внутренней согласованности и тест-ретестовой надежности // Экспериментальная психология. — 2016. — Т. 9. — № 3. — С. 138–154. doi:10.17759/ expsy.2016090311.

Вспомогательный материал к данной версии методики представлен в Приложении 2.2.

2.2. МЕТОДИКА «МИНИ-МУЛЬТ» (СМОЛ)

Автор: С. Хатауэй, Дж. Маккинли (Миннесотский многоаспектный личностный опросник или MMPI, 1940-е годы), Ф.Б. Березин, М.П. Мирошников (Методика многостороннего исследования личности или ММИЛ, 1967), Л.Н. Собчик (модификация опросника, вариант СМИЛ, 1970), В.П. Зайцев (сокращенная версия теста — Сокращенный многофакторный опросник для исследования личности или СМОЛ, МИНИ-МУЛЬТ, 1981)

Полное название методики: сокращенный многофакторный опросник для исследования личности

Альтернативное название: МИНИ-МУЛЬТ, СМОЛ

Цель: диагностика индивидуальных особенностей и психических состояний личности

Возраст: с 12–14 лет

Краткое описание:

Представляет собой сокращенный вариант MMPI, содержит 71 вопрос, 11 шкал, из них 3 — оценочные. Первые 3 оценочные шкалы измеряют искренность испытуемого, степень достоверности результатов тестирования и величину коррекции, вносимую чрезмерной осторожностью. Остальные 8 шкал являются базисными и оценивают свойства личности.

Первая шкала измеряет свойство личности испытуемого с астено-невротическим типом. Вторая шкала говорит о склонности испытуемого к социопатическим вариантам развития личности. Пятая шкала в этом варианте опросника не используется, после четвертой шкалы следует шестая. Шестая шкала характеризует обидчивость испытуемого, его склонность к аффективным реакциям. Седьмая шкала предназначена для диагностики тревожно-мнительного типа личности, склонного к сомнениям. Восьмая шкала определяет степень эмоциональной отчужденности, сложность установления социальных контактов. Девятая шкала показывает близость к гипертимному типу личности, измеряет активность и возбудимость.

Время проведения опроса не ограничивается.

Литература

Зайцев В.П. Вариант психологического теста Mini-Mult // Психологический журнал. — 1981. — № 3. — С. 118–123

Зайцев В.П., Айвазян Т.А. Психологический тест СМОЛ: применение в клинической медицине (аналитический обзор). — Тер. архив. — 2008. — № 4. — С. 89–92.

Козюля В.Г. Применение теста СМОЛ для исследования подростков. Краткое руководство. Серия 8. — М.: Фолиум, 1994. — 64 с.

Подготовка к занятию

1. За 7–10 дней до практического занятия студенты получают задание ознакомиться с тестом СМОЛ.
2. Распечатать стимульный материал к тесту (Приложение 3.1).

Ход занятия

Обсуждение

Вопросы для обсуждения:

1. Как может быть использована методика для диагностики девиантного поведения подростков? Какие виды девиантного поведения позволяет диагностировать?
2. Сравните диагностические задачи теста СМОЛ с другими личностными методиками (например, ИТО Л.Н. Собчик, «Большая пятерка»).

Практический блок

1. Студенты самостоятельно проходят тест «СМОЛ» по парам, затем меняются местами: экспериментатор — испытуемый (выбирается любой из предложенных вариантов). Стимульный материал, ключи и интерпретация представлены в Приложении 3.

2. По полученным результатам студенты представляют анализ. Ведется обсуждение совместно с преподавателем и группой.

3. После обсуждения результатов практической работы студентам предлагается возможность ознакомиться с примерами диагностики подростков с девиантным поведением (примеры использованы из работы Козюля В.Г. Применение теста СМОЛ для исследования подростков. Краткое руководство. Серия 8. — М.: Фолиум, 1994. — 64 с.).

2.3. МЕТОДИКА «ИНДЕКС ЖИЗНЕННОГО СТИЛЯ» (LSI)

Авторы: Р. Плутчик, Г. Келлерман, Х.Р. Конте (1979)

Название на русском языке: Методика «Индекс жизненного стиля», ИЖС

Оригинальное название: Life Style Index (LSI, 1979)

Цель: диагностика защитных механизмов личности

Возраст: от 14 лет и старше

Процедура тестирования: Экспериментатором зачитывается инструкция. После сообщения инструкции экспериментатор должен убедиться, что инструкция адекватно понята, и в случае необходимости сделать дополнительные пояснения. Затем экспериментатор в среднем темпе поочередно зачитывает стимульные утверждения теста, наблюдая за действиями испытуемого/испытуемых и оказывая помощь в случае затруднений.

Ориентировочное время тестирования: 30 минут.

Краткое описание:

Методика основана на основе психоэволюционной теории американского психолога Роберта Плутчика в соавторстве с Генри Келлерманом и Хоупом Конте в 1979 году. Методика позволяет диагностировать систему защитных механизмов личности, выявляя ведущие механизмы, а также степень выраженности каждого механизма психологической защиты.

Психологические защиты — это бессознательные механизмы, возникающие в стрессовых ситуациях для защиты психического равновесия.

Согласно концепции авторов, защитные механизмы психики тесно связаны с первичными эмоциями и острыми переживаниями и помогают индивиду справляться с внутренними и внешними напряжениями.

Виды защитных психических механизмов:

Отрицание — отказ от признания реальности какой-либо ситуации или проблемы, отрицание фактов, вызвавших дискомфорт, стресс или тревогу.

Вытеснение — перенос травмирующих воспоминаний из сознания в область подсознания. Неприемлемые внутренние импульсы, желания, чувства, мысли вытесняются в подсознание и становятся полностью неосознаваемыми и бессознательными.

Интеллектуализация (рационализация) — поиск и применение оправданий или логического объяснения своих мыслей, чувств или поступков для снятия или снижения дискомфорта, стресса или тревоги.

- Проекция — приписывание (перенос) другим людям своих неприятных или нежелательных чувств, мыслей или черт личности.
- Регрессия — возврат к более примитивным и детским способам реагирования на стрессовые факторы. Может выражаться в инфантилизме.
- Компенсация — восполнение слабых сторон или фрустрации в чем-то успехами и признанием в другой области. Компенсация может быть прямой и косвенной.
- Замещение — перенаправление неприятных эмоций на другой объект, более доступный и безопасный.
- Реактивные образования — перевод неприятного и неприемлемого импульса, мыслей, чувств или поступков в противоположное проявление.

Психологические защитные механизмы могут выполнять как положительные функции, позволяя поддерживать психическое равновесие в определенных жизненных ситуациях, так и отрицательные, препятствующие разрешению проблем и выстраиванию адекватного взаимодействия с другими людьми.

Согласно данной модели, каждая психологическая защита позволяет избежать дискомфортного переживания определенной базовой эмоции.

Литература:

Вассерман Л.И., Ерышев О.Ф., Клубова Е.Б. — Психологическая диагностика индекса жизненного стиля. — Спб.: Издательство: СПбНИПНИ им. В.М. Бехтерева, 2005. — 50 с. Грановская Р.М. Психологическая защита / Р.М. Грановская. — СПб.: Речь, 2007.

Романова Е.С., Гребенников Л.Р. Механизмы психологической защиты: генезис, функционирование, диагностика. — Мытищи: Издательство «Талант», 1996. — 144 с.

Подготовка к занятию

1. За 7–10 дней до практического занятия студенты получают задание: повторить теоретические представления о психологических защитных механизмах и ознакомиться с методикой;

2. Подготовиться к обсуждению следующих вопросов:
 - понятие психологической защиты (определение, функции);
 - виды защитных механизмов;
 - место психологических защит в структуре эмоций;
 - «колесо эмоций» Роберта Плутчика.
3. Распечатать необходимый стимульный материал (Приложение 4.)

Ход занятия

Студенты проходят методику в полном объеме и готовят краткое описание результатов и их интерпретацию. Ведется обсуждение совместно с преподавателем и группой. Вспомогательный материал к методике представлен в Приложении 4.

2.4. МЕТОДИКА «СТРАТЕГИИ ПРЕОДОЛЕНИЯ СТРЕССОВЫХ СИТУАЦИЙ»

Автор: С. Хобфолл (1994)

Адаптация Н.Е. Водопьяновой, Е.С. Старченковой (2009).

В 2020 году была сделана рестандартизация методики. В результатах можно использовать как исходные, так и новые нормы.

Название на русском языке: «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций»

Оригинальное название: Strategic Approach to Coping Scale, SACS

Цель: диагностика поведенческих стратегий преодоления стрессовых ситуаций.

Примерное время тестирования 15–20 минут.

Краткое описание:

Стивен Хобфолл рассматривает преодолевающее поведение как совокупность когнитивно-поведенческих действий, зависящих от ситуационного контекста.

В отличии от других моделей преодолевающее поведение рассматривается как стратегии (тенденции) поведения, а не как отдельные типы поведения.

Предложенная модель имеет 2 основные оси:

просоциальная — асоциальная,

активная — пассивная и одну дополнительную ось:

прямая — непрямая.

Данные оси представляют собой измерения общих стратегий преодоления.

Введение просоциальной и асоциальной оси основывается на том, что:

- а) многие жизненные стрессоры являются межличностными или имеют межличностный компонент,
- б) даже индивидуальные усилия по преодолению имеют потенциальные социальные последствия,
- в) действие преодоления часто требует взаимодействия с другими людьми,
- г) активные и пассивные копинг-стратегии могут иметь различный социально-психологический контекст.

Обращение к социальному контексту преодоления дает возможность более сбалансированного сравнения мужчин и женщин по особенностям копинг-стратегий.

Прямая — непрямая ось преодолевающего поведения также увеличивает межкультурную применимость опросника SACS. Данная ось позволяет дифференцировать копинг (преодоление) с точки зрения поведенческих стратегий как проблемно ориентированных усилий (прямых или манипулятивных).

Поведенческий подход позволяет более дифференцированно подойти к различиям в преодолении. Кроме этого, он позволяет вносить коррекцию на уровне поведения и, следовательно, является перспективным с точки зрения возможности психологического вмешательства в процесс преодоления негативных последствий стрессов.

Опросник содержит девять моделей преодолевающего поведения:

1. Ассертивные действия.
2. Вступление в социальный контакт.
3. Поиск социальной поддержки.
4. Осторожные действия.
5. Импульсивные действия.
6. Избегание.
7. Непрямые действия.
8. Асоциальные действия.
9. Агрессивные действия.

Применение методики

1. Клиническая диагностика:

Применяется в психотерапевтической практике для оценки стратегий преодоления стресса и выработки соответствующих рекомендаций для клиента.

2. Исследования в области психологии стресса:

Используется для изучения взаимосвязи между типами стратегий преодоления стресса и психическим благополучием.

3. Организационная психология:

Помогает выявить стратегии преодоления стресса среди сотрудников и разрабатывать программы поддержки в стрессовых ситуациях на рабочем месте.

4. Образовательная среда:

Может быть использован для оценки стилей преодоления стресса у студентов или школьников в периоды академической перегрузки.

Опросник состоит из 54 утверждений, на которые респондент отвечает по 5-балльной системе. В соответствии с ключом подсчитывается сумма баллов по каждой строке, которая отражает степень предпочтения той или иной модели поведения в сложной (стрессогенной) ситуации.

Анализ результатов может проводиться на основании сопоставления данных конкретного человека по каждой из субшкал со средними значениями моделей преодоления в исследуемой (профессиональной, возрастной и др.) группе. В результате сравнения индивидуальных и среднегрупповых показателей делается заключение о сходстве или различиях преодолевающего поведения данного индивида относительно исследуемой категории людей.

Другой способ интерпретации индивидуальных данных основывается на анализе индивидуального «портрета» моделей преодолевающего поведения. Конструктивная стратегия — «здравое» преодоление (копинг) является и активным и просоциальным. Активное преодоление в совокупности с положительным использованием социальных ресурсов (конструктивных коммуникаций) повышает стрессоустойчивость человека.

Литература:

Водопьянова Н.Е. Психодиагностика стресса. СПб.: Питер, 2009.

Банщикова Т.Н., Соколовский М.Л., Моросанова В.И. Стратегии преодоления стрессовых ситуаций: психометрические характеристики русской версии методики // Сибирский психологический журнал, 2020. №76.

Стратегии преодоления стрессовых ситуаций // Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности / Под ред. Г.С. Никифорова, М.А. Дмитриевой, В.Н. Снеткова. — СПб: Речь, 2001. — 448 с. — С. 311–321.

Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. — М., Изд-во Института Психотерапии, 2002.

Подготовка к занятию

1. За 7–10 дней до практического занятия студенты получают задание: ознакомиться с теорией сохранения ресурсов С. Хобфолла и с методикой автора.

2. Подготовиться к обсуждению следующих вопросов:

- Понятие «ресурсы» в теории С. Хобфолла.
 - Факторы, влияющие, с точки зрения С. Хобфолла, на возникновение стресса.
 - Что позволяет изучить методика С. Хобфолла?
3. Распечатать необходимый стимульный материал (Приложение 5.).

Ход занятия

Студенты проходят методику в полном объеме и готовят краткое описание результатов и их интерпретацию. Ведется обсуждение совместно с преподавателем и группой. Вспомогательный материал к методике представлен в Приложении 5.

2.5. ТЕСТ РУКИ (HAND TEST)

Автор: создана группой американских психологов под руководством Э. Вагнера (1962), адаптирована Т.Н. Курбатовой (2001), адаптировалась на детях 4–11 лет Н.Я. Семаго, М.М. Семаго (2005).

Полное название методики: проективная методика исследования личности HAND-TEST

Альтернативное название: тест Руки, проективный тест «Рука», Hand Test

Цель: диагностика агрессивности

Возраст: с 4–11 лет (детский вариант); с 12 лет (возможно применение взрослого варианта)

Краткое описание:

Проективная методика исследования личности предназначена для предсказания открытого агрессивного поведения. Стимульный материал теста составляют 9 стандартных изображений кистей рук и одна пустая таблица, при показе которой просят представить кисть руки и описать ее воображаемые действия.

Изображения предъявляются в определенных последовательности (Приложение 6) и положении. Обследуемый должен ответить на вопрос о том, какое, по его мнению, действие выполняет нарисованная рука (или сказать, что способен выполнять человек, рука которого принимает такое положение).

Помимо записи ответов регистрируется положение, в котором обследуемый держит таблицу, а также время с момента предъявления стимула до начала ответа. Оценка полученных данных осуществляется по следующим 11 категориям³:

1. агрессия — рука воспринимается как доминирующая, наносящая повреждения, активно захватывающая какой-либо предмет;
2. указания — рука ведущая, направляющая, препятствующая, господствующая над другими людьми;

³ Руки тест. [Электронный ресурс]: https://mgppu.ru/resources/files/fkc_metod/2.2.5%20%D0%A2%D0%B5%D1%81%D1%82%20%D1%80%D1%83%D0%BA%20%D0%92%D0%B0%D0%B3%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B0.pdf?ysclid=m6nfg3q-him707396089 (дата обращения: 02.02.2025).

3. страх — рука выступает в ответах как жертва агрессивных проявлений другого лица или стремится оградить кого-либо от физических воздействий, а также воспринимается в качестве наносящей повреждения самой себе;
4. привязанность — рука выражает любовь, позитивные эмоциональные установки к другим людям;
5. коммуникация — ответы, в которых рука общается, контактирует или стремится установить контакты;
6. зависимость — рука выражает подчинение другим лицам;
7. экспгибиционизм — рука разными способами выставляет себя напоказ;
8. увечность — рука деформирована, больна, неспособна к каким-либо действиям;
9. активная безличность — ответы, в которых рука проявляет тенденцию к действию, завершение которого не требует присутствия другого человека или людей, однако рука должна изменить свое физическое местоположение, приложить усилия;
10. пассивная безличность — также проявление тенденции к действию, завершение которого не требует присутствия другого человека, но при этом рука не изменяет своего физического положения;
11. описание — ответы, в которых рука только описывается, тенденция к действию отсутствует.

В адаптации Т.Н. Курбатовой используется 14 категорий оценки, кодификация производится латиницей (Курбатова Т.Н., Муляр О.И., 2001).

Время проведения не ограничено.

Литература:

Курбатова Т.Н., Муляр О.И. Проективная методика исследования личности «Hand-тест». Методическое руководство. СПб.: ГМНПП «ИМАТОН», 2001 — 64 с.

Семаго Н.Я., Семаго М.М. Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст. — СПб.: Речь, 2005. — С. 273–286.

Руки тест. [Электронный ресурс]: https://mgppu.ru/resources/files/fkc_method/2.2.5%20%D0%A2%D0%B5%D1%81%D1%82%20%D1%80%D1%83%D0%BA%20%D0%92%D0%B0%D0%B3%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B0.pdf?ysclid=m6nfg3qhim707396089 (дата обращения: 02.02.2025).

Подготовка к занятию

1. За 7–10 дней до практического занятия студенты получают задание ознакомиться с тестом Руки.
2. Распечатать стимульный материал к тесту (Приложение 6).

Ход занятия

Обсуждение

Вопросы для обсуждения:

1. Ознакомьтесь с вариантами инструкции для детей и взрослых. В чем различия, почему предлагаются разные инструкции предъявления материала? Чем это обусловлено?
2. С какими проективными методиками вы уже знакомы? В чем особенностях психодиагностической работы с проективными методиками?

2.6. ТЕМАТИЧЕСКИЙ АППЕРЦЕПТИВНЫЙ ТЕСТ (ТАТ)

Автор: Г. Мюррей, К. Морган, 1930-е годы (окончательная редакция была опубликована авторами в 1943 г.)

Полное название методики: тематический апперцептивный тест

Альтернативное название: тест тематической апперцепции, ТАТ

Цель: диагностика личностных особенностей (внутренних конфликтов, влечений, интересов и мотивов)

Возраст: с 14 лет

Краткое описание:

Тематический апперцептивный тест (ТАТ) — проективная методика, считается одной из самых сложных в проведении и обработке, используемых в мировой практике. В России адаптирован Д.А. Леонтьевым (2000).

Тематический апперцептивный тест (ТАТ) представляет собой набор из 31 таблицы с черно-белыми фотографическими изображениями на тонком белом матовом картоне. Одна из таблиц — чистый белый лист. Обследуемому предъявляется в определенном порядке 20 таблиц из этого набора (их выбор определяется полом и возрастом обследуемого).

Задача испытуемого заключается в составлении сюжетных рассказов на основе изображенной на каждой таблице ситуации (Приложение 7).

Проводится, как правило, в два сеанса. Первые 10 таблиц предъявляются в первый день, остальные 10 — на следующий день или через день.

Существует большое количество модификаций и интерпретаций методики (Rapaport, 1943; Tomkins, 1947; Piotrowski, 1950; Bellak, 1975 и др.). Основной российский вариант интерпретации разработан и представлен в работе Д.А. Леонтьева (2000).

Время проведения не ограничено.

Литература:

Алехин А.Н., Басангова Я.М. Формирование личности и нарушения поведения у современных подростков // Вестник психотерапии. 2016. № 60 (65). С. 87–98.

Богданова Е.А. Использование тематического апперцептивного теста пенитенциарными психологами, работающими в уголовно-исполнительской системе // Проблемы современного педагогического образования. № 54(5). 2017. С. 265–273.

Леонтьев Д.А. Тематический апперцептивный тест. 2-е изд., стереотипное. М.: Смысл, 2000. — 254 с.

Подготовка к занятию

1. За 7–10 дней до практического занятия студенты получают задание ознакомиться с ТАТ.

Ход занятия

Обсуждение

Вопросы для обсуждения:

1. Каковы достоинства и недостатки Тематического апперцептивного теста?
2. Какие таблицы, на Ваш взгляд, могут быть наиболее информативны в психодиагностической работе с подростками? Со взрослыми, имеющими конфликты в детско-родительских, профессиональных, межличностных отношениях? Обоснуйте свой ответ.

Практический блок

1. Студенты знакомятся со стимульным материалом ТАТ. Оценивают таблицы с точки зрения их актуальности, тематической соотнесенности с современностью.
2. Преподаватель знакомит студентов с фрагментами рассказов, составленных по таблицам ТАТ. После обсуждения предлагается сделать выводы о возможных основных мотивах, внутренних конфликтах респондентов (Приложение 7.1).

РАЗДЕЛ 3.

РЕШЕНИЕ ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ

Диагностические запросы к психологу весьма разнообразны. В концепции решения причинно-следственных диагностических задач выделяются два вида задач — оценочные и причинные. В оценочных задачах определяется наличие или отсутствие или степень выраженности особенностей обследуемого объекта и проводится операция измерения или оценки⁴. Диагностический запрос к психологу состоит в таких задачах в проверке соответствия психологических особенностей обследуемого возрастным нормам психического развития или профессиональным требованиям (диагностика психологической готовности к школьному обучению, оценка пригодности кандидатов к службе в силовых структурах, определение профессиональных интересов старшеклассников в профориентационных целях и т.п.) либо в определении индивидуальных особенностей в консультативных целях, для составления психологического портрета и т.п. Такие запросы реализуются, как правило, путем применения готовой программы обследования, которая и определяет диагностический алгоритм работы по запросам этого типа.

Значительную долю диагностических запросов составляют обращения к психологу, в которых ставится цель определения психологических причин какого-либо неблагополучия обследуемого — это запросы-жалобы. Они соответствуют причинным задачам, в которых суть деятельности диагноза состоит в поиске действующей причины среди наиболее вероятных. Особенностью психодиагностического процесса при работе с запросами-жалобами является то, что диагностические методики подбираются психологом в каждом конкретном случае, исходя из выдвинутых им диагностических гипотез о причинах отклонений в поведении или состоянии обследуемого. Методики призваны проверить эти гипотезы.

На занятиях по этой теме нами будут рассмотрены алгоритмы диагностического процесса при работе с запросами-жалобами.

Литература:

Анастази А., Урбина С. Психологическое тестирование. — СПб.: Питер, 2007. С. 558–559.

⁴ Ануфриев А.Ф., Елшанский С.П., Чмель В.И. Концепция решения причинно-следственных диагностических задач и возможности её применения для формирования диагностической компетенции // Гуманитарно-педагогическое образование. 2019. Т.5. № 1. С.71–72.

Ануфриев А.Ф., Бусарова О.Р. Диагностические алгоритмы при решении педагогом-психологом причинно-следственных задач // Научное мнение. 2021. № 11. С. 52–58.

Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика: Учебник для вузов. — СПб.: Питер, 2006. С. 139–147.

Психодиагностика. Теория и практика: учебник для вузов / под редакцией М.К. Акимовой. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 609 с. — С. 43–45.

Подготовка к занятиям

1. За 7–10 дней до первого практического занятия студенты получают задание: подготовить письменный конспект на основании ознакомления с отрывком из статьи (ниже): Ануфриев А.Ф., Бусарова О.Р. Диагностические алгоритмы при решении педагогом-психологом причинно-следственных задач // Научное мнение. 2021. № 11. С. 52–58.

2. На основании конспекта подготовиться к обсуждению следующих аспектов темы (ниже).

3. Перед вторым занятием студенты самостоятельно тренируются в решении задач-моделей (Приложение 8) и сверяют своё решение с правильными ответами.

3.1. АЛГОРИТМЫ ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА ПРИ РАБОТЕ С ЗАПРОСАМИ-ЖАЛОБАМИ

Рассмотрим алгоритмы диагностического процесса при работе с запросами-жалобами. Воспользуемся моделью психодиагностического поиска, предложенного А.Ф. Ануфриевым⁵, в которой описываются следующие этапы:

1. Анализ запроса.
2. Сбор феноменологической информации и анамнеза.
3. Построение резюме по феноменологии.
4. Выдвижение гипотез.
5. Проверка гипотез.
6. Составление диагноза и формулирование рекомендаций по оказанию психологической помощи.
7. Наблюдение за клиентом после оказания психологической помощи с последующим уточнением диагностического заключения.

Это нормативный алгоритм психодиагностического процесса, вытекающий из концепции решения причинно-следственных диагностических задач. Рассмотрим эти стадии более подробно.

Начинается решение причинной диагностической задачи с получения запроса-жалобы. Психолога просят обнаружить причины плохих оценок школьника, повышенной конфликтности сотрудника, трудностей вхождения новичка в учебный или трудовой коллектив и т.п. Прежде чем перейти к решению задачи, психолог должен убедиться, что нет оснований для отклонения запроса. Следует отклонять неэтичные запросы, запросы, не относящиеся к компетенции психолога (медицинские, логопедические и т.д.), и узкоспециальные запросы, для работы с которыми нужны особые компетенции, которыми данный специалист не обладает (например, педагог-психолог часто не обладает нейропсихологическими или психотерапевтическими компетенциями). Если запрос принимается, начинается психодиагностический поиск.

Сутью этапа изучения данных феноменологии и анамнеза является знакомство с актуальной жизненной ситуацией обследуемого, а также диагностически

⁵ Ануфриев А.Ф. Психодиагностика: основы решения диагностических задач. — М.: Изд-во «Ось-89», 2012. — 144 с.

важными предшествующими событиями его жизни. Здесь психолог использует малостандартизированные диагностические методы: наблюдение, беседу, анализ продуктов деятельности, биографический метод и т.п. Таким образом психолог выявляет возможные «проблемные» сферы личности обследуемого, чтобы далее выдвинуть гипотезы о причинах неблагополучия, о котором говорится в данном конкретном запросе-жалобе.

Резюме по феноменологии является результатом анализа, как правило, многочисленных и разнородных данных, собранных диагностом на предыдущем этапе. Задача психолога состоит в использовании этих сведений для распознавания отклонений в поведении или состоянии обследуемого, определив их в категориях научной психологии. Успешное прохождение этой стадии диагностического поиска предполагает знание субъектом диагностики психологической симптоматологии, описывающей поведенческие признаки типичных отклонений в деятельности, поведении и общении, что возможно только при хорошей подготовке психолога в области общей психологии и различных областях прикладной психологии.

Этап выдвижения гипотез, по мнению специалистов, является ключевым звеном психодиагностического процесса. «Сердцевину процесса психологической оценки составляет непрерывный цикл построения и проверки гипотез в отношении конкретного пациента или клиента. Каждая порция информации — будь это факт из истории болезни, мнение клиента или тестовый показатель — даёт возможность выдвинуть гипотезу, которая получит подтверждение или будет опровергнута по мере сбора других данных»⁶. Гипотезы должны формулироваться в терминах научной психологии, касаться не симптомов отклонения, а его психологических причин, они должны быть операционализированы, т.е. формулироваться так, чтобы психолог мог их проверить, и семиотически корректными: основываться на закономерных связях между отклонениями, зафиксированными в резюме по феноменологии, и их психологическими причинами.

Следующий этап — проверки гипотез — включает в себя проведение психодиагностических методик, в большинстве своём стандартизированных, но иногда сюда входит и сбор дополнительных данных анамнеза. На основании результатов психодиагностических методик психолог отбирает те гипотезы, которые получили подтверждение, и отклоняет неподтвердившиеся.

На стадии построения диагностического заключения психолог связывает отклонения в личности или состоянии обследуемого, указанные в запросе-жа-

⁶ Анастази А., Урбина С. Психологическое тестирование. — СПб.: Питер, 2007. С. 559.

лобе, с выявленными причинами неблагополучия, на которые указывают подтверждавшиеся гипотезы. Здесь же решается вопрос о возможности и необходимости проведения коррекционной или коррекционно-развивающей работы для устранения или смягчения имеющегося психологического неблагополучия и формулируются конкретные рекомендации. На этом же этапе осуществляется конкретизация психологического диагноза и перевод его на язык адресата.

На последнем этапе происходит проверка правильности диагностического заключения, она возможна только на основании отслеживания эффекта после рекомендованного коррекционного воздействия, нацеленного на выявленные причины отклонений. Если качественно проведённая коррекционно-развивающая работа, устранив обнаруженную проблему, привела к исчезновению жалоб, значит, их причины были найдены психодиагностом верно. В противном случае приходится признать, что психодиагностическое заключение неверно или неполно. Психологу-диагносту нужно вернуться на этап выдвижения гипотез и пройти последующие звенья диагностического поиска заново.

В исследованиях, моделирующих психодиагностическую деятельность, было обнаружено, что приверженность нормативному алгоритму психодиагностического поиска статистически достоверно повышает вероятность получения адекватного диагностического заключения. На материале решения диагностических задач-моделей психологами разной квалификации показано, что полнота этапов диагностического процесса является предиктором эффективности решения диагностических задач⁷. Также установлено, что соблюдение последовательности этапов диагностического алгоритма дипломированными психологами при решении задач-моделей значимо положительно связано с интегральным показателем успешности решения задач⁸.

Практический блок

Обсуждение

Вопросы для обсуждения:

Приведите примеры оценочных и причинных диагностических задач, решаемых практическим психологом.

⁷ Бусарова О.Р. Психологический анализ решения диагностических задач (на материале консультирования подростков) Дисс. ... канд. психол. наук. — М., 2000. — 162 с.

⁸ Ачина А.В., Синченко Т.Ю. Исследование различных параметров успешности решения психодиагностических задач практикующими психологами и студентами-психологами // Российский психологический журнал. 2013. Т.10, №1. С.29–39.

С какими запросами Вы чаще встречались при прохождении психодиагностической практики? Каким задачам они соответствуют — оценочным или причинным?

Какие этапы психодиагностического поиска при работе с запросами-жалобами выделены А.Ф. Ануфриевым?

Какие требования предъявляются к психодиагностическим гипотезам?

В чём состоит суть стадии построения психологом диагностического заключения?

Как убедиться в правильности психодиагностического заключения?

Ход занятия 1

Под руководством преподавателя студенты сообща решают задачу-модель из практики работы психолога по выявлению психологических причин отклоняющегося поведения подростка. Задачи содержат запрос, касающийся выявления причин отклоняющегося поведения подростка, и анамнестическую информацию — сведения об ученике, собранные из разных источников. Требуется выдвинуть гипотезы о причинах отклоняющегося поведения подростка и указать диагностические инструменты для проверки каждой гипотезы (примеры задач-моделей даны в Приложении 8).

Ход занятия 2

1. Каждый студент решает аналогичную задачу-модель и представляет результаты решения в письменном виде.
2. Преподаватель оценивает работу студента с задачей-моделью, сравнивая решение с правильным ответом, в котором указываются причины отклонений в поведении, установленные на основании данных психологической диагностики и подтвердившиеся по результатам проведённой с подростком коррекционной работы и дальнейшего отслеживания его поведения.
3. Студенты получают свои работы с оценкой и комментариями преподавателя.
4. Преподаватель подводит итоги работы группы, анализирует типичные ошибки и недочёты, выделяет лучшие работы.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Часть 2

Алехин А.Н., Басангова Я.М. Формирование личности и нарушения поведения у современных подростков // Вестник психотерапии. — 2016. — № 60 (65). — С. 87–98.

Ануфриев А.Ф., Бусарова О.Р. Случаи из школьной консультативной практики: Учебное пособие. — Москва: Изд-во «Ось-89», 2005. — 79 с.

Ануфриев А.Ф., Бусарова О.Р. Диагностические алгоритмы при решении педагогом-психологом причинно-следственных задач // Научное мнение. — 2021. — № 11. — С. 52–58.

Банщикова Т.Н., Соколовский М.Л., Моросанова В.И. Стратегии преодоления стрессовых ситуаций: психометрические характеристики русской версии методики // Сибирский психологический журнал. — 2020. — № 76. — С. 55–77.

Бусарова О.Р. Формирование у студентов-психологов диагностических умений для работы с девиантными подростками на занятиях практикума по психодиагностике [Электронный ресурс] // Психология и право. — 2013. — Том 3. — № 4. URL: https://psyjournals.ru/journals/psylaw/archive/2013_n4/66190 (дата обращения: 10.02.2025).

Вассерман Л.И., Ерышев О.Ф., Клубова Е.Б. Психологическая диагностика индекса жизненного стиля. — Спб.: Издательство: СПбНИПНИ им. В.М. Бехтерева, 2005. — 50 с. // URL: http://nmic.bekhterev.ru/content/42/2005_dilifestyle.pdf (дата обращения: 02.02.2025).

Водопьянова Н.Е. Психодиагностика стресса. СПб.: Питер, 2009. — 421 с.

Грановская Р.М. Психологическая защита / Р.М. Грановская. — СПб.: Речь, 2007. — 476 с.

Зайцев В.П. Вариант психологического теста Mini-Mult // Психологический журнал. — 1981. — № 3. — С. 118–123.

Зайцев В.П., Айвазян Т.А. Психологический тест СМОЛ: применение в клинической медицине (аналитический обзор). — Тер. архив. — 2008. — № 4. — С. 89–92.

Калугин А.Ю., Щебетенко С.А., Мишкевич А.М., Сото К. Дж., Джон О.П. Психометрика русскоязычной версии BIG FIVE INVENTORY-2 / Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2021 — Т. 18 — № 1 С. — 7–33. DOI: 10.17323/1813-8918-2021-1-7-33.

Козюля В.Г. Применение теста СМОЛ для исследования подростков. Краткое руководство. Серия 8. — М.: Фолиум, 1994. — 64 с.

Курбатова Т.Н., Муляр О.И. Проективная методика исследования личности «Hand-тест». Методическое руководство. СПб.: ГМНПП «ИМАТОН», 2001. — 64 с.

Леонтьев Д.А. Тематический апперцептивный тест. 2-е изд., стереотипное. М.: Смысл, 2000. — 254 с.

Орел В.Е., Сенин И.Г. Личностные опросники NEO PI-R и NEO FFI. Руководство по применению. Второе издание. НПЦ «Психодиагностика», 2008. — 39 с.

Психодиагностика. Теория и практика: учебник для вузов / под редакцией М. К. Акимовой. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 609 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16295-0. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/568506> (дата обращения: 11.03.2025).

Психологическая диагностика: Учебное пособие. / Под ред. К.М. Гуревича и Е.М. Борисовой. — М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2001. — 368 с.

Романова Е.С., Гребенников Л.Р. Механизмы психологической защиты: генезис, функционирование, диагностика. — Мытищи: Издательство «Талант», 1996. — 144 с.

Семаго Н.Я., Семаго М.М. Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст. — СПб.: Речь, 2005. — С. 273–286.

Сергеева А.С., Кириллов Б.А., Джумагулова А.Ф. Перевод и адаптация краткого пятифакторного опросника личности (TIPI-RU): оценка конвергентной валидности, внутренней согласованности и тест-ретестовой надежности // Экспериментальная психология. — 2016. — Т. 9. — № 3. — С. 138–154. doi:10.17759/expsy.2016090311

Стратегии преодоления стрессовых ситуаций // Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности / Под ред. Г.С. Никифорова, М.А. Дмитриевой, В.Н. Снеткова. — СПб: Речь, 2001. — 448 с. — С. 311–321

Тест Д. Векслера / Диагностика структуры интеллекта (взрослый вариант) / ИМАТОН. Госстандарт России. Комплексное обеспечение психологической практики. Санкт-Петербург, 2000. (комплект).

Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. — М., Изд-во Института Психотерапии, 2002. — 362 с.

Хромов А.Б. Пятифакторный опросник личности: Учебно-методическое пособие. — Курган: Изд-во Курганского гос. университета, 2000. — 23 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

БЛАНК ФИКСАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ тест Д. Векслера (взрослый вариант)

ФИО (код) _____ Возраст _____
Пол _____ Дата _____

Расчет оценок по методике			Таблица шкальных оценок											
Задания	оценка	шкала	Предварительные оценки											шкала
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1 субтест			19	29	27-28	26	17	78-80	87-90					19
2 субтест			18	28	26	25		76-77	83-86	21		36	44	18
3 субтест			17	27	25	18	24		74-75	79-82		48	35	43
4 субтест			16	26	24	17	23	16	71-73	76-78	20	47	34	42
5 субтест			15	25	23	16	22	15	67-70	72-75		46	33	41
6 субтест			14	23-24	22	15	21	14	63-66	69-71	19	44-45	32	40
Вербальная оценка			13	21-22	21	14	19-20		59-62	66-68	18	42-43	30-31	38-39
7 субтест			12	19-20	20	13	17-18	13	54-58	62-65	17	39-41	28-29	36-37
8 субтест			11	17-18	19	12	15-16	12	47-53	58-61	15-16	35-38	26-27	34-35
9 субтест			10	15-16	17-18	11	13-14	11	40-46	52-57	14	31-34	23-25	31-33
10 субтест			9	13-14	15-16	10	11-12	10	32-39	47-51	12-13	28-30	20-22	28-30
11 субтест			8	11-12	14	9	9-10		26-31	41-46	10-11	25-27	18-19	25-27
Невербальная оценка			7	9-10	12-13	7-8	7-8	9	22-25	35-40	8-9	21-24	15-17	22-24
Общая вербальная			6	7-8	10-11	6	5-6	8	18-21	29-34	6-7	17-20	12-14	19-21
Общая невербальная			5	5-6	8-9	5	4		14-17	23-28	5	13-16	9-11	15-18
Общая оценка			4	4	6-7	4	3	7	11-13	18-22	4	10-12	8	11-14
			3	3	5	3	2		10	15-17	3	6-9	7	8-10
			2	2	4	2	1	6	9	13-14	2	3-5	6	5-7
			1	1	3	1		4-5	8	12	1	2	5	3-4
			0	0	0-2	0	0	0-3	0-7	0-11	0	0-1	0-4	0-2

ПРИЛОЖЕНИЯ

Заключение_____

Психолог_____ (ФИО)_____ (подпись)
_____ (*дата*)

Приложение 1.1.

Таблица 1

**Результаты испытуемых,
тест Д. Векслера (взрослый вариант)**

	код испытуемого						
	001	002	003	004	005	006	007
Пол	ж	ж	м	м	м	ж	м
в возраст	18	24	20	19	21	23	18
субтест	сырые баллы по субтестам						
1	17	4	28	18	11	14	20
2	20	7	22	16	14	24	23
3	11	4	15	14	15	6	11
4	21	8	24	17	25	21	24
5	12	9	14	13	16	9	9
6	64	22	63	66	75	76	79
7	70	29	47	69	72	47	52
8	15	7	13	15	19	12	17
9	28	25	31	13	15	25	31
10	30	22	12	18	15	22	19
11	26	25	30	25	22	33	35

Продолжение таблицы 1

	код испытуемого							
	008	009	010	011	012	013	014	
Пол	м	ж	м	ж	ж	ж	м	
возраст	19	21	18	18	24	24	20	
субтест	сырые баллы по субтестам							
1	15	9	28	19	11	14	19	
2	21	15	22	16	21	24	24	
3	17	11	15	14	10	6	18	
4	23	15	24	17	21	21	22	
5	14	11	14	13	13	9	14	
6	16	40	63	66	47	76	76	
7	69	29	47	69	58	47	72	
8	15	7	14	15	14	12	18	
9	42	25	39	13	40	25	43	
10	18	22	17	18	20	21	27	
11	26	25	24	25	25	34	40	

Приложение 1.2.

**ИНСТРУКЦИЯ ПО ПОДСЧЕТУ
РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТА Д. ВЕКСЛЕРА
(взрослый вариант)**

Ниже в качестве демонстрационного примера представлен алгоритм расчета цифрового показателя IQ испытуемого мужского пола, **23 года**.

1. Вносим в таблицу сырье баллы по всем субтестам (таб. 2).

Таблица 2.

Пример внесения сырых баллов (красный шрифт) в таблицу для подсчета результатов по методике Тест интеллекта Д. Векслера (взрослый вариант)

Задания	Сумма баллов	Шкальная оценка
1 субтест	21	
2 субтест	19	
3 субтест	9	
4 субтест	23	
5 субтест	11	
6 субтест	49	
Сумма вербальных оценок		
7 субтест	74	
8 субтест	19	
9 субтест	40	
10 субтест	34	
11 субтест	36	
Сумма невербальных оценок		
Общая оценка		
Вербальный показатель		
Невербальный показатель		
Общий показатель		

2. Соотносим введенные выше *сырые баллы* (выделены красным) с соответствующими этим значениям *шкальными оценками* (выделены зеленым) из таблицы 2:

Таблица 2.

Порядок соотнесения сырых баллов и шкалированных оценок

Шкала	Предварительные оценки											Шкала
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
19	29	27-28		26	17	78-80	87-90					19
18	28	26		25		76-77	83-86	21		36	44	18
17	27	25	18	24		74-75	79-82		48	35	43	17
16	26	24	17	23	16	71-73	76-78	20	47	34	42	16
15	25	23	16	22	15	67-70	72-75		46	33	41	15
14	23-24	22	15	21	14	63-66	69-71	19	44-45	32	40	14
13	21-22	21	14	19-20		59-62	66-68	18	42-43	30-31	38-39	13
12	19-20	20	13	17-18	13	54-58	62-65	17	39-41	28-29	36-37	12
11	17-18	19	12	15-16	12	47-53	58-61	15-16	35-38	26-27	34-35	11
10	15-16	17-18	11	13-14	11	40-46	52-57	14	31-34	23-25	31-33	10
9	13-14	15-16	10	11-12	10	32-39	47-51	12-13	28-30	20-22	28-30	9
8	11-12	14	9	9-10		26-31	41-46	10-11	25-27	18-19	25-27	8
7	9-10	12-13	7-8	7-8	9	22-25	35-40	8-9	21-24	15-17	22-24	7
6	7-8	10-11	6	5-6	8	18-21	29-34	6-7	17-20	12-14	19-21	6
5	5-6	8-9	5	4		14-17	23-28	5	13-16	9-11	15-18	5
4	4	6-7	4	3	7	11-13	18-22	4	10-12	8	11-14	4
3	3	5	3	2		10	15-17	3	6-9	7	8-10	3
2	2	4	2	1	6	9	13-14	2	3-5	6	5-7	2
1	1	3	1		4-5	8	12	1	2	5	3-4	1
0	0	0-2	0	0	0-3	0-7	0-11	0	0-1	0-4	0-2	0

3. Переводим сырые баллы в шкалированные оценки (выделено красным). Подсчитываем сумму шкалированных оценок по вербальным и невербальным тестам по отдельности (таб. 3), а из суммы вербальных и невербальных оценок получаем показатель “общая оценка” (таб. 3).

Таблица 3.

Перевод шкалированных оценок в шкальные общие показатели по методике Тест интеллекта Д. Векслера (взрослый вариант)

Задания	Сумма баллов	Шкальная оценка
1 субтест	21	13
2 субтест	19	11
3 субтест	9	8
4 субтест	23	16
5 субтест	11	10
6 субтест	49	11
Сумма вербальных оценок	69	
7 субтест	74	15
8 субтест	19	14
9 субтест	40	12
10 субтест	34	16
11 субтест	36	12
Сумма невербальных оценок	69	
Общая оценка		138
Вербальный показатель		
Невербальный показатель		
Общий показатель		

4. На основе таблиц баллов по показателям вербального, невербального и общего интеллекта в соответствии с возрастом по испытуемого (Приложение 1.3.) рассчитываем показатели вербального, невербального интеллекта и общий показатель IQ. За основу расчета берем баллы шкальных оценок “сумма вербальных оценок”, “сумма невербальных оценок” и “общая оценка” (из п. 3 выше):

Таблица 4.

**Итоговый расчет оценок по методике Тест интеллекта
Д. Вексслера (взрослый вариант) по показателям вербальный)/
невербальный интеллект**

Задания	Сумма баллов	Шкальная оценка
1 субтест	21	13
2 субтест	19	11
3 субтест	9	8
4 субтест	23	16
5 субтест	11	10
6 субтест	49	11
Сумма вербальных оценок	69	
7 субтест	74	15
8 субтест	19	14
9 субтест	40	12
10 субтест	34	16
11 субтест	36	12
Сумма невербальных оценок	69	
Общая оценка	138	
Вербальный показатель	109	
Невербальный показатель	124	
Общий показатель	117	

Результат диагностики: уровень IQ испытуемого 117 баллов.

Классификация IQ-показателей по Вексслеру:

- 130 баллов и выше — очень высокий IQ — у 2,2% населения
- 120–129 баллов — высокий IQ — у 6,7% населения
- 110–119 баллов — хорошая норма — у 16,1%
- 90–109 баллов — средний IQ — у 50% населения
- 80–89 баллов — плохая норма — у 16,1%
- 70–79 баллов — пограничная зона — у 6,7% населения
- 69 баллов и ниже — умственный дефект — у 2,2%

Приложение 1.3.

Нормативные таблицы методики «Тест интеллекта Д. Векслера»
(взрослый вариант, возраст 18–19 лет, 20–24 года)⁹

18 - 19 лет

ВЕРБАЛЬНЫЙ											
Сумма	IQ	Сумма	IQ	Сумма	IQ	Сумма	IQ	Сумма	IQ	Сумма	IQ
118	155	100	142	80	122	60	103	40	83	20	63
119	154	99	141	79	121	59	102	39	82	19	62
120	153	98	140	78	120	58	101	38	81	18	61
121	152	97	139	77	119	57	100	37	80	17	60
122	151	96	138	76	118	56	99	36	79	16	59
123	150	95	137	75	117	55	98	35	78	15	58
124	149	94	136	74	116	54	97	34	77	14	57
125	148	93	135	73	115	53	96	33	76	13	56
112	154	92	134	72	114	52	95	32	75	12	55
111	153	91	133	71	113	51	94	31	74	11	54
110	152	90	132	70	113	50	93	30	73	10	53
109	151	89	131	69	112	49	92	29	72	9	52
108	150	88	130	68	111	48	91	28	71	8	51
107	149	87	129	67	110	47	90	27	70	7	50
106	148	86	128	66	109	46	89	26	69	6	49
105	147	85	127	65	108	45	88	25	68	5	48
104	146	84	126	64	107	44	87	24	67	4	47
103	145	83	125	63	106	43	86	23	66	3	46
102	144	82	124	62	105	42	85	22	65	2	45
101	143	81	123	61	104	41	84	21	64	1	44
НЕВЕРБАЛЬНЫЙ											
Сумма	IQ	Сумма	IQ	Сумма	IQ	Сумма	IQ	Сумма	IQ	Сумма	IQ
90	153	75	133	60	114	45	94	30	75	15	55
89	152	74	132	59	113	44	93	29	73	14	54
88	150	73	131	58	111	43	92	28	72	13	52
87	149	72	130	57	110	42	90	27	71	12	51
86	148	71	128	56	109	41	89	26	69	11	50
85	146	70	127	55	107	40	88	25	68	10	48
84	145	69	126	54	106	39	86	24	67	9	47
83	144	68	124	53	105	38	85	23	65	8	46
82	143	67	123	52	103	37	84	22	64	7	45
81	141	66	122	51	102	36	82	21	63	6	43
80	140	65	120	50	101	35	81	20	62	5	42
79	139	64	119	49	99	34	80	19	60	4	41
78	137	63	118	48	98	33	79	18	59	3	39
77	136	62	116	47	97	32	77	17	58	2	38
76	135	61	115	46	96	31	76	16	56	1	37

⁹ Информация взята из источника: Тест Д. Векслера / Диагностика структуры интеллекта (взрослый вариант) / ИМАТОН. Госстандарт России. Комплексное обеспечение психологической практики. Методическое руководство. Санкт-Петербург, 2000. (комплект). — С. 89, 90, 99, 100.

20 - 24 года

ВЕРБАЛЬНЫЙ											
Сумма	IQ	Сумма	IQ	Сумма	IQ	Сумма	IQ	Сумма	IQ	Сумма	IQ
		100	140	80	120	60	101	40	81	20	61
		99	139	79	119	59	100	39	80	19	60
		98	138	78	118	58	99	38	79	18	59
		97	137	77	117	57	98	37	78	17	58
		96	136	76	116	56	97	36	77	16	57
		95	135	75	115	55	96	35	76	15	56
		94	134	74	114	54	95	34	75	14	55
		93	133	73	113	53	94	33	74	13	54
112	152	92	132	72	112	52	93	32	73	12	53
111	151	91	131	71	111	51	92	31	72	11	52
110	150	90	130	70	110	50	91	30	71	10	51
109	149	89	129	69	109	49	90	29	70	9	50
108	148	88	128	68	108	48	89	28	69	8	49
107	147	87	127	67	107	47	88	27	68	7	48
106	146	86	126	66	106	46	87	26	67	6	47
105	145	85	125	65	105	45	86	25	66	5	46
104	144	84	124	64	104	44	85	24	65	4	45
103	143	83	123	63	103	43	84	23	64	3	44
102	142	82	122	62	103	42	83	22	63	2	43
101	141	81	121	61	102	41	82	21	62	1	42
НЕВЕРБАЛЬНЫЙ											
Сумма	IQ	Сумма	IQ	Сумма	IQ	Сумма	IQ	Сумма	IQ	Сумма	IQ
90	151	75	132	60	112	45	93	30	73	15	53
89	150	74	131	59	111	44	91	29	72	14	52
88	149	73	129	58	110	43	90	28	70	13	51
87	148	72	128	57	108	42	89	27	69	12	50
86	146	71	127	56	107	41	87	26	68	11	48
85	145	70	125	55	106	40	86	25	66	10	47
84	144	69	124	54	104	39	85	24	65	9	46
83	142	68	123	53	103	38	83	23	64	8	44
82	141	67	121	52	102	37	82	22	63	7	43
81	140	66	120	51	100	36	81	21	61	6	42
80	138	65	119	50	99	35	80	20	60	5	40
79	137	64	117	49	98	34	78	19	59	4	39
78	136	63	116	48	97	33	77	18	57	3	38
77	134	62	115	47	95	32	76	17	56	2	36
76	133	61	114	46	94	31	74	16	55	1	35

18 - 19 лет

ОБЩИЙ

Сумма	IQ	Сумма	IQ	Сумма	IQ	Сумма	IQ	Сумма	IQ
		170	138	130	114	90	90	50	66
		169	137	129	113	89	89	49	66
		168	136	128	113	88	89	48	65
		167	136	127	112	87	88	47	64
		166	135	126	111	86	88	46	64
		165	135	125	111	85	87	45	63
		164	134	124	110	84	86	44	63
		163	133	123	110	83	86	43	62
202	157	162	133	122	109	82	85	42	61
201	156	161	132	121	108	81	85	41	61
200	155	160	132	120	108	80	84	40	60
199	155	159	131	119	107	79	83	39	60
198	154	158	131	118	107	78	83	38	59
197	154	157	130	117	106	77	82	37	59
196	153	156	129	116	106	76	82	36	58
195	153	155	129	115	105	75	81	35	57
194	152	154	128	114	104	74	81	34	57
193	151	153	128	113	104	73	80	33	56
192	151	152	127	112	103	72	79	32	56
191	150	151	126	111	103	71	79	31	55
190	150	150	126	110	102	70	78	30	54
189	149	149	125	109	101	69	78	29	54
188	148	148	125	108	101	68	77	28	53
187	148	147	124	107	100	67	76	27	53
186	147	146	123	106	100	66	76	26	52
185	147	145	123	105	99	65	75	25	51
184	146	144	122	104	98	64	75	24	51
183	145	143	122	103	98	63	74	23	50
182	145	142	121	102	97	62	73	22	50
181	144	141	120	101	97	61	73	21	49
180	144	140	120	100	96	60	72	20	48
179	143	139	119	99	95	59	72	19	48
178	142	138	119	98	95	58	71	18	47
177	142	137	118	97	94	57	70	17	47
176	141	136	117	96	94	56	70	16	46
175	141	135	117	95	93	55	69	15	45
174	140	134	116	94	92	54	69	14	45
173	139	133	116	93	92	53	68	13	44
172	139	132	115	92	91	52	67	12	44
171	138	131	114	91	91	51	67	11	43

20-24 года

ОБЩИЙ

Сумма	IQ	Сумма	IQ	Сумма	IQ	Сумма	IQ	Сумма	IQ
		170	136	130	112	90	88	50	64
		169	135	129	111	89	87	49	64
		168	134	128	111	88	87	48	63
		167	134	127	110	87	86	47	62
		166	133	126	109	86	86	46	62
		165	133	125	109	85	85	45	61
		164	132	124	108	84	84	44	61
		163	131	123	108	83	84	43	60
202	155	162	131	122	107	82	83	42	59
201	154	161	130	121	106	81	83	41	59
200	153	160	130	120	106	80	82	40	58
199	153	159	129	119	105	79	81	39	58
198	152	158	129	118	105	78	81	38	57
197	152	157	128	117	104	77	80	37	57
196	151	156	127	116	104	76	80	36	56
195	151	155	127	115	103	75	79	35	55
194	150	154	126	114	102	74	79	34	55
193	149	153	126	113	102	73	78	33	54
192	149	152	125	112	101	72	77	32	54
191	148	151	124	111	101	71	77	31	53
190	148	150	124	110	100	70	76	30	52
189	147	149	123	109	99	69	76	29	52
188	146	148	123	108	99	68	75	28	51
187	146	147	122	107	98	67	74	27	51
186	145	146	121	106	98	66	74	26	50
185	145	145	121	105	97	65	73	25	49
184	144	144	120	104	96	64	73	24	49
183	143	143	120	103	96	63	72	23	48
182	143	142	119	102	95	62	71	22	48
181	142	141	118	101	95	61	71	21	47
180	142	140	118	100	94	60	70	20	46
179	141	139	117	99	93	59	70	19	46
178	140	138	117	98	93	58	69	18	45
177	140	137	116	97	92	57	68	17	45
176	139	136	115	96	92	56	68	16	44
175	139	135	115	95	91	55	67	15	43
174	138	134	114	94	90	54	67	14	43
173	137	133	114	93	90	53	66	13	42
172	137	132	113	92	89	52	65	12	42
171	136	131	112	91	89	51	65	11	41

Приложение 1.4.

Пример построения профиля субтестовых оценок и вычисления показателя IQ испытуемого 43 лет¹⁰

школьная оценка	Таблица школьных оценок												
	Предварительные оценки												
	осведомленность	понятливость	арифметический	сходство	повторение цифр	словарный	шифровка	недостающие детали	кубики Косса	последовательные картички	складывание фигур	школьная оценка	
19	29	27-28		26	17	78-80	87-90					19	
18	28	26		25		76-77	83-86	21		36	44	18	
17	27	25	18	24		74-75	79-82		48	35	43	17	
16	26	24	17	23	16	71-73	76-78	20	47	34	42	16	
15	25	23	16	22	15	67-70	72-75		46	33	41	15	
14	23-24	22	15	21	14	63-66	69-71	19	44-45	32	40	14	
13	21-22	21	14	19-20		59-62	66-68	18	42-43	30-31	38-39	13	
12	19-20	20	13	17-18	13	54-58	62-65	17	39-41	28-29	36-37	12	
11	17-18	19	12	15-16	12	47-53	58-61	15-16	35-38	26-27	34-35	11	
10	15-16	17-18	11	13-14	11	40-46	52-57	14	31-34	23-25	31-33	10	
9	13-14	15-16	10	11-12	10	32-39	47-51	12-13	28-30	20-22	28-30	9	
8	11-12	14	9	9-10		26-31	41-46	10-11	25-27	18-19	25-27	8	
7	9-10	12-13	7-8	7-8	9	22-25	35-40	8-9	21-24	15-17	22-24	7	
6	7-8	10-11	6	5-6	8	18-21	29-34	6-7	17-20	12-14	19-21	6	
5	5-6	8-9	5	4		14-17	23-28	5	13-16	9-11	15-18	5	
4	4	6-7	4	3	7	11-13	18-22	4	10-12	8	11-14	4	
3	3	5	3	2		10	15-17	3	6-9	7	8-10	3	
2	2	4	2	1		6	9	13-14	2	3-5	6	5-7	2
1	1	3	1			4-5	8	12	1	2	5	3-4	1
0	0	0-2	0	0	0-3	0-7	0-11	0	0-1	0-4	0-2	0	

¹⁰ Информация взята из источника: Тест Д. Векслера / Диагностика структуры интеллекта (взрослый вариант) / ИМАТОН. Госстандарт России. Комплексное обеспечение психологической практики. Методическое руководство. Санкт-Петербург, 2000. (комплект). — С. 108, 109.

Задания	Сумма баллов	Шкальная оценка
1. Осведомленность	18	11
2. Понятливость	20	12
3. Арифметический	11	10
4. Сходство	21	14
5. Повторение цифр	12	11
6. Словарный	64	14
Сумма вербальных оценок		72
7. Шифровка	71	14
8. Недостающие детали	16	11
9. Кубики Кооса	28	9
10. Последовательные картинки	24	10
11. Складывание фигур	27	8
Сумма невербальных оценок		52
Общая оценка		124
Вербальный показатель		112
Невербальный показатель		108
Общий показатель		111

Приложение 2.

**БЛАНК
ОТВЕТОВ ПЯТИФАКТОРНОГО ОПРОСНИКА
(ХРОМОВ А.Б., 2000)¹¹**

I	II	III	IV	V
1	2	3	4	5
6	7	8	9	10
11	12	13	14	15
1.1 =	2.1 =	3.1 =	4.1 =	5.1 =
16	17	18	19	20
21	22	23	24	25
26	27	28	29	30
1.2 =	2.2 =	3.2 =	4.2 =	5.2 =
31	32	33	34	35
36	37	38	39	40
41	42	43	44	45
1.3 =	2.3 =	3.3 =	4.3 =	5.3 =
46	47	48	49	50
51	52	53	54	55
56	57	58	59	60
1.4 =	2.4 =	3.4 =	4.4 =	5.4 =
61	62	63	64	65
66	67	68	69	70
71	72	73	74	75
1.5 =	2.5 =	3.5 =	4.5 =	5.5 =
I =	II =	III =	IV =	V =

¹¹ Информация взята из источника: Хромов А.Б. Пятифакторный опросник личности: Учебно-методическое пособие Курган: Изд-во Курганского гос. университета, 2000. — С. 12, 13.

Приложение 2.1.

ПЯТИФАКТОРНЫЙ ОПРОСНИК ЛИЧНОСТИ

(Тсуйи Х., 1996; Хромов А.Б., 2000)¹²

Инструкция:

Перед Вами опросник, состоящий из 75 противоположных по значению высказываний, каждое из которых выявляет важные свойства личности и особенности поведения человека в некоторых жизненных ситуациях.

В данном опроснике нет утверждений правильных или неправильных, так же как нет «хороших» или «плохих» черт личности, поэтому следует оценить все 75 высказываний. Все стимульные фразы разделены оценочной шкалой.

Прочтите внимательно высказывание под номером 1 и определите, какая его часть больше соответствует особенностям Вашей личности. Если Вы считаете, что левая, то используйте для оценки символы -2 и -1 шкалы, если Вы считаете, что правая, то используйте правую часть шкалы (2 и 1 без знака -). Чiffрами Вы отразите степень выраженности оцениваемого признака: 2 — сильно выражено, 1 — слабо выражено, если Вы сомневаетесь в выборе, то пишите 0. Все оценки выставляйте в строчку, группируя их в пять столбиков.

Если используется бланк ответов, то оценки заносятся в левую ячейку бланка ответов.

¹² Источник: Хромов А.Б. Пятифакторный опросник личности: Учебно-методическое пособие Курган: Изд-во Курганского гос. университета, 2000. — 23 с.

**СТИМУЛЬНЫЙ ТЕКСТ ПЯТИФАКТОРНОГО ОПРОСНИКА
ЛИЧНОСТИ (Тсуи Х., 1996; Хромов А.Б., 2000)**

1.	Мне нравится заниматься физкультурой	-2	-1	0	1	2	Я не люблю физические нагрузки
2.	Люди считают меня отзывчивым и доброжелательным человеком	-2	-1	0	1	2	Некоторые люди считаю меня холодным и черствым
3.	Я во всем ценю чистоту и порядок	-2	-1	0	1	2	Иногда я позволяю себе неряшливым
4.	Меня часто беспокоит мысль, что что-нибудь может случиться	-2	-1	0	1	2	“Мелочи жизни” меня сильно не тревожат
5.	Все новое вызывает у меня интерес	-2	-1	0	1	2	Часто новое вызывает у меня чувство раздражения
6.	Если я ничем не занят, то это меня беспокоит	-2	-1	0	1	2	Я человек спокойный и не люблю сузиться
7.	Я стараюсь проявлять дружелюбие ко всем людям	-2	-1	0	1	2	Я не всегда и не со всеми добрый человек
8.	Моя комната всегда аккуратно прибрана	-2	-1	0	1	2	Я не очень стараюсь следить за чистотой и порядком
9.	Иногда я расстраиваюсь из — за пустяков	-2	-1	0	1	2	Я не обращаю внимания на мелкие проблемы
10.	Мне нравятся неожиданности	-2	-1	0	1	2	Я люблю предсказуемость событий
11.	Я не могу долго находиться в неподвижности	-2	-1	0	1	2	Мне не нравится быстрый стиль жизни
12.	Я тактичен по отношению к другим людям	-2	-1	0	1	2	Иногда в шутку, я задеваю самолюбие других
13.	Я методичен и пунктуален во всем	-2	-1	0	1	2	Я не очень обязательный человек
14.	Мои чувства легко уязвимы и ранимы	-2	-1	0	1	2	Я редко тревожусь или чего-либо боюсь
15.	Мне неинтересно, когда ответ ясен заранее	-2	-1	0	1	2	Я не интересуюсь вещами которые мне не понятны
16.	Я люблю, чтобы другие быстро выполняли мои распоряжения	-2	-1	0	1	2	Я не спеша выполняю чужие распоряжения
17.	Я уступчивый и склонный к компромиссам человек	-2	-1	0	1	2	Я люблю поспорить с окружающими

18.	Я проявляю настойчивость, решая трудную задачу	-2	-1	0	1	2	Я не очень настойчивый человек
19.	В трудных ситуациях я весь сжимаюсь от напряжения	-2	-1	0	1	2	Я могу расслабиться в любой ситуации
20.	У меня очень живое воображение	-2	-1	0	1	2	Я всегда предпочитаю реально смотреть на мир
21.	Мне часто приходится быть лидером, проявлять инициативу	-2	-1	0	1	2	Я скорее подчиненный, чем лидер
22.	Я всегда готов оказать помощь и разделить чужие трудности	-2	-1	0	1	2	Каждый должен уметь позаботиться о себе
23.	Я очень старательный во всех делах человек	-2	-1	0	1	2	Я не очень усердствую на работе
24.	У меня часто выступает холодный пот или дрожат руки	-2	-1	0	1	2	Я редко испытывал напряжение, сопровождаемое дрожью в теле
25.	Мне нравится мечтать	-2	-1	0	1	2	Я редко увлекаюсь фантазиями
26.	Часто случается, что я руковожу, отдаю распоряжения другим людям	-2	-1	0	1	2	Я предпочитаю, чтобы кто-то другой брал в свои руки руководство
27.	Я предпочитаю сотрудничать с другими, чем соперничать	-2	-1	0	1	2	Без соперничества общество не смогло бы развиваться
28.	Я серьезно и прилежно отношусь к работе	-2	-1	0	1	2	Я стараюсь не брать дополнительные обязанности на работе
29.	В необычной обстановке я часто нервничаю	-2	-1	0	1	2	Я легко привыкаю к новой обстановке
30.	Иногда я погружаюсь в глубокие размышления	-2	-1	0	1	2	Я не люблю тратить свое время на размышления
31.	Мне нравится общаться с незнакомыми людьми	-2	-1	0	1	2	Я не очень общительный человек
32.	Большинство людей добрые от природы	-2	-1	0	1	2	Я думаю, что жизнь делает некоторых людей злыми
33.	Люди часто доверяют мне ответственные дела	-2	-1	0	1	2	Некоторые считают меня безответственным
34.	Иногда я чувствую себя одиноко, тоскливо, и все валится из рук	-2	-1	0	1	2	Часто, что-либо делая, я так увлекаюсь, что забываю обо всем

35.	Я хорошо знаю, что такое красота и элегантность	-2	-1	0	1	2	Мое представление о красоте такое же, как и других
36.	Мне нравится приобретать новых друзей и знакомых	-2	-1	0	1	2	Я предпочитаю иметь только несколько надежных друзей
37.	Люди с которыми яобщаюсь, обычно мне нравятся	-2	-1	0	1	2	Есть такие люди, которых я не люблю
38.	Я требователен и строг в работе	-2	-1	0	1	2	Иногда я пренебрегаю своими обязанностями
39.	Когда я сильно расстроен, у меня тяжело на душе	-2	-1	0	1	2	У меня очень редко бывает мрачное настроение
40.	Музыка способна так захватить меня, что я теряю чувство времени	-2	-1	0	1	2	Драматическое искусство и балет кажутся мне скучными
41.	Я люблю находиться в больших и веселых компаниях	-2	-1	0	1	2	Я предпочитаю уединенность
42.	Большинство людей честные, и им можно доверять	-2	-1	0	1	2	Иногда отношусь подозрительно к другим людям
43.	Я обычно работаю добросовестно	-2	-1	0	1	2	Люди часто находят в моей работе ошибки
44.	Я легко впадаю в депрессию	-2	-1	0	1	2	Мне невозможно испортить настроение
45.	Настоящее произведение искусства вызывает восхищение	-2	-1	0	1	2	Я редко восхищаюсь совершенством настоящего произведения искусства
46.	“Болея” на спортивных соревнованиях, я забываю обо всем	-2	-1	0	1	2	Я не понимаю, почему люди занимаются опасными видами спорта
47.	Я стараюсь проявлять чуткость, когда имею дело с людьми	-2	-1	0	1	2	Иногда мне нет дела до интересов других людей
48.	Я редко делаю необдуманно то, что хочу сделать	-2	-1	0	1	2	Я предпочитаю принимать решения быстро
49.	У меня много слабостей и недостатков	-2	-1	0	1	2	У меня высокая самооценка
50.	Я хорошо понимаю свое душевное состояние	-2	-1	0	1	2	Мне кажется, что другие люди менее чувствительны, чем я

51.	Я часто игнорирую сигналы, предупреждающие об опасности	-2	-1	0	1	2	Я предпочитаю избегать опасных ситуаций
52.	Радость других я разделяю как собственную	-2	-1	0	1	2	Я не всегда разделяю чувства других людей
53.	Я обычно контролирую свои чувства и желания	-2	-1	0	1	2	Мне трудно сдерживать свои желания
54.	Если я терплю неудачу, то обычно, обвиняю себя	-2	-1	0	1	2	Мне часто “везет”, и обстоятельства редко бывают против меня
55.	Я верю, что чувства делают мою жизнь содержательнее	-2	-1	0	1	2	Я редко обращаю внимание на свои и чужие переживания
56.	Мне нравятся карнавальные шествия и демонстрации	-2	-1	0	1	2	Мне не нравится находиться в многолюдных местах
57.	Я стараюсь поставить себя на место другого человека, чтобы его понять	-2	-1	0	1	2	Я не стремлюсь понять всех нюансов переживаний других людей
58.	В магазине я обычно долго выбираю то, что надумал купить	-2	-1	0	1	2	Иногда покупаю вещи импульсивно
59.	Иногда я чувствую себя жалким человеком	-2	-1	0	1	2	Обычно чувствую себя нужным человеком
60.	Я легко “вживаюсь” в переживания вымышленного героя	-2	-1	0	1	2	Приключения киногероя не могут изменить мое душевное состояние
61.	Я чувствую себя счастливым, когда на внимание	-2	-1	0	1	2	Я скромный человек и стараюсь не выделяться среди людей
62.	В каждом человеке есть нечто, за что его можно уважать	-2	-1	0	1	2	Я еще не встречал человека, которого можно было бы уважать
63.	Обычно я хорошо думаю, прежде чем действую	-2	-1	0	1	2	Я не люблю продумывать заранее результаты своих поступков
64.	Часто у меня бывают взлеты и падения настроения	-2	-1	0	1	2	Обычно у меня ровное настроение
65.	Иногда я чувствую себя фокусником, подшучивающим над людьми	-2	-1	0	1	2	Люди часто называют меня скучным, но надежным человеком

66.	Я привлекателен для лиц противоположного пола	-2	-1	0	1	2	Некоторые считают меня обычным и неинтересным человеком
67.	Я всегда стараюсь быть добрым и внимательным с каждым	-2	-1	0	1	2	Некоторые люди думают, что я самонадеянный и эгоистичный человек
68.	Перед путешествием я намечаю точный план	-2	-1	0	1	2	Я не могу понять, зачем люди строят такие детальные планы
69.	Мое настроение легко меняется на противоположное	-2	-1	0	1	2	Я всегда спокоен и уравновешен
70.	Я думаю, что жизнь — это азартная игра	-2	-1	0	1	2	Жизнь — это опыт, передаваемый последующим поколениям
71.	Мне нравится выглядеть вызывающе	-2	-1	0	1	2	В обществе я, обычно, не выделяюсь модной одеждой и поведением
72.	Некоторые говорят, что я снисходителен к окружающим	-2	-1	0	1	2	Говорят, что я часто хвастаюсь своими успехами
73.	Я точно и методично выполняю свою работу	-2	-1	0	1	2	Я предпочитаю “плыть по течению”, доверяя своей интуиции
74.	Иногда я бываю настолько взволнован, что даже плачу	-2	-1	0	1	2	Меня трудно вывести из себя
75.	Иногда я чувствую, что могу открыть в себе нечто новое	-2	-1	0	1	2	Я не хотел бы ничего в себе менять

**ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ
ПЯТИФАКТОРНОГО ОПРОСНИКА ЛИЧНОСТИ
(Тсуйи Х., 1996; Хромов А.Б., 2000)**

КЛЮЧ

После того, как все утверждения оценены их необходимо перевести в баллы. Для этого первичные сырье оценки -2-1 0 1 2 заменяются соответствующими баллами 5 4 3 2 1 (таб. 1).

Таблица 1

Схема перевода сырых оценок в переводные баллы

Сырой балл	-2	-1	0	1	2
Переводной (итоговый балл)	5	4	3	2	1

Переводные баллы заносятся в правую ячейку бланка ответов (Приложение 2.), которые в дальнейшем суммируются по вертикали, и, таким образом, получаются тестовые параметры личности.

Каждый первичный компонент — фактор состоит из суммы трех балльных оценок. Например, фактор 1.1 активность — пассивность — это сумма баллов, полученная на стимулы 1, 6 и 11. Вторичный фактор — это сумма пяти первичных факторов. Для того, чтобы получить факторы, необходимо суммировать по вертикали переведенные в баллы стимульные оценки. Полученные таким образом тридцать факторов (пять вторичных и двадцать пять первичных) в дальнейшем будут использоваться для интерпретации результатов тестирования.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

Высокие значения — ЭКСТРАВЕРСИЯ	Низкие значения — ИНТРОВЕРСИЯ
<p>Экстраверсия в английском языке определяется как внешняя направленность психики. Типичные экстраверты отличаются общительностью, любят развлечения и коллективные мероприятия, имеют большой круг друзей и знакомых, ощущают потребность общения с людьми, с которыми можно поговорить и приятно провести время, стремятся к праздности и развлечениям, не любят себя утруждать работой или учебой, тяготеют к острым, возбуждающим впечатлениям, часто рисуют, действуют импульсивно, необдуманно, по первому побуждению. Экстраверты беззаботны, оптимистичны и любят перемены. У них ослаблен контроль над чувствами и поступками, поэтому они бывают склонны к вспыльчивости и агрессивности. Экстраверты — люди смелые. В работе экстраверты, как правило, ориентированы на скорость выполнения задания, от однообразной деятельности у них быстрее развивается состояние монотонии.</p> <p>Экстраверты предпочитают работать с людьми. В деятельности экстраверты быстрее, чем интроверты, извлекают информацию из памяти, лучше выполняют трудные задания в ситуации дефицита времени. Они имеют также преимущество в кратковременной памяти. Экстраверты чувствуют себя бодрее вечером и лучше работают во второй половине дня.</p>	<p>Интроверсия — внутренняя направленность психики. Основными особенностями интроверсии являются отсутствие уверенности в отношении правильности своего поведения и невнимание к происходящим вокруг событиям; большая опора на собственные силы и желания, чем на взгляды других людей; предпочтение абстрактных идей конкретным явлениям действительности. Интроверты обладают ровным, несколько сниженным фоном настроения. Они озабочены своими личными проблемами и переживаниями. Такие люди обычно сдержанны, замкнуты, избегают рассказывать о себе, не интересуются проблемами других людей. Они предпочитают книги общению с людьми. Интроверты отдают предпочтение теоретическим и научным видам деятельности. В учебе они достигают более заметных успехов, чем экстраверты. Интровертированные люди любят планировать свое будущее, всегда взвешивают свои поступки, не доверяют первым побуждениям и увлечениям, всегда строго контролируют свои чувства, редко бывают несдержанными и возбужденными. Лица с такими психологическими характеристиками лучше выполняют задания на бдительность, легче переносят однообразие в деятельности.</p>

Высокие значения — ПРИВЯЗАННОСТЬ	Низкие значения — ОТДЕЛЕННОСТЬ
<p>Основное содержание этого фактора — отношение к людям.</p> <p>Лица, у которых проявляется привязанность, испытывают потребность быть рядом с другими людьми, кому-либо помочь. Такие люди, как правило, добрые, отзывчивые, они хорошо понимают других людей, чувствуют личную ответственность за их благополучие, терпимо относятся к недостаткам других людей. Они умеют сопереживать и радоваться успехам других людей.</p> <p>Такие люди имеют социальную направленность личности. Они всячески поддерживают коллективные мероприятия и чувствуют ответственность за общее дело, добросовестно и ответственно выполняют взятые на себя поручения.</p> <p>Взаимодействуя с другими, такие люди стараются избегать разногласий, не любят конкуренцию, предпочитают сотрудничать с людьми, чем соперничать. В группе такие люди, как правило, пользуются уважением.</p>	<p>Типичное проявление этой черты — стремление быть независимым и самостоятельным.</p> <p>Такие люди предпочитают держать дистанцию, иметь обособленную позицию при взаимодействии с другими. Они избегают общественных поручений, небрежны в выполнении своих обязанностей и обещаний. Люди, имеющие низкие значения по этому фактору, холодно относятся к другим людям, часто не понимают тех, с кем общаются.</p> <p>Их больше волнуют собственные проблемы, чем проблемы окружающих их людей. Свои интересы они ставят выше интересов других людей и всегда готовы их отстаивать в конкурентной борьбе.</p> <p>Такие люди обычно стремятся к совершенству. Для достижения своих целей они используют все доступные им средства, не считаясь с интересами других людей. Люди с такими характеристиками редко демократическим путем становятся руководителями.</p>

Высокие значения — КОНТРОЛИРОВАНИЕ	Низкие значения — ЕСТЕСТВЕННОСТЬ
<p>Главным содержанием этого фактора является волевая регуляция поведения. На полюсе высоких значений находятся такие черты личности, как добросовестность, ответственность, обязательность, точность и аккуратность в делах.</p> <p>Такие люди любят порядок и комфорт, они настойчивы в деятельности и обычно достигают в ней высоких результатов. Они придерживаются моральных принципов, не нарушают общепринятых норм поведения в обществе и соблюдают их даже тогда, когда нормы и правила кажутся пустой формальностью. Высокая добросовестность и сознательность обычно сочетаются с хорошим самоконтролем, со стремлением к утверждению общечеловеческих ценностей, иногда в ущерб личным.</p> <p>Такие люди редко чувствуют себя полностью раскованными настолько, чтобы позволить себе дать волю чувствам</p>	<p>Человек, имеющий низкую оценку по этому фактору, редко проявляет в своей жизни волевые качества, он живет, стараясь не усложнять свою жизнь. Ищет “легкой жизни”.</p> <p>Это такой тип личности, для которого характерны естественность поведения, беспечность, склонность к необдуманным поступкам.</p> <p>Такой человек может недобросовестно относиться к работе, не проявляя настойчивость в достижении цели.</p> <p>Он не прилагает достаточных усилий для выполнения принятых в обществе требований и культурных норм поведения, может презрительно относиться к моральным ценностям.</p> <p>Человек, имеющий такую черту, склонен совершать асоциальные поступки.</p> <p>Ради собственной выгоды он способен на нечестность и обман. Такой человек, как правило, живет одним днем, не заглядывая в свое будущее.</p>

Высокие значения – ПОВЫШЕННАЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОСТЬ	Низкие значения ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ СДЕРЖАННОСТЬ
<p>Высокие значения по этому фактору характеризуют лиц, неспособных контролировать свои эмоции и импульсивные влечения. В поведении это проявляется как отсутствие чувства ответственности, в уклонении от реальности, в капризности.</p> <p>Такие люди чувствуют себя беспомощными, неспособными справиться с жизненными трудностями. Их поведение во многом обусловлено ситуацией. Они с тревогой ожидают неприятностей, в случае неудачи легко впадают в отчаяние и депрессию.</p> <p>Такие люди хуже работают в стрессовых ситуациях, в которых испытывают психологическое напряжение. У них, как правило, занижена самооценка, они обидчивы и в неудачах, в первую очередь, обвиняют себя.</p>	<p>Низкие значения по этому фактору свойственны лицам самодостаточным, уверенным в своих силах, эмоционально зрелым, смело смотрящим в лицо фактам, спокойным, постоянным в своих планах и привязанностях, не поддающимся случайным колебаниям настроения.</p> <p>На жизнь такие люди смотрят серьезно и реалистично, хорошо осознают требования действительности, не скрывают от себя собственных недостатков, не расстраиваются из-за пустяков, чувствуют себя хорошо приспособленными к жизни. Эмоционально устойчивые люди сохраняют хладнокровие и спокойствие даже в самых неблагоприятных ситуациях. Они чаще пребывают в хорошем расположении духа, чем в плохом</p>

Высокие значения — ИГРИВОСТЬ	Низкие значения — ПРАКТИЧНОСТЬ
<p>Для человека с такой чертой характерно легкое отношение к жизни. Он производит впечатление беззаботного и безответственного, которому сложно понять тех, кто рассчитывает каждый свой шаг, отдавая все свои силы созданию материального благополучия. К жизни такой человек относится как к игре, совершая поступки, за которыми окружающие видят проявление легкомыслия.</p> <p>Человек, имеющий высокие оценки по этому фактору, удовлетворяет свое любопытство, проявляя интерес к различным сторонам жизни. Он легко обучается, но недостаточно серьезно относится к систематической деятельности, поэтому редко достигает больших успехов в науке.</p> <p>Такой человек часто не отличает вымысел от реальностей жизни. Он чаще доверяет своим чувствам и интуиции, чем здравому смыслу, мало обращает внимание на текущие повседневные дела и обязанности, избегает рутинную работу.</p> <p>Это эмоциональный, экспрессивный, с хорошо развитым эстетическим и художественным вкусом человек</p>	<p>Человек с выраженной чертой практичности по своему складу реалист, хорошо адаптирован в обыденной жизни.</p> <p>Он трезво и реалистично смотрит на жизнь, верит в материальные ценности больше, чем в отвлеченные идеи.</p> <p>Такой человек часто озабочен своими материальными проблемами, упорно работает и проявляет завидную настойчивость, воплощая в жизнь свои планы.</p> <p>Негибкий и неартистичный, часто простой и лишенный чувства юмора в обычной жизни, он проявляет постоянство своих привычек и интересов. Такой человек не любит резких перемен в своей жизни, он предпочитает постоянство и надежность во всем, что его окружает.</p> <p>Он несентиментальный, поэтому его трудно вывести из равновесия, повлиять на сделанный выбор.</p> <p>Ко всем жизненным событиям он подходит с логической меркой, ищет рациональных объяснений и практической выгоды. Такой человек скорее относится к мыслительному типу, чем к художественному.</p>

Приложение 2.2.**КРАТКИЙ ПЯТИФАКТОРНЫЙ ОПРОСНИК ЛИЧНОСТИ,
TIPI-RU (СЕРГЕЕВА А.С. И ДР., 2016)¹³****Инструкция:**

Здравствуйте! Заполните, пожалуйста, наш опросник на определение ключевых личностных качеств! Вам необходимо оценить каждое из предложенных личностных качеств по семибалльной шкале, где 1 — полное несогласие с утверждением, 7 — полное согласие с утверждением, 4 — нечто среднее

**СТИМУЛЬНЫЙ ТЕКСТ КРАТКОГО ПЯТИФАКТОРНОГО
ОПРОСНИКА ЛИЧНОСТИ, TIPI-RU (СЕРГЕЕВА А.С. И ДР., 2016)**

Я воспринимаю себя как	7	6	5	4	3	2	1
1. открытого, полного энтузиазма							
2. критичного, склонного спорить							
3. надежного и дисциплинированного							
4. тревожного, меня легко расстроить							
5. открытого для нового опыта, сложного							
6. замкнутого, тихого							
7. сочувствующего, сердечного							
8. неорганизованного, беспечного							
9. спокойного, эмоционально устойчивого							
10. обыкновенного, не творческого							

¹³ Источник: Сергеева А.С., Кириллов Б.А., Джумагулова А.Ф. Перевод и адаптация краткого пятифакторного опросника личности (TIPI-RU): оценка конвергентной валидности, внутренней согласованности и тест-ретестовой надежности // Экспериментальная психология. — 2016. — Т. 9. — № 3. — С. 138–154. doi:10.17759/exppsy.2016090311

**ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ
КРАТКОГО ПЯТИФАКТОРНОГО ОПРОСНИКА ЛИЧНОСТИ,
TIPI-RU (СЕРГЕЕВА А.С. И ДР., 2016)**

КЛЮЧ

Подсчет результатов:

Экстравертьность: 1, 6 перевернутый;

Дружелюбие: 2 перевернутый, 7;

Добросовестность: 3, 8 перевернутый;

Эмоциональная стабильность: 4 перевернутый, 9;

Открытость новому опыту: 5, 10 перевернутый.

Таблица 1

Схема перевода реверсивных (перевернутых) значений

7	6	5	4	3	2	1
1	2	3	4	5	6	7

Приложение 3

БЛАНК ОТВЕТОВ К МЕТОДИКЕ МИНИ-МУЛЬТ (СМОЛ)

<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> H	<input type="checkbox"/> L						
1	<input type="checkbox"/>	21	<input type="checkbox"/>	41	<input type="checkbox"/>	61	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 22	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 42	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 62	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> F
<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 23	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 43	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 63	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 24	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 44	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 64	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> K
<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 25	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 45	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 65	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> H	<input type="checkbox"/> 1						
6	<input type="checkbox"/>	26	<input type="checkbox"/>	46	<input type="checkbox"/>	66	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 27	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 47	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 67	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 2
<input type="checkbox"/> 8	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 28	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 48	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 68	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 9	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 29	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 49	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 69	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 3
<input type="checkbox"/> 10	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 30	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 50	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 70	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> H	<input type="checkbox"/> 4						
11	<input type="checkbox"/>	31	<input type="checkbox"/>	51	<input type="checkbox"/>	71	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> 12	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 32	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 52	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/> 5
<input type="checkbox"/> 13	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 33	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 53	<input type="checkbox"/>			
<input type="checkbox"/> 14	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 34	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 54	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/> 6
<input type="checkbox"/> 15	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 35	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 55	<input type="checkbox"/>			
<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> H	<input type="checkbox"/> 7						
16	<input type="checkbox"/>	36	<input type="checkbox"/>	56	<input type="checkbox"/>			
<input type="checkbox"/> 17	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 37	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 57	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/> 8
<input type="checkbox"/> 18	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 38	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 58	<input type="checkbox"/>			
<input type="checkbox"/> 19	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 39	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 59	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/> 9
<input type="checkbox"/> 20	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 40	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> 60	<input type="checkbox"/>			

Приложение 3.1

СТИМУЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ МЕТОДИКИ МИНИ-МУЛЬТ (СМОЛ)¹⁴

Инструкция

Ниже следуют утверждения, касающиеся состояния Вашего здоровья и Вашего характера. Прочтите каждое утверждение и решите, верно оно или неверно по отношению к Вам. Не тратьте времени на раздумывание. Наиболее естественно то решение, которое первым приходит в голову.

Если утверждение по отношению к Вам верно, то поставьте, пожалуйста, косой крестик в левом квадрате рядом с соответствующим номером Бланка ответов (этот квадратик расположен в колонке, обозначенной буквой «в»).

Если утверждение по отношению к Вам неверно, то поставьте крестик в левом квадрате, расположенном справа от соответствующего номера на Бланке ответов (колонка обозначена буквой «н»).

Текст опросника

1. У вас хороший аппетит?
2. По утрам вы обычно чувствуете, что выспались и отдохнули.
3. В вашей повседневной жизни масса интересного.
4. Вы работаете с большим напряжением.
5. Временами вам приходят в голову такие нехорошие мысли, что о них лучше не рассказывать.
6. У вас очень редко бывает запор.
7. Иногда вам очень хотелось навсегда уйти из дома.
8. Временами у вас бывают приступы неудержимого смеха или плача.
9. Временами вас беспокоит тошнота и позывы на рвоту.
10. У вас такое впечатление, что вас никто не понимает.
11. Иногда вам хочется выругаться.
12. Каждую неделю вам снятся кошмары.
13. Вам труднее сосредоточиться, чем большинству людей.
14. С вами происходили (или происходят) странные вещи.

¹⁴ Козюля В. Г. Применение теста СМОЛ для исследования подростков. Краткое руководство. Серия 8. — М.: Фолиум, 1994. — 64 с.

15. Вы достигли бы в жизни гораздо большего, если бы люди не были настроены против вас.
16. В детстве вы одно время совершали кражи.
17. Бывало, что по несколько дней, недель или целых месяцев вы ничем не могли заняться, потому что трудно было заставить себя включиться в работу.
18. У вас прерывистый и беспокойный сон.
19. Когда вы находитесь среди людей, вам слышатся странные вещи.
20. Большинство знающих вас людей не считают вас неприятным человеком.
21. Вам часто приходилось подчиняться кому-нибудь, кто знал меньше вас.
22. Большинство людей довольны своей жизнью более чем вы.
23. Очень многие преувеличивают свои несчастья, чтобы добиться сочувствия и помощи.
24. Иногда вы сердитесь.
25. Вам определено не хватает уверенности в себе.
26. У вас часто бывает чувство, как будто вы сделали что-то неправильное или нехорошее.
27. У вас может ухудшиться самочувствие и здоровье, если люди критикуют вас, требуют от вас слишком много.
28. Обычно вы удовлетворены своей судьбой.
29. Некоторые так любят командовать, что вам хочется все сделать наперекор, хотя вы знаете, что они правы.
30. Вы считаете, что против вас что-то замышляют.
31. Большинство людей способно добиваться выгоды не совсем честным путем.
32. Вас часто беспокоит желудок.
33. Часто вы не можете понять, почему накануне вы были в плохом настроении и раздражены.
34. Временами ваши мысли текли так быстро, что вы не успевали их высказывать.
35. Вы считаете, что ваша семейная жизнь не хуже, чем у большинства ваших знакомых.
36. Временами вы уверены в собственной бесполезности.
37. В последние годы ваше самочувствие было в основном хорошим.
38. У вас бывали периоды, во время которых вы что-то делали и потом не могли вспомнить, что именно.
39. Вы считаете, что вас часто незаслуженно наказывали.

40. Вы никогда не чувствовали себя лучше, чем теперь.
41. Вам безразлично, что думают о вас другие.
42. С памятью у вас все благополучно.
43. Вам трудно поддерживать разговор с человеком, с которым вы только что познакомились.
44. Большую часть времени вы чувствуете общую слабость.
45. У вас редко болит голова.
46. Иногда вам бывало трудно сохранить равновесие при ходьбе.
47. Не все ваши знакомые вам нравятся.
48. Есть люди, которые пытаются украсть ваши идеи и мысли.
49. Вы считаете, что совершили поступки, которые нельзя простить.
50. Вы считаете, что вы слишком застенчивы.
51. Вы почти всегда о чем-нибудь тревожитесь.
52. Ваши родители часто не одобряли ваших знакомств.
53. Иногда вы немного сплетничаете.
54. Временами вы чувствуете, что вам необыкновенно легко принимать решения.
55. У вас бывает сильное сердцебиение, и вы часто задыхаетесь.
56. Вы вспыльчивы, но отходчивы.
57. У вас бывают периоды такого беспокойства, что трудно усидеть на месте.
58. Ваши родители и другие члены семьи часто придираются к вам.
59. Ваша судьба никого особенно не интересует.
60. Вы не осуждаете человека, который не пропустил воспользоваться в своих интересах ошибками другого.
61. Иногда вы полны энергии.
62. За последнее время у вас ухудшилось зрение.
63. Часто у вас звенит или шумит в ушах.
64. В вашей жизни были случаи (может быть, только один), когда вы чувствовали, что на вас действуют гипнозом.
65. У вас бывают периоды, когда вы необычно веселы без особой причины.
66. Даже находясь в обществе, вы обычно чувствуете себя одиноко.
67. Вы считаете, что почти каждый может солгать, чтобы избежать неприятностей.
68. Вы чувствуете острее, чем большинство других людей.
69. Временами ваша голова работает как бы медленнее, чем обычно.
70. Вы часто разочаровываетесь в людях.
71. Вы злоупотребляли спиртными напитками.

Приложение 3.2.

КЛЮЧ К МЕТОДИКЕ МИНИ-МУЛЬТ (СМОЛ)

Подсчитываются совпадения ответов с ключом

Ключ к тесту



Шкалы	Ответы	Номер вопроса
L	Неверно (Н)	5, 11, 24, 47, 53
F	H	22, 24, 61
	Верно (В)	9, 12, 15, 19, 30, 38, 48, 49, 59, 64, 71
K	H	11, 23, 31, 33, 34, 36, 40, 41, 43, 51, 56, 61, 65, 67, 69, 70
1 (Hs)	H	1, 2, 6, 37, 45
	B	9, 18, 26, 32, 44, 46, 55, 62, 63
2 (D)	H	1, 3, 6, 11, 28, 37, 40, 42, 60, 65, 61
	B	9, 13, 11, 18, 22, 25, 36, 44
3 (Hy)	H	1, 2, 3, 11, 23, 28, 29, 31, 33, 35, 37, 40, 41, 43, 45, 50, 56
	B	9, 13, 18, 26, 44, 46, 55, 57, 62
4 (Pd)	H	3, 28, 34, 35, 41, 43, 50, 65
	B	7, 10, 13, 14, 15, 16, 22, 27, 52, 58, 71
6 (Pa)	H	28, 29, 31, 67
	B	5, 8, 10, 15, 30, 39, 63, 64, 66, 68
7 (Pt)	H	2, 3, 42
	B	5, 8, 13, 17, 22, 25, 27, 36, 44, 51, 57, 66, 68
	H	3, 42
8 (Se)	B	5, 7, 8, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 26, 30, 38, 39, 46, 57, 63, 64, 66
9 (Ma)	H	43
	B	4, 7, 8, 21, 29, 34, 38, 39, 54, 57, 60



Перевод сырых баллов в Т-баллы

T	L	F	K	1	2	3	4	6	7	8	9	T
M				-	26	23	-	-	30	-	17	-
110				24	-	24	-	14	27	-	28	-
100				-	20	-	-	25	-	-	15	-
90				24	-	22	-	12	-	26	-	15
80				-	-	19	-	23	-	24	-	-
70				10	-	20	-	10	-	-	18	-
60				18	16	-	17	21	21	22	-	-
50				18	-	17	-	19	20	11	-	-
40				5	-	15	-	16	-	-	-	-
30				6	-	12	-	14	-	-	18	-
20				3	-	12	-	13	17	-	9	-
				2	4	9	9	8	11	15	-	-
				1	2	6	-	10	-	14	7	-
				0	-	6	-	8	9	13	12	-
				0	1	3	-	4	2	11	10	5
				0	-	5	-	6	7	-	-	-
				0	-	0	-	0	-	9	8	-
				0	-	0	-	0	-	7	6	5
				0,5K	0,4K	1K	1K	0,2K	0,2K	0,2K	0,2K	0,2K
				—	—	—	—	—	—	—	—	—
				—	—	—	—	—	—	—	—	—
				—	—	—	—	—	—	—	—	—

Таблица коэффициентов коррекции

Шкалы				
K	7	8	1	4
	1K	0.5K	0.4K	0.2K
16	16	8	6	3
15	15	8	6	3
14	14	7	6	3
13	13	7	5	3
12	12	6	5	2
11	11	6	4	2
10	10	5	4	2
9	9	5	4	2
8	8	4	3	2
7	7	4	3	1
6	6	3	2	1
5	5	3	2	1
4	4	2	2	1
3	3	2	2	1
2	2	1	1	0
1	1	1	1	0

□

Как пользоваться шкалой коррекции

1. Необходимо посмотреть сколько баллов по шкале коррекции K получил респондент.
2. Находим этот балл в столбике K.
3. В строке, напротив найденного балла, будет указано, сколько баллов необходимо добавить к сырьим баллам респондента по соответствующим шкалам.

Пример

По шкале коррекции K респондент получил 6 баллов. Находим 6 баллов в столбике K. Смотрим, что написано в соответствующей строке:

- к сырьим баллам по 7 и 8 шкалам нужно добавить 6 баллов;
- к сырьим баллам по 1 шкале нужно добавить 3 балла;
- к сырьим баллам по 4 шкале нужно добавить 2 балла;
- к сырьим баллам по 9 шкале нужно добавить 1 балл.

Приложение 3.3.

АНАЛИЗ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ МИНИ-МУЛЬТ (СМОЛ)

Производится подсчет «сырых» баллов по всем 11 показателям (оценочным и базовым) в соответствии с ключом к опроснику. Набранное количество баллов по каждому из показателей записывается в бланк теста в правой его части.

По данным тестирования вычерчивается личностный профиль испытуемого. Высокими оценками для каждой из описанных выше шкал являются оценки в «сырых» баллах, превышающие их номинальные значения, соответствующие показателю 70 по шкале «Т». Низкими оценками считаются те, которые не превышают отметки 40 по шкале «Т».

Интерпретация показателей по шкалам

Шкала лжи (L) оценивает искренность испытуемого.

Шкала достоверности (F) выявляет недостоверные ответы. Чем больше значение по этой шкале, тем менее достоверны результаты.

Шкала коррекции (K) сглаживает искажения, вносимые чрезмерной осторожностью и контролем испытуемого во время тестирования. Высокие показатели по этой шкале говорят о неосознанном контроле поведения. Шкала K используется для коррекции базисных шкал.

Базисные шкалы

Ипохондрии. Оценивает «близость» испытуемого к астено-невротическому типу. Испытуемые с высокими показателями по этой шкале медлительны, пассивны, принимают все на веру, покорны власти, медленно приспосабливаются, плохо переносят смену обстановки, легко теряют равновесие в социальных конфликтах.

Депрессии. Высокие оценки имеют чувствительные, сензитивные люди, склонные к тревогам, робкие, застенчивые. В делах они старательны, добросовестны, высоко моральны и обязательны, но не способны принимать решения самостоятельно, у них нет уверенности в себе, при малейших неудачах они впадают в отчаяние.

Истерии. По этой шкале выявляются лица, склонные к неврологическим защитным реакциям конверсионного типа. Они используют симптомы сома-

тического заболевания как средство избегания ответственности. Все проблемы решаются «уходом» в болезнь. Главной особенностью таких людей является стремление казаться больше, значительнее, чем на самом деле, желание во что бы то ни стало обратить на себя внимание, жаждя восхищения. Чувства таких людей поверхностны, интересы неглубоки.

Психопатии. Высокие оценки по этой шкале свидетельствуют о социальной дезадаптации. Такие люди агрессивны, конфликтны, пренебрегают социальными нормами и ценностями. Настроение у них неустойчивое, они обидчивы, возбудимы и чувствительны. Возможен временный подъем по этой шкале, вызванный какой-нибудь причиной.

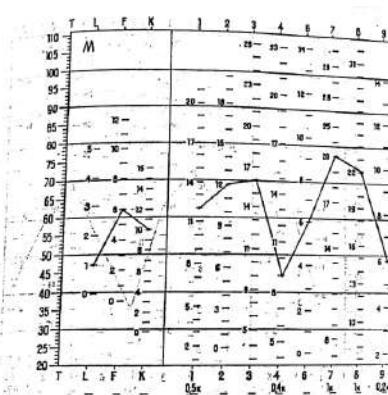
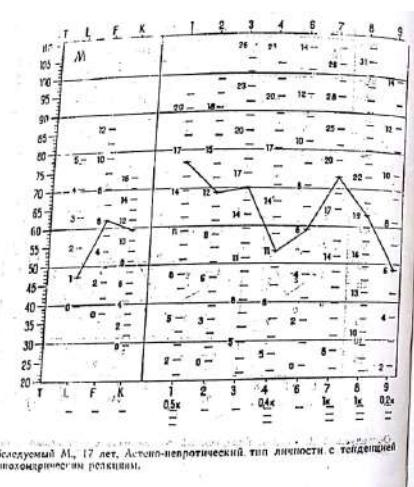
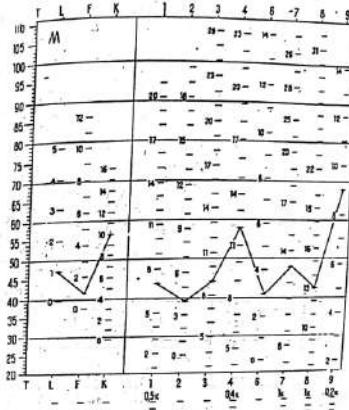
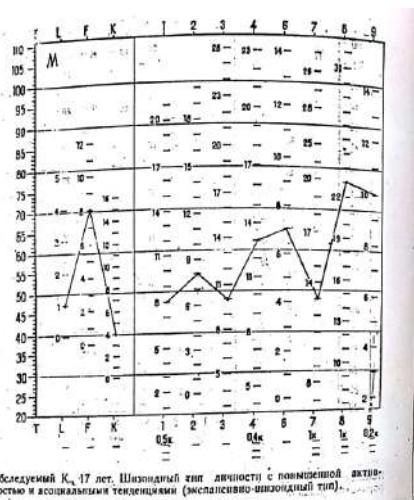
Паранойальности. Основная черта людей с высокими показателями по этой шкале — склонность к формированию «сверхценных» идей. Это лица односторонние, агрессивные и злопамятные. Кто не согласен с ними, кто думает иначе, тот, по их мнению, или глупый человек, или враг. Свои взгляды они активно насаждают, поэтому имеют частые контакты с окружающими. Малейшие собственные удачи они всегда переоценивают.

Психастении. Диагностирует лиц с тревожно-мнительным типом характера, которым свойственны тревожность, боязливость, нерешительность, постоянные сомнения.

Шизоидности. Лицам с высокими показателями по этой шкале свойственен шизоидный тип поведения. Они способны тонко чувствовать и воспринимать абстрактные образы, но повседневные радости и горести не вызывают у них эмоционального отклика. Общей чертой шизоидного типа является сочетание повышенной чувствительности с эмоциональной холодностью и отчужденностью в межличностных отношениях.

Гипомании. Для лиц с высокими оценками по этой шкале характерно приподнятое настроение независимо от обстоятельств. Они активны, деятельны, энергичны и жизнерадостны. Любят работу с частыми переменами, охотно контактируют с людьми, однако интересы их поверхностны и неустойчивы, им не хватает выдержки и настойчивости.

Приложение 3.4.

Примеры построения профиля испытуемых по методике МИНИ-МУЛЬТ (СМОЛ)¹⁵

¹⁵ Примеры взяты из источника: Козюля В. Г. Применение теста СМОЛ для исследования подростков. Краткое руководство. Серия 8. — М.: Фолиум, 1994. — 64 с.

Приложение 4.

МЕТОДИКА «ИНДЕКС ЖИЗНЕННОГО СТИЛЯ»

Бланк ответов

ФИО _____ пол _____ дата _____

№	да	нет		№	да	нет		№	да	нет		№	да	нет
1				26				51				76		
2				27				52				77		
3				28				53				78		
4				29				54				79		
5				30				55				80		
6				31				56				81		
7				32				57				82		
8				33				58				83		
9				34				59				84		
10				35				60				85		
11				36				61				86		
12				37				62				87		
13				38				63				88		

ПРИЛОЖЕНИЯ

№	да	нет		№	да	нет		№	да	нет		№	да	нет
14				39				64				89		
15				40				65				90		
16				41				66				91		
17				42				67				92		
18				43				68				93		
19				44				69				94		
20				45				70				95		
21				46				71				96		
22				47				72				97		
23				48				73						
24				49				74						
25				50				75						

Приложение 4.1.

МЕТОДИКА «ИНДЕКС ЖИЗНЕННОГО СТИЛЯ»

Инструкция

- На следующих страницах Вы найдете ряд высказываний об определенных способах поведении и установках.
- Вы можете ответить да или нет (согласен или не согласен). Выбрав ответ, поставьте, пожалуйста, знак x (крест) в предусмотренном для этого месте на бланке для ответов.
- Не существует правильных или неправильных ответов, так как каждый человек имеет право на собственную точку зрения. Отвечайте так, как считаете верным для себя.
- Обратите, пожалуйста, внимание на следующее:
- Не думайте о том, какой ответ мог бы создать лучшее впечатление о Вас и отвечайте так, как считаете для себя предпочтительнее. Обработка результатов автоматизирована и при этом содержание утверждений не проверяется.
- Не думайте долго над предложениями, выбирая ответ, отмечайте тот, который первым пришел Вам в голову.
- Может быть, некоторые утверждения Вам не очень подходят. Несмотря на это, пометьте один из ответов, а именно тот, который для Вас наиболее приемлем.

Большое спасибо!

Текст опросника

1. Я человек, с которым очень легко поладить.
2. Когда я чего-то хочу, у меня не хватает терпения подождать.
3. Всегда был такой человек, на которого я хотел бы походить.
4. Люди считают меня сдержаным, рассудительным человеком.
5. Мне противны непристойные кинофильмы.
6. Я редко помню свои сны.
7. Люди, которые всюду распоряжаются, приводят меня в бешенство.
8. Иногда у меня возникает желание пробить кулаком стену.
9. Меня сильно раздражает, когда люди рисуются.

10. В своих фантазиях я всегда главный герой.
11. У меня не очень хорошая память на лица.
12. Я чувствую некоторую неловкость, пользуясь общественной баней.
13. Я всегда внимательно выслушиваю все точки зрения в споре.
14. Я легко выхожу из себя, но быстро успокаиваюсь.
15. Когда в толпе кто-то толкает меня, я испытываю желание ответить тем же.
16. Многое во мне восхищает людей.
17. Отправляясь в поездку, я обязательно планирую каждую деталь.
18. Иногда, без всякой причины, на меня нападает упрямство.
19. Друзья почти никогда не подводят меня.
20. Мне случалось думать о самоубийстве.
21. Меня оскорбляют непристойные шутки.
22. Я всегда вижу светлые стороны вещей.
23. Я ненавижу недоброжелательных людей.
24. Если кто-нибудь говорит, что я не смогу что-то сделать, то я нарочно хочу сделать это, чтобы доказать ему неправоту.
25. Я испытываю затруднения, вспоминая имена людей.
26. Я склонен к излишней импульсивности.
27. Я терпеть не могу людей, которые добиваются своего, вызывая к себе жалость.
28. Я ни к кому не отношусь с предубеждением.
29. Иногда меня беспокоит, что люди подумают, будто я веду себя странно, глупо или смешно.
30. Я всегда нахожу логичные объяснения любым неприятностям.
31. Иногда мне хочется увидеть конец света.
32. Порнография отвратительна.
33. Иногда, будучи расстроен, я ем больше обычного.
34. У меня нет врагов.
35. Я не очень хорошо помню свое детство.
36. Я не боюсь состариться, потому что это происходит с каждым.
37. В своих фантазиях я совершаю великие дела.
38. Большинство людей раздражают меня, потому что они слишком эгоистичны.
39. Прикосновение к чему-либо склизкому вызывает во мне омерзение.
40. У меня часто бывают яркие, сюжетные сновидения.
41. Я убежден, что если буду неосторожен, люди воспользуются этим.

42. Я не скоро замечаю дурное в людях.
43. Когда я читаю или слышу о трагедии, это не слишком трогает меня.
44. Когда есть повод рассердиться, я предпочитаю основательно все обдумать.
45. Я испытываю сильную потребность в комплиментах.
46. Сексуальная невоздержанность отвратительна.
47. Когда в толпе кто-то мешает моему движению, у меня иногда возникает желание толкнуть его плечом.
48. Как только что-нибудь не по-моему, я обижаюсь и мрачнею.
49. Когда я вижу окровавленного человека на экране, это почти не волнует меня.
50. В сложных жизненных ситуациях я не могу обойтись без поддержки и помощи людей.
51. Большинство окружающих считают меня очень интересным человеком.
52. Я ношу одежду, которая скрывает недостатки моей фигуры.
53. Для меня очень важно всегда придерживаться общепринятых правил поведения.
54. Я склонен часто противоречить людям.
55. Почти во всех семьях супруги друг другу изменяют.
56. По-видимому, я слишком отстраненно смотрю на вещи.
57. В разговорах с представителями противоположного пола я стараюсь избегать щекотливых тем.
58. Когда у меня что-то не получается, мне иногда хочется плакать.
59. Из моей памяти часто выпадают некоторые мелочи.
60. Когда кто-то толкает меня, я испытываю сильное негодование.
61. Я выбрасываю из головы то, что мне не нравится.
62. В любой неудаче я обязательно нахожу положительные стороны.
63. Я терпеть не могу людей, которые всегда стараются быть в центре внимания.
64. Я почти ничего не выбрасываю и бережно храню множество разных вещей.
65. В компании друзей мне больше всего нравятся разговоры о прошедших событиях, развлечениях и удовольствиях.
66. Меня не слишком раздражает детский плач.
67. Мне случалось так разозлиться, что я готов был перебить все вдребезги.
68. Я всегда оптимистичен.
69. Я чувствую себя неуютно, когда на меня не обращают внимания.

70. Какие бы страсти не разыгрывались на экране, я всегда отдаю себе отчет в том, что это только на экране.
71. Я часто испытываю чувство ревности.
72. Я бы никогда специально не пошел на откровенно эротический фильм.
73. Неприятно то, что людям, как правило, нельзя доверять.
74. Я готов почти на все, чтобы произвести хорошее впечатление.
75. Я никогда не бывал панически испуган.
76. Я не упускаю случая посмотреть хороший триллер или боевик.
77. Я думаю, что ситуация в мире лучше, чем полагает большинство людей.
78. Даже небольшое разочарование может привести меня в уныние.
79. Мне не нравится, когда люди откровенно флиртуют.
80. Я никогда не позволяю себе терять самообладание.
81. Я всегда готовлюсь к неудаче, чтобы не быть застигнутым врасплох.
82. Кажется, некоторые из моих знакомых завидуют моему умению жить.
83. Мне случалось со зла так сильно ударить или пнуть по чему-нибудь, что я неумышленно причинял себе боль.
84. Я знаю, что за глаза кое-кто отзыается обо мне дурно.
85. Я едва ли могу вспомнить свои первые школьные годы.
86. Когда я расстроен, я иногда веду себя по-детски.
87. Мне намного проще говорить о своих мыслях, чем о своих чувствах.
88. Когда я бываю в отъезде и у меня случаются неприятности, я сразу начинаю сильно тосковать по дому.
89. Когда я слышу о жестокостях, это не слишком глубоко трогает меня.
90. Я легко переношу критику и замечания.
91. Я не скрываю своего раздражения по поводу привычек некоторых членов моей семьи.
92. Я знаю, что есть люди, настроенные против меня.
93. Я не могу переживать свои неудачи в одиночку.
94. К счастью, у меня меньше проблем, чем имеет большинство людей.
95. Если что-то волнует меня, я иногда испытываю усталость и желание выспаться.
96. Отвратительно то, что почти все люди, добившиеся успеха, достигли его с помощью лжи.
97. Нередко я испытываю желание почувствовать в своих руках пистолет или автомат.

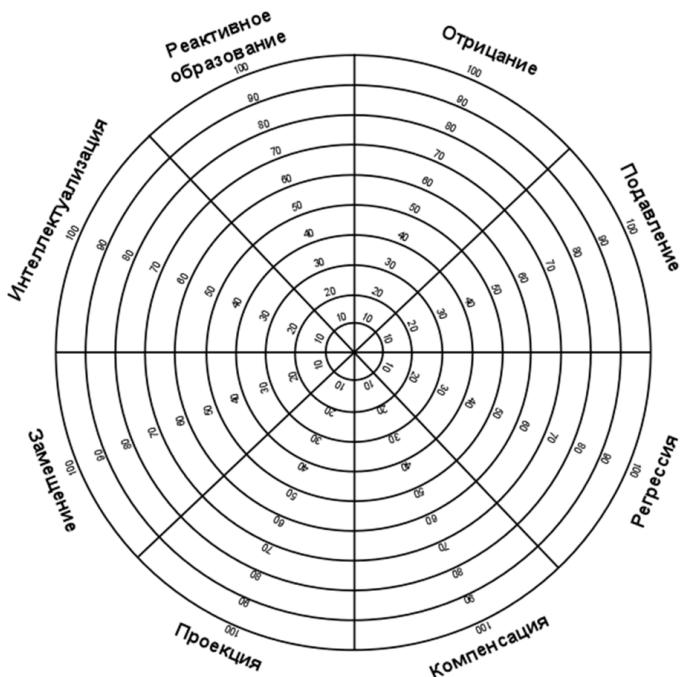
Приложение 4.2.

МЕТОДИКА «ИНДЕКС ЖИЗНЕННОГО СТИЛЯ»

Профильный лист к ИЖС (LSI)

Шкала эго защиты

Ф.И.О.	Эго защиты	Сырая оценка	Процент
Дата	1 — Отрицание		
Возраст	2 — Подавление		
Пол	3 — Регрессия		
Семейное положение	4 — Компенсация		
Образование	5 — Проекция		
Адрес:	6 — Замещение		
	7 — Интеллектуализация		
	8 — Реактивные образования		



Обработка результатов

Подсчитывается количество положительных ответов по каждой из 8 шкал, в соответствии с ключом. Затем сырье баллы переводятся в проценты. На основе процентных показателей составляется профиль эго-защит.

Существует и другой вариант обработки результатов:

Восемь эгозащитных механизмов формируют восемь отдельных шкал, численные значения которых выводятся из числа положительных ответов на определенные, указанные ниже утверждения, разделенные на число утверждений в каждой шкале.

Напряженность каждой психологической защиты подсчитывается по формуле $n/N \times 100\%$, где n — число положительных ответов по шкале этой защиты, N — число всех утверждений, относящихся к этой шкале. Тогда общая напряженность всех защит (ОНЗ) подсчитывается по формуле $n/97 \times 100\%$, где n — сумма всех положительных ответов по опроснику.

По данным В.Г. Каменской (1999), нормативные значения этой величины для городского населения России равны 40 — 50 %. ОНЗ, превышающий 50-процентный рубеж, отражает реально существующие, но неразрешенные внешние и внутренние конфликты.

Ключ

№ >	Название шкал	Номера утверждений (подсчет только ответов «да»)	n
A	Отрицание	1, 16, 22, 28, 34, 42, 51, 61, 68, 77, 82, 90, 94	13
B	Подавление	6, 11, 19, 25, 35, 43, 49, 59, 66, 75, 85, 89	12
C	Регрессия	2, 14, 18, 26, 33, 48, 50, 58, 69, 78, 86, 88, 93, 95	14
D	Компенсация	3, 10, 24, 29, 37, 45, 52, 64, 65, 74	10
E	Проекция	7, 9, 23, 27, 38, 41, 55, 63, 71, 73, 84, 92, 96	13
F	Замещение	8, 15, 20, 31, 40, 47, 54, 60, 67, 76, 83, 91, 97	13
G	Интеллектуализация	4, 13, 17, 30, 36, 44, 56, 62, 70, 80, 81, 87	12
H	Реактивное образование	5, 12, 21, 32, 39, 46, 53, 57, 72, 79	10

Приложение 4.3.

МЕТОДИКА «ИНДЕКС ЖИЗНЕННОГО СТИЛЯ»

Интерпретация результатов

С помощью опросника Плутчика–Келлермана–Конте можно исследовать уровень напряженности 8 основных психологических защит, изучить иерархию системы психологической защиты и оценить общую напряженность всех измеряемых защит (ОНЗ), т.е. среднего арифметического из всех измерений 8 защитных механизмов. С помощью данной методики можно подсчитать наиболее высокий индекс напряженности каждой из защит у респондентов однородной группы, определить наличие или отсутствие корреляции между напряженностью отдельных защит и ОНЗ, а также сравнить данные показатели с показателями другой независимой группы.

По утверждению некоторых ученых, наиболее конструктивными психологическими защитами являются компенсация и рационализация, а наиболее деструктивными — проекция и вытеснение. Использование конструктивных защит снижает риск возникновения конфликта или его обострения.

Содержательные характеристики типологий психологической защиты

Отрицание

Механизм психологической защиты, посредством которого личность либо отрицает некоторые фрустрирующие, вызывающие тревогу обстоятельства, либо какой-либо внутренний импульс или сторона отрицает самое себя. Как правило, действие этого механизма проявляется в отрицании тех аспектов внешней реальности, которые, будучи очевидными для окружающих, тем не менее не принимаются, не признаются самой личностью. Иными словами, информация, которая тревожит и может привести к конфликту, не воспринимается. Имеется в виду конфликт, возникающий при проявлении мотивов, противоречащих основным установкам личности, или информация, которая угрожает ее самосохранению, самоуважению или социальному престижу.

Как процесс, направленный вовне, отрицание часто противопоставляется вытеснению как психологической защите против внутренних, инстинктивных требований и побуждений. Примечательно, что авторы методики ИЖС объяс-

няют наличие повышенной внушаемости и доверчивости у истероидных личностей действием именно механизма отрицания, с помощью которого у социального окружения отрицаются нежелательные, внутренне неприемлемые черты, свойства или негативные чувства к субъекту переживания. Как показывает опыт, отрицание как механизм психологической защиты реализуется при конфликтах любого рода и характеризуется внешне отчетливым искажением восприятия действительности.

Вытеснение

З. Фрейд считал этот механизм {его аналогом служит подавление) главным способом защиты инфантильного «Я», неспособного сопротивляться соблазну. Другими словами, вытеснение — механизм защиты, посредством которого неприемлемые для личности импульсы: желания, мысли, чувства, вызывающие тревогу, становятся бессознательными. По мнению большинства исследователей, этот механизм лежит в основе действия и других защитных механизмов личности. Вытесненные (подавленные) импульсы, не находя разрешения в поведении, тем не менее сохраняют свои эмоциональные и психо-вегетативные компоненты. Например, типична ситуация, когда содергательная сторона психотравмирующей ситуации не осознается, и человек вытесняет сам факт какого-либо неблаговидного поступка, но интрапсихический конфликт сохраняется, а вызванное им эмоциональное напряжение субъективно воспринимается как внешне немотивированная тревога. Именно поэтому вытесненные влечения могут проявляться в невротических и психофизиологических симптомах. Как показывают исследования и клинический опыт, наиболее часто вытесняются многие свойства, личностные качества и поступки, не делающие личность привлекательной в собственных глазах себя и в глазах других, например, завистливость, недоброжелательность, неблагодарность и т. п. Следует подчеркнуть, что психотравмирующие обстоятельства или нежелательная информация действительно вытесняются из сознания человека, хотя внешне это может выглядеть как активное противодействие воспоминаниям и самоанализу.

В опроснике в эту шкалу авторы включили и вопросы, относящиеся к менее известному механизму психологической защиты — изоляции. При изоляции психотравмирующий и эмоционально подкрепленный опыт индивида может быть осознан, но на когнитивном уровне, изолированно от аффекта тревоги.

Регрессия

В классических представлениях регрессия рассматривается как механизм психологической защиты, посредством которого личность в своих поведенческих реакциях стремится избежать тревоги путем перехода на более ранние стадии развития либидо. При этой форме защитной реакции личность, подвергающаяся действию фрустрирующих факторов, заменяет решение субъективно более сложных задач на относительно более простые и доступные в сложившихся ситуациях. Использование более простых и привычных поведенческих стереотипов существенно обедняет общий (потенциально возможный) арсенал преобладания конфликтных ситуаций. К этому механизму относится и упоминаяемая в литературе защита по типу «реализация в действии», при которой неосознаваемые желания или конфликты прямо выражаются в действиях, препятствующих их осознаванию. Импульсивность и слабость эмоционально-волевого контроля, свойственная психопатическим личностям, определяются актуализацией именно этого механизма защиты на общем фоне изменения мотивационно-потребностной сферы в сторону их большей упрощенности и доступности.

Компенсация

Этот механизм психологической защиты нередко объединяют с идентификацией. Он проявляется в попытках найти подходящую замену реального или воображаемого недостатка, дефекта нестерпимого чувства другим качеством, чаще всего с помощью фантазирования или присвоения себе свойств, достоинств, ценностей, поведенческих характеристик другой личности. Часто это происходит при необходимости избежать конфликта с этой личностью и повышения чувства самодостаточности. При этом заимствованные ценности, установки или мысли принимаются без анализа и переструктурирования и поэтому не становятся частью самой личности.

Ряд авторов обоснованно считают, что компенсацию можно рассматривать как одну из форм защиты от комплекса неполноценности, например, у подростков с асоциальным поведением, с агрессивными и преступными действиями, направленными против личности. Вероятно, здесь речь идет о гиперкомпенсации или близкой по содержанию регрессии с общей незрелостью МПЗ.

Другим проявлением компенсаторных защитных механизмов может быть ситуация преодоления фрустрирующих обстоятельств или сверхудовлетворения в других сферах. Например, физически слабый или робкий человек, неспособный ответить на угрозу расправы, находит удовлетворение в униже-

нии обидчика с помощью изощренного ума или хитрости. Люди, для которых компенсация является наиболее характерным типом психологической защиты, часто оказываются мечтателями, ищущими идеалы в различных сферах жизнедеятельности.

Проекция

В основе проекции лежит процесс, посредством которого неосознаваемые и неприемлемые для личности чувства и мысли локализуются вовне, приписывается другим людям и таким образом становятся как бы вторичными. Негативный, социально малоодобряемый оттенок испытываемых чувств и свойств, например, агрессивность нередко приписывается окружающим, чтобы оправдать свою собственную агрессивность или недоброжелательность, которая проявляется как бы в защитных целях. Хорошо известны примеры ханжества, когда человек постоянно приписывает другим собственные аморальные стремления.

Реже встречается другой вид проекции, при котором значимым лицам (чаще из микросоциального окружения) приписываются позитивные, социально одобряемые чувства, мысли или действия, которые способны возвысить. Например, учитель, не проявивший особых способностей в профессиональной деятельности, склонен наделять любимого ученика талантом именно в этой области, неосознанно возвышая тем самым и себя («победителю ученику от побежденного учителя»).

Замещение

Распространенная форма психологической защиты, которая в литературе нередко обозначается понятием «смещение». Действие этого защитного механизма проявляется в разрядке подавленных эмоций (как правило, враждебности, гнева), которые направляются на объекты, представляющие меньшую опасность или более доступные, чем те, что вызвали отрицательные эмоции и чувства. Например, открытое проявление ненависти к человеку, которое может вызвать нежелательный конфликт с ним, переносится на другого, более доступного и неопасного.

В большинстве случаев замещение разрешает эмоциональное напряжение, возникшее под влиянием фрустрирующей ситуации, но не приводит к облегчению или достижению поставленной цели. В этой ситуации субъект может совершать неожиданные, подчас бессмысленные действия, которые разрешают внутреннее напряжение.

Интеллектуализация

Этот защитный механизм часто обозначают понятием «рационализация».

Авторы методики объединили эти два понятия, хотя их сущностное значение несколько отличается. Так, действие интеллектуализации проявляется в основанном на фактах чрезмерно «умственном» способе преодоления конфликтной или фрустрирующей ситуации без переживаний. Иными словами, личность пре-секает переживания, вызванные неприятной или субъективно неприемлемой ситуацией при помощи логических установок и манипуляций даже при наличии убедительных доказательств в пользу противоположного. Отличие интеллектуализации от рационализации, по мнению Ф.Е. Василюка (1984), состоит в том, что она, по существу, представляет собой «уход из мира импульсов и аффектов в мир слов и абстракций».

При рационализации личность создает логические (псевдоразумные), но благовидные обоснования своего или чужого поведения, действий или переживаний, вызванных причинами, которые она (личность) не может признать из-за угрозы потери самоуважения. При этом способе защиты нередко наблюдаются очевидные попытки снизить ценность недоступного для личности опыта. Так, оказавшись в ситуации конфликта, человек защищает себя от его негативного действия путем снижения значимости для себя и других причин, вызвавших этот конфликт или психотравмирующую ситуацию. В шкалу интеллектуализации — рационализации была включена и сублимация как механизм психологической защиты, при котором вытесненные желания и чувства гипертрофированно компенсируются другими, соответствующими высшим социальным ценностям, исповедуемым личностью.

Реактивные образования

Этот вид психологической защиты нередко отождествляют с гиперкомпенсацией. Личность предотвращает выражение неприятных или неприемлемых для нее мыслей, чувств или поступков путем преувеличенного развития противоположных стремлений. Иными словами, происходит как бы трансформация внутренних импульсов в субъективно понимаемую их противоположность. Например, жалость или заботливость могут рассматриваться как реактивные образования по отношению к бессознательной черствости, жестокости или эмоционального безразличия.

Приложение 5.

**МЕТОДИКА «СТРАТЕГИИ ПРЕОДОЛЕНИЯ
СТРЕССОВЫХ СИТУАЦИЙ»**

БЛАНК ОТВЕТОВ

Фамилия, имя, отчество _____ Возраст _____

Дополнительные сведения (в зависимости от целей диагностики) _____

- 1 — нет, это совсем не так;
- 2 — скорее нет, чем да;
- 3 — не знаю;
- 4 — скорее да, чем нет;
- 5 — да, совершенно верно.

1		10		19		28		37		46	
2		11		20		29		38		47	
3		12		21		30		39		48	
4		13		22		31		40		49	
5		14		23		32		41		50	
6		15		24		33		42		51	
7		16		25		34		43		52	
8		17		26		35		44		53	
9		18		27		36		45		54	

Приложение 5.1.

МЕТОДИКА «СТРАТЕГИИ ПРЕОДОЛЕНИЯ СТРЕССОВЫХ СИТУАЦИЙ»

СТИМУЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

Шкала SACS

Инструкция. Вам предлагаются 54 утверждения относительно поведения в напряженных (стрессовых) ситуациях. Оцените, пожалуйста, как вы обычно поступаете в данных случаях.

Для этого на листе ответов поставьте цифру от 1 до 5, которая наиболее соответствует вашим действиям. Если утверждение полностью описывает ваши действия или переживания, то рядом с номером вопроса поставьте 5 (ответ — да, совершенно верно). Если утверждение совсем не подходит к вам, тогда поставьте 1 (ответ — нет, это совсем не так).

- 1 — нет, это совсем не так;
- 2 — скорее нет, чем да;
- 3 — не знаю;
- 4 — скорее да, чем нет;
- 5 — да, совершенно верно.

Текст опросника

1. В любых сложных ситуациях вы не сдаетесь.
2. Объединяетесь с другими людьми, чтобы вместе разрешить ситуацию.
3. Советуетесь с друзьями или близкими о том, что бы они сделали, оказавшись в вашем положении.
4. Вы всегда очень тщательно взвешиваете возможные варианты решений (лучше быть осторожным, чем подвергать себя риску).
5. Вы полагаетесь на свою интуицию.
6. Как правило, вы откладываете решение возникшей проблемы в надежде, что она разрешится сама.
7. Стаетесь держать все под контролем, хотя и не показываете этого другим.

8. Вы полагаете, что иногда необходимо действовать столь быстро и решительно, чтобы застать других врасплох.
9. Решая неприятные проблемы, выходите из себя и можете «наломать немало дров».
10. Когда кто-либо из близких поступает с вами несправедливо, вы пытаетесь вести себя так, чтобы они не почувствовали, что вы расстроены или обижены.
11. Стаетесь помочь другим при решении ваших общих проблем.
12. Не стесняетесь при необходимости обращаться к другим людям за помощью или поддержкой.
13. Без необходимости не «выкладываетесь» полностью, предпочитая экономить свои силы.
14. Вы часто удивляетесь, что наиболее правильным является то решение, которое первым пришло в голову.
15. Иногда предпочитаете заняться чем угодно, лишь бы забыть о неприятном деле, которое нужно делать.
16. Для достижения своих целей вам часто приходится «подыгрывать» другим или подстраиваться под других людей.
17. В определенных ситуациях вы ставите свои личные интересы превыше всего, даже если это пойдет во вред другим.
18. Как правило, препятствия для решения ваших проблем или достижения желаемого сильно выводят вас из себя, можно сказать, что они просто бесят вас.
19. Вы считаете, что в сложной ситуации лучше действовать самому, чем ждать, когда ее будут решать другие.
20. Находясь в трудной ситуации, вы раздумываете о том, как поступили бы в этом случае другие люди.
21. В трудные минуты для вас очень важна эмоциональная поддержка близких людей.
22. Считаете, что во всех случаях лучше «семь и более раз отмерить, прежде чем отрезать».
23. Вы часто проигрываете из-за того, что не полагаетесь на свои предчувствия.
24. Вы тратите свою энергию на разрешение того, что, возможно, само по себе рассеется.

25. Позволяете другим людям думать, что они могут повлиять на вас, но на самом деле вы — крепкий орешек и никому не позволяете манипулировать собой.
26. Считаете, что полезно демонстрировать свою власть и превосходство для укрепления собственного авторитета.
27. Вас можно назвать вспыльчивым человеком.
28. Вам бывает достаточно трудно ответить отказом на чьи-либо требования или просьбы.
29. Вы полагаете, что в критических ситуациях лучше действовать сообща с другими.
30. Вы считаете, что на душе может стать легче, если поделиться с другими своими переживаниями.
31. Ничего не принимаете на веру, так как полагаете, что в любой ситуации могут быть «подводные камни».
32. Ваша интуиция вас никогда не подводит.
33. В конфликтной ситуации убеждаете себя и других, что проблема «не стоит и выеденного яйца».
34. Иногда вам приходится немного манипулировать людьми (решать свои проблемы, невзирая на интересы других).
35. Бывает очень выгодно поставить другого человека в неловкое и зависимое положение.
36. Вы считаете, что лучше решительно и быстро дать отпор тем, кто не согласен с вашим мнением, чем «тянуть кота за хвост».
37. Вы легко и спокойно можете защитить себя от несправедливых действий со стороны других, в случае необходимости сказать «нет» в ситуации эмоционального давления.
38. Вы считаете, что общение с другими людьми обогатит ваш жизненный опыт.
39. Вы полагаете, что поддержка других людей очень помогает вам в трудных ситуациях.
40. В трудных ситуациях вы долго готовитесь и предпочитаете сначала успокоиться, а потом уже действовать.
41. В сложных ситуациях лучше следовать первому импульсу, чем долго взвешивать возможные варианты.
42. По возможности избегаете решительных действий, требующих большой напряженности и ответственности за последствия.

43. Для достижения своих заветных целей не грех и немного полукавить.
44. Ищете слабости других людей и используете их со своей выгодой.
45. Грубость и глупость других людей часто приводят вас в ярость (выводят вас из себя).
46. Вы испытываете неловкость, когда вас хвалят или говорят комплименты.
47. Считаете, что совместные усилия с другими принесут больше пользы в любых ситуациях (при решении любых задач).
48. Вы уверены, что в трудных ситуациях вы всегда найдете понимание и сочувствие со стороны близких людей.
49. Вы полагаете, что во всех случаях нужно следовать принципу «тише едешь, дальше будешь».
50. Действие под влиянием первого порыва всегда хуже, чем трезвый расчет.
51. В конфликтных ситуациях предпочитаете найти какие-либо важные и неотложные дела, позволяя другим заняться решением проблемы или надеясь, что время все расставит на свои места.
52. Вы полагаете, что хитростью можно добиться порою больше, чем действуя напрямую.
53. Цель оправдывает средство.
54. В значимых и конфликтных ситуациях вы бываете агрессивным.

Приложение 5.2.**МЕТОДИКА «СТРАТЕГИИ
ПРЕОДОЛЕНИЯ СТРЕССОВЫХ СИТУАЦИЙ»****КЛЮЧ**

Субшкала	Номера утверждений
Ассертивные действия	1, 10, 19, 28*, 37*, 46
Вступление в социальный контакт	2, 11, 20, 29, 38, 47
Поиск социальной поддержки	3, 12, 21, 30, 39, 48
Осторожные действия	4, 13, 22, 31, 40, 49
Импульсивные действия	5, 14, 23, 32, 41, 50*
Избегание	6, 15, 24, 33, 42, 51
Манипулятивные действия	7, 16, 25, 34, 43, 52,
Асоциальные действия	8, 17, 26, 35, 44, 53
Агрессивные действия	9, 18, 27, 36, 45, 54

* подсчитываются в обратном порядке.

Приложение 5.3.**МЕТОДИКА «СТРАТЕГИИ ПРЕОДОЛЕНИЯ СТРЕССОВЫХ СИТУАЦИЙ»****ОБРАБОТКА И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ**

В соответствии с «ключом» подсчитывается сумма баллов по каждой строке, которая отражает степень предпочтения той или иной модели поведения в сложной (стрессогенной) ситуации.

Анализ результатов проводится на основании сопоставления данных конкретного человека по каждой из субшкал со средними значениями моделей преодоления в исследуемой (профессиональной, возрастной и др.) группе.

В результате сравнения индивидуальных и средне-групповых показателей делается заключение о сходстве или различиях преодолевающего поведения данного индивида относительно исследуемой категории людей.

Для интерпретации индивидуальных особенностей преодолевающего поведения данные конкретного реципиента могут быть сопоставлены с данными, представленными в таблице 1.

Таблица 1

**Показатели стратегий преодоления
у представителей коммуникативных профессий**

№ п/п	Стратегии преодоления	Модель поведения (действия)	Степень выраженности преодолевающих моделей		
			низкая	средняя	высокая
1.	Активная	Ассертивные действия	6–17	18–22	23–30
2.	Просоциальная	Вступление в социальный контакт	6–21	22–25	26–30
3.	Просоциальная	Поиск социальной поддержки	6–19	20–24	25–30
4.	Пассивная	Осторожные действия	6–17	18–23	24–30

№ п/п	Стратегии преодоления	Модель поведения (действия)	Степень выраженности преодолевающих моделей		
			низкая	средняя	высокая
5.	Прямая	Импульсивные действия	6–15	16–19	20–30
6.	Пассивная	Избегание	6–12	13–17	18–30
7.	Непрямая	Манипулятивные действия	6–16	17–23	24–30
8.	Асоциальная	Асоциальные действия	6–14	15–19	20–30
9.	Асоциальная	Агрессивные действия	6–13	14–18	19–30

Другой способ интерпретации индивидуальных данных основывается на анализе индивидуального «портрета» моделей преодолевающего поведения. Для этого для наглядности может быть построена круговая диаграмма, отражающая степень выраженности (предпочтения) каждой из 9 моделей поведения у конкретного лица (или группы лиц). По индивидуальным данным рассчитывается доля (в процентах) каждой модели поведения относительно всех 9 субшкал по формуле:

$$M_p (\%) = (N_n \cdot 100) : S,$$

где N_n — числовое значение, полученное по каждой субшкале ($n = 1 \dots 9$),

S — сумма показателей всех 9 субшкал.

Модели поведения могут способствовать или препятствовать успешности преодоления профессиональных стрессов в зависимости от степени *конструктивности* стратегии, а также оказывать влияние на сохранение здоровья субъекта общения и труда.

Для определения степени конструктивности стратегии поведения рассчитывается общий индекс конструктивности (ИК).

ИК = АП : ПА,

где АП — сумма показателей субшкал «ассертивные действия», «вступление в социальный контакт», «поиск социальной поддержки»;

ПА — сумма показателей субшкал «избегание», «асоциальные действия», «агрессивные действия» (табл. 2).

Таблица 2

Оценка общего индекса конструктивности стратегий преодолевающего поведения (КСПП)

Значения ИК	Степень конструктивности стратегии поведения
ИК < 0,85	Низкая конструктивность
ИК = 0,86–1,11	Средняя конструктивность
ИК > 1,1	Высокая конструктивность

Конструктивная стратегия — «здравое» преодоление (копинг) является и активным и просоциальным. Активное преодоление в совокупности с положительным использованием социальных ресурсов (контактов) повышает стрессоустойчивость человека.

СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

- **Ассертивная модель** выражается в умении строить отношения в желаемом направлении; например, общаясь со значимыми другими, уметь обратиться с просьбой или ответить «нет» на просьбу с их стороны. Ассертивное поведение увеличивает возможность выбора и контроль над собственной жизнью, предполагает настойчивость, активность, социальную направленность, уверенность в себе.
- **Социальное взаимодействие** указывает на умение решать проблемные, трудные ситуации совместно с другими людьми. Это поведение выражается в потребности в межличностных отношениях, способности к сотрудничеству

или компромиссу. Это стремление к объединению, совместной деятельности для достижения близких или совпадающих целей.

• **Поиск социальной поддержки** представляет собой умение в трудной ситуации найти поддержку со стороны окружающих (семьи, друзей, коллег) — чувство общности, практическое взаимодействие, обмен полезной информацией.

• **Осторожные действия** заключаются в стремлении избежать риска неудачи, склонности к перестраховке, продолжительном анализе вариантов решения и возможных последствий. Данная модель поведения, скорее всего, выступает как психологическая защита от тревоги, а не как преодолевающее поведение.

• **Импульсивные действия** выражаются в быстром, необдуманном принятии решений или в следовании интуитивным импульсам.

• **Избегание** представляет собой модель поведения, при котором человек отказывается от решения проблемы, продолжает вести себя так, как если бы ничего не произошло, переключается с проблемы на что-то другое.

• **Манипулятивные действия** — такой вид преодолевающего поведения, при котором «манипулятор» добивается своих целей за счет различных «уловок», лести, фальши или «игры на чувствах» других людей. В крайних выражениях манипуляция как психологическая защита камуфлирует истинные чувства и намерения, оказывает скрытое воздействие на других для получения желаемого результата.

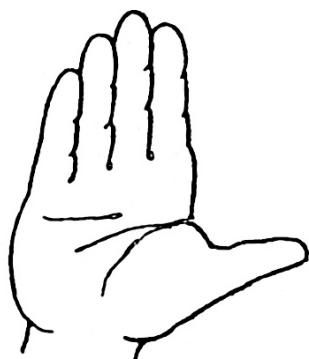
• **Асоциальные действия** предполагают отказ от общепринятых норм. Это могут быть противоправные действия, враждебность, недоверие, разрушение социальных связей. Человек, склонный к такой модели поведения, превыше всего ставит свои собственные мнения и желания, не считаясь с тем, как его действия могут отразиться на других людях.

• **Агрессивное поведение** подразумевает агрессивные действия по отношению к партнерам. Данная модель поведения базируется на агрессивном восприятии и потенциально агрессивной интерпретации поведения других людей, часто связана с устойчивой личностной особенностью мировосприятия и миропонимания. Агрессивный человек нарушает права других тем, что пытается доминировать, унижать или оскорблять. Агрессивная модель поведения, как правило, ведет к конфликтному общению и разрушению доверительных отношений.

Приложение 6.

СТИМУЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ
К ТЕСТУ РУКИ Э. ВАГНЕРА¹⁶

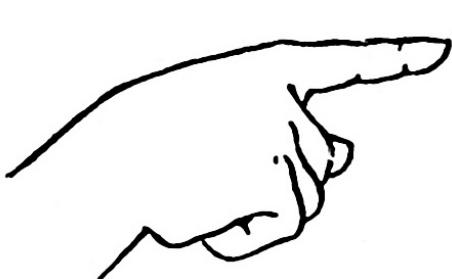
Карта № I



Карта № II



Карта № III



Карта № IV



¹⁶ Руки тест. [Электронный ресурс]: [https://mgppu.ru/resources/files/fkc_](https://mgppu.ru/resources/files/fkc_mетод/2.2.5%20%D0%A2%D0%B5%D1%81%D1%82%20%D1%80%D1%83%D0%BA%20%D0%92%D0%B0%D0%B3%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B0.pdf?ysclid=m6nfg3q-him707396089)
метод/2.2.5%20%D0%A2%D0%B5%D1%81%D1%82%20%D1%80%D1%83%D0%BA%20%D0%92%D0%B0%D0%B3%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B0.pdf?ysclid=m6nfg3q-him707396089

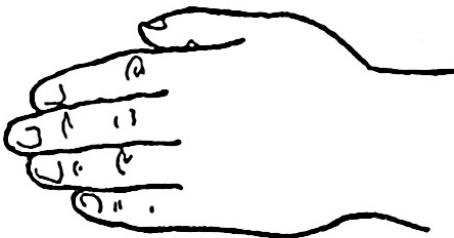
Карта № V



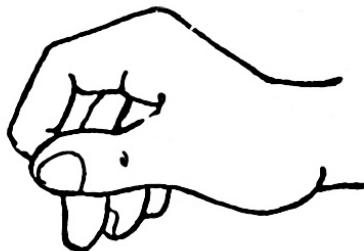
Карта № VI



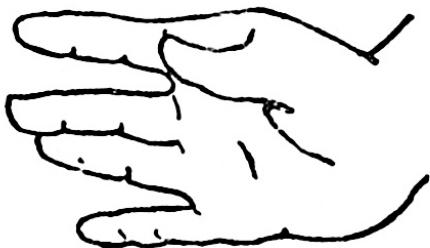
Карта № VII



Карта № VIII



Карта № IX



Карта № X

Приложение 6.1.**БЛАНК ФИКСАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТА РУКИ Э. ВАГНЕРА**

Дата _____

Пол _____

ФИО/Код участника _____

ПРОТОКОЛ ОТВЕТОВ

№ карты	Латентное время	Ответы	Оценка, категория
I			
II			
III			
IV			
V			
VI			
VII			
VIII			
IX			
X			

Приложение 6.2.

ИНСТРУКЦИЯ. ИНТЕРПРЕТАЦИЯ (Тест руки Вагнера Э.)

Для взрослых и детей с 12 лет¹⁷

Стимульный материал состоит из девяти карточек со стандартным изображением кистей рук и одной пустой карточки. Десять карточек предъявляются обследуемому в определенной последовательности в конкретной фиксированной позиции со следующей инструкцией: «Что, по Вашему мнению, делает эта рука?».

Если обследуемый затрудняется с ответом, ему предлагается следующий вопрос: «Что, как Вы думаете, делает человек, которому принадлежит эта рука? Назовите все варианты, которые Вы можете представить».

При предъявлении первых трех карточек обследуемому необходимо напоминать о том, что называть надо все варианты ответов, которые он может представить. Это особенно важно в тех случаях, когда обследуемый ограничивается одним ответом на карточку. Большее количество ответов позволяет получить более надежные результаты тестирования, так как в данном случае личность человека проявляется более полно. Но если после двух-трех напоминаний обследуемый продолжает ограничиваться одним ответом, повторение инструкции прекращается.

Десятая карта (пустая) предъявляется с инструкцией: «Сначала представьте себе какую-нибудь руку, а затем опишите те действия, которые она может выполнять».

Любые ответы встречаются одобрительной поддержкой. В случае неточного или двусмысленного ответа человека просят пояснить его содержание. При этом необходимо избегать навязывания каких-либо специфических ответов. Уточняющие вопросы могут быть примерно следующими: «Расскажите об этом немного подробнее», «Опишите подробнее эту ситуацию».

Карточку разрешается поворачивать и держать при ответе в любой позиции, выбранной обследуемым. Отмечается латентное время реакции на предъявляемые карточки стимульного набора.

¹⁷ Курбатова Т.Н., Муляр О.И. Проективная методика исследования личности «Hand-test». Методическое руководство. СПб.: ГМНПП «ИМАТОН», 2001 — 64 с.

Для детей с 4 до 11 лет¹⁸

Классический вариант подачи инструкции.

Перед ребенком открывается изображение 1.

Инструкция 1А. «Здесь нарисована рука. Посмотри на нее внимательно и скажи, как тебе кажется, что делает эта рука? Ты можешь поворачивать картинку, если тебе не понятно. Давай попробуем: так что делает эта рука?»

Детям старше 8 лет можно предложить несколько более «сложную» инструкцию.

Инструкция 1Б. «Что делает человек, которому принадлежит эта рука?» Как правило, дети ограничиваются одним утверждением, однако для более полного анализа и интерпретации желательно, не оказывая давления на ребенка, получить от него по два-три ответа на каждое изображение. Далее ребенку предъявляется изображение II и инструкция повторяется в следующем виде.

Инструкция 2. «Что делает эта рука?» Достаточно часто у ребенка возникает вопрос, та же ли это рука, что и на первом изображении. В этом случае имеет смысл уклончиво сказать ребенку что экспериментатор этого не знает, и нужно спросить, как ему самому кажется. Экспериментатор не должен давать «наводки», провоцировать на определенный ответ: ни на то, что рука та же самая, ни на то, что они разные. В этом же ключе ребенку по очереди демонстрируются все девять изображений. При этом каждое изображение предъявляется ребенку в стандартной позиции (так, как оно представлено в тестовом материале). Не следует запрещать ребенку пытаться своей рукой изобразить ту же позу. Это, как правило, облегчает процесс идентификации движения, позы предъявляемого изображения, но следует отметить такие факты в протоколе. Если ребенок затрудняется в ответе, необходимо «мягко» стимулировать его следующим образом: «попробуй, постарайся», «попробуй повернуть, посмотри еще», «это не трудно» и т. п. Как правило, затруднения вызывает именно идентификация данного действия руки. В этом случае не стоит долго задерживаться на данном изображении, а рекомендуется перейти к следующему. Однако такие затруднения возникают не часто, даже при работе с детьми старшего дошкольного возраста. У более старших детей трудности могут возникнуть в случае недостаточного развития (тотальное недоразвитие, парциальная несформированность психических функций смешанного типа) или в случае выраженной заторможенности ребенка, обусловленной приемом психотропных, в частности,

¹⁸ Семаго Н.Я., Семаго М.М. Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст. — СПб.: Речь, 2005. — С. 273–286.

нейролептических препаратов. Не только при нечетком и расплывчатом ответе, но и в случае слишком краткого, нераспространенного ответа, имеет смысл спросить ребенка более подробно или просто уточнить ответ (например, кому пожимает руку, кого хочет ударить и почему, ударяет первый или в ответ, что хочет погладить и т. п.). Ни в коем случае подобное уточнение не должно носить провоцирующий или наводящий характер.

При предъявлении **изображения X** (десятая карточка без изображения) ребенку дается следующая инструкция.

Инструкция 3. «Перед тобой пустой лист. Здесь ничего не нарисовано. Представь себе какую-нибудь руку. Как ты думаешь, что она делает?» Точно так же, как и при предъявлении предыдущих карточек с изображениями, можно задавать уточняющие вопросы, которые в краткой форме регистрируются в протоколе обследования. Имеет смысл не проявлять свою заинтересованность, не менять стиль беседы с ребенком, если он дает заведомо агрессивные, пассивно-депрессивные или какие-либо необычные демонстративные ответы.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ТЕСТА РУКИ^{19 20}

1) После категоризации подсчитывается число высказываний в каждой категории.

Первый показатель — это общее количество ответов. Общее количество ответов свидетельствует о существующем запасе тенденций к действию, отражает энергетический потенциал и степень активированности личности. Количество ответов менее 15 свидетельствует о низкой психологической активности обследуемого, 15–25 ответов — средний диапазон, 26–40 ответов — высокая психологическая активность, более 40 ответов — гиперактивность.

2) Ответы, относящиеся к категориям «Агрессия» и «Указание», рассматриваются: как связанные с готовностью обследуемого к высшему проявлению агрессивности, нежеланием приспособиться к окружению. Категории ответов: «Страх», «Эмоциональность», «Коммуникация» и «Зависимость» отражают тенденцию к действию, направленную на приспособление к социальной среде; при

¹⁹ Руки тест. [Электронный ресурс]: https://mgppu.ru/resources/files/fkc_metod/2.2.5%20%D0%A2%D0%B5%D1%81%D1%82%20%D1%80%D1%83%D0%BA%20%D0%92%D0%B0%D0%B3%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B0.pdf?ysclid=m6nfg3q-him707396089 (дата обращения: 02.02.2025)

²⁰ Курбатова Т.Н., Муляр О.И. Проективная методика исследования личности «Hand-test». Методическое руководство. СПб.: ГМНПП «ИМАТОН», 2001 — 64 с.

этом вероятность агрессивного поведения незначительна. Ответы, относящиеся к категориям «Демонстративность» и «Увечность», при оценке вероятности агрессивных проявлений не учитываются, т.к. их роль в данной области поведения непостоянна. Эти ответы могут лишь уточнять мотивы агрессивного поведения. Категории «Активная безличность» и «Пассивная безличность» в анализе также не участвуют, так как их влияние на агрессивность поведения не однозначно.

Суммарный балл агрессивности вычисляется по формуле:

$$A = (\text{Агрессия} + \text{Указание}) - (\text{Эмоциональность} + \text{Коммуникация} + \text{Зависимость} + \text{Страх})$$

или

$$A = (\text{Агрессия} + \text{Указание}) - (\text{Эмоциональность} + \text{Коммуникация} + \text{Зависимость})$$

Так как в более поздних адаптациях методики категория «Страх» исключается из формулы, в связи с тем, что категория «Страх» может быть связана со страхом враждебия со стороны других, а не искренней тенденцией к кооперации.

Склонность к открытому агрессивному поведению принято подсчитывать в баллах, а не в процентах. Если $A = 0$, то можно предположить, что человек склонен к агрессии с теми, кого больше знает. Чужие люди как бы «нажимают на кнопку» механизма самоконтроля, и человек успешно справляется с агрессией (контролирует ее). С близкими людьми этот контроль ослабевает, человек испытывает сложности в поддержании контроля над своим поведением.

Начиная с $A = +1$, можно говорить о реальной вероятности проявления агрессии, и чем выше балл, тем выше вероятность открытого агрессивного поведения.

Если $A < -1$, то вероятность проявления агрессии существует, но только в особо значимых ситуациях. Чем больше абсолютная величина $|A|$ (балл агрессивности), тем меньше вероятность открытой агрессии даже в особо значимых случаях.

Приложение 7.**СТИМУЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ И ИНСТРУКЦИЯ
К ТЕМАТИЧЕСКОМУ АППЕРЦЕПТИВНОМУ ТЕСТУ (ТАТ)²¹****Инструкция**

«Вам будут показаны картины, по каждой из них Вы должны придумать рассказ. Расскажите, что происходит в данный момент, какие события привели к этой ситуации, каков будет ее исход. Опишите также мысли и чувства персонажей. Помните, что Вам надо придумать рассказ, а не описывать картину».

В начале второго сеанса испытуемому напоминается содержание инструкции со следующим добавлением: «В прошлый раз Вы придумали очень хорошие рассказы, сегодня Вы будете делать то же самое, только Ваши рассказы должны быть более драматичными. Дайте волю своей фантазии, пусть Ваши рассказы будут похожи на сказку, сон или миф».

Инструкция на 16-ю таблицу (пустой бланк): «Посмотрите на этот пустой бланк, представьте (вообразите) себе какую угодно картину и опишите ее в деталях». После того, как испытуемый проделал это, экспериментатор добавляет: «А теперь придумайте по ней рассказ».

При исследовании отмечается время, как от момента предъявления таблицы до начала рассказа, так и на общее время, затраченное на каждую таблицу. Длительные паузы фиксируются определенными значками (удобнее всего точками). Записываются все оговорки, аграмматизмы, своеобразные выражения и т. д.

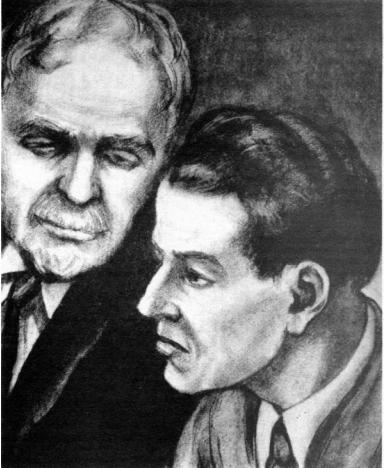
Таблицы предъявляются в порядке следования. Обозначение «GF» означает, что картинка предназначена для показа девочкам и женщинам, обозначение «BM» предназначена для показа мальчикам и мужчинам. «В» значит, что это картинка только для мальчиков, «G» только для девочек; «BG» для мальчиков и девочек; «M» для мужчин старше четырнадцати; «F» для женщин старше четырнадцати лет; «MF» для мужчин и женщин старше четырнадцати лет.

²¹ Леонтьев Д.А. Тематический апперцептивный тест. 2-е изд., стереотипное. М.: Смысл, 2000. — 254 с.

№	Таблицы	Темы и конфликты, проявляющиеся в рассказе
1		Отношение к родителям, соотношение автономии и подчинения внешним требованиям, мотивация достижения и ее фрустрация, символически выраженные сексуальные конфликты
2		Семейные отношения, конфликты с семейным окружением в контексте проблемы автономии-подчинения. Любовный треугольник. Конфликт стремления к личностному росту и консервативной среды
3ВМ		Воспринимаемый пол персонажа может свидетельствовать о скрытых гомосексуальных установках. Проблемы агрессии, в частности, аутоагressии, а также депрессии, суицидальных намерений

3GF		Депрессивные чувства
4		Широкий спектр чувств и проблем в интимной сфере: темы автономии и неверности, образ мужчин и женщин вообще. Полуобнаженная женская фигура на заднем плане, когда она воспринимается как третий персонаж, а не как картина на стене, провоцирует сюжеты, связанные с ревностью, любовным треугольником, конфликтами в сфере сексуальности
5		Выявляет спектр чувств, связанных с образом матери. В российском контексте, однако, часто проявляются социальные сюжеты, связанные с личной интимностью, безопасностью, незащищенностью личной жизни от чужих глаз

6BM		<p>Широкий спектр чувств и проблем в отношениях мать—сын</p>
6GF		<p>Картина задумывалась как симметричная предыдущей, отражающая отношения отец—дочь. Однако она воспринимается отнюдь не так однозначно и может актуализировать достаточно разные варианты отношений между полами</p>

7ВМ		<p>Выявляет отношения отец—сын и производные от них отношения к авторитетам мужского пола</p>
7ГФ		<p>Выявляет отношения между матерью и дочерью, а также (иногда) к будущему материнству, когда кукла воспринимается как младенец. Иногда в рассказ бывает вставлен сюжет сказки, которую мать рассказывает или читает дочери, и, как отмечает Беллак, эта сказка и оказывается наиболее информативной</p>

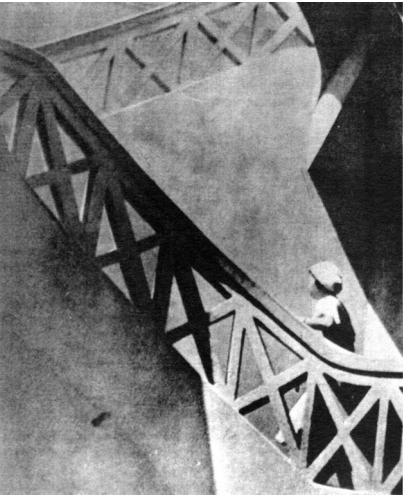
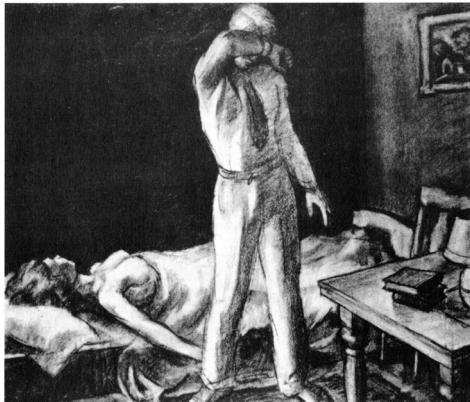
8ВМ		Эффективно актуализирует темы, связанные с агрессией и честолюбием. Неузнавание ружья свидетельствует о проблемах с контролем агрессии
8ГФ		Может выявлять мечты о будущем или текущий эмоциональный фон. Беллак считает все рассказы по этой таблице поверхностными, за редкими исключениями

9ВМ		Характеризует отношения между сверстниками, социальные контакты, отношения с референтной группой, иногда гомосексуальные тенденции или страхи, социальные предубеждения
9GF		Выявляет отношения со сверстницами, часто соперничество между сестрами или конфликт матери с дочерью. Может выявлять депрессивные и суицидальные тенденции, подозрительность и скрытую агрессивность, вплоть до паранойи

10		<p>Отношения между мужчиной и женщиной, иногда скрытая враждебность к партнеру (если в рассказе тема расставания). Восприятие двух мужчин на картине заставляет предположить гомосексуальные тенденции</p>
11		<p>Актуализирует инфантильные и примитивные страхи, тревоги, страх нападения, общий эмоциональный фон</p>

12BG		Полезна при выявлении депрессивных и суицидальных тенденций
12F		Отношения к матери, хотя чаще всего женщина на заднем плане описывается как свекровь

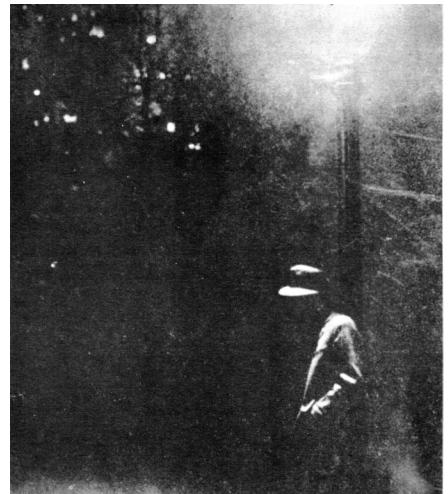
12M		Отношение к старшим, к авторитетам, страх зависимости, пассивные гомосексуальные страхи, отношение к психотерапевту
13B		Нет определенной направленности в темах и конфликтах

13G		Нет определенной направленности в темах и конфликтах
13MF		Таблица актуализирует детские страхи (темноты), суицидальные тенденции, общефилософские и эстетические наклонности

14		Отношение к смерти близких, собственные страхи смерти, депрессивные тенденции, скрытая агрессия, религиозные чувства
15		Отношение к смерти близких, собственные страхи смерти, депрессивные тенденции, скрытая агрессия, религиозные чувства
16	Пустая таблица	Даёт богатый разносторонний материал, однако лишь для обследуемых, не испытывающих сложностей со словесным выражением мыслей

17BM		Страхи, тенденция к бегству от опасности, гомосексуальные чувства, образ тела
17GF		Полезна для выявления суицидальных тенденций у женщин

18BM		Выявляет тревоги, страх нападения, страх гомосексуальной агрессии, потребность в поддержке
18GF		Агрессивные тенденции у женщин, конфликт матери с дочерью

19		<p>Нет определенной направленности в темах и конфликтах</p>
20		<p>Страхи, чувство одиночества, иногда оцениваемое положительно.</p>

Приложение 7.1.**ФРАГМЕНТЫ РАССКАЗОВ ПО ТАТ****Пример 1²²**

Законопослушный молодой человек М. 26 лет. Образование среднее специальное (юридическое). По специальности не работал, работал по другим специальностям. Родители в разводе, живет с матерью. Единственный ребенок в семье. Увлечения: машины, «адекватные гулянки», сноуборд, работа, самосовершенствование.

Рассказ по Таблице 1: Мальчика принуждает к игре на скрипке отец. «Ну, допустим, мальчик пришел со школы, получил не хорошую оценку, допустим по математике. Папа ему говорит: «Ну что ты дурачок что ли, не можешь задачки решать? Вот тебе скрипка, будешь как девочка в оркестре выступать!». Мальчику явно не нравится данная идея отца. «Он сидит, грустит. «Вот я дурак, пацаны не поймут, все футбол гоняют, а я скрипкой пойду заниматься, что это за дела!». Ну, сидит думает, как съехать с этого дела.» Мальчик пытается придумать способ, как избежать такого наказания.

Пример 2²³

Рассказ по Таблице 14: «Молодой человек, задумавшись, стоит у открытого окна и смотрит в ночное небо. Он одинок, и ночь еще более усиливает ощущение тоски... Ему не хватает близкого человека, который мог бы понять его, с кем он мог бы поделиться своими радостями и печалями. Но у него никого нет. Когда-то у него были друзья, любимая девушка, но все покинули его. Зачем тогда жить? Я думаю, что он бросится из окна».

Пример 3²⁴

Обследуемая И., 21 год, не замужем, средний ребенок в многодетной семье. Работает, спортсменка. Отец покончил с собой на почве психического заболевания.

²²Использованы из статьи Богданова Е.А. Использование тематического апперцептивного теста пенитенциарными психологами, работающими в уголовно-исполнительной системе // Проблемы современного педагогического образования. № 54(5). 2017. С. 265–273

²³Соколова Е.Т. Проективные методы исследования личности-- М.: Изд-во МГУ, 1980.

²⁴Леонтьев Д.А. Тематический апперцептивный тест. 2-е изд., стереотипное. М.: Смысл, 2000. — 254 с.

Актуальная ситуация жизни И. определяется прежде всего тем, что она влюбилась в парня своей подруги и встречается с ним, а подруга пытается вновь отбить его.

Рассказ по Таблице 2: Так, картинка номер два. На картинке.. изображена красивая природа..... Это где-то... в горах... Тут же, на дальнем плане.....и-ишиатры.... если так можно сказать... и происходит такое действиеНа переднем плане довольно-таки симпатичная девушка... примерно двадцати пяти лет держит в руках.... согнутый журнал Она задумчива Рядом стоит.....это справа.. ее с-свек-ровь ... женщина надменная .. и .. г-гордая и слишком упрямая, которая любит, чтобы ей во всем угодали и чтобы ее невестка ... точно исполняла то, что она прикажет.... Далее я вижу уже вдали от них.... с-с-сына свекрови и мужа.. невестки. Сын занимается лошадью, она слева от него, ему нет... д-дела до разговора, который произошел с его женой и с его мамой, потому что .. видимо, человек он характера не сильного, раз не обращает внимания на то, что его жена глубоко переживает этот момент, скору с его мамой. Ей бы очень хотелось, чтобы в семье их было все хорошо, ... но очень тяжело ей .. с этой женщиной ... с-с мамой ее мужа, потому что женщина, как я уже сказала, она упрямая, гордая, ... и для нее справедливость — это не самое главное, главное — чтобы ее слушали..... И, как я уже сказала, они поругались ... и-из-за чего — это точно неизвестно, это даже может быть какой-нибудь любой пустяк, потому что всегда эта женщина.. свекровь этой девушки.. всегда считает себя правой, в любом моменте. Но момент, видимо, здесь, на этот раз, б-более сложный, чем обычно, потому что .. эта девушка глубоко задумалась и очень расстроена. Она задумалась: сколько можно так жить, неужели это будет продолжаться всю ее жизнь, что же мне для этого нужно сделать Ну, что будет дальше. Опять же мне хочется сказать .. что эта девушка все-таки победит. Она настолько настойчивая, настолько сильная характером, настолько волевая девушка, что .. свекровь в конце концов поймет свою неправоту и.. поймет, что эта девушка.. оказалась справедливой, доброй и честной И вполне возможно, даже так и будет, что свекровь примет ее сторону и ... сын ее будет более чуток, более нежен и... б-более... у ...более общителен со своей женой, потому что сейчас, то, что здесь изображено на картине, у них несколько разные взгляды на жизнь, разный угол зрения, у него тут работа, лошадь, ему главное — заработать деньги, нельзя это упускать из виду, потому что важно не то, что он заработает, не то, что они соберут эти... богатый урожай, вот тут.. потому что изображены еще пашни. М-м... должна быть там посажена картошка, но не это важно, важно, чтобы было у них отношение близкое, теплое, духовное..... И это наступит, потому что девушка с очень сильным характером... Все.

Приложение 8.

ПРИМЕРЫ ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ

Приложение 8.1.

ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА № 1.²⁵

Алёна (имя изменено), 10 лет, ученица 5-го класса:

Запрос учителей: Алёна несколько раз била одноклассников. Как прекратить это безобразие?

Данные, сообщённые учителями: Алёна учится в гимназическом классе, в который прошла по конкурсу перед началом этого учебного года. В прежнем, «обычном» классе она была в группе лидеров. Как с учёбой, так и с поведением проблем не возникало. Девочка серьёзно занимается музыкой, с хоровой студией часто выезжает на гастроли, в том числе и за рубеж. В новом классе Алёна успешно справляется с учебной нагрузкой, учится на «4» и «5». Подруг в новом классе у девочки пока нет, но нельзя сказать, что она держится обособленно.

Шоком для всех стали две драки, инициированные Алёной в начале второй четверти. Когда дети играли в снежки перед школой, она ударила девочку, попавшую в неё снежком, кулаком в лицо, чуть не разбив той очки, а через несколько дней, несмотря на проведённую с ней классным руководителем воспитательную работу, побила соседа по парте за то, что он не дал ей линейку на уроке. В школу срочно вызвали Алёину маму, состоялось разбирательство у директора. По мнению учителей, мать и дочь вели себя вызывающие: высушали претензии с каменными лицами и даже не извинились перед пострадавшими.

Данные, сообщённые мамой: у Алёны есть младшая сестра, которая тоже занимается музыкой. Мама намеренно загружает дочерей после уроков, чтобы научить их заниматься делом и оградить от нежелательных компаний. Алёну отличает сентиментальность, увлечение романтической литературой, любовь к домоводству, а также прямота в суждениях. На одноклассников Алёна никогда не жалуется, и мама такую позицию одобряет. Маму огорчает неорганизованность Алёны: плохо планирует время, может забыть сделать домашнее задание, оставить дома что-то из школьных принадлежностей. Недавно мама была

²⁵ Пример взят из книги: Ануфриев А.Ф., Бусарова О.Р. Случаи из школьной консультативной практики Учебное пособие. Москва: Изд-во «Ось-89», 2005. — 79 с.

вынуждена устроиться на вторую работу. т.к. зарплата мужа невысокая, и контролировать дочерей, как раньше у мамы не получается. Алёнина агрессия стала для мамы полной неожиданностью: за себя нужно уметь постоять, но не такими методами. После вызова к директору с Алёной был серьёзный разговор дома, и мама уверена, что драться девочка больше не будет.

Наблюдение и беседа с ребёнком: Алёна — миловидная стройная девочка, в одежде придерживается романтического стиля. К обследованию отнеслась настороженно, но вела себя корректно, от обследования не отказывалась. Активна, ориентирована на социальный престиж. Рада, что перешла в гимназический класс, т.к. здесь можно получить больше знаний. Хочет быть отличницей, надеется, что адаптируется к более высоким требованиям в гимназическом классе, и станет лучшей ученицей. Подруг у Алёны нет, но её это не беспокоит: и так нет свободного времени.

Диагноз непсихологов:

Классный руководитель: злая, бездушная девочка, совершенно нравственно не воспитана.

Мама: неадекватная реакция на враждебный детский коллектив.

Самодиагноз: «Когда тебя унижают, надо давать отпор».

Задания:

- составьте резюме по данным феноменологии, переформулировав запрос с позиции психолога;
- сформулируйте гипотезы о причинах отклоняющегося поведения,
- укажите диагностические инструменты для проверки каждой гипотезы.

Правильный ответ (по результатам психоdiagностического обследования и проверки правильности заключения через год)

Резюме по данным феноменологии: дезадаптация в новом коллективе с проявлением открытой агрессии.

Причины отклоняющегося поведения:

- блокирование мотива первенства в детском коллективе вследствие а) снижения организованности, вызванного резким переходом от контроля матери к самоконтролю, б) снижением успеваемости, вызванным повышенными академическими требованиями в гимназическом классе;
- недостаточная сформированность моральных норм.

Приложение 8.2.

ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА № 2.²⁶

Максим (имя изменено), ученик 9-го класса СУВУ:

Запрос воспитателя: агрессивное поведение — является зачинщиком конфликтов, провоцирует обучающихся, проявляет вербальную и невербальную агрессию.

Данные, сообщенные учителем: Грубые нарушения учебной дисциплины, не выполняет домашнюю работу, игнорирует задания на уроках, от помощи, предлагаемой педагогами, отказывается. С одноклассниками взаимоотношения напряженные.

Данные, сообщенные мастером учебно-производственной мастерской: Случаются конфликтные ситуации со сверстниками, пререкается с работниками учреждения, реакция на замечания неадекватная.

Данные, сообщенные медиком: Социализированное расстройство поведения. Эмоциональное расстройство. Смешанное расстройство школьных навыков.

Причины помещения в СУВУ: совершил разбойные нападения и кражи.

Наблюдение и беседа с ребенком: Максим не признает свое некорректное поведение по отношению к педагогам и обучающимся, считает себя не виноватым, а свое поведение оправдывает защитой от нападок других подростков. Когда происходит ситуация конфликта, мальчик проявляет вербальную и невербальную агрессию и не может волевыми усилиями остановить себя сам, пока в ситуацию не вмешаются взрослые.

Самодиагноз: «Я не виноват, они нападают, я просто защищаюсь».

Задания:

- составьте резюме по данным феноменологии, переформулировав запрос с позиции психолога;
- сформулируйте гипотезы о причинах отклоняющегося поведения,
- укажите диагностические инструменты для проверки каждой гипотезы.

²⁶ Пример предоставлен заведующей службой комплексного сопровождения ФГБПОУ «Омское СУВУ» М.М. Мельниковой и педагогом-психологом ФГБПОУ «Омское СУВУ» Н.Л. Медянцевой.

Правильный ответ (по результатам психодиагностического обследования и проверки правильности заключения после проведения коррекции)

Резюме по данным феноменологии: дезадаптация в коллективе с проявлением открытой агрессии.

Причины отклоняющегося поведения:

- агрессия обусловлена повышенным уровнем ригидности, высоким уровнем враждебности, высокой чувствительностью к неудачам, отставанием интеллектуальной сферы от возрастной нормы;
- дезадаптация в коллективе вызвана теми же причинами, а также высоким уровнем ситуативной и личностной тревожности, низкой самооценкой, высоким уровнем эмоциональной напряженности и недостаточным развитием коммуникативных навыков.

Диагностические методы и методики:

- Подростковый опросник уровня агрессивности Басса-Дарки;
- Личностный опросник Кетелла в модификации Л.А. Ясюковой;
- Модифицированный восьмицветовой тест Люшера;
- Методика «Незаконченные предложения» Д. Сакса и С. Леви;
- Методика «Человек под дождем» А. Абрамс, А. Эмчин.
- Методика «Кактус» М.А. Панфилова.

Методы коррекционной работы:

- Арт-терапия и техники художественной экспрессии;
- Обучение навыкам самоконтроля и саморегуляции;
- Рассказывание психотерапевтических историй по методу Д. Бретт;
- Техника «Шкалирование»;
- Техники мышечного расслабления В. Шульца;
- Техника «Рисованные истории».

Приложение 8.3.

ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА № 3.²⁷

Денис (имя изменено), ученик 7-го класса СУВУ:

Запрос учителя: вызывающее поведение: отказ от выполнения учебной деятельности, грубость, обзывания детей.

Данные, сообщенные воспитателем: Грубых нарушений дисциплины не имеет, имеется множество мелких замечаний по поведению и прилежанию. Часто не выполняет домашние задания, необходим постоянный контроль со стороны воспитателя.

Данные, сообщенные мастером учебно-производственной мастерской: В УПМ замечания присутствуют, но незначительные. По характеру подросток инфантильный, капризный, в общении с другими обучающимися не всегда корректен.

Данные, сообщенные медиком: Социализированное расстройство поведения. Легкое когнитивное расстройство. Психические и поведенческие расстройства, вызванные употреблением алкоголя.

Причины помещения в СУВУ: участие в групповом изнасиловании.

Наблюдение и беседа с ребенком: Денис признает свое некорректное поведение по отношению к педагогам и обучающимся, но не может справиться со своим эмоциональным состоянием: злость, обида, гнев. Когда происходит ситуация конфликта, мальчик проявляет вербальную агрессию и не может волевыми усилиями остановить себя, вместо этого замыкается и отказывается от выполнения заданий.

Самодиагноз: «Не могу справиться со своими эмоциями».

Задания:

- составьте резюме по данным феноменологии, переформулировав запрос с позиции психолога;
- сформулируйте гипотезы о причинах отклоняющегося поведения,
- укажите диагностические инструменты для проверки каждой гипотезы.

²⁷ Пример предоставлен заведующей службой комплексного сопровождения ФГБПОУ «Омское СУВУ» М.М. Мельниковой и педагогом-психологом ФГБПОУ «Омское СУВУ» Н.Л. Медянцевой.

Правильный ответ (по результатам психодиагностического обследования и проверки правильности заключения после проведения коррекции)

Резюме по данным феноменологии: вызывающее поведение при общении со взрослыми и сверстниками.

Причины отклоняющегося поведения:

вызывающее поведение при общении со взрослыми и сверстниками вызвано эмоциональной незрелостью, низкими самоконтролем и саморегуляцией, отставанием развития интеллектуальной сферы от возрастной нормы, высокой ситуативной и личностной тревожностью, высокой враждебностью и неадекватной (занятой) самооценкой.

Диагностические методы и методики:

- Модифицированный восьмицветовой тест Люшера;
- Методика «Незаконченные предложения» Д. Сакса и С. Леви;
- Методика «Человек под дождем» А. Абрамс, А. Эмчин.
- Тест «Рисунок несуществующего животного» М. Дукаревич.

Методы коррекционной работы:

- Арт-терапия;
- Обучение навыкам самоконтроля и саморегуляции;
- Техника «Шкалирование»;
- Техника «Рисованные истории».

Приложение 8.4.

ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА № 4.²⁸

Антон (имя изменено), ученик 9-го класса СУВУ:

Запрос воспитателя: повышенная тревожность, низкий уровень самооценки.

Данные, сообщенные учителями: Не слишком общителен, старается быть один. По собственной инициативе не ищет контакта с окружающими. Имеет низкие учебные возможности, ответственный, старательный. Переживает за неудачи.

Данные, сообщенные мастером учебно-производственной мастерской: В УПМ нарушений не допускает. Порученную работу выполняет всегда ответственно, сам стремится помочь старшим. На замечания и рекомендации реагирует адекватно, старается исправить недочеты и ошибки. Расстраивается, если что-то не получается, бывает обидчивым.

Данные, сообщенные медиком: Смешанное расстройство поведения и эмоций неуточненное. Смешанное расстройство школьных навыков.

Причины помешания в СУВУ: мелкие хищения, самовольные уходы из дома.

Наблюдение и беседа с ребенком: Антон понимает, что неуверенность в себе, повышенная тревожность мешают ему в общении со сверстниками, подросток не может быть раскрепощенным, веселиться как другие, поэтому старается избегать общения. В обучении в школе и в УПМ тоже присутствует тревожность, потому что боится дать неверный ответ, думает, что над ним будут смеяться.

Самодиагноз: «Боязнь насмешек из-за неудач».

Задания:

- составьте резюме по данным феноменологии, переформулировав запрос с позиции психолога;
- сформулируйте гипотезы о причинах отклоняющегося поведения,
- укажите диагностические инструменты для проверки каждой гипотезы.

Правильный ответ (по результатам психодиагностического обследования и проверки правильности заключения после проведения коррекции)

²⁸ Пример предоставлен заведующей службой комплексного сопровождения ФГБПОУ «Омское СУВУ» М.М. Мельниковой и педагогом-психологом ФГБПОУ «Омское СУВУ» Н.Л. Медянцевой.

Резюме по данным феноменологии: неуверенность в себе, боязнь общения со сверстниками.

Причины отклоняющегося поведения:

неуверенность в себе вызвана высоким уровнем тревожности, неадекватной (занизженной) самооценкой, сниженным фоном настроения, инфантилизмом, ведомостью на фоне отставания развития интеллектуальной сферы от возрастной нормы;

боязнь общения со сверстниками вызвана теми же причинами и высокой мотивацией избегания неудач.

Диагностические методы и методики:

- Тест-опросник «Определение уровня самооценки» С.В. Ковалев;
- Методика «Исследование самооценки» Дембо-Рубинштейн;
- Тест на определение темперамента Г.Ю. Айзенка;
- Методика «Человек под дождем» А. Абрамс, А. Эмчин.
- Тест «Рисунок несуществующего животного» М. Дукаревич.

Методы коррекционной работы:

- Арт-терапия;
- Обучение навыкам самоконтроля и саморегуляции;
- Занятия в сенсорной комнате;
- Техника «Рисованные истории»;
- Техника «Шкалирование»;
- Техники мышечного расслабления В. Шульца;
- Техника выработки индивидуальных эффективных моделей поведения.

Приложение 8.5.

ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА № 5.²⁹

Антон (имя изменено), 11 лет, проживает с родителями, посещает школу.
Родители в процессе развода.

Запрос отца: По его мнению, мать негативно влияет на его сына, оказывает на него давление, настраивает против него.

Наблюдение и беседа с ребёнком: непосредственного наблюдения за ребёнком не было.

Однако имеются следующие данные (со слов отца): в 2013 году родился А. Начало отношений с женой описывает как хорошее, бесконфликтное. Оба работали, воспитывали ребенка. Первые серьезные разногласия возникли во время беременности сыном, когда встал вопрос о продаже недвижимого имущества. Конфликт расширился и стал острым в последний год. Отец сообщил, что его жена активно препятствует совместному общению с сыном. При этом он отмечает, что его жена «совершенно нормальная мама», которая всячески обеспечивает адекватное развитие сыну. Сына отец описывает как хорошего смышленого парня, физически развитого. Считает, что психика у А. неустойчива из-за общения с матерью, так как она сильно им манипулирует, контролирует его поведение. В беседе отец отметил, что он в тревоге за сына, задался вопросом «что она с ним делает». Обратил внимание на то, что ребенок стал спать вместе с мамой в одной кровати, чего раньше не было; сильно стал болеть, обострились заболевания дыхательных путей; какое-то время после болезни сын не посещал школу. В настоящее время общение отца с матерью характеризуется выраженным уровнем конфликтности, что отражено в частых ссорах в присутствии ребенка, сопровождающимися словесными оскорблением в том числе с приемами физической агрессии, высокой эмоциональной напряженностью, верbalной и неверbalной агрессией.

Диагноз непсихологов:

Отец: спокойный, выдержаный ребенок, но настрой жены против него, ухудшает его отношения сына; ребенок порой отказывается от встреч с отцом.

²⁹ Пример предоставлен доцентом кафедры юридической психологии и права факультета Юридическая психология ФГБОУ ВО МГППУ к.пс.н. Гуриной О.Д. (из опыта экспертной работы).

Задания:

- составьте резюме по данным феноменологии, переформулировав запрос с позиции психолога;
- сформулируйте гипотезы о причинах поведения ребенка (отказа от общения с отцом);
- укажите диагностические инструменты для проверки каждой гипотезы при возможной диагностике ребенка, членов семьи.

Правильный ответ

Резюме по данным феноменологии: социально-психологическая дезадаптация ребенка в результате высококонфликтной ситуации развода

Причины дезадаптивного поведения:

- состояние высокого эмоционального напряжения, что отразилось на состояние здоровья ребенка (обострение заболевания дыхательных путей).

Приложение 8.6.

ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА № 6.³⁰

Мария (имя изменено), 10 лет, проживает с родителями, посещает школу. Родители находятся в состоянии развода, идет гражданский и уголовный процесс.

Запрос матери: По ее мнению, отец совершил сексуальное насилие над ребенком, в связи с чем у Марии в последнее время снизилась успеваемость, ухудшилось самочувствие. Она стала бояться оставаться одна, хотя до этого таких проблем не было.

Наблюдение и беседа с ребёнком: ребенок по внешним признакам не демонстрирует признаков утомляемости, болезненности. Словоохотлива, активно включается в беседу с психологом. Рассказывает о своей школьной жизни, участии в разных кружках, увлекается театром. При беседе о семье начинает нервничать: ускоряется темп речи, начинает грызть ногти. Про мать рассказывает положительно, про отца рассказывать уклоняется. Сообщает самостоятельно, что так как отец живет близко, и она знает об этом, старается обходить его дом. По окончании беседы волнуется, что мама ушла, оглядывается на дверь.

Диагноз непсихологов:

Мать: «ребенок перенес ситуацию насилия, ей требуется психологическая помощь».

Задания:

- составьте резюме по данным феноменологии, переформулировав запрос с позиции психолога;
- сформулируйте гипотезы о причинах поведения ребенка (ухудшение самочувствия, общая снижение успеваемости, повышенная тревожность);
- укажите диагностические инструменты для проверки каждой гипотезы при возможной диагностике ребенка, членов семьи.

³⁰ Пример предоставлен доцентом кафедры юридической психологии и права факультета Юридическая психология ФГБОУ ВО МГППУ к.пс.н. Гуриной О.Д. (из опыта экспертной работы).

Правильный ответ

Резюме по данным феноменологии: социально-психологическая дезадаптация ребенка в результате высококонфликтной ситуации развода; возможна ситуация перенесенного насилия

Причины дезадаптивного поведения:

- ситуация возможного перенесенного насилия;
- эмоциональное напряжение в результате высококонфликтной ситуации развода

Бойкина Е.Э., Бусарова О.Р., Буслаева Е.Л., Гурина О.Д.

ПСИХОДИАГНОСТИКА
(Практические занятия)

Часть 2

Учебно-методическое пособие

Компьютерная верстка *B.B. Забкова*

Формат 60×90 $1/16$. Гарнитура «Minion Pro»
Электронное издание. Печать по необходимости

Московский государственный психолого-педагогический университет
127051, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29; тел.: (495) 632-90-77; факс: (495) 632-92-52