

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗМЕРЕНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ

В последнее десятилетие во всем мире и в России требования к результату общего и особенно высшего профессионального образования в силу целого ряда причин формулируются исключительно в категории компетенции/компетентности. Происходит резкая переориентация оценки результата образования с понятий «подготовленность», «образованность», «общая культура», «воспитанность», на понятия «компетенция», «компетентность» обучающихся. Соответственно, фиксируется компетентностный подход в образовании.

Общим для всех существующих определений понятия «компетенция» является понимание ее как свойства личности, потенциальной способности (или готовности) индивида справляться с различными задачами, как совокупность знаний, умений и навыков, необходимых для осуществления конкретной профессиональной деятельности. При этом наблюдается взаимодействие когнитивных и аффективных навыков, наличие мотивации и соответствующих ценностных установок. Итак, понятие «компетенция» следует воспринимать комплексно, как структуру, слагаемую из различных частей. В противовес компетенции, компетентность – не простая сумма знаний, умений и навыков, это понятие несколько иного смыслового ряда. Она реальна, свойственна конкретной личности и зависит от усилий человека. Можно сделать вывод, что в наиболее общем виде компетентность интегрирует в себе когнитивный компонент (знания), практический компонент (умения, навыки, опыт деятельности); мотивационный (готовность к осуществлению деятельности) и аксиологический (направленность личности, наличие определенных ценностей).

Особенностью Федеральных Государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования третьего поколения является переход от квалификационной модели подготовки выпускника, обладающего в результате образования определенными знаниями, умениями, навыками к компетентностной модели подготовки специалиста, в результате образования обладающего определенными компетентностями – единством знаний, умений и личностных качеств. Увеличена академическая свобода вуза при разработке основных образовательных программ, а именно – в объеме и отборе содержания, технологий преподавания и обучения, а также измерении уровня сформированности компетенций студентов. Обоснование и выбор согласованных критериев, измерение и оценка уровней сформированности приобретенных компетенций являются задачами профессионального образования каждого конкретного вуза.

ФГОС ВПО устанавливают, что высшие учебные заведения при подготовке бакалавров и магистров обязаны обеспечивать гарантии качества образования, заключающиеся в разработке и применении объективных процедур оценки уровня знаний и умений студентов, компетенций выпускников на основе четких согласованных критериев. Вместе с тем, образовательные стандарты не содержат дидактического инструментария, позволяющего измерить и оценить результаты обучения. В них предлагается вузам самостоятельно создавать фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций для аттестации студентов и выпускников на соответствие их персональным достижений поэтапным или конечным требованиям основной образовательной программы.

Требуемые фонды оценочных средств должны разрабатываться, утверждаться и применяться вузом на единой методологической основе в соответствии с представлениями о ключевых ценностях оценивания, таких как: оценивание должно быть валидным, то есть объекты оценки (компетенции) должны соответствовать поставленным целям учебной дисциплины; оценивание должно быть надежным, что подразумевает использование единообразных согласованных критериев; оценивание должно быть справедливым – разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха; оценивание должно быть развивающим – фиксировать, что могут студенты и как им улучшить свои результаты; оценивание должно быть своевременным – постоянно поддерживающим развивающую обратную связь; оценивание должно быть эффективным - выполнимым, но не забирать много времени у преподавателей и студентов.

Формы контроля уровня сформированности компетенций должны стать своеобразным продолжением методик обучения, позволяя студенту более четко осознавать его достижения и недостатки, корректировать собственную активность, а преподавателю – направлять деятельность обучающегося в необходимое русло. Компетентностный подход в образовании подразумевает ответственное отношение студента к процессу и результатам собственного обучения, поэтому в качестве идентификаторов компетенций должны выступать не только приобретенные знания, умения и навыки, но и личностные характеристики студентов и выпускников – коммуникабельность, способность к самостоятельному приобретению недостающих знаний, готовность к работе в команде и принятию решений в профессиональной деятельности.

Функция оценивания не должна сводиться только к выявлению недостатков освоения учебных программ, а рассматриваться, главным образом, как средство критического анализа образовательного процесса, предполагающего определение направлений его улучшения. Речь идет не столько об изменении средств оценивания (хотя инструменты и процедуры оценивания тоже могут меняться), сколько об изменении целей оценивания. Итак, оценивание – это не фиксация итогов, а точка, за которой следует новый этап развития и повышения качества образования. Главная задача этой процедуры – улучшение

качества работы преподавателей и учебной деятельности студентов и, как следствие, достижение нового качества работы всего образовательного учреждения в целом.

Таким образом, оценивание интерпретируется как конструктивная обратная связь в системе «преподавание – освоение образовательной программы – оценка – улучшение – преподавание». При этом необходимо учитывать тесную взаимосвязь двух сторон учебного процесса – путей и способов формирования компетенций и методов оценки степени их сформированности.

Процесс формирования компетенций выпускников вузов происходит в ходе теоретического и практического обучения, учебной, научной и исследовательской деятельности студентов, включая их самостоятельную работу, а различные виды аттестации (текущая, промежуточная и итоговая) предназначены для подтверждения сформированных компетенций. На каждом этапе обучения необходимо использовать определенные идентификаторы компетенций и соответствующие им квалиметрические шкалы.

Измерение и оценку сформированности компетенций студентов возможно проводить только через измерение сформированности каждой структурной компоненты компетенции – когнитивной, практической, мотивационной и аксиологической. Для этого разрабатываются квалиметрические шкалы оценивания уровней сформированности как каждой из компонент, так и компетенции в целом.

Мы предлагаем выделять три уровня сформированности профессиональных компетенций: базовый - необходимый, повышенный – программный, максимальный – творческий и, соответственно, формулировать идентификаторы, описывающие признаки достижения этих уровней. Совокупность профессионально – значимых качеств личности педагога, требуемых для выполнения определенных педагогических функций, может быть определена из профиограмм и профессиональных стандартов специалистов соответствующих профилей и используется в процессе оценивания качества освоения практико-ориентированных образовательных программ. Комплексный учет личностных характеристик обеспечивает объективность и достоверность оценки сформированности компетенций выпускников вузов.

Литература

1. Об утверждении показателей деятельности и критериев государственной аккредитации высших учебных заведений. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 19 октября 2005 г. №7092
2. Болотов, В.А. О построении общероссийской системы оценки качества образования / В.А. Болотов // Педагогика. – 2005. – №1. – С.5-10.
3. Бордовский, Г.А. Управление качеством образовательного процесса: монография / Г.А. Бордовский, А.А. Нестеров, С.Ю. Трапицын. – СПб., 2001. – 359 с.

4. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования//Высшее образование сегодня. № 5. 2003.

5. Михелькевич, В.Н., Кравцов, П.Г. Организация функционально-ориентированной подготовки специалистов в техническом университете. Учебное пособие. – Самара, СамГТУ, 2009. – 102 с.

6. Яковлев, Е.В. Квалиметрический подход в педагогическом исследовании: новое видение / Е.В. Яковлев // Педагогика – 1999. – №3. – С.49-54.

©Самохвалова И. Г., 2012

Л. Н. Тарджиманян

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА КОНТРОЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ФИЗИКЕ В СИСТЕМЕ СПО, СРЕДСТВАМИ ТАБЛИЧНОГО РЕДАКТОРА MS EXCEL

Подготовка квалифицированных специалистов, конкурентоспособных на рынке труда, способных к компетентной, ответственной и эффективной деятельности по своей специальности на уровне мировых стандартов невозможна без повышения роли самостоятельной работы в образовательном процессе.

Увеличение доли самостоятельной работы студентов требует соответствующей реорганизации учебного процесса, модернизации учебно-методической документации, разработки новых дидактических подходов для глубокого самостоятельного освоения учебного материала, в связи с чем возрастает доля методической работы преподавателей, относящаяся к руководству самостоятельной работы студентов.

Несмотря на многообразие форм самостоятельной работы студентов (СРС), можно выделить следующие основные признаки такой деятельности:

- наличие четко сформулированного задания и его дифференциация;
- регламентация всех видов заданий по объему и срокам выполнения;
- создание учебно-методического обеспечения, позволяющего преподавателю осуществлять руководство СРС без его непосредственного участия;
- место (роль) данного задания в общей системе деятельности (мотивационный аспект);
- форма контроля и оценка качества выполнения самостоятельной работы.

При изучении физики на факультете МГГУ им. М.А. Шолохова Экономико-технологический колледж, (ЭТК) нами был разработан контроль над выполнением самостоятельной работы студентов с использованием балльно-рейтинговой системы оценки знаний.