

# Формирование эффективной инновационной инфраструктуры в России и в мире

Деменко Ольга Геннадьевна  
Московский городской психолого-педагогический университет  
Москва, Россия, ogdemenko@gmail.com

В статье представлены особенности формирования эффективной инфраструктуры, способствующей инновационному процветанию государства и научным открытиям. Выделены способы, этапы создания подобной инфраструктуры и дана краткая характеристика текущему состоянию инновационной инфраструктуры в России. Приведен также анализ малых инновационных предприятий как основы эффективного функционирования инновационной инфраструктуры.

**Ключевые слова:** инновационная инфраструктура, бизнес-инкубатор, уровень жизни населения, малые инновационные предприятия, развитие территорий, инновационная деятельность, глобальный инновационный процесс.

При изучении современного всемирного опыта становится ясна необходимость построения и наличия развитой обширной инновационной инфраструктуры. Именно она способствует эффективному использованию имеющегося научно-технического и инновационного потенциала территорий за счет максимально быстрого переноса созданных фундаментальных знаний в основные общественные сферы, в первую очередь, такие как экономические и социальные (экономика, образовательная среда, система здравоохранения).

Анализ современного этапа развития нашего государства в целом и по регионам с учетом дифференцированности субъектов выявляет потребность в создании инновационной инфраструктуры не только для развития инновационной деятельности, но и для улучшения уровня социально-экономического развития в целом. Соответственно, возникает необходимость в организационно-экономических механизмах, способных создавать возможности и условия функционирования эффективной деятельности инновационной инфраструктуры.

Описание понятия «инновационная инфраструктура» следует основывать на определениях терминов «инновация» и «инновационная деятельность». Обобщая труды российских и зарубежных авторов, можно определить «инновационный процесс» как систему научно-технических, технологических, организационно-управленческих, экологических и социальных изменений, происходящих в процессе разработки ново-

введений и доведения их до использования непосредственно в производстве с целью улучшения субъектов производства и получения качественно новой продукции, удовлетворяющей формирующиеся общественные потребности. Отсюда, инновационная инфраструктура — это комплексная совокупность условий, факторов и физических объектов, способствующая зарождению, формированию и последующему функционированию инновационного процесса.

Рационально сформированная, эффективно действующая инновационная инфраструктура, помогающая действовать эффективно, не только формирует инновации в регионе, стране, повышая конкурентоспособность производимых продуктов, но и развивает общий уровень жизни населения, повышает его. Поэтому особенно важно формирование и развитие инновационной инфраструктуры как целостной подсистемы экономики региона и механизмов ее государственного регулирования, способствующих генерации, воспроизводству и активному применению научно-технических знаний с целью повышения темпов социально-экономического развития и уровня благосостояния населения.

Что же касается определения понятия эффективности инновационной инфраструктуры, то, как и любая «эффективность», она характеризуется отношением полезных результатов деятельности к затраченным ресурсам. Или, согласно Парето, эффективность — такое состояние системы, при котором значение каждого частного показателя, характеризующего систему, не может быть улучшено без ухудшения других [5].

Инновационная инфраструктура, отвечающая современным требованиям, должна:

- способствовать построению инновационной экономики, основанной на взаимовыгодных отношениях субъектов научно-инновационной, образовательной, производственной и информационной сфер, адекватной стратегическим установкам развития территории (государства, региона);

- оказывать содействие продуктивному взаимодействию процессов зарождения новых знаний, образования и развития инновационной деятельности;

- выполнять возложенные на нее информационную, кадровую, производственную, экономическую и другие функции эффективно.

Непосредственно к задачам функционирования инновационной инфраструктуры следует отнести:

- координацию деятельности элементов инновационной инфраструктуры на основе единых организационных и экономических механизмов с учетом приоритетов социально-экономического развития региона;

- своевременность и прозрачность всех процессов на различных этапах управления (планирование, организация, контроль, мотивация);

- оперативную адаптивность инновационной инфраструктуры к меняющемуся спектру проблем и задач не только научной, научно-техни-

ческой и инновационной деятельности, но и требований экономической и экологической безопасности территории;

эффективное государственно-частное и муниципально-частное партнерство в инновационной сфере;

функционирование элементов инновационной инфраструктуры территории (субъекта, государства) как составной части единой мировой инновационной системы.

Следует отметить, что эффективность инновационного процесса в значительной мере зависит не столько от результативности каждого его этапа, сколько от возможностей взаимодействия элементов системы на каждом этапе функционирования. Особенно важна простота и скорость перехода от предыдущего этапа к последующему. Регулятивная задача государства в таком случае — полное вовлечение участников экономического процесса в инновационную среду, от общества до научных, образовательных, государственных институтов и формирование между ними устойчивых связей.

Именно интеграция — основной механизм обеспечения эффективности в данном процессе. Инновационная инфраструктура как механизм интегрирования создает взаимосвязи между элементами инновационной деятельности, обеспечивая ее функционирование.

С точки зрения государства — должна быть выработана стратегия инновационного развития, обладающая следующими признаками: целенаправленностью, гибкостью, многообразием организационно-правовых форм и организационных звеньев, сбалансированностью. Необходимо создавать именно функционально полную инновационную инфраструктуру, способную задействовать все ресурсные возможности территории.

Таким образом, имеет смысл предложить следующие этапы для формирования эффективной инновационной инфраструктуры.

Во-первых, целеполагание — то есть определение приоритетных форм и областей функционирования будущей инновационной инфраструктуры.

Во-вторых, развитие благоприятного инновационного климата для дальнейшего благополучного осуществления инновационной деятельности. Для этого, конечно, необходимо внедрять экономические реформы и обеспечивать законодательную поддержку, о чем будет сказано ниже.

В-третьих, непосредственный переход к инновационной экономике, смена экономических укладов.

В-четвертых, глобализация инновационной системы территории (государства, региона), ее интеграция в общемировую инновационную структуру.

Последовательное прохождение подобных этапов позволит осуществить выход на эффективное функционирование инновационной ин-

фраструктуры и включение территории в общемировой инновационный процесс.

К базовым фундаментальным элементам инновационной инфраструктуры следует отнести малые инновационные предприятия. Именно основываясь на их функционировании, осуществляется базовая инновационная деятельность, дающая активный толчок дальнейшему развитию как инновационной мысли, так и инновационной деятельности и, соответственно, росту экономического развития территории и благосостояния ее жителей. Однако на современном этапе механизмы поддержки малых инновационных предприятий в Российской Федерации практически не существуют. Нет единого подхода к данному вопросу ни на уровне субъектов, которые в первую очередь должны быть заинтересованы в развитии территорий, ни на федеральном, тогда как государством декларируется крайняя заинтересованность в скорейшем становлении на инновационный путь развития.

Многие из реализуемых государственными органами мероприятий, которые задумывались для стимулирования развития таких компаний, не достигают поставленных целей и не применимы к предприятиям посевной стадии, поскольку не учитывают особенностей их функционирования. Ряд методов государственной поддержки, успешно реализуемых в зарубежной практике, в России практически не используется (к примеру, в нашей стране пока очень незначительно количество фондов венчурных ангельских инвестиций). В связи с этим необходимо на концептуально-методологическом уровне модифицировать и обосновать способы реализации основных механизмов государственной поддержки малых инновационных предприятий посевной стадии развития.

Под малым инновационным предприятием на посевной стадии следует понимать юридически оформленный инновационный проект, разрабатываемый формирующейся командой управленцев. Основная роль такого предприятия заключается в первичной проверке коммерциализуемости идеи, ее способности к принесению выгоды либо общественных социальных благ, разработке прототипа продукта и подготовке документации, необходимой для запуска производства, включая инициацию процесса оформления прав на интеллектуальную собственность.

В целом в рамках инновационного процесса малые инновационные предприятия обладают следующими отличительными характеристиками.

Во-первых, являются исключительно важным элементом национальной инновационной системы (зачастую именно они первыми выводят перспективные разработки на рынок), а также связующим звеном между наукой и крупным бизнесом;

во-вторых, являются наиболее уязвимой частью национальной инновационной системы, их деятельность связана с большим количеством

неопределенностей и высоким риском, а имеющиеся у них ресурсы, как правило, незначительны;

в-третьих, создатели малых предприятий, как правило, не имеют опыта коммерческой деятельности. По этой причине в их среде велики опасения оппортунистического поведения конкурентов и чиновников;

в-четвертых, основные инвесторы на самой сложной для выживания посевной стадии — государство, бизнес-ангелы и посевные фонды, использующие разные критерии для оценки эффективности инновационной деятельности. Именно малые инвестиционные предприятия смогут здесь выступить связующим звеном.

Технопарки, бизнес-инкубаторы и подобные структуры часто не выполняют своих функций инкубирования и поддержки инновационного бизнеса и не стимулируют компании развиваться; инфраструктура остается фрагментированной и не поддерживает в полной мере инновационные процессы в нашей стране, несмотря на то что все элементы инфраструктуры сформированы. В частности, организации инновационной инфраструктуры не выполняют функции по информационному обеспечению малого инновационного бизнеса, которое по-прежнему остается слабым, и не соответствуют потребностям предприятий на посевной стадии, для которых основную ценность имеют количество и качество предоставляемых такими организациями услуг, а также наличие доступа к разного рода информации.

Для эффективного функционирования инновационной инфраструктуры в России необходимо к внедрению и запуску принять новый вид бизнес-инкубатора: «посевной бизнес-инкубатор» — своеобразный симбиоз стандартного инкубатора и компьютерного зала библиотеки крупного западного университета. С обычным инкубатором его роднит наличие разнообразных сервисных служб, а также возможность снятия площадей в аренду, а с университетской библиотекой — возможность круглосуточного доступа на территорию и использования данных различных электронных библиотек, баз маркетинговых исследований и тому подобных ресурсов. Основными отличиями посевного бизнес-инкубатора от стандартного должны стать максимальное удобство его расположения в черте города (в пределах студенческих городков вузов, вблизи станций метрополитена в городах-миллионниках, в центре небольших городов и т. п.) и гибкий график нахождения проектных команд на его территории с оплатой за проведенное время в часах и минутах. При этом администрация инкубатора может не брать арендную плату с его резидентов, а зарабатывать за счет предоставления им разнообразных услуг. Как стандартных — услуг связи, ксерокопирования и печати документов и др., так и нацеленных именно на малые инновационные предприятия, например, доступа к электронным научным библиотекам и базам маркетинговых исследований. Все посевные инкубаторы в Рос-

сии необходимо систематизировать и объединить в единую сеть. Ассортимент услуг в сети должен быть одинаковым, как и их качество. При этом малая инновационная компания или проектная команда, являющаяся резидентом одного инкубатора, смогла бы гарантированно воспользоваться услугами любого другого инкубатора сети, доступ на территорию которого можно будет осуществить с помощью именной пластиковой карты, ею также можно будет оплачивать некоторые услуги. Сеть посевных бизнес-инкубаторов должна способствовать созданию команд инновационных проектов, а впоследствии и инновационных предприятий, в том числе объединяя инноваторов из разных регионов. Создавать сеть инкубаторов предлагается на основе государственно-частного партнерства, управлять ею должна частная компания.

Следующим звеном в повышении эффективности инновационной инфраструктуры может стать создание всероссийского информационного центра в сфере науки и инноваций, направленного на решение проблемы информационного обеспечения малого инновационного бизнеса. Основная задача центра — сбор информации о существующих научно-технических разработках и производимой в России инновационной продукции, а также предоставление данных всем заинтересованным структурам. Особый интерес к информации смогут предъявить инвесторы, вкладывающие средства в инновационные компании. Передача сведений о результатах исследований и разработок должна быть обязательной для организаций, проводящих НИОКР за счет средств бюджетов, и добровольной для остальных. Предполагается, что информация об инновационной продукции будет оформляться в виде маркетинговых исследований, проводить которые будут специалисты информационного центра, базируясь на поступивших к ним данных. Обязательное условие для получения того или иного исследования малой инновационной фирмой — передача в информационный центр сведений о производимом (разрабатываемом) ей самой продукте (предоставляемой услуге или выполняемой работе). В таком случае малое инновационное предприятие должно иметь право на бесплатное получение данных о рынке, на котором оно работает. Для удобства сбора и обработки информации предлагается организовать отраслевые информационные центры, в каждом из которых должны функционировать две структуры: первая — заниматься обработкой информации, вторая — ее сбором и передачей заинтересованным структурам. После обработки все полученные данные необходимо агрегировать в рамках «большого» информационного центра. Безусловно, информационный центр должен находиться в государственной собственности. При этом государственные чиновники должны присутствовать в наблюдательном совете центра (совете директоров или подобном органе) и таким образом осуществлять контроль за его деятельностью, но не руководить непосредственно работой

центра. Предполагается, что центр будет взаимодействовать примерно с 1000 экспертов. Ежегодные затраты на его содержание можно оценить в 1,2 млрд руб. Часть этих средств должна покрываться за счет бюджета, часть зарабатываться информационным центром самостоятельно — путем продажи данных о результатах научно-технической деятельности и маркетинговых исследований. Создание подобного центра должно улучшить информационную обеспеченность малых инновационных предприятий, что позволит им правильно определить стратегию развития и повысит их шансы на успех в конкурентной борьбе. При этом станет возможным более точно оценить количество малых инвестиционных предприятий в России. И, главное — предприятия, работающие в схожих тематиках, смогут объединять усилия над более качественным и быстрым решением разрабатываемой задачи.

Следующим среди звеньев, повышающих эффективность функционирования инновационной инфраструктуры, должны стать разработка и внедрение специализированных образовательных программ для основателей инновационных предприятий и их инвесторов.

Проблема кадрового обеспечения инновационной деятельности в целом является в России очень острой. В частности, при анализе и изучении образовательных программ по технологическому предпринимательству и смежным вопросам становится понятно, что на их основе эффективное руководство малым инновационным предприятием невозможно. Системы обучения бизнес-ангелов, как и сами венчурные фонды, в России только зарождаются. Нет в России и специальных центров подготовки предпринимателей, схожих с теми, что созданы в Соединенном королевстве и поддерживаются в рамках программы «Science Enterprise Challenge», к примеру. С учетом этого рекомендуется организовать проведение в России специализированных образовательных программ для основателей предприятий и инвесторов, которые могут реализовываться через бизнес-инкубаторы, где будут обучаться менеджеры малых инновационных предприятий, и сети бизнес-ангелов для обучения инвесторов, при этом образовательные площадки должны быть доступны в каждом регионе страны.

Следующее, что необходимо для создания организационных условий для эффективного развития малых инновационных предприятий, — это максимально облегчить защиту малыми инновационными компаниями прав на принадлежащую им интеллектуальную собственность. На сегодняшний день по причине ограниченности ресурсов они практически не имеют возможности защищать принадлежащие им права. Хотя определенные шаги для исправления данной ситуации уже делаются: возможность требования компенсации за нарушение прав в совокупности с достаточно несложным процессом доказательства их незаконного использования упрощает задачу.

К внедрению необходимо рекомендовать концепцию финансовой поддержки малых инновационных предприятий посевной стадии развития. Имеет смысл начать разработку и внедрение критериев предоставления налоговых льгот малым инновационным предприятиям на посевной стадии и их инвесторам.

Чтобы данные преференции не использовались различными организациями с целью ухода от налогов, нужно четко определить критерии отнесения предприятия или организации к категории малых инновационных предприятий на посевной стадии с целью предоставления льгот.

В качестве таких критериев предлагаются следующие.

— Малое инновационное предприятие должно быть налоговым резидентом РФ;

— возраст предприятия не должен превышать трех лет: этого срока компаниям большинства отраслей на практике хватает для перехода на следующую стадию развития (начальную); исключения составляют предприятия сферы биотехнологий — учитывая длительность сертификации медицинского оборудования и проведения клинических испытаний (3—4 года), необходимо увеличить этот срок до 6 лет для таких предприятий;

— годовой доход компании не должен быть больше определенной установленной суммы.

Среди множества причин неразвитости российского рынка инвестиций бизнес-специалисты венчурной отрасли выделяют фактическое отсутствие специализированных программ, направленных на поддержку сетей бизнес-ангелов, а также налоговых стимулов для частных инвесторов, подобных тем, что действуют в Великобритании, Франции, Германии и ряде других стран.

Необходимы критерии предоставления налоговых льгот частным инвесторам в малые инновационные предприятия на посевной стадии.

Рекомендуется ввести льготы по налогу на доходы физических лиц и налогу на имущество для частных инвесторов. При этом предполагается, что система льгот будет гибкой: инвестор будет вправе сам выбирать налог, к которому будет применяться льгота. Устанавливаться преференции должны на федеральном уровне и распространяться в том числе на инвесторов, вкладывающих свои средства через специализированные институциональные организации, финансирующие начинающие компании (например, закрытые паевые инвестиционные фонды особо рискованных (венчурных) инвестиций).

Большое значение для бизнес-ангелов также имеет наличие в национальном законодательстве норм, позволяющих им защищать свои инвестиции, повышать вероятность получения высокой прибыли на свои вложения и влиять на принятие ключевых решений в компании, даже владея миноритарной долей в ней. Сейчас российские бизнес-ангелы



получили возможность принимать участие в управлении компанией, не приобретая контрольного пакета долей (акций), и связано это с принятием поправок в закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» и в закон «Об акционерных обществах». Однако вопрос с преимущественными правами на имущество предприятий при их ликвидации так и остался нерешенным.

Позитивно влияет на развитие молодых инновационных компаний наличие хорошо функционирующих бирж, поскольку первичное размещение акций на фондовом рынке (IPO) позволяет предприятию привлечь дополнительные средства для дальнейшего роста и является одним из способов выхода инвесторов из компании. Одновременно стимулируется развитие рынков посевного и венчурного капитала. Несмотря на наличие в России двух торговых площадок для инновационных предприятий (RTS START и Рынка инноваций и инвестиций Московской межбанковской валютной биржи), фондовые рынки для молодых компаний в России только формируются.

Государство должно стимулировать развитие в России фондовых рынков, специализирующихся на инновационных и быстрорастущих компаниях. Малые инновационные предприятия и инвесторы должны информироваться о возможностях этих рынков, нужно организовывать специализированные образовательные программы для биржевых аналитиков, консультантов и других лиц, оказывающих услуги на фондовом рынке, которые позволят им быть более осведомленными об особенностях, присущих малым и средним предприятиям (в том числе инновационным).

Разработка модели управления региональной инновационной инфраструктурой в современных условиях меняющейся рыночной среды не может обойтись без показателей, наглядно характеризующих ее текущее состояние и тенденции развития.

Анализ структуры передовых производственных технологий, созданных в Москве в 2009–2011 гг., по видам показывает, что, как и по России, наибольшую часть среди них составили технологии производства, обработки и сборки (в 2011 году — 87 технологий, или 66,9 %). Почти половина передовых производственных технологий (45,4 %) в 2011 г. была разработана в секторе научных исследований и разработок, 38,5 % — в вузах и лишь 13,8 % — на предприятиях обрабатывающей промышленности. Необходимо отметить, что все принципиально новые технологии были созданы в научных организациях и вузах. На их долю приходилось также соответственно 93,5 % и 85 % технологий, созданных с использованием патентов на изобретения и полезные модели. Подавляющая часть всех передовых производственных технологий (101 технология, либо 77,7 %), принципиально новых (7 технологий — 77,8 %) и обладающих патентной чистотой (50 технологий — 87,7 %)

стало результатом деятельности организаций государственной формы собственности. Менее трети таких технологий было разработано в организациях смешанной и частной форм собственности (соответственно, 16 и 12 технологий, или 12,3 % и 9,2 %).

В регионе необходимо повышать уровень инновационной активности и интенсивность трансфера технологий. Бизнес Москвы характеризуется низкой восприимчивостью к нововведениям, что не способствует повышению рентабельности производства, расширению ассортимента и повышению качества производимой продукции. В целом по России в 2011 г. разработку и внедрение новых или усовершенствованных видов продукции, услуг, технологических процессов осуществляли 2830 предприятий промышленного производства и сферы услуг. Больше трети из них было сосредоточено в ЦФО (30,2 %); на Москву приходилось 163 предприятия (5,8 %). Уровень инновационной активности, оцениваемый по доли предприятий, осуществлявших технологические инновации, в общем числе исследованных составил в Москве 15,1 %, что в 1,7 раза превышает среднее по стране (8,6 %) и ЦФО (9,1 %) значения. Среди московских компаний, относящихся к сфере промышленного производства, эта величина достигает 14,7 %, а в сфере услуг — 10,1 %. Наивысший уровень инновационной активности, приближающийся к среднеевропейским значениям, в 2011 г. продемонстрировали в столице высокотехнологичные отрасли (31,9 %). Предприятия, выпускающие высокотехнологичную наукоемкую продукцию, получают поддержку в рамках реализации Комплексной программы промышленной деятельности Москвы.

Таким образом, подводя итоги, следует обобщить изложенный материал.

В целом инфраструктура поддержки инновационного предпринимательства региона является неотъемлемой частью региональной инновационной системы. Однако в большинстве научных работ она рассматривается без выделения из состава инновационной инфраструктуры, что приводит к трактовке данного понятия, не позволяющей проводить целенаправленный анализ процессов формирования и развития региональной инфраструктуры поддержки инновационного предпринимательства.

Место, занимаемое инфраструктурой поддержки инновационного предпринимательства в региональной инновационной системе, и возникающие взаимосвязи предполагают постановку и решение следующих задач формирования и развития данной подсистемы инновационной инфраструктуры.

1) Создание внешних условий функционирования инновационных предприятий на территории региона (доступность услуг инфраструктуры на всех этапах инновационного процесса позволяет компенсировать

предприятиям недостаточность информационных, финансовых, имущественных, трудовых ресурсов);

2) формирование дополнительных конкурентных преимуществ инновационных предприятий за счет снижения издержек:

— прямое снижение издержек инновационных предприятий путем предоставления бесплатных и льготных услуг;

— косвенное снижение издержек посредством формирования среды, обеспечивающий более быстрый поиск информации, выход на рынок и т. д.;

3) реализация государственной региональной политики в инновационной сфере (инфраструктура не только обеспечивает функционирование отдельных предприятий, но и способствует реализации стратегии регионального развития, включая модернизацию промышленности, структурную перестройку экономики региона и т. д.);

4) обеспечение горизонтальных и вертикальных связей в региональной инновационной системе.

Опыт развитых стран мира, принявших курс развития инновационной экономики в качестве приоритета своего стратегического развития, показывает, что ориентация на инновации является важнейшим компонентом национальной конкурентоспособности в условиях глобализации. Эффективность национальной инновационной системы, в свою очередь, зависит не только от количественного наполнения инновационного сектора, но и от качества взаимодействия субъектов инновационной деятельности, которая во многом обуславливается степенью развития механизма управления инновационной инфраструктурой.

Невозможность рассмотрения инновационной инфраструктуры изолированно от инновационной системы, частью которой она является, а также от инвестиционных факторов, представляющих собой неотъемлемую составляющую любого инновационного проекта, привели автора к пониманию инновационной инфраструктуры как важнейшего элемента инновационной системы. Этот элемент является интегратором инновационно-инвестиционной деятельности, обеспечивая ее развитие и взаимодействие ее участников на различных этапах инновационного процесса.

В государстве, имеющем федеративное устройство, возрастает роль регионального и муниципального управления, так как субъекты Российской Федерации и муниципальные образования в силу сложившихся историко-географических, этно-культурных и экономико-политических особенностей своего развития имеют различную восприимчивость к инновациям. Именно регионы и города в большей мере, чем федеральный центр, непосредственно заинтересованы в экономическом росте территории.

Формирование и развитие инновационной инфраструктуры позволит преодолеть межотраслевой барьер, ликвидировать разрыв между

наукой и производством и задействовать научно-технический потенциал субъектов федерации, превратив его в фактор социально-экономического развития региона, улучшения уровня жизни населения не только внутри субъекта, но и в целом по государству, а в дальнейшем — интегрироваться в инновационное мировое сообщество.

### ***Литература***

1. *Аньшин В.М., Филлин С.А.* Менеджмент инвестиций и инноваций в малом и венчурном бизнесе. М.: Анкил, 2008. С. 92.
2. *Каширин А.И., Семенов А.С.* Проблема современного этапа инновационного развития России — дефицит финансирования на «посевной» стадии // *Инновации*. 2007. № 9.
3. *Кистанов В.В., Копылов Н.В.* Региональная экономика России. М.: Финансы и статистика. 2009. С. 56.
4. Правовая среда венчурной деятельности в Российской Федерации. М.: Адвокатское Бюро «Горемыкина, Цокол и Партнеры»; СПб.: РАВИ, 2009. С. 70—86.
5. *Петросян Л.А., Зенкевич Н.А., Шевкопляс Е.В.* Теория игр. СПб.: БХВ-Петербург, 2012. 432 с.
6. *Фатхутдинов Р.А.* Инновационный менеджмент. 6-е изд. СПб.: Питер, 2008. 448 с.
7. Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере [Электронный ресурс]. URL: [www.fasie.ru](http://www.fasie.ru) (дата обращения 27.05.2013).
8. *Шумпетер И.А.* Теория экономического развития: капитализм, социализм и демократия. М.: Эксмо, 2007. 864 с.
9. *Kotler Ph., Armstrong G.* Principles of Marketing. New Jersey: Prentice Hall, 2011. 742 P.
10. *Mason S.M.* Public Policy Support for the Informal Venture Capital Market in Europe: A Critical Review // *International Small Business Journal*. 2009. Vol. 27. Issue 5. P. 536—556.

## **Development of efficient innovation infrastructure in Russia and on a global scale**

*Demenko Olga*  
*Moscow State University of Psychology and Education*  
*Moscow, Russia, [ogdemenko@gmail.com](mailto:ogdemenko@gmail.com)*

The paper discusses specific features of development of efficient infrastructure contributing to innovations progress in the state and to advances in science. Methods and stages for development of these

infrastructures are outlined and current status of innovation infrastructure in Russia is briefly described. Also small innovation businesses as the basis of innovation infrastructure efficient functioning are analyzed.

**Keywords:** innovation infrastructure, business incubator, standard of living, small innovative enterprises, regional development, innovation activities, global innovation.

### *References*

1. *Anyshin V.M., Filin S.A.* Menedzhment investitsiy i innovatsiy v malom i venchurnom biznese. M.: Ankil, 2008. S. 92.
2. *Kashirin A.I., Semenov A.S.* Problema sovremennogo etapa innovatsionnogo razvitiya Rossii – defitsit finansirovaniya na «posevnoy» stadii // *Innovatsii*. 2007. № 9.
3. *Kistanov V.V., Kopylov N.V.* Regional'naya ekonomika Rossii. M.: Finansy i statistika. 2009. S. 56.
4. Pravovaya sreda venchurnoy deyatel'nosti v Rossiyskoy Federatsii. M.: Advokatskoe Byuro «Goremykina, Tsokol i Partnery»; SPb.: RAVI, 2009. S. 70–86.
5. *Petrosyan L.A., Zenkevich N.A., Shevkopyas E.V.* Teoriya igr. SPb.: BKhV-Peterburg, 2012. 432 s.
6. *Fatkhutdinov R.A.* Innovatsionnyy menedzhment. 6-e izd. SPb.: Piter, 2008. 448 s.
7. Fond sodeystviya razvitiyu malykh form predpriyatiy v nauchno-tekhnicheskoy sfere [Elektronnyy resurs]. URL: [www.fasie.ru](http://www.fasie.ru) (data obrashcheniya 27.05.2013).
8. *Shumpeter I.A.* Teoriya ekonomicheskogo razvitiya: kapitalizm, sotsializm i demokratiya. M.: Eksmo, 2007. 864 s.
9. *Kotler Ph., Armstrong G.* Principles of Marketing. New Jersey: Prentice Hall, 2011. 742 P.
10. *Mason S.M.* Public Policy Support for the Informal Venture Capital Market in Europe: A Critical Review // *International Small Business Journal*. 2009. Vol. 27. Issue 5. P. 536–556.