

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
О НАПИСАНИИ КУРСОВЫХ РАБОТ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ
«ПСИХОЛОГИЯ»:
бакалавриат, магистратура**

Москва
2025

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
О НАПИСАНИИ КУРСОВЫХ РАБОТ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ
«ПСИХОЛОГИЯ»: бакалавриат,
магистратура**

Москва — 2025

УДК 159.9
ББК 88
Д 67

Рецензенты:

Куликов Леонид Васильевич: доктор психологических наук, профессор, почётный работник ВПО РФ;

Рыжов Борис Николаевич: доктор психологических наук, профессор, почётный работник ВПО РФ.

Донцов Д. А., Аникина В. Г.

Д 67 Учебно-методическое пособие о написании курсовых работ по направлению подготовки «Психология»: бакалавриат, магистратура / под редакцией В. В. Селиванова. — М.: МГППУ, 2025. — 149 с. — Текст: непосредственный.

ISBN 978-5-94051-397-1

Учебно-методическое пособие по организации, написанию, выполнению, оформлению, форматированию и защите курсовых работ предназначено для студентов разных форм обучения и направлений подготовки психологического профиля образования по специальности «Психология»: бакалавриат, магистратура.

Данное учебное и методическое, а также научное пособие будет очень полезно всем студентам-психологам, выполняющим курсовые научные исследования; и весьма удобно всем научным руководителям курсовых работ по специальности и направлению подготовки «Психология»: преподавателям и научным сотрудникам психологических факультетов и научных подразделений ВУЗов, сотрудникам научно-исследовательских психологических НИИ, специалистам-практикам психологического профессионального профиля.

ББК 88

ISBN 978-5-94051-397-1

© Донцов Д.А., Аникина В.Г., 2025
© Московский государственный психолого-педагогический университет, 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

Пояснительная записка	5
РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О НАУЧНЫХ РАБОТАХ СТУДЕНТОВ	
Основная нормативно-правовая база	13
Общие требования к электронному форматированию и печати научных работ студентов	15
Общее смысловое содержание научных работ студентов	17
Типовая общая структура научных работ студентов	26
Образец библиографического оформления списка литературы	
РАЗДЕЛ II. НАПИСАНИЕ, ВЫПОЛНЕНИЕ И ЗАЩИТА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ КУРСОВЫХ РАБОТ	
Раздел II. Часть 1. Общее теоретико-методологическое научное содержание курсовых работ по специальности «Психология»	40
Общие положения по выполнению и структуре курсовых работ по психологическим направлениям подготовки	40
Обязательные требования к курсовым работам по смысловому содержанию	46
Примерный объём курсовых работ по психологии	48
Требования к структуре курсовых работ студентов-психологов	49
Раздел II. Часть 2. Подготовка и написание курсовой работы студентом-психологом	51
Организация выполнения курсовой работы как самостоятельного исследования	51
Краткие смысловые требования к курсовым работам по психологии	51
Выбор и согласование темы курсовой работы с научным руководителем	52
Составление плана подготовки курсовой работы совместно с научным руководителем	54
Подбор литературы по теме курсового исследования и работа с литературой	55
Выбор методов и психодиагностических методик для эмпирического исследования в курсовой работе	60

Раздел II. Часть 3. Технология написания основных компонентов курсовых работ студентов психологических специальностей	63
Составление и пример-образец титульного листа курсовой работы	63
Составление и примеры-образцы оглавлений курсовых работ	65
Содержательная структура и пример выполнения введения в курсовую работу	72
Смысловая структура и пример написания теоретической части курсовой работы	78
Организация и проведение эмпирического или эмпирико-экспериментального психологического научного исследования в рамках курсовой работы	86
Выводы и заключение по научной психологической курсовой работе	95
Взаимодействие студента с научным руководителем по курсовой работе	97
Проверка курсовых работ студентов на плагиат	100
Раздел II. Часть 4. Защита курсовых работ	103
Отзыв научного руководителя и рецензия на курсовую работу	103
Сдача курсовой работы студентом непосредственно к её защите	104
Алгоритм защиты курсовой работы и доклад (презентация) студента по его исследованию на процедуре защиты	104
Выполнение и представление основных элементов доклада в наглядно-иллюстративной форме при защите курсовой работы.....	107
ЛИТЕРАТУРА и ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ для подготовки научных студенческих работ по психологии	111
Нормативно-правовая литература	111
Учебно-методическая и методологическая литература	112
Психодиагностическая и эмпирическая научная литература	116
Научная и учебная методологическая литература	123
Научная периодическая психологическая литература	130
Рекомендуемые профессионально адекватные Интернет-ресурсы ..	131
ПРИЛОЖЕНИЕ. Психодиагностическое изучение функционального психофизического состояния	134
Рецензенты, редактор и авторы пособия	148

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Это учебно-методическое и научно-методологическое пособие разработано с целью анализа и раскрытия хода подготовки, содержания и оформления курсовых работ, в обязательном порядке выполняемых студентами в процессе обучения в системе высшей школы по направлениям подготовки: 37.03.01 «Психология», 37.04.01 «Психология». Данный вид письменной (печатной) работы студентов являются неотъемлемой частью основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) высшего образования (ВО), соответствующих ФГОС ВО данных направлений (см. «Основная нормативно-правовая база»).

Настоящие научно-методические рекомендации предназначены для студентов-психологов, осуществляющих подготовку, написание, оформление и защиту курсовых работ, как самостоятельных научных студенческих исследований, выполняемых в процессе обучения в ВУЗе.

Данные научно-методические рекомендации также направлены на формирование у студентов-психологов операциональных и функциональных умений и навыков поиска, использования научной и учебной информации, содержащейся в научных, учебных и методических источниках — словарях, хрестоматиях, учебниках, учебных и учебно-методических пособиях, монографиях, периодических научных изданиях, Интернет-ресурсах.

Таким образом, имеющиеся в этом учебном пособии развёрнутые научно-практические рекомендации направлены на выработку у студентов-психологов компетенций и умений проведения профессиональных эмпирико-экспериментальных психологических исследований.

В учебно-методическом пособии систематизированы общие нормы, правила и требования к оформлению всех структурных частей курсовых работ. Приводятся общие требования к изложению в научных письменных/печатных работах студентов-психологов информационного материала, научному стилю текста работ данного рода и т.п. Особое внимание удалено рассмотрению вопросов защиты курсовых работ.

В представленном комплексном пособии авторами подробно, по отдельным стандартизованным структурным компонентам, приводятся и тщательно анализируются универсальные правила, примеры и образцы типового смыслового содержания и оформления титульных листов, оглавлений, введений, основных текстов работ, выводов, рекомендаций, заключений, библиографических списков литературы, — в рамках курсовых работ студентов-психологов. Подвергаются подробному анализу техническое компьютерное оформление научной курсовой работы по

психологии, правила описания, обработки и графического представления излагаемого в курсовой работе содержательного информационного научно-эмпирического материала.

В целом, резюмируя всё вышеизложенное, данное учебно-методическое и научно-методическое справочное пособие направлено также и на формирование определённых универсальных (УК), общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных (ПК) компетенций студентов по направлению подготовки 37.03.01 *Психология (бакалавриат)* (Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 29 июля 2020 г. № 839) и 37.04.01. *Психология (магистратура)* (Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 29 июля 2020 г. № 841).

В результате усвоения необходимых для написания студенческих научных работ знаний, умений и навыков, выработки исследовательских компетенций и осуществления практики написания курсовых работ под контролем научных руководителей, студенты-психологи, обучающиеся в бакалавриате (студенты-бакалавры), способны проявлять и осуществлять следующее.

Иметь представление: об основных закономерностях функционирования психики личности и психологии группы; об индивидуально-типических и социально-типологических особенностях людей и групп; об эмоционально-волевой регуляции поведения человека; о потребностно-мотивационной сфере человека и мотивационно-ценностном единстве групп и коллективов; об осуществлении квалифицированного обмена мнениями по изученному научному и учебному материалу; об основных подходах к определению понятий «наука» и «методология»; об основных закономерностях и характеристиках науки и методологии на различных этапах исторического развития; о различных уровнях научного знания: эмпириическом, теоретическом, методологическом, и об уровне философских оснований; о последовательных стадиях и традиционных моделях научного познания для оценки современного этапа их развития; об основных принципах и функциях науки; об основных экспериментальных методах и средствах, используемых при изучении социальных объектов; о способах обработки результатов изучения социальных объектов; о формах представления результатов в окончательном виде: публикация, научная письменная (печатная) работа; о значении базовых научных знаний в области теории и практики современной психологии для успешной профессиональной научно-исследовательской и практической деятельности психолога в разных профессиональных сферах.

Знать: методологические основы современной отечественной и зарубежной методологии психологии; основные психологические факты и их интерпретацию в научной методологии психологии; методы психологического исследования личности и группы; основные категории

и понятия научной психологии личности и социальной психологии; основные направления, подходы, теории и современные тенденции развития психологических концепций в области психологии личности и социальной психологии; теоретические обоснования своей профессиональной позиции, — относительно понимания системы психических личностных качеств людей и социально-психологических параметров групп людей, — в соответствии с современными научными теориями и концепциями; понятия «метод», «методология», общефилософские и общенаучные методы познания; типы исследований; этапы организации и проведения психологических исследований; методики и техники сбора и анализа данных в психолого—педагогическом и социально-психологическом исследовании; техники подготовки отчётных документов и материалов, иллюстрирующих результаты проведённого исследования; методы и экспериментальные способы изучения характеристик социальных объектов и/или процессов в соответствии с поставленной исследовательской задачей; принципы и методы применения расчётных и графических методов для обработки результатов психосоциальных измерений; принципы и методы оценки погрешности полученных психосоциальных результатов и представить результаты в окончательном виде; принципы и методы подготовки полученных психосоциальных результатов для опубликования или для использования в рамках научной психологической работы; принципы и методы использования научной и справочной литературы, разных баз данных; основные проблемы теории и практики психологической науки; принципы и методы планирования и проведения исследования в области психологии с учётом актуальных проблем её теории и практики; методологию, а так же её функции и задачи; уровни методологии науки и их выражение в психологии; методологические особенности исследовательской и практической позиции в психологии; принципы и методы постановки и решения принципиальных методологических проблем в культурно-исторической теории развития высших психических функций Л.С. Выготского, системно-деятельностном подходе (А.Н. Леонтьев, В.П. Зинченко, А.А. Леонтьев, А.В. Петровский, Д.И. Фельдштейн, Ю.П. Зинченко, В.А. Петровский, Д.А. Леонтьев, Б.Н. Рыжов, Л.В. Куликов и мн. др.), психоанализе, когнитивном подходе, в гуманистическом и экзистенциальном подходах и других научных теориях и концепциях.

Уметь: анализировать различные подходы к категориям психологии личности и социальной психологии, формулировать собственные дефиниции в данной сфере; научно обосновывать собственную позицию при анализе психологических фактов в сфере психологии личности и социальной психологии; научно-методически диагностировать различные психологические и социально-психологические

признаки и правильно интерпретировать полученные результаты; анализировать собственный личностный рост, давать рефлексивную оценку собственному поведению и своей деятельности; критически работать с психологической научной и учебной литературой; писать научные психологические тексты (научные рефераты, курсовые работы, выпускные квалификационные работы и т.п.); вести научную дискуссию, используя категории психологии личности и социальной психологии; проводить методологический анализ исследований в области психологии личности и социальной психологии; анализировать различные психические функциональные проявления и показатели свойств личности людей и проявления разных психосоциальных аспектов функционирования групп людей, — с позиций наиболее известных и общепризнанных в мировой психологической науке научных направлений и подходов; уметь охарактеризовать роль науки и научной методики в жизни общества и человека; проводить самостоятельные исследования, используя общенакальные методы познания; применять современные методы поиска, обработки и использования информации; интерпретировать и адаптировать необходимую информацию; научно обосновывать собственную позицию при анализе психологических явлений и фактов; использовать практические навыки работы с различными источниками информации, обрабатывать и анализировать теоретический и эмпирический материал по изучаемой проблеме; вести научную дискуссию; применять полученные теоретические знания на практике при проведении психологического исследования; определять проблему исследования, осуществлять постановку его задач; разрабатывать план исследования, выбирая подходящие для него методы и процедуры; готовить инструментарий для сбора данных; собирать, представлять, обрабатывать и анализировать полученные данные; создавать отчётные документы и проводить презентации по результатам исследования; демонстрировать навыки работы с экспериментальными методиками для изучения свойств материальных объектов и процессов; владеть и использовать навыки математической и графической обработки и представления результатов психосоциальных измерений; владеть навыками и применять навыки написания научных тезисов и статей; ставить инновационные профессиональные задачи в области психологических и психологопедагогических исследований; осуществлять просветительскую деятельность среди населения с учётом актуальных проблем теории и практики психологической науки; использовать профессиональные знания для установления профессиональных контактов с различными государственными организациями и службами; анализировать методологическую позицию разнообразных отечественных и иностранных школ и направлений психологии; осознавать методологические

основы своей исследовательской и/или практической работы; осмысленно выбирать свою методологическую позицию; пользоваться основными научными методологическими принципами психологии на практике.

Владеть: понятийным аппаратом научно-практической психологии с целью анализа и систематизации информации, поиска новой информации, объяснения закономерностей и механизмов функционирования и развития психики личности и психологии группы; системой понятий и категорий, разработанных в разных психологических научных подходах к пониманию психики личности и психологии групп; методами научного анализа зарубежных и отечественных теорий личности и группы; исследовательскими методами диагностики и прогнозирования психических процессов и явлений и общих психических закономерностей в развитии личности, а также методиками исследования и диагностики групп и коллективов; навыками самостоятельной работы с научной и учебной психологической литературой по проблемам формирования и развития личности людей, а также социального функционирования групп; теоретическими научными методологическими психологическими исследованиями и измерениями разнообразных психофизиологических, психосоциальных и социальных аспектов проявлений личностных черт людей и параметров поведения и деятельности людей в разного рода трупах; навыками анализа процессов и тенденций в области науки, методологии и методики; пониманием роли науки и методологии науки в социокультурном развитии общества; навыками использования различных методов познания при проведении самостоятельных научных исследований; умениями критически работать с разнообразной литературой и различными источниками информации; психодиагностическими методами и методиками изучения личности и групп людей; навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии; навыками определения, анализа, деления, обобщения, ограничения понятий; методами установления причинных связей, методами индукции, дедукции, аналогии и др.; навыками презентации информации по актуальным проблемам теории и практики психологической науки для использования этих навыков в научной, производственной и социально— общественной деятельности; понятиями «парадигма», «постулат», «принцип», «способ», «метод», «методика», «методология науки», «наука», «исследование», «научное исследование», «эмпирическое исследование», «экспериментальное исследование», «эмпирико-экспериментальное исследование», «репрезентативность», «группа», «социальная выборка», «выборка», «совокупность», «генеральная совокупность», «группа выборки» и т.д.; категориями «деятельность», «сознание», «бессознательное», «образ», «отражение», «человек», «личность», «субъект», «субъект деятельности».

ности», «индивидуальность», «индивиду», «содержание», «смысл», «культурно— историческое», «общение», «переживание», «значение», «значимость», «общество», «социум», «мотивация», «социальная мотивация» и др.

Наряду со всем, приведённым выше, в результате усвоения необходимых для написания студенческих научных работ знаний, умений и навыков, выработки исследовательских компетенций и осуществления практики написания курсовых работ под контролем научных руководителей, студенты-психологи обучающиеся в магистратуре (студенты-магистры), способны выражать и производить следующее.

Знать: характеристики проблемной ситуации, основы системного подхода, эффективные стратегии выхода из проблемной ситуации; жизненные циклы проекта; особенности работы команды, способы разработки стратегий и достижения целей; современные коммуникативные технологии на различных языках; особенности культур в их разнообразии, особенности межкультурного взаимодействия; актуальные потребности и мотивы своей деятельности, способы совершенствования, свою самооценку; общие естественнонаучные и социо-гуманитарные основания психологической науки, методологические принципы проведения теоретических и эмпирических научных исследований в психологии; современные методы психологии и возможности их применения для решения различных исследовательских задач ; проблемы измерения в психологии и уметь применять основные подходы к их решению; основные виды методов диагностики, критерии оценки их валидности и надежности, а также подходы к моделированию диагностических решений и оценок; методы и модели одномерного и многомерного шкалирования в психологии, виды валидности и надежности; подходы к агрегированию психодиагностических данных, вынесению оценок и принятию диагностических выводов; основные стратегии, виды и формы вмешательства, принципы их применения для создания программ психологического вмешательства; концепции и методы консультирования (индивидуального, группового, семейного и/или; основные задачи и методы профилактики и просвещения; модели и методы супervизии; основные методы руководства; концепции личностного и профессионального развития, основные подходы к планированию профессиональной;

Уметь: определять стратегию действий основе критического анализа и системного подхода; применять и обосновывать эффективные методы управления самостоятельно разработанным проектом на всех этапах его жизненного цикла; выбирать стратегию управления при взаимодействии с коллективом и командой; использовать коммуникативные ресурсы русского и иностранного языков в зависимости от решаемой коммуникативной и профессиональной задачи; анализиро-

вать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия; определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки опираясь на опыт собственной учебно-профессиональной и профессиональной деятельности; применять критерии научности психологического исследования, критерии качества научных гипотез, теоретических обзоров, эмпирических данных и результатов при оценке научных исследований; выбирать и обосновывать методы психологического исследования и обработки полученных данных и/или самостоятельно разрабатывать новые методы исследований; выбирать адекватные поставленной задаче методы диагностики и строить математические или качественные модели для получения обоснованных диагностических оценок; использовать методы шкалирования при построении тестов достижений, личностных тестов, измерений; составлять и интерпретировать многомерные психологические профили по результатам диагностики; организовывать мероприятия по оказанию психологической помощи с учетом индивидуальной; оценить проблемы и потребности клиента, сформулировать задачи и выбрать методы консультирования; оценить потребности целевой аудитории и разработать планы и программы профилактической; использовать профессиональную рефлексию для повышения уровня компетенции; ставить и распределять задачи, планировать и контролировать исполнение работы; выявлять и анализировать информацию о потребностях обучающихся с помощью интервью и анализа документации.

Владеть: навыками критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегий действий по решению проблемных ситуаций; навыками управления проектом на всех этапах его жизненного цикла; навыками организации и руководства работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели; навыками использования для решения профессиональных задач коммуникативного характера современных коммуникативных технологий, в том числе на иностранных языках; навыками определения и реализации приоритетов собственной деятельности и способы ее совершенствования; способами поиска, обработки, классификации и систематизации научно-теоретической и эмпирической; приемами формулировки гипотез, подбора исследовательских планов и методов анализа данных; навыками подготовки, оформления и презентации отчета о проведенном исследовании; приемами анализа данных для построения моделей диагностической оценки; приемами оценки психометрических характеристик методик; приемами обратной связи по итогам диагностики; базовыми приемами психологической помощи, развивающими и коррекцион-

ными технологиями, методами индивидуальной и групповой работы; базовыми приемами установления отношений и взаимодействия с клиентом; приемами стимулирования интереса аудитории к психологическим знаниям, практике; навыками получения и предоставления обратной связи; приемами делегирования, обратной связи и оценки исполнения работы; приемами определения и согласования целей обучения и развития.

РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О НАУЧНЫХ РАБОТАХ СТУДЕНТОВ

Основная нормативно-правовая база

Базовая нормативно-правовая база учебно-методического пособия, — официальные документы, на основании положений которых должны выполняться научные письменные (печатные) работы студентов по направлениям подготовки: 37.03.01 «Психология» (бакалавриат), 37.04.01 «Психология» (магистратура).

Данное учебно-методическое пособие составлено авторами согласно детальным положениям нижеследующих правовых и нормативных документов:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05 апреля 2017 года № 301 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 августа 2017 года № 816 «Об утверждении порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»;

4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 года № 1259 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования — программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 года № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

6. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология (уровень бакалавриата), утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования РФ № 839 от 29 июля 2020 г.;

7. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 37.04.01 Психо-

логия (уровень магистратуры), утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования РФ № 841 от 29 июля 2020 г.;

8. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации Министерства просвещения Российской Федерации от 05 августа 2020 г. N 882/391 «Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ»;

9. Письмо Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 февраля 2018 года № 05-436 «О методических рекомендациях» (с Методическими рекомендациями по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалиста и программам магистратуры);

10. Положение о курсовом проектировании обучающихся федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» утверждено Ученым советом университета (протокол №1) от 03 февраля 2021г.

11. Межгосударственный стандарт ГОСТ 7.82-2001: «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления», от 04 сентября 2001 года, № 369 ст. Дата введения 2001-05-22. — Минск: Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации, 2001. — 27 с.;

12. Межгосударственный стандарт ГОСТ 7.1-2003: «Библиографическая запись. Библиографическое описание» от 25 ноября 2003 года, № 332 ст. Дата введения 2004-07-01. — М.: ИПК Издательство стандартов, 2004. — 170 с.

13. Межгосударственный стандарт ГОСТ Р7.0.5-2008: «Библиографическая ссылка», от 28 апреля 2008 года, № 95-ст. Дата введения: 01.01.2009 г. — Москва: Стандартинформ, 2008. — 37 с.

Общие требования к электронному форматированию и печати научных работ студентов

Все работы, осуществляемые в электронном виде, создаются только в электронной форме Microsoft Word, только в формате doc или docx. Исключением могут быть лишь приложения к работам, содержащие эмпирические или математико-статистические данные, выполненные в программе Excel.

Любая печатная работа распечатывается только на стандартных листах формата А4. Выравнивание всего основного текста — по ширине страницы.

Параметры страницы для любой печатной работы: *верхнее поле* — 2 см., *левое поле* — 3 см., *переплёт* — 0 см. (положение переплёта — слева), *нижнее поле* — 2 см., *правое поле* — 1 см. *Абзац* (красная строка), т.е. отступ слева во всём основном тексте (в каждом абзаце) печатной работы — 1,25 см.

Шрифт для титула, оглавления, введения, основного текста, выводов, заключения, библиографического списка, — для выполнения в электронном виде любого рода работы: *Times New Roman*.

Размер шрифта (кегль) в электронной и печатной форме для всего основного текста любого типа работы и её частей: введения, теоретической части, практической части, заключения, библиографического списка, — 14 пт. Титул, оглавление, заголовки (названия глав и пунктов) в основном тексте работы, а наименования и рисунков, а также текст таблиц, подписи (примечания) к таблицам и рисункам и тексты приложений, — могут быть крупнее или мельче, — 16 пт. или 12 пт. Для текста таблиц кегль рекомендуется — 12 пт.

Межстрочный интервал во всём основном тексте любой научной печатной работы, — полуторный, — 1,5. Для титульной страницы, страницы оглавления, для таблиц, рисунков, примечаний к таблицам и рисункам, и приложений может применяться двойной или одинарный межстрочный интервал. Для текста таблиц настоятельно рекомендуется одинарный межстрочный интервал.

Выравнивание всего основного текста работы, — по ширине страницы. Выравнивание текста титула — по центру и правому краю; текста оглавления — по ширине страницы, выравнивание названий таблиц, рисунков и подписей к ним — по центру страницы (названия таблиц приводятся сразу перед таблицей, сверху таблицы; названия рисунков приводятся сразу после рисунков, снизу рисунка); выравнивание собственно табличных данных и текстов приложений — вариативно.

Нумерация страниц в любой работе считается и учитывается в оглавлении и в тексте всех работ с первой страницы (титульная страница) и

производится посредством использования соответствующей программной функции по центру, внизу страницы, но номер страницы (№ 1) на титуле не ставится. Для проставления номеров страниц используется автоматическая функция «Вставка», «Колонтитулы», «Номер страницы», — в стандартной панели инструментов Microsoft Word. Итак, нумерация страниц в курсовых работах обязана иметь место именно в сплошном последовательном цифровом порядке, начинающемся с номера 2, на второй странице, — странице оглавления, и до конца работы, до самой последней страницы самого последнего приложения (приложения к работе не должны иметь отдельную нумерацию страниц).

Переносы во всём тексте всех научных работ не применяются. Исключением здесь могут быть только приложения к таковым работам.

Базовые межгосударственные гости по данным вопросам следующие.

Межгосударственный стандарт ГОСТ 7.82-2001: «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления», от 04 сентября 2001 года, № 369 ст. Дата введения 2001-05-22. — Минск: Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации, 2001. — 27 с.;

Межгосударственный стандарт ГОСТ 7.1-2003: «Библиографическая запись. Библиографическое описание» от 25 ноября 2003 года, № 332 ст. Дата введения 2004-07-01. — М.: ИПК Издательство стандартов, 2004. — 170 с.

Межгосударственный стандарт ГОСТ Р7.0.5-2008: «Библиографическая ссылка», от 28 апреля 2008 года, № 95-ст. Дата введения: 01.01.2009 г. — Москва: Стандартинформ, 2008. — 37 с.

Общее смысловое содержание научных работ студентов

К любой научной работе выдвигаются общие типовые требования: актуальность исследования, новизна, обоснованность выводов, валидность и надёжность полученных результатов, требования научной этики и т.д. Выполнение этих требований к смысловому содержанию научных работ студентов должно определяться логикой изучаемого предмета исследования.

Актуальность научной работы обуславливается решением целей и задач, разрешением проблемы, обозначенной в работе в качестве актуальной на данном этапе развития научного знания. В научном проекте, курсовой работе, ВКР, нужно указывать то, насколько в рамках проделанной работы затронута область научных противоречий, с которыми сталкивается современная наука.

Научная новизна и научно-практическая значимость исследовательской работы студента, представляемой в курсовой работе, определяется в первую очередь тем, в какой степени студент научился самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность на всех её этапах — от планирования научного исследования, его организационно-методической подготовки и выполнения, до не менее важного, чем остальные, конечного этапа, — предоставления результатов и выводов в виде самостоятельной научной работы.

В соответствии с научной целью и предметом исследования, научная работа студента, как и любая научная работа, составляется и оформляется исполнителем для адекватного представления специальному читателю-коллеге, — учёному, преподавателю, специалисту в определённой области знания, включая студентов данной профессиональной сферы обучения. Этот профессиональный читатель должен настоящую работу научно понять и извлечь из неё интересующую его научно-практическую информацию, а также оценить её с точки зрения научной новизны и практической значимости, обоснованности полученных результатов, перспективности их научно-практического использования и т.п. Поэтому, при содержательном оформлении работы необходимо всё это учитывать, максимально облегчая и оптимизируя процесс понимания квалифицированным читателем на всех уровнях восприятия, внимания, памяти, научного мышления (профессиональной оценки информации и т.д.).

Надо в работе применять хороший, грамотный, литературный русский язык, использовать соответствующую научную терминологию, — рекомендуется тщательно считывать текст на предмет исправления грамматических, орографических, стилистических и других ошибок написания. Следует использовать лаконичный, объективно-беспристрастный стиль изложения информационного содержания (эмоциональный пафос может

быть иногда уместен в описании актуальности во введении, а также в историко-научном экскурсе, имеющемся в начале теоретической части работы). Нужно следить за точностью формулировок и корректностью употребляемых научных терминов (не забывая о т.н. понятийной занятости термина) и понятий, необходимо давать определения используемых понятий, пояснить, почему выбран тот или иной вариант употребления понятия. При этом рекомендуется не злоупотреблять исключительно научной терминологией и не рекомендуется избыточно использовать в качестве применяемых терминов слова, заимствованные из иностранного языка, в тех случаях, когда существуют полностью эквивалентные понятия в русском языке.

Важно специально содержательно структурировать работу и представлять результаты исследования в удобной форме: настоятельно рекомендуется основные схемы, графики и таблицы, представляющие информационный материал в концентрированном виде, и необходимые для лучшего понимания текста, — размещать по ходу изложения, в то время как дополнительные материалы в виде таблиц первичных данных или не обобщающих излагаемую информацию графиков, — размещать в приложениях к работе, чтобы не перегружать основной текст и не отвлекать читателя от главного общего содержательного смысла исследования.

Обязателен строгий и единообразный способ ссылок на литературные источники: предписывается использовать следующий базовый *способ ссылок*, — через указания в тексте научной студенческой работы, сразу после цитируемой информации, в квадратных скобках соответствующего номера источника из списка литературы (имеется в виду библиографический алфавитный список литературы к данной конкретной работе). Пример: [1].

При этом, в большинстве случаев, должен быть указан и номер страницы, на которой представлена соответствующая цитируемая информация, особенно во всех случаях т.н. прямого цитирования. Пример: [1, С. 15].

Таким образом, имеют место два основополагающих способа цитирования взятых из библиографического списка литературы к настоящей работе источников (использованной и цитируемой в конкретном исследовании литературы):

а) *прямое цитирование*, в этом случае в кавычках дословно повторяется текст из соответствующего источника (в ссылке на источник в этом случае через запятую обязательно требуется точно указать страницу, на которой имеется данный текст в конкретном источнике). Пример: [2, С. 26];

б) *косвенное цитирование*, когда одна или несколько мыслей, возможно приведённых из разных мест цитируемого источника, излагаются автором своими словами, но более или менее близко к оригинальному тексту. При этом, убедительно рекомендуется, в случае изложения своими словами какой-либо одной мысли, взятой из какого-то одного места источника, также указывать номер страницы, например, — [3, С. 38]; а в случаях изложения своими словами нескольких цитирую-

мых мыслей, взятых из разных мест источника, — допустимо указать только номер данного конкретного источника (разумеется, соответствующий, как и всегда это должно быть, номеру именно этого источника в списке использованной литературы), например, — [4].

В любом случае, цитирование должно быть содержательно и научно-этически корректным, нельзя выдавать мысли другого автора за свои, это совсем не пристало студенту. Более того, показателем научной грамотности и научной эрудиции студента как раз является максимально возможное, в рамках разумного, количество ссылок, число цитирований, указаний на научные положения отечественных и зарубежных классиков психологии, — ибо не дело студента «изобретать велосипед», или «выдавать на гора» некое «абсолютно новое» научное знание (это совсем не подразумевается в контексте научных проектов и курсовых работ студентов); наоборот, *студент должен максимально показать своё владение классическим научным методологическим материалом*.

Таким образом, в соответствии с этикой научного изложения, необходимо строго следить за правильностью цитирования и верностью соответствия ссылок на применённые в работе источники литературы. Наряду с этим, нужно, по возможности, понятийно разделять упоминаемые в работе положения и результаты (идеи, гипотезы, выводы и т.п.) разных авторов и, соответственно, отдельно ссылаться на них.

Способ и форма изложения материала в тексте работы должны облегчить понимание профессиональным читателем того, какие из результатов (идей, гипотез и пр.), упоминаемых в работе, — являются именно авторскими (творческим продуктом автора данной конкретной работы), а какие — продуктом научного творчества другого/их автора/ов. Подчёркивается, что всё информационное содержание, взятое у других авторов, указывается с точной ссылкой на конкретный использованный источник, в соответствии с принятыми требованиями цитирования. Кроме того, в работе соответствующим образом отмечаются и выделяются те научно-методологические положения (научные подходы, концепции, теории, принципы, которые являются общезвестными и повсеместно распространёнными). Это тогда должно быть подчёркнуто в работе соответствующими по смыслу словами: «общепринятые», «общенаучные», «общепризнанные» и т.д. Например: согласно известным и принятым научным принципам психологической теории деятельности и деятельностного подхода ... Исходя из общезвестных базовых научных положений когнитивного подхода ... При этом тоже настоятельно рекомендуется указать ссылку на тот классический методологический источник из списка применённой литературы, в котором содержательно изложены указанные таким общим образом смысловые научные постулаты. Пример, — [5].

Относительно описания методов психологии, с классической точки зрения Б.Г. Ананьева, методы психологического исследования являются

ся системами операций с психологическими объектами и, вместе с тем, гносеологическими объектами психологической науки (тем, что само подвергается содержательному анализу). Б.Г. Ананьев утверждал, что в классификации методов необходимо следовать методам системного подхода, важно определить место эмпирических методов в общей системе. Б.Г. Ананьев выделил пять уровней методического содержания. 1. Уровень методологического подхода. 2. Уровень методики; 3. Уровень методического приема; 4. Уровень метода (эксперимент, наблюдение и пр.); 5. Уровень организации исследования;

Все методы Б.Г. Ананьев разделил на: 1. организационные; 2. эмпирические; 3. способы обработки данных; 4. интерпретационные. К организационным методам Б.Г. Ананьев отнес такие методы как сравнительный, лонгитюдный и комплексный. К группе эмпирических методов Б.Г. Ананьев отнес обсервационные методы (наблюдение и самонаблюдение), эксперимент (лабораторный, полевой, естественный и др.), психоdiagностические методы, метод анализа процессов и продуктов деятельности, моделирование и биографический метод. К способам обработки данных Б.Г. Ананьев отнес методы математико-статистического анализа данных и методы качественного описания информационных данных. К интерпретационным методам Б.Г. Ананьев отнес генетический метод интерпретации данных (виды — филогенетический и онтогенетический) и структурные методы интерпретации информации: классификация, типологизация и др. Важно отметить, что в данной классификации Ананьева Б.Г. не обозначены теоретические методы психологического исследования, но, вместе с тем, выделен класс методов, «промежуточный» по статусу между эмпирическими и теоретическими, а именно — методы представления, обработки и интерпретации данных эмпирического исследования.

Таким образом, целесообразно, по аналогии с другими науками, выделить в научной психологии следующие три класса методов. 1. Эмпирические, в которых осуществляется внешнее реальное взаимодействие субъекта и объекта исследования. 2. Теоретические, когда субъект взаимодействует с теоретической моделью объекта. 3. Интерпретация и описание, при которых субъект «внешне» взаимодействует со знаково-символическим представлением объекта (графики, таблицы, схемы, диаграммы и пр.). От теоретических методов психологии, понимаемой в качестве строгой науки, следует отличать методы умозрительной психологии, берущие начало в так называемой философской психологии. Умозрение опирается не на научные факты и эмпирические закономерности, а имеет обоснование только в личностном знании автора концепции. Умозрительный психолог, как и философ, порождает приемлемые, с его точки зрения, модели психической реальности, либо модели её конкретных элементов, составляющих: теории личности, теории общества, теории мышления, творчества, восприятия и т.д. Продуктом умозрения

рения является учение, т.е. — некоторый целостный мысленный продукт, объединяющий в себе черты рационального и иррационального знания, претендующий на полноту и единственность объяснения некоторой реальности и не предусматривающий возможного опровержения при эмпирическом исследовании. Итак, для изучения особенностей и проявлений психики используются следующие научные психологические методы (классы методов): 1) всеобщие: идеалистический метод, материалистические методы; 2) общенаучные: наблюдение, эксперимент, моделирование и другие; 3) специфические: беседа, анкеты, опросы, тесты и другие.

По Б.Г. Ананьеву существует 4 уровня научного подхода.

1. Мировоззренческий уровень, который имеет философское содержание.

2. Общенаучный уровень. В него входит общая методология, построенная по принципу системности.

3. Уровень конкретной науки. Здесь выделяется частная или специальная методология.

4. Уровень конкретных методов исследования. Конкретный метод применяется в зависимости от поставленной в исследовании задачи.

Отметим то, что существует великое множество так называемых конкретных и специфических методов исследования. Например, для изучения ощущения используются т.н. методы психофизики или психофизические методы. С помощью психофизических методов, в частности, изучаются относительный, верхний и нижний пороги ощущений и т.п.

Помимо всего, изложенного выше, начиная от собственно наименования практической части работы в оглавлении и в тексте исследования, и заканчивая всем текстом практической части работы, необходимо научно корректно употреблять понятие «экспериментальное исследование», так как *не всякое эмпирическое исследование является экспериментальным*. Имеется в виду, прежде всего, то, что если в исследовании используются только психодиагностические тестовые методики, социологические анкеты, результаты стандартизированного наблюдения, или другие подобные данные, отражающие собой именно итоги информационного сбора какого-либо эмпирического материала (т.н. срез информации), то должно использоваться терминологическое выражение «*эмпирическое исследование*». Если же в исследовании применяются не только методы/методики сбора информации, но и методы/методики психологического и/или социально-психологического воздействия: социально-психологический тренинг, групповое или индивидуальное психологическое консультирование, групповая или индивидуальная психологическая коррекция, групповая или индивидуальная психотерапия и т.д., то именно тогда и должно применяться понятие «*экспериментальное исследование*» или «*экспериментально-*

эмпирическое исследование», или же эмпирико-экспериментальное исследование» (в зависимости от того, каков удельный вес собственно экспериментальной работы, понимаемой в данном узком смысле). Безусловно, исследование может и должно называться экспериментальным в том случае, если в нём применён собственно метод эксперимента, начиная от психофизиологического, и до психолого-педагогического или формирующего видов эксперимента.

В связи со всем этим нужно помнить, что эмпирическое исследование, в отличие от экспериментального, не должно обязательно содержать в своих выводах утверждения о причинно-следственных зависимостях между переменными. Эмпирические выводы, тем не менее, обязательно должны содержать утверждения о связи или взаимосвязи переменных и степени значимости данной взаимосвязи. Следует также обращать внимание (особенно именно в экспериментальном исследовании) на формы контроля за переменными, способными оказать прямое или косвенное влияние на результаты исследования.

При этом, самым важным является научная новизна результата, которая невозможна без определённого теоретического обобщения эмпирических данных. Изложение информационного материала в этом контексте, в идеале, должно охватить три стороны: прошлое (предыдущее состояние проблемы исследования), настоящее (то, что получено непосредственно автором), будущее (то, как полученные автором результаты изменяют текущее состояние проблемы).

Проведение экспериментальной курсовой работы продиктовано особенностями организации и проведения психологического эксперимента. Эксперимент (от лат. *experimentum* — проба, опыт), — это метод познания, при помощи которого в контролируемых и управляемых условиях исследуются явления физической, психической и социальной действительности.

В современной психологии выделяют определённые этапы проведения эксперимента, которые могут быть осуществлены в процессе проведения экспериментально-эмпирического исследования в рамках студенческого научного проекта, курсового исследовательского проекта, курсовой работы студента.

В указанной связи подытожим данное технологическое (в широком и узком смыслах), учебно-методическое и научно-методологическое вступление к основному содержанию настоящего пособия, кратко рассмотрев методологию и методы общепсихологического научного познания, исследования и воздействия согласно Б.Г. Ананьеву.

Итак, общепризнанный методолог психологической российской науки Борис Герасимович Ананьев делит приёмы, способы, методы познания и влияния на методы исследования и методы воздействия.

Методы исследования делятся на методы сбора информации и методы обработки информации.

Методы сбора информации: наблюдение, эксперимент, изучение документов (например, биографический метод, контент-анализ), опрос (устный, письменный, свободный, стандартизованный, сплошной, выборочный, индивидуальный, групповой, очный, заочный), интервью, анкетирование, беседа, психоdiagностические методы (разнообразные психологические тесты и тестовые психоdiagностические методики).

Методы обработки информации: методы, приемы статистической обработки данных и методы, приемы, способы качественного анализа информационных данных.

Методы, выделяемые по форме проведения исследования: экспериментальные и неэкспериментальные, лабораторные и клинические, прямые и косвенные, исследовательские и обследовательские.

Методы, выделяемые по содержанию, по научной направленности исследования: 1. исследование человека как индивидуальности; 2. исследование человека как субъекта социальной деятельности и системы межличностных отношений; 3. исследование человека как личности в целом.

Также, в методологии психологии особо выделяются, изучаются и используются эмпирические, то есть, сугубо практические методы научного исследования. В рамках эмпирических, практических методов отдельно выделяются так называемые обсервационные методы исследования, — наблюдение и самонаблюдение, а также метод эксперимента.

Наблюдение как метод исследования может быть весьма различно: внешнее наблюдение или самонаблюдение, свободное или стандартизированное, включённое или невключённое (наблюдатель находится в группе наблюдаемых или наблюдает за ними со стороны), систематическое или несистематическое, сплошное или выборочное.

С целью осуществления психологического и социально-психологического анализа характеристик общения и аспектов деятельности испытуемых, психологу рекомендуется наблюдать за ними по нижеследующим стандартам.

«Протокол ведения стандартизированного систематического наблюдения за психологическими и “деятельностными” реакциями субъекта».

Объект (субъект, явление, процесс) внимания, поведения, деятельности наблюдаемого субъекта	Высказывание (направленность вербальной активности, локализация, конкретизация речевой деятельности)	Действие (движение, акт поведения, поступок)	Экспрессивная (невербальная, двигательная) реакция (пантомимика)	Вид, тип, форма (характеристика) проявляемой эмоции	Выражение (проявление) чувственного и/или когнитивного отношения (к явлению, процессу, объекту, другому субъекту)
текст	текст	текст	текст	текст	текст

После проведения наблюдения целесообразно осуществить системный анализ его результатов. Собранный материал служит в качестве общей профессиональной информации о наших испытуемых. Путём наблюдения мы отмечаем наиболее актуальные для них параметры, проявляемые ими в процессе их творческой активности и коммуникации. Далее логично сделать психолого-педагогические выводы о преобладающих в тех или иных случаях взаимодействия реакциях каждого испытуемого. Затем можно в ходе индивидуальных бесед дать каждому испытуемому психолого-педагогические рекомендации относительно адекватности его эмоционально-чувственного реагирования, экспрессивных реакций, общения и взаимодействия с окружающими людьми.

Важнейшим эмпирическим, практическим методом исследования в психологии, как и во множестве наук, является эксперимент.

Эксперимент, по своему содержанию и виду, подразделяется таким образом (основные этапы экспериментальных исследований следующие). 1. Пилотажный (критический, предварительный) эксперимент. При пилотажном эксперименте гипотеза исследования или отсутствует, или производится уточнение смысла так называемой общей гипотезы. 2. Решающий эксперимент — это выбор одной конкретизированной гипотезы исследования из нескольких. 3. Контрольный эксперимент — проверка зависимостей, выявленных ранее. 4. Констатирующий эксперимент — уточнение причинно-следственных связей в уже обозначенном и изученном явлении. 5. Формирующий эксперимент, например, — психолого-педагогический.

По условиям проведения практического исследования выделяются такие виды экспериментов как: естественный или лабораторный.

В методологии психологии, в психологических исследованиях, особое и значимое место занимают психодиагностические методы.

Психодиагностические методы исследования бывают двух основных видовых форм: тест и опрос. Тесты, тестовые методики имеют следующий характер: тесты-опросники, тесты-задания, проективные тесты, тесты достижений, тесты интеллекта, тесты креативности, личностные тесты.

В методологии психологии выделяется проблема валидности теста и его надёжности. Валидность теста, — это соответствие методики тому, что она призвана изучать. Валидность — это точность, объективность тестовой методики. Надёжность теста — это устойчивость, схожесть результатов теста при тестировании разных групп людей. Также, в данном содержательном контексте рассматривается проблема репрезентативности. Понятие «репрезентативность» понимается как представленность, представительность результатов исследования, теста, опроса. Объективность репрезентативности заключается в репрезентативности

выборки, — т. е. в количестве и качественном разнообразии людей, исследованных одним и тем же способом, методом. Эта эмпирическая база (социальная выборка) должна отображать собою т. н. генеральную совокупность, т. е. — тот страт (слой, прослойку) людей, который она собой представляет. В связи с этим выделяется случайная или типичная выборка.

В психологической методологии так же выделен метод опроса или анкетирования. Опрос и его виды таковы: устный или письменный, свободный или стандартизованный; сплошной или выборочный, индивидуальный или групповой, очный или заочный.

В целом, по всей общепсихологической методологии, заявим то, что, как давно известно, нет ничего более практического, чем научная теория, основанная на фактах и закономерностях, и являющаяся методологической основой практики.

Типовая общая структура научных работ студентов

Исходя из всего вышеизложенного, проанализируем общую типовую структуру научной студенческой письменной/печатной работы по психологии, выполняющейся в ходе образовательного процесса обучения в ВУЗе.

Отмечаем обязательность титульной страницы и непременно имеющуюся, и буквально соответствующую тексту работы нумерацию страниц в *оглавлении*, — 100% точно указанную согласно названиям глав, пунктов в тексте исследования. Оглавление — это вторая страница любой студенческой курсовой работы, на которой и выставляется номер страницы — 2 (на титульной странице номер страницы 1 не ставится). Это производится посредством программной автоматической функции: «Вставка», «Колонтитулы», «Номер страницы», — в стандартной панели инструментов Microsoft Word (см. в данном пособии выше пункт «Общие требования к электронному форматированию и печати научных работ студентов»).

Укажем то, что в полномасштабной научной студенческой работе, такой, например, как курсовой проект, курсовая работа, обязательно наличие определённым образом научно структурированного *введения*.

В научных работах введение традиционно понимается не как просто информационное вступление в проблему, а также совсем не как описательный исторический экскурс в изучаемые вопросы (это уместно делать в самом первом, максимально общетеоретическом пункте первой, теоретической главы). В научных работах студентов введение понимается именно и только в качестве конкретизированного набора (фактического перечня) основополагающих параметров (аспектов) научного исследования, ёмко определяющих собою его основное содержание и смысловую направленность.

Таким образом, во введении к научной студенческой работе обязательно должны быть кратко, чётко и в следующей далее последовательности сформулированы такие пункты как: актуальность исследования, объект исследования, предмет исследования, цель исследования, задачи исследования; гипотезы исследования, методы исследования, методики исследования, эмпирическая база (социальная выборка) исследования и пр.

Итак, ознакомившись с введением к конкретному исследованию, квалифицированный читатель должен получить достаточно полную информацию о том, в какой степени соответствует его научным интересам данная работа.

При написании научной работы, разумеется, нужно отразить *состояние научного изучения проблемы исследования*. Это производится, обычно, через литературный обзор (анализ профильной научной и учебной литературы по тематике исследования). В задачу данного раздела (параграфа, пункта), долженствующего быть в самом начале теоретиче-

ской части (первый пункт первой, теоретической, главы исследования), входит ознакомление профессионально заинтересованного читателя с наличным научным положением дел в соответствующей предмету данного исследования области, — так, как это представляется исполнителю конкретной работы. Кроме краткой истории вопроса, необходимо осветить наиболее известные в России и в мире точки зрения и подходы к постановке и решению научной проблемы, интересующей выполнившего курсовую работу студента, а также современное состояние (за последние 5–10 лет) практического изучения этой проблемной области, — т.е. эмпирические исследования данной проблематики, произведённые отечественными и иностранными авторами (при большом объёме материала анализ эмпирических исследований российских и зарубежных авторов целесообразно отделить от исторического описания проблемы исследования и выделить этот анализ в отдельный, следующий, пункт первой, теоретической главы курсовой работы).

Теоретическое изложение информационного материала необходимо производить не в виде только лишь набора фактов и цитат. Надо давать обоснованный ссылками на использованную литературу авторский анализ и интерпретацию приводимых научных подходов и фактологической информации. Структурировать материал целесообразно исходя из логики раскрытия проблемы исследования. В литературном обзоре автор должен продемонстрировать своё понимание развития научного изучения проблемы исследования и подвести профессионального читателя к пониманию актуальности, значимости и необходимости именно такой постановки проблемы исследования, в каком виде это будет делать далее автор.

Завершать обзор научной и учебно-методической литературы рекомендуется чётко сформулированным резюме (определенным рядом теоретических положений), содержащим краткие теоретические выводы.

Кроме того, в научной работе, нужен методический раздел, заключающий в себе, в узком и в широком смысле, *методы и методики исследования*: научные способы исследования, психоdiagностические тесты, программа тренинга и т.п. Этот раздел долженствует быть в самом начале второй, эмпирической, главы исследования, в первом-втором пунктах данной главы.

Подчеркнём, что наряду с методами и методиками исследования, в этом методическом разделе, предваряющем собой описание собственно (в узком смысле) эмпирической или эмпирико-экспериментальной части исследования, должны быть кратко и, при этом, исчерпывающе описаны нижеследующие основные аспекты практического исследования.

А). *Испытуемые (респонденты)*, — возможно максимально более полная социально-демографическая характеристика испытуемых: возраст, пол, образование, профессия или род занятий, семейное положение,

и некоторые другие, важные для данного эмпирического исследования сведения об испытуемых с указанием их количества по каждому параметру, обозначением принципов отбора и подразделения испытуемых именно по этим параметрам и пр. При всём при этом, особое внимание необходимо уделить вопросам профессиональной этики научного исследования — если используются индивидуальные данные и требуется обозначать испытуемых, то все конкретные упоминания о них и ссылки на них надо давать в закодированном виде, сохраняя анонимность респондентов, сохраняя медицинскую тайну диагнозов и фактов из истории болезни и личной жизни, и другую конфиденциальную информацию, например, личные результаты психоdiagностики или индивидуальные аспекты психотерапии. Не должны, также, приводиться сведения, на основании которых можно было бы аннулировать анонимность. В целом эксперименты с участием людей должны проводиться и оформляться в соответствии с нормами и требованиями Статьи 16 («Защита лиц, выступающих в качестве испытуемых») «Конвенции о защите прав и достоинства человека в связи с использованием достижений биологии и медицины».

Б). Оборудование, — перечень и существенные технические показатели применяемой аппаратуры, используемых технических приборов, включая видео, аудио, и компьютерную технику, и экспериментальных установок, например мульти психометров, устройств виртуальной реальности, — должны быть указаны их названия и параметры согласно техническому паспорту данного изделия и т.п.

В). Материалы (стимульные материалы), с которыми непосредственно работают испытуемые, — их существенные для испытуемых, в рамках данного практического исследования, технические и/или психологические характеристики.

Г). Используемые в исследовании тесты и/или методики, — ссылки на применяемые методики и их краткое описание, достаточное для понимания читателем-профессионалом сути используемых методик, основного материала и результатов обработки данных по ним. В случае разработки (или перевода и адаптации) автором новой методики необходимо доказательство правомерности её применения включать в отдельную задачу исследования, а материал методики, выборку испытуемых и прочие данные отображать в соответствующих по смыслу местах текста и описания методики; нужно также специально доказывать её валидность, надёжность полученных с её помощью результатов, что, в свою очередь, должно являться самостоятельной научной задачей такого эмпирико-экспериментального исследования.

Д). Задача (задачи), поставленные в исследовании для испытуемого (испытуемых) и условия проведения эксперимента, — описываются задачи и задания, поставленные перед испытуемыми, включая инструкции испытуемому, указанные согласно соответствующим этапам и/или сериям

эксперимента, последовательность их осуществления, — что предъявляется испытуемому и что регистрируется в качестве его данных и результатов (реакций, проявлений, действий, продуктов деятельности и т.п.).

Е). *Методы обработки и анализа данных*, — кратко описываются используемые методы и методики математической обработки и анализа данных (по возможности приводятся точные формулы), со ссылками на соответствующие литературные источники (справочники, таблицы, учебники и пр.), а также на используемые компьютерные программы. Особое внимание необходимо уделить этике научного исследования и сохранения авторских прав разработчиков соответствующих программных продуктов, для чего при ссылке на программный пакет рекомендуется указывать факт наличия соответствующей лицензии и её номер. В целом данный методический раздел очень важен, поскольку он должен дать понимающему читателю по возможности более полную информацию, необходимую как для проверки достоверности и надёжности полученных результатов, так и для их интерпретации, которая может отличаться от авторской, но иметь значение для развития научных представлений и перспектив использования полученных данных. Вместе с этим, нужно конкретным именным порядком указывать именно те математико-статистические коэффициенты и т.п., которые были использованы автором и обязательно отмечать их цель и обозначать общий результат применения в краткой формулировке о полученных результатах.

Ё). В подавляющем большинстве случаев в научной работе должна иметь место постановка практической проблемы исследования и чёткое *описание программы* (процесса, хода, этапов) авторского *эмпирико-экспериментального исследования*, где необходимо ясно сформулировать практическую проблему исследования и вытекающие из неё научные эмпирико-экспериментальные задачи. Здесь же кратко описывается социальная выборка исследования (не путаем с научным объектом исследования) (см. раздел по курсовым работам), обосновывается план и методические особенности основного эксперимента, его процедура, возможные результаты (гипотезы), формулируется основной тезис (ряд тезисов), подлежащий проверке и выносимый на защиту. Эта часть работы должна логически следовать из материалов, представленных в предыдущем методическом разделе (являться как бы его заключением) и объяснить структуру дальнейшего изложения материала (см. раздел по курсовым работам).

Ж). Практически в любого рода научной работе, безусловно, необходимо привести информационные содержательные смысловые описательные *результаты* авторского *практического исследования*, полученные самим автором в процессе проведения им своего эмпирико-экспериментального исследования. Результаты такого исследования оптимально излагать именно поступательно, последовательно, придерживаясь логики

поэтапно применённых в этом практическом исследовании методов и методик (результаты психодиагностики респондентов приводятся в работе согласно использованным в исследовании психодиагностическим тестовым методикам), являющихся *содержательным информационным стержнем работы*. Именно поэтому данный раздел и называется в исследовательском профессиональном взаимодействии психологов, — «результаты по психодиагностическим методикам» или просто «результаты по методикам». В этом разделе подробно описываются и анализируются все полученные результаты и данные, и выявленные на их основе закономерности. Изложение материала структурируется исходя из логики решения проблемы в соответствии с эмпирико-экспериментальным планом работы. Приводимые данные (целесообразно обобщать их в виде схем, графиков и таблиц) должны доказывать или опровергать выдвинутые ранее гипотезы. На схемах и графиках (или в подписях к ним) необходимо подробно разъяснить все условные знаки и обозначения, что, например, отложено по осям X, Y, Z и т.п. Каждый график целесообразно дублировать в соответствующем Приложении к работе сопутствующей таблицей, в связи с тем, чтобы дать возможность знающему читателю, если его заинтересуют представленные данные, использовать их и для других целей, например, для проверки других зависимостей переменных, не упомянутых в данном конкретном разделе. В целом данный раздел должен предоставить специализированному читателю исчерпывающую информацию обо всех выявленных в работе фактах и закономерностях и должен заканчиваться промежуточными выводами по гипотезам исследования, или кратким предварительным заключением по этому разделу, в котором можно сделать промежуточные выводы относительно главного тезиса или ряда тезисов (положений), выносимого на защиту работы.

3). Во всех научных работах, в значимом большинстве случаев, нужен *раздел, посвящённый анализу и обсуждению полученных в эмпирико-экспериментальном исследовании конкретно-факторологических результатов*. Все информационные факты и результаты проведённого исследования должны быть проанализированы в контексте научно-экспериментальной психологической оценки эмпирических и экспериментальных данных, имеющихся в настоящей практической части исследования. Аналитическое обсуждение фактических результатов исследования должно выражаться и проявляться в их конкретно-фактическом анализе, в рассмотрении полученных результатов во взаимосвязи друг с другом и в интерпретации имеющихся результатов и взаимосвязей результатов между собой. В определённом идеале данный раздел должен содержать критический буквальный анализ полученных результатов в сопоставлении с другими точками зрения (на основе уже проведённого автором в теоретической части анализа других практических исследований этой проблем-

мы) и ранее известными научными фактами. Данный раздел должен быть структурирован на основе логики исследуемого предмета, обсуждать все главные результаты и выявленные закономерности, в особенности те, которые в дальнейшем приводятся в пункте «Выводы по эмпирико-экспериментальной части исследования» и те, что выносятся в заключение в качестве итоговых и самых важных выводов. В целом данный раздел, в его идеальном научном виде, должен предоставить разбирающемуся в предмете читателю информацию о степени надёжности сделанных в итоге выводов, согласованности полученных результатов с известными теориями и фактами, их научной новизне и перспективах применения (использования). Необходимо помнить о том, что главной целью любой научной работы является поиск истины и новых знаний, а не доказательство выдвинутых гипотез «любой ценой». Отрицательный результат проверки гипотез — тоже научный результат, он свидетельствует о непредвзятости и профессиональной научной компетентности автора. *Данный анализ, по сути, должен представлять собой детализацию и конкретизацию основных психодиагностических результатов в сопряжении с их ключевой математико-статистической оценкой.*

И). Любая научная практическая работа обязательно должна содержать ясные эмпирические выводы, составленные по результатам исследования (прежде всего — по полученным в ходе применения психодиагностических методик информационным данным и наиболее значимой их математико-статистической оценке), и сформулированные как раз на основании анализа и интерпретации этих результатов. В качестве выводов кратко (в одном-двух развёрнутых предложениях в каждом конкретном случае) характеризуются самые главные результаты и выявленные информационные тенденции; выводы должны соответствовать поставленным эмпирико-экспериментальным задачам и практической цели работы, положениям, выносимым на защиту работы, гипотезам исследования. Конкретность, чёткость, лаконичность, понятность выводов просто необходимы в научной работе, так как слишком большое число выводов или их чрезмерно подробное описание свидетельствует о неумении автора выделить главное во всех своих результатах (которые были уже, предполагается, тщательно описаны в предыдущем разделе и не должны, разумеется, быть буквально повторены).

К). Наряду с этим, в эмпирико-экспериментальных курсовых работах могут иметь место краткие и чёткие психологического-педагогические и/или социально-психологические «рекомендации», относящиеся к исследованным практическим вопросам. Рекомендации (при их наличии, обычно имеющие место сразу после итоговых эмпирических выводов и перед заключением, хотя могущие быть и в самом заключении) должны быть предметно ориентированы на применение полученных в исследовании эмпирических данных и сделанных на их основе выводов, — в психо-

лого-педагогической, социально-психологической, клинико-психологической, служебной психологической практике (включая, разумеется, конкретизированное указание на соответствующее использование этих рекомендаций теми категориями народонаселения, для которых они предназначены) и разнообразной практической деятельности психологов как специалистов в данных областях и сферах.

Л). Во всех случаях раздел выводов и рекомендаций может и должен дополняться разделом «**заключение**», — что принципиально значимо в научных курсовых работах. В разделе «заключение» очень кратко подводятся итоги исследования: насколько достигнута цель исследования, как (насколько успешно) решены задачи исследования, в какой степени подтверждена(ы) гипотеза(ы) исследования, и намечаются перспективы дальнейшей исследовательской работы по тематике исследования. В ряде случаев раздел «заключение» может включать в себя и рекомендации (тогда рекомендации, несомненно, не являются отдельным пунктом текста работы).

М). В научной работе любого рода абсолютно обязателен **библиографический алфавитный список использованных** (реально применённых) в данной работе источников. Список использованной литературы (объём его, безусловно, зависит от количества именно процитированных в данной конкретной работе источников) приводится по (согласно) русскому алфавиту и иностранному (традиционно — английскому) алфавиту, в самом конце текста работы, *после* выводов, рекомендаций и заключения, и *перед* приложением (приложениями) к настоящей работе (к данному конкретному научно-практическому исследованию). Библиографический список и приложения к работе НЕ входят и не считаются в объём основного текста работы. При оформлении и форматировании библиографического списка использованной литературы целесообразно использовать тот же размер (кегль) того же шрифта Times New Roman (14) и тот же параметр межстрочных интервалов (1,5), как и во всём основном тексте работы (см. пункт «Общие требования к электронному форматированию и печати всех научных работ студентов»); каждый источник описывается (указывается) на (в) отдельном абзаце (наименование каждого источника приводится с красной строки, с использованием для каждого последующего нумерованного пункта стандартного отступа 1,25 см. при том же форматировании текста по ширине страницы). Список источников применённой в конкретном исследовании литературы автоматически нумеруется (подлежит автоматической сплошной нумерации от номера 1 до заключительного номера в списке).

Уважаемые читатели-студенты, подчёркиваем, обязательно внимательно читайте и буквально применяйте в курсовых работах сведения из пункта «Общие требования к электронному форматированию и печати всех научных работ студентов»

С библиографической целью, для каждого источника необходимо указать: фамилии и инициалы всех авторов, название работы // название журнала, его выходные данные (год, том, номер и др.), // название сборника, / сведения об ответственности — фамилии его редакторов или составителей и его дополнительные выходные данные.

Для всех источников использованной литературы также обязательно указываются, в качестве основных библиографических выходных данных, — место, издательство (для не периодических изданий) и год издания, количество страниц (если имеет место ссылка на статью, главу в сборнике или на тезисы доклада, то указываются страницы начала и конца статьи, если же имеется ссылка на всю книгу или монографию целиком, то указывается общий объём страниц).

Именно описанным образом все наличествующие источники должны быть указаны, упорядочены и пронумерованы по порядковым номерам от первого до последнего, имеющегося по факту, номера литературного источника.

Все источники на русском языке должны быть приведены *в начале списка* (в первой части всего общего списка использованной литературы), включая источники на русском языке, взятые из информационной сети Интернет, а затем должны быть приведены все источники на иностранных языках, включая возможные Интернет-источники на иностранных языках (также в алфавитном порядке, по алфавиту иностранного языка, в подавляющем большинстве имеющихся случаев, — английского языка). Все источники на иностранных языках следуют после всех источников на русском языке, а числовая нумерация, продолжается сквозным образом.

Таким образом, порядок следования работ в списке применённой литературы, долженствует быть строго *по алфавиту*, на основании фамилии первого (или единственного) автора, если несколько источников одного автора, — то по первым буквам названия этих источников, или по фамилии следующего автора (если он есть).

В тех случаях, когда в библиографических выходных данных конкретного источника литературы имеет место сначала название (наименование) данного источника (литературного труда), а затем приведены ФИО авторов и/или редакторов данного литературного источника, то его место в алфавитном порядке (в списке литературы) определяется *первой буквой (или первыми буквами) наименования самого источника*, — *тоже согласно алфавитному принципу*.

Важно помнить, как было отмечено выше, что при наличии использованных электронных ресурсов, представленных на русском языке, таковые указываются совместно с печатными источниками литературы на русском языке *единым библиографическим алфавитным списком*. Подчёркиваем, что то же самое касается и всех информационных

источников на иностранных языках (чаще на одном иностранном языке, так как примерно в 95% случаев в студенческих научных работах иностранная литература именно на английском языке; тем не менее, для этого традиционно используется подзаголовок «Литература на иностранных языках»).

Итак, библиографический список литературы на иностранных языках приводится согласно (по) английскому алфавиту сразу после окончания списка литературы на русском языке, после подзаголовка «список литературы на иностранных языках».

Резюмируя всё сказанное, укажем то, что в списке литературы по абсолютно каждому источнику должны обязательно иметь место *полные библиографические выходные данные*, однозначно необходимыми из которых являются:

1. *ФИО автора или двух-трёх авторов*, — сначала фамилия (согласно чему и производится алфавитное ранжирование), потом инициалы (*фамилию и инициалы целесообразно выделять курсивом* для привлечения внимания читателя и визуального отделения их от названия самого источника литературы), *и собственно название источника литературы*. Подчеркнём то, что литературное произведение, имеющее четырёх и более авторов, указывается по алфавиту согласно наименованию данного конкретного труда или по фамилии первого автора этого произведения (коллективной монографии, хрестоматии, учебника, пособия, статьи);

2. После ФИО автора или двух-трёх авторов, — обязательно должно иметь место *название данного источника литературы* (книги, статьи);

3. Далее обязательно следует *наименование (указание) города* (имеются принятые библиографические сокращения названий городов практически во всех случаях), где издана книга (журнал, сборник). Перед этим должно стоять «большое» тире, а после точка (во всех случаях сокращения названия города) и двоеточие. Например: — М.: (Москва), или — СПб.: (Санкт-Петербург), или — Минск: и т.п.;

4. Дальше долженствует быть *название издательства*, в котором данная книга издана или данный сборник трудов издан (или же издан данный номер журнала, однако, как раз в случаях с отдельными номерами журналов указание издательства не является строго обязательным; но, только в этих случаях);

5. Затем непременно должен быть указан *год издания* (цифровое обозначение года издания), — когда именно был издан данный конкретный источник литературы;

6. Потом, по строгим библиографическим правилам, *тоже числом* указывается *общее количество страниц* в данной конкретной книге (сборнике трудов, статье в журнале) и/или на каких конкретных страни-

цах имеет место данная конкретная глава или статья в этом источнике литературы (в книге, в журнале, в сборнике научных трудов).

Основные межгосударственные гости по всему подробно описанному выше информационному контексту следующие.

Межгосударственный стандарт ГОСТ 7.82-2001: «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления», от 04 сентября 2001 года, № 369 ст. Дата введения 2001-05-22. — Минск: Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации, 2001. — 27 с.;

Межгосударственный стандарт ГОСТ 7.1-2003: «Библиографическая запись. Библиографическое описание» от 25 ноября 2003 года, № 332 ст. Дата введения 2004-07-01. — М.: ИПК Издательство стандартов, 2004. — 170 с.

Межгосударственный стандарт ГОСТ Р7.0.5-2008: «Библиографическая ссылка», от 28 апреля 2008 года, № 95-ст. Дата введения: 01.01.2009 г. — Москва: Стандартинформ, 2008. — 37 с.

Пример-образец составления и оформления библиографического раздела в курсовой научной работе, выполненной по психологическим наукам, приведён в качестве отдельного пункта в настоящем пособии сразу после окончания данного пункта «Типовая общая структура научных работ студентов».

Раздел **«приложения»**. Приложение или несколько приложений, имеющихся в работе, представляют собой не строго обязательный раздел, *объём которого, как и объём списка литературы, не входит в общий объём работы* и, соответственно, не считается в общее количество страниц именно основного текста любой научной работы.

Если раздел «приложения» есть, то он должен быть чётко структурирован и оформлен в конце работы, где он и имеется содержательно (каждое самостоятельное приложение должно начинаться с отдельной страницы). В оглавлении работы можно указать просто «Приложения» (с номером страницы, на которой начинается данный раздел), а в идеальном исполнении нужно давать наименования всех имеющихся в работе приложений общим последовательным списком, с отдельными номерами страниц. Тогда в оглавлении это будет выглядеть так:

ПРИЛОЖЕНИЯ ... (номер страницы).

Приложение № 1. ... (название этого приложения и номер страницы, тот же номер страницы, на которой имеется общий для всех приложений заголовок «Приложения»).

Приложение № 2. ... (название данного приложения и номер страницы, на которой данное приложение начинается) и т.д.

Каждое приложение должно сопровождаться не только номером данного приложения (Приложение № 1; Приложение № 2) и названием этого приложения, но и необходимыми комментариями (подписями),

расшифровывающими какие-либо имеющиеся в наименованиях и/или в тексте настоящего приложения аббревиатуры.

Читатель работы должен иметь именно в приложении (приложениях) к работе всю необходимую информацию для того, чтобы наиболее полно разобраться в материалах данного приложения без обращения к основному тексту работы и, разумеется, для уточнения информационных материалов, приведённых в основном тексте исследования.

Как правило, в курсовых работах имеют место три приложения, необходимых для полномасштабного раскрытия основного содержания всего исследования.

Первое приложение к работе (Приложение № 1) должно содержать в себе *полнотекстовые варианты всех психодиагностических тестовых методик, использованных в данном конкретном эмпирическом исследовании* (принятое наименование Приложения №1: «Психодиагностические методики, использованные в эмпирическом исследовании»).

Второе приложение к работе (Приложение № 2) должно представлять собой объёмные и конкретно-фактические социально-демографические и психодиагностические данные всех респондентов (опрошенных, испытуемых), подвергнувшихся психодиагностическому и/или экспериментальному исследованию в данном эмпирико-экспериментальном исследовании. Форматно *Приложение № 2 представляет собой так называемую «простыню*, — т.е. большую общую сводную таблицу всех результатов психодиагностики (эта таблица делается, в рамках принятых стандартов, в формате Microsoft Office Excel, а не в формате Microsoft Word), в которой максимально развёрнуто должны быть представлены психодиагностические данные всех опрошенных респондентов, по всем применённым в данном конкретном эмпирическом исследовании методикам (распространённое наименование Приложения № 2: «Психодиагностические данные всех респондентов по всем методикам эмпирического исследования»).

Третье приложение к работе (Приложение № 3) должно содержать в себе *всю первоначальную математическую статистику, применённую в данном конкретном эмпирическом исследовании* (типичное наименование Приложения № 3: «Результаты математико-статистической обработки данных эмпирического исследования»). Эти математико-статистические таблицы представляют собой буквально все подобного рода данные, всю описательную статистику, имевшую место в данном практическом исследовании, — в отличие от наиболее значимых математико-статистических, корреляционных и тому подобных данных и результатов, представленных в основном тексте работы в пунктах, посвящённых анализу основных результатов практической части работы.

Образец библиографического оформления списка литературы приведён далее, здесь.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Литературные источники на русском языке

1. Асмолов, А. Г. Психология личности / А. Г. Асмолов. — М. : Академия, 2010. — 192 с.
2. Барабанчиков, В. А. Общая психология: психология восприятия [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / В. А. Барабанчиков. — 2-е изд. — Москва : Юрайт, 2022. — 184 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/493981> (дата обращения: 17.04.2022).
3. Выготский, Л. С. Психология развития человека / Л. С. Выготский. — М.: Смысл, 2005. — 1136 с.
4. Гиппенрейтер, Ю. Б. Введение в общую психологию : курс лекций : учебное пособие / Ю. Б. Гиппенрейтер. — Москва : АСТ, 2015. — 352 с.
5. Донцов, А. И. Судьба: психология мифа / А. И. Донцов. — Москва : Издательство Московского университета, 2022. — 213 с.
6. Донцов, А. И. Феномен зависти: Homo invidens? / А. И. Донцов. — М. : ЭКСМО, 2014. — 512 с.
7. Донцов, А.И., Донцов, Д.А. Родословная советского коллектива / А. И. Донцов, Д. А. Донцов. — М. : Издательство АСТ, 2019. — 320 с.
8. Зинченко, Ю. П. Методология и метод в психологии / Ю. П. Зинченко // Учёные записки кафедры методологии психологии. — М. : МГУ, 2011. — С. 5–15.
9. Зинченко, Ю. П. Технологии виртуальной реальности в системе постнеклассической психологии / Ю. П. Зинченко // Мир психологии. № 1 (73). — М.: МПСИ, 2013. — С. 31–42.
10. Иванников, В. А. Общая психология [Электронный ресурс] : учебник для вузов / В. А. Иванников. — Москва : Юрайт, 2022. — 480 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/489193> (дата обращения: 18.04.2022).
11. Кричевец, А. Н., Дьячков, А. Г., Шикин, Е. В. Математика для психологов / А. Н. Кричевец, А. Г. Дьячков, Е. В. Шикин. — Москва : Флинта, 2014. — 376 с.
12. Куликов, Л. В. Психологическое исследование: методические рекомендации по проведению / Л. В. Куликов. — СПб. : Речь, 2001. — 184 с.
13. Нуркова, В. В. Общая психология [Электронный ресурс] : учебник для вузов / В. В. Нуркова, Н. Б. Березанская. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2022 — 524 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/449627> (дата обращения: 19.04.2022).
14. Общий психологический практикум: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / Под ред. С. А. Капустина. — СПб. : Питер, 2018. — 480 с.
15. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие / Ред.-сост. Д. Я. Райгородский. — Самара: Бахрах-М, 2017. — 672 с.
16. Психология спорта / под ред. Ю. П. Зинченко. — Москва : Издательство Московского университета, 2019. — 349 с.

17. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — СПб.: Питер, 2013. — 512 с.
18. Рыжов, Б. Н. Системная психология. Второе издание / Б. Н. Рыжов. — М. : Т8 Издательские технологии, 2017. — 356 с.
19. Свенцицкий, А. Л. Краткий психологический словарь / А. Л. Свенцицкий. — М. : Проспект, 2016. — 512 с.
20. Учебно-методическое пособие по написанию и защите курсовых и реферативных работ студентов специальностей и на правлений подготовки по психологии / Ю. П. Зинченко, О. А. Тихомандрицкая, А. И. Ковалёв [и др.] ; факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова. — Москва : Издательство Московского университета, 2022. — 138 с.

Литературные источники на иностранных языках

21. Adler, A. Der Sinn des Lebens. — Frankfurt: Fischer, 1983. — 219 p.
22. Albery, LP., Durand, M.A., Heuston, J. G., Gossop, M., Strang, J. Training primary health care staff about alcohol: A study of alcohol trainers in the UK // Drugs: education, prevention and policy. — 1997. — vol.4(2). — P. 173–186.
23. Bendaly, L. More games. Teams play: activities and games for powering up your teams potential. — Toronto: McGraw-Hill Ryerson, 2000. — 351 p.
24. Bierman, K.L., Greenberg, M.T. Social skills training in the Fast Track Program / Preventing childhood disorders, substance abuse, and delinquency. Banff international behavioral science series/Eds. R.V. Peters & R.J. McMahon. — Thousand Oaks, CA, USA: Sage Publications, 1996. — vol.3. — P. 65–89.
25. Botvin, G. Personal and social skills training: applications for substance abuse prevention. — New York: Health and safety education division, 1991. — 36 p.
26. Botvin, G. Substance abuse prevention through life skills training / Preventing childhood disorders, substance abuse, and delinquency. Banff international behavioral science series/Eds. R.V. Peters & R.J. McMahon. — Thousand Oaks, CA, USA: Sage Publications, 1996. — vol.3. — P. 215–240.
27. Brown, J. Freud and Post Freudians. London: Penguin, 1961; Пер. с англ. Дерябин А.А., 1993.
28. Bukstein, O. Adolescent Substance Abuse: Assessment, Prevention and Treatment. — NY, 1995.
29. Chou, C.P., Montgomery, S., Pentz, M.A. et al. Effects of a community-based prevention program on decreasing drug use in high-risk adolescents. American Journal of Public Health, 88, 1998. — P. 944–948.
30. Cicchetti, D., Rogosch, F.A. Psychopathology as risk for adolescent substance use disorders: A developmental psychopathology perspective. Journal of Clinical Child Psychology, 28, 1999. — P. 355–365.
31. Dewit, D.J., Timney, C.B., Silverman, G., Stevens, L.A. A process evaluation of a comprehensive drug education training package // Journal of alcohol and drug education. — 1996. — vol.41(3). — P. 102–122.

32. Durlak, J.A. *Successful prevention programs for children and adolescents*. New York: Plenum Press, 1997.
33. Gibbs, J. Tribes: a new way of leaning together. — CA: Center source publications, 1994. — 432 p.
34. Gordon, R. An operational classification of disease prevention. In: Steinberg JA, Silverman MM (eds). *Preventing mental disorders: a research perspective*. Rockville: US Department of Health and Human Services, 1987.
35. Hall, C.S. A primer on Freudian psychology. — New York: Octagon Books, 1990.
36. Hall, G. Stanley. Adolescence. V. 1—2. — N.Y., 1904.
37. Horney, K. *Der neurotische Mensch unserer Zeit*. Stuttgart: Kliper, 1988.
38. Lewin, K. Resolving social conflicts. Selected papers on group dynamics. (Ed. by C. Weiss). — London: Souvenir press, 1993.
39. Marks, D., Murray, M., Evans, B., Willing, C. *Health psychology: Theory, Research and Practice*. London: Sage, 2000. — P. 7–28.
40. Merikangas, K.R., Mehta, R.L., Molnar, B.E. et al. Comorbidity of substance use disorders with mood and anxiety disorders: results of the International Consortium of Psychiatric Epidemiology. *Addict Behav* 1998. — P. 893–907.
41. Modzeleski W., Small, M.L., Kann, L. Alcohol and other during prevention policeand education in the US//Journal of health education. — 1999. — vol. 30(5). — P. 42–49.
42. Roche, A.M. Alcohol and drug education and training: A review of key issues Drugs: education, prevention and policy. — 1998. — vol. 5(1). — P. 85–99.
43. Romano, J.L. School personnel training for the prevention of tobacco, alcohol, and other drug use: Issues and outcomes // *Journal of drug education*. — 1997. — vol. 27(3). — P. 245–258.
44. Rosenstock, I.M. The health belief model: Explaining health behavior through expectancies / *Health behavior and health education: Theory, research and practice*. — San-Francisco: Jossey-Bass, 1990. — P. 39–62.
45. Ross, N. Tacade. Educating for health. — Manchester: Lions international, 1997. — 18 p.
46. Trumble, J.G. Substance abuse education and training // *Journal of adolescent chemical dependency*. — 1993. — vol. 2 (3-4). — P. 31–36.
47. Villatoro, J., Medina-Mora, M.E., Juarez F. et al. Drug use pathways among high school students of Mexico. *Addiction*, 1998. — P. 77–88.
48. Weinberg, N.Z., Glantz, M.D. Child psychopathology risk factors for drug abuse: Overview. *Journal of Clinical Child Psychology*, 28, 1999, 290–297.
49. Yarham, C. School total health Program. *Health education and promotion international*. — New Delhi, 1999. — 396 p.

РАЗДЕЛ II. НАПИСАНИЕ, ВЫПОЛНЕНИЕ И ЗАЩИТА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ КУРСОВЫХ РАБОТ

Раздел II. Часть 1. Общее теоретико- методологическое научное содержание курсовых работ по специальности «Психология»

Общие положения о выполнении и структуре курсовых работ по психологическим направлениям подготовки

В рамках целостного образовательного процесса обучения в ВУЗе, в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (ФГОС ВО) по психологии; а также в соответствии с основными образовательными программами и учебными планами, составленными на их основе, студенты обязательно выполняют научно-исследовательскую работу, одним из видов которой являются курсовые проекты, курсовые работы (см. в первом разделе пособия пункт ««Основная нормативно-правовая база»»).

Курсовые работы — это творческие студенческие исследования научно-практического характера, позволяющие судить о приобретённых студентами знаниях за пройденный этап обучения, об умениях применять их на практике и излагать в системной форме. Курсовая работа может быть теоретической и (или) практической исследовательской направленности. Однако такое теоретико-эмпирическое деление является несколько условным, поскольку практически в любом случае в каждой курсовой работе должны быть рассмотрены в содержательной взаимосвязи теоретико-методологические и научно-эмпирические вопросы по теме исследования, включая те курсовые работы на младших курсах, в которых нет самостоятельной эмпирической части, а имеется именно теоретический научный анализ эмпирических исследований, проведённых отечественными и иностранными авторами.

Проработка этих исследовательских вопросов в курсовой работе может быть смысловым закреплением содержательных представлений студента по учебному предмету, например, по дисциплине «Общая психология» (разделы: «Введение в общую психологию», «Психология познавательных процессов», «Психология личности» и темы этих разделов). Вместе с тем курсовое исследование студента может быть почти что и не связано тематически с какой-либо конкретной учебной дисциплиной и в нём может быть подвергнут анализу какой-то частный, а не общенаучный аспект психологической науки и практики. Собственно,

это соответствие тематического смыслового содержания курсовой работы психологической науке как таковой, в широком или узком научном смысле, и является единственным безусловным требованием к курсовым исследованиям. При этом всё же, желательно, чтобы в курсовой работе, в особенности на младших курсах, анализировались вопросы, информационно лежащие, в узком смысле, в области базовых отраслей психологии: «общей психологии», «возрастной психологии», «социальной психологии», «педагогической психологии», «клинической психологии»,

Цели любой курсовой работы по психологии, — это углубление теоретических знаний, полученных в процессе освоения учебной дисциплины, развитие навыков поиска информации и работы с необходимыми источниками информации, проведение разнообразных теоретических, эмпирических и эмпирико-экспериментальных исследований, формирование аналитического подхода к реальным жизненным ситуациям и т.п.

В любой курсовой научной психологической работе должны решаться следующие образовательные, по своей профессионально ориентированной сути, **задачи**:

— систематизация, расширение и закрепление теоретических и практических знаний, полученных в процессе аудиторных занятий по дисциплинам учебного плана («Общая психология», «Психология личности», «Возрастная психология», «Социальная психология», «Педагогическая психология», «Клиническая психология», «Психология труда», «Юридическая психология», «Общий психологический практикум», «Общая психодиагностика» и другие базовые учебные дисциплины);

— формирование умений применять полученные теоретические знания при работе над темой курсового исследования;

— формирование умений использовать учебную и научную специальную литературу, Интернет-ресурсы и пр.;

— выработка практических навыков проведения исследований с применением адекватных психодиагностических методик, с использованием современных методов эмпирико-экспериментального психологического исследования и математико-статистических методов обработки его данных и результатов, включая методы корреляционного, факторного и других видов математического анализа;

— развитие творческой инициативы, самостоятельности, организованности и ответственности студента за использованную в работе информацию, применённые в работе методы и методики и сделанные выводы.

Основными научно-методологическими содержательными *требованиями*, предъявляемыми к научной курсовой работе студента-психолога, понимаемой в качестве самостоятельно осуществлённого курсового исследовательского проекта, являются:

— **должный научно-теоретический уровень:** применение знаний об основных научных законах, категориях, понятиях и принципах психо-

логической науки, оптимальное соотношение теоретического, фактического и экспериментального материала, связь основных теоретико-методологических положений работы с актуальной психологической практикой;

— обзор литературы по теме курсового исследования с полным перечнем использованных источников, включая Интернет-ресурсы;

— анализ нескольких различных точек зрения на проблему исследования, имеющихся в научной и учебно-методической психологической литературе;

— критическое описание и анализ разных путей и методов решения научной и/или научно-практической проблемы исследования;

— использование таких методов научного исследования, как анализ литературных источников, документов, а также использование таких методов как наблюдение, беседа, опрос, анкетирование, психодиагностическое тестирование, математические и статистические методы обработки данных, контент-анализ и др.;

— творческий подход к написанию работы: изучение и применение, наряду с классическими, оригинальных информационных источников; использование, наряду с общепринятыми методиками, новых психодиагностических материалов, материалов экспериментов, материалов психологических и социологических исследований, применение авторского анкетирования; самостоятельность выводов, конкретность практических рекомендаций;

— изложение собственного взгляда на проблему исследования;

— грамотное оформление работы: чёткая структура, наличие соответствующих стандартам и правилам пунктов работы, последовательное и верное их приведение и изложение, стандартизированное форматирование работы, правильное оформление библиографических ссылок, соответствующий библиографическому стандарту список использованной литературы, общая аккуратность и корректность исполнения всего курсового исследования.

Общее количество курсовых работ и т. н. видовые формы курсовых работ определяются профессорско-преподавательским составом ВУЗа, профессорско-преподавательским составом института/факультета/кафедры ВУЗа и учебными планами по специальностям/направлениям учебной подготовки.

Например, согласно учебным планам бакалавриата Института экспериментальной психологии МГППУ, за время обучения студенты выполняют две курсовые работы: за 2-й курс и за 3-й курс, а студенты магистратуры выполняют одну курсовую работу, — на 1-м курсе обучения в магистратуре.

Курсовая работа может и должна представлять собой отдельное самостоятельное исследование, или может являться составной частью бу-

дущей дипломной работы. Такое «включение» практикуется и рекомендуется особенно в контексте составления курсовой работы, являющейся предыдущим исследованием студента относительно его выпускной квалификационной дипломной работы. Перед выпускной квалификационной работой, как правило, делается особенно серьёзная научно-эмпирическая курсовая работа. Поэтому требования, предъявляемые к ней, близки к требованиям к написанию выпускных квалификационных дипломных работ.

В принципе и предписывается то, что студент-бакалавр на 2-м и 3-м курсах бакалавриата, а студент-магистрант на 1-м курсе магистратуры исследуют разнообразные научно-тематические вопросы. Затем, предполагается, что бакалавры на старшем и выпускном — 4-м курсе, а магистранты на старшем и выпускном — 2-м курсе сосредоточатся на уже выбранной ранее, в процессе выполнения курсовых работ, области психологического знания и практики, и будет проводить свои выпускные квалификационные исследования уже не столько «вширь», сколько «вглубь».

При составлении курсовой работы, вкупе с обязательным использованием общепризнанных психодиагностических методик, студентом, в непременном контакте с научным руководителем, может быть проведено собственное практическое психодиагностическое и/или социологическое исследование и применены иные материалы, наработанные студентом в ходе прохождения им разнообразной учебно-производственной практики. Скажем, информационные материалы педагогической и исследовательской практик, пройденных студентом, а также материалы научных конференций и иных научно-практических мероприятий с его участием, также могут быть использованы им как автором при выполнении своей курсовой работы. Собственно, эти самостоятельные разработки, несомненно, и даже в большей степени, относятся и к выпускным квалификационным работам.

Определяющей инстанцией для студентов по всем вопросам, возникающим у них в процессе выполнения ими курсовых работ, являются научные руководители их курсовых работ и соответствующие профильные кафедры.

Организуемые той кафедрой, по которой проходит курсовая работа (на которой работает её научный руководитель), разнообразные групповые консультации (методические занятия, т.н. предзащиты курсовых проектов и т.д.) по написанию курсовых научных работ *строго обязательны для посещения и активного участия студентов*. Подобного рода занятия проводятся научными руководителями от кафедры по вопросам общего теоретико-металогического и методико-организационного характера написания научных работ студентами, по анализу типовых ошибок, методике использования научной литературы, справочных материалов, учебно-методических пособий, стандартизованных пси-

ходиагностических тестовых методик, проведению собственно практического исследования, математико-статистическому анализу данных психодиагностики эмпирической базы (социальной выборки респондентов) курсового исследования и пр.

Для оказания методической помощи студентам в написании курсовых работ преподаватели кафедр, выступающие в качестве их научных руководителей, по тем же вопросам проводят также в течение всего учебного года систематические *индивидуальные консультации*, которые являются обязательными для регулярного присутствия и участия студентов. В процессе выполнения курсовой работы, в заданной хронологии планируется и производится осуществление определённых этапов научного исследования: подбор литературы, выбор психодиагностических методик, проведение психодиагностики социальной выборки и т.д. Научный руководитель консультирует студента во всём процессе исследования, отмечает и контролирует ход выполнения им курсовой работы. Со стороны студента действенное взаимодействие с научным руководителем на регулярной основе и проявление инициативы в получении консультаций по своей курсовой работе является однозначно необходимым условием её успешного выполнения по академическим стандартам.

Таким образом, сбор фактического материала (психодиагностика социальной выборки, опросы респондентов, наблюдение и пр.) студенты должны осуществлять в систематическом контакте с научным руководителем, как в периоды прохождения ими разного рода практик, так и между ними, в процессе текущего обучения в семестрах, начиная с самых первых недель осеннего семестра. Результаты исследования (первичные бланки психодиагностики, анкеты респондентов, данные наблюдения и пр.) протоколируются (заносятся в общие сводные таблицы данных) и обсуждаются студентом на текущих консультациях с научным руководителем курсовой работы и, при производственной необходимости, на групповых консультациях на кафедрах.

Текст курсового исследования в виде и форме структурных частей курсовой работы предоставляется студентом научному руководителю на оценку регулярно, по мере проведения этапов исследования (анализ литературы, психодиагностика испытуемых, обработка полученных результатов и т.д.). После проверки данных компонентов курсовых работ научный руководитель проводит их консультативное обсуждение со своими студентами-курсовиками.

Студент должен сдать научному руководителю для окончательной целостной проверки полностью готовую курсовую работу за 2 недели до её защиты.

В качестве итоговой системной оценки всех курсовых работ, кафедрами организуется публичная защита студентами курсовых исследований, публичное изложение студентами своих результатов и выводов по

курсовым проектам. На защите студент делает краткое сообщение по теме и предмету курсовой работы, отвечает на вопросы. Далее оглашается текст рецензии на курсовую работу, подготовленной рецензентом, который ни в коем случае не является научным руководителем рецензируемого курсового исследования. После этого слово берёт научный руководитель, представляя свой отзыв о работе студента, а затем проводится обсуждение работы в форме свободной дискуссии, в которой участвует комиссия по защите курсовых работ. Студент, защищающий своё курсовое исследование, отвечает на вопросы комиссии по данному исследовательскому проекту. Комиссией рекомендуются лучшие курсовые работы в качестве материалов на студенческие внутри— и межвузовские научные конференции и подобного рода научные мероприятия для студентов.

Защита курсовой работы осуществляется не позднее 5 дней до зачётно-экзаменационной сессии. Оценка по курсовой работе проставляется в учебные документы (зачётка, ведомость по курсовым работам).

В случаях отсутствия у студента-курсовика оценки за курсовое исследование, — не явка студента на назначенную в рамках сессии защиту курсовой работы, или отрицательный (неудовлетворительный) оценочный результат защиты курсовой работы студентом (неудовлетворительная оценка), по курсовой работе, — на выпускающей кафедре и на факультете оформляется учебная академическая задолженность студента по данному курсовому проекту.

Курсовые работы студентов, представляются ими в стандартизировано отформатированной электронной форме и в виде стандартно оформленных законченных текстов, вложенных (сброшюрованных) в рекомендованные к использованию папки (обложки), и сдаются под контролем научного руководителя на кафедры, за которыми закреплены курсовые работы, а также фиксируются в журналах регистрации таковых работ на кафедрах и факультетах. Курсовые работы студентов хранятся на кафедрах факультета/института ВУЗа не менее трёх лет.

В случаях пропуска студентами назначенные сроков сдачи и защиты курсовых работ, приём работ научными руководителями, а также проведение т.н. перезащиты курсовых работ студентов научными экзаменационными комиссиями кафедры/факультета/института ВУЗА, — допускаются при предоставлении студентом документальных сведений о причине задержки сдачи и/или отсрочки защиты курсовой работы, при наличии объяснительной записки студента, при разрешительной резолюции декана факультета/директора института ВУЗа, заместителя декана факультета/директора института ВУЗа, или заведующего кафедрой, по которой проходит эта курсовая работа.

Контроль процесса и итогов выполнения студентами курсовых работ, наряду, собственно, с научными руководителями, в целом осущест-

вляют руководители учебных специализаций, заведующие кафедрами, заместители декана/директора института и сам декан факультета/директор института ВУЗа.

Ответственность за содержание курсовой работы и качество её выполнения несёт, прежде всего, студент, — как ответственный исполнитель курсовой научной работы, понимаемой как самостоятельное исследование и засчитываемой в качестве обязательной зачётной единицы (наряду с учебными предметами) в ходе целостного образовательного процесса в ВУЗе. Студент обязан обладать конкретными научно-практическими компетенциями, которые он должен проявлять и выражать в контексте выполнения им курсовых работ как их исполнитель.

Научный руководитель курсовой работы студента несёт за неё, как за определённый аспект своей педагогической и научной деятельности, профессионально-этическую ответственность, опосредованную степенью адекватности реального деятельностного выполнения курсового проекта его исполнителем, — студентом. Другими, простыми, словами, научный руководитель ни в коем случае не пишет за студента курсовую работу (это как раз нарушение научной этики руководства), а помогает студенту в её написании, осуществляя консультации по ней. Ещё конкретнее и проще говоря, не научный руководитель бегает за студентом-курсовиком, а студент-курсовик инициативно подходит к научному руководителю за консультациями, а научный руководитель откликается и оказывает студенту конкретную консультативную информационную поддержку.

Обязательные требования к курсовым работам по смысловому содержанию

Значимость научной исследовательской деятельности и работы студента, квалифицируемой как курсовой проект или курсовая работа, определяется тем, в какой степени студент научился самостоятельно и академически осуществлять научно-исследовательскую деятельность в этом особом научном «жанре» на всех её этапах, — от планирования научного исследования, и далее путём организационно-методической подготовки и выполнения исследования, до завершающего его этапа, — представления результатов исследования в виде самостоятельной научной курсовой работы (в форме научного курсового проекта).

На 2-м курсе бакалавриата, когда студент только начинает самостоятельную исследовательскую работу, **основные учебные задачи**, которые стоят перед ним в контексте выполнения курсовых научных работ, стоят следующие:

- научиться осуществлять самостоятельный поиск литературных источников в рамках поставленной темы курсового исследования;
- научиться проводить выбор и сортировку литературы по теме исследования на основную и дополнительную;
 - научиться научно реферировать литературные источники;
 - научиться проводить сравнительный анализ данных, представленных в разных источниках учебной и научной специальной литературы;
 - научиться проводить смысловые обобщения по материалам учебно-методической и специализированной научной литературы;
 - научиться формулировать выводы по проделанному теоретическому библиографическому анализу;
 - научиться правильно структурировать и оформлять работу в соответствии с современными профессиональными требованиями к структуре, содержанию, оформлению и форматированию научных работ.

На 2-м курсе бакалавриата, как, в принципе, и на 3-м курсе бакалавриата (допустимо при обязательном условии очень высокого качества выполнения) и на 1-м курсе магистратуры научная курсовая работа может представлять собой только *теоретический анализ изучаемой в работе проблематики исследования*. Подобное теоретическое курсовое исследование (особенно на 3-м курсе бакалавриата и на 1-м курсе магистратуры) должно непременно включать в себя теоретический и методологический анализ не только классических научных концепций, но и теоретический и методологический анализ эмпирических современных исследований отечественных и иностранных авторов, эмпирически изучавших рассматриваемую в работе проблематику на современном этапе развития научного знания (в последние 10–5 лет).

Для 3-го курса бакалавриата и на 1-м курсе магистратуры (что весьма и весьма образовательно желательно, но не абсолютно обязательно), ко всем предыдущим научно-исследовательским задачам, в качестве значимых сущностных параметров курсового исследования, добавляются задачи формирования следующих научных психологических знаний, умений и навыков, отражающих целый ряд важнейших компетенций студента:

- ставить проблему исследования (общая характеристика работы);
- определять объект и предмет исследования;
- формулировать рабочие гипотезы исследования и выводить из них основную гипотезу исследования, а также, уже на её основе, составлять конкретные, эмпирические, гипотезы;
- подбирать (выбирать) группы (социальные выборки) испытуемых (респондентов);
- проводить стандартизированную психодиагностику респондентов и/или осуществлять наблюдение и/или эксперимент на эмпирической базе испытуемых;

- делать обоснованные выводы о подтверждении, о частичном подтверждении, или о не подтверждении гипотез исследования.

Помимо сказанного выше, подчеркиваем то, что в курсовой научной работе обязательно должны быть структурированное по определённой содержательной академической форме введение (представлено далее в данном разделе) а также выводы и заключение.

Итак, предполагается, что курсовая работа 3-го курса бакалавриата и курсовой проект 1-го курса магистратуры в дальнейшем может быть пилотажным (предварительным) психодиагностическим и другого рода эмпирическим исследованием для (в) дипломной (выпускной квалификационной) работы(е); либо содержательной частью (первым этапом, первоначальным срезом) психодиагностического и/или иного эмпирического исследования, осуществляющегося уже в рамках выпускной квалификационной работы (дипломного исследования) по психологии.

Таким образом, вместе со всем вышесказанным, *на 1-м курсе магистратуры*, курсовая работа обязательно должна представлять собой глубокий, масштабный и многоаспектный теоретический анализ изучаемой в рамках данного курсового проекта проблематики исследования (включая теоретический анализ эмпирических исследований изучаемых вопросов, проведённых зарубежными и отечественными авторами), очень желательно по смыслу связанный с темой научно-исследовательской работы в рамках выполнения магистерской диссертации. При всём при этом, эмпирическая часть в курсовом исследовании на 1-м курсе магистратуры не просто приветствуется, а настоятельно рекомендуется, как и на 3-м курсе бакалавриата.

Примерный объём курсовых работ по психологии

Приблизительный объём курсовых работ по психологии на 2-м курсе бакалавриата: 25–35 печатных страниц стандартно отформатированного основного текста работы (основной текст или основная часть любого научного исследования не включает в себя титульную страницу, страницу/страницы оглавления, а также все страницы библиографического списка использованной литературы. Наряду с указанными здесь элементами исследования, в основную часть (основной текст) научных исследований никогда не входит(ят) приложение (приложения) к работе.

На 3-м курсе бакалавриата и на 1-м курсе магистратуры примерный объём курсовых работ по психологии составляет 30–40 страниц стандартно оформленного основного текста исследования (см. раздел пособия «Общие требования к электронному форматированию и печати научных работ студентов»).

Требования к структуре курсовых работ студентов-психологов

Курсовая работа по психологии должна представлять собой письменный (печатный) многостраничный, стандартизировано составленный, оформленный и отформатированный текст (в подавляющем большинстве случаев выполняемый на компьютере, в формате Microsoft Word). Итак, курсовая работа обязана быть представлена в виде грамматически, орфографически и стилистически выверенного текста, написанного научным академическим языком, и должна иметь следующую типовую, классическую научную структуру (см. в пособии пункт «Типовая общая структура научных работ студентов»).

1. Титульный лист (см. в пособии пункт «Составление и пример-образец титульного листа курсовой работы»).

2. Оглавление (названия отдельных частей работы, то есть, наименования глав и пунктов, входящих в эти главы (см. в пособии пункт «Составление и примеры-образцы оглавлений курсовых работ»).

3. Введение. Введение к научной курсовой работе состоит именно из следующих пунктов, которые прописываются в нём конкретно в данном порядке: *общая характеристика работы* (краткая её аннотация); *актуальность исследования; объект исследования; предмет исследования; цель исследования; гипотеза (гипотезы) исследования; задачи исследования; методы исследования* (под методами исследования подразумеваются реально использованные в работе методы: от библиографического до математико-статистического) и *методики исследования* (под методиками исследования подразумеваются, прежде всего, психодиагностические тесты, применённые в работе); *эмпирическая база (социальная выборка) исследования; структура исследования* (указываются компоненты работы строго по оглавлению исследования) и общий постраничный *объём* основного текста *исследования* (см. об этом выше), включая указание на количество таблиц, рисунков (графиков, изображений, диаграмм, гистограмм) и приложений, имеющихся в данной работе (см. в пособии пункт «Содержательная структура и пример выполнения введения в курсовую работу»).

4. Теоретическая глава или теоретические главы (как правило, в подавляющем большинстве курсовых научных исследований имеется *одна теоретическая глава, и не более двух теоретических глав*). В теоретической части работы рассматривается состояние проблемы исследования, осуществляется литературный обзор, в котором должна использоваться только соответствующая по смыслу тематике курсовой работы научная, учебная, методическая и справочная литература (см. в пособии пункт «Подбор литературы по теме курсового исследования и работа с литературой»).

5. Эмпирическая или эмпирико-экспериментальная глава (собственно практическая часть исследования). Эмпирическая или эмпирико-экспери-

ментальная глава содержит в себе описание организации (этапов и процесса проведения) эмпирико-экспериментального исследования; подробное описание выборки (эмпирической базы) исследования (кратко обозначенной во введении), детальное описание именно практических методов и методик исследования (уже названных кратко во введении). В основном своём содержании эмпирическая глава представляет собой тщательное описание практических результатов исследования (психодиагностических и/или экспериментальных результатов, результатов наблюдения, результатов анкетирования и пр.), и обязательно включает в себя собственно психологический, а также математико-статистический анализ данных и результатов, полученных в исследовании (см. в пособии пункт «Организация и проведение эмпирического или эмпирико-экспериментального психологического научного исследования в рамках курсовой работы»). Эмпирическая глава должна заканчиваться эмпирическими выводами, содержащими интерпретацию полученных практических результатов (см. в пособии пункт «Типовая общая структура научных работ студентов»).

6. Выводы. Выводы из практической части работы, представляют собой самые основные выкладки и положения того комплексного информационного анализа данных, который имел место в практической части исследования (см. в пособии пункт «Выводы и заключение по научной психологической курсовой работе»).

7. Заключение. Заключение должно представлять собой очень краткое и очень чёткое перефразированное повторение и подчёркивание наиболее значимых по смыслу теоретических и (или) практических главных и основных выводов и итоговых положений работы. В систематизированном заключении к эмпирической курсовой работе обязательно должно быть конкретизированное указание на подтверждение/не подтверждение (частичное подтверждение) гипотезы (гипотез) исследования. Заключение должно так же содержать в себе «назывную» информацию о достижении цели и о решении задач данного конкретного исследования (в какой степени достигнута цель и решены задачи исследования). Наконец, заключение может содержать какие-либо психолого-педагогические и/или социально-психологические рекомендации, адресованные испытуемым (респондентам) данного исследования, определённым категориям населения, и (или) каким-либо профильным специалистам, работающим с данными категориями населения в макросистеме профессий «человек — человек» (см. в пособии пункт «Выводы и заключение по научной психологической курсовой работе»).

8. Список использованной в работе литературы. Литература приводится по алфавиту согласно фамилиям первых авторов трудов или по алфавиту согласно названиям литературных источников (см. смотрите в пособии пункт «Образец библиографического оформления списка литературы»).

9. Приложения, если они имеются (см. в пособии пункт «Типовая общая структура научных работ студентов»).

Раздел II. Часть 2. Подготовка и написание курсовой работы студентом-психологом

Организация выполнения курсовой работы как самостоятельного исследования

Процесс выполнения курсовой работы студентом состоит из следующих основных этапов:

- выбор темы курсовой работы и её согласование с научным руководителем;
- подбор литературы по теме курсовой работы совместно с научным руководителем и работа с выбранной литературой (см. далее пункт «Подбор литературы по теме курсового исследования и работа с литературой»);
- составление и согласование плана выполнения курсовой работы с научным руководителем (см. сразу далее);
- выбор вместе с научным руководителем психодиагностических тестовых методик для эмпирического исследования в рамках курсовой работы (см. далее пункт «Выбор методов и психодиагностических методик для эмпирического исследования в курсовой работе»);
- организация и проведение эмпирического и/или эмпирико-экспериментального психологического исследования по курсовой работе в контакте с научным руководителем (см. в пособии пункт «Организация и проведение эмпирического или эмпирико-экспериментального психологического научного исследования в рамках курсовой работы»);
- написание основного текста курсовой работы под научным контролем руководителя (подразумевается то, что студент должен находиться в постоянном научном контакте с руководителем курсовой работы).

Краткие смысловые требования к курсовым работам по психологии

Сущностные элементы и компоненты психологических курсовых работ нижеследующие.

На 2-м курсе бакалавриата, когда студент начинает самостоятельную исследовательскую работу, *базовыми учебными задачами* в данном контексте являются следующие формируемые действия:

1. осуществлять самостоятельный поиск литературных источников к работе в рамках поставленной темы;
2. научиться проводить научную сортировку литературы по теме исследования на основную и дополнительную;

3. научиться реферировать литературные источники;
4. научиться проводить сравнительный анализ теоретических данных, представленных в разных источниках;
5. научиться производить теоретические обобщения по материалам научной литературы;
6. научиться формулировать теоретические выводы по работе;
7. уметь структурировать, оформлять и форматировать работу в соответствии с современными требованиями к оформлению научных работ.

Для 3-го курса бакалавриата и на 1-м курсе магистратуры, ко всем предыдущим учебным задачам, добавляются задачи формирования следующих основополагающих научных знаниевых умений:

1. Ставить проблему исследования (общая характеристика работы).
2. Выявлять научно-практическую актуальность исследования.
3. Правильно определять объект и предмет исследования.
4. Формулировать рабочие гипотезы исследования и выводить из них основную гипотезу исследования.
5. Сформировывать цель и научно-практические задачи работы.
6. Подбирать группы испытуемых (выявлять социальную выборку, работать с эмпирической базой исследования)).
7. Проводить эмпирическое исследование и эксперимент.
8. Делать обоснованные выводы и заключение о том, в какой степени, в процессе всего курсового исследования, подтверждена(ы) гипотеза(ы) исследования.

Смотрите в пособии пункты: «Общие положения о выполнении и структуре курсовых работ по психологическим направлениям подготовки»; «Обязательные требования к курсовым работам по смысловому содержанию»; «Примерный объём курсовых работ».

Выбор и согласование темы курсовой работы с научным руководителем

Студент имеет право выбирать тему курсовой работы из предложенных кафедрой (факультетом, институтом) и/или научными руководителями тем курсовых работ течение сентября месяца текущего календарного и учебного года.

При выборе темы курсовой работы *студенту нужно пристально проанализировать свои интересы и возможности.*

Если ни одна из предложенных тем обучающемуся не подходит, то он имеет право инициативно предложить тему курсовой работы (проекта) заведующему кафедрой и (или) руководителю ОПОП ВО, и предпочтенному научному руководителю курсового проекта.

Рассмотрев предложенную студентом-курсовиком обучающимся тему курсовой работы, заведующий кафедрой, руководитель ОПОП ВО и планирующийся научный руководитель имеют право принять или отклонить эту тему, аргументировав своё решение, или, совместно с обучающимся, переформулировать данную тему.

Таким образом, студент-курсовик может и сам предложить тему курсовой работы, тем не менее, окончательное слово при определении темы каждого конкретного курсового научного исследования всегда остается за научным руководителем и кафедрой, по которой проходит данная конкретная курсовая работа в качестве научного студенческого исследования.

Студент также имеет право выбора научного руководителя своего курсового исследования. Однако желание и возможность проводить каждое данное тематическое курсовое научное исследование должны быть обобщенными. Выбор и формулировка темы курсовой работы должны быть обязательно согласованы студентом с научным руководителем курсового исследования, *и утверждены на кафедре, по которой проходит данный курсовой проект, в соответствии с учебным графиком, в сентябре месяце текущего года*.

Таким образом, выбор темы курсового проектирования оформляется заявлением обучающегося на имя заведующего профильной кафедрой. Форма такого заявления утверждается проректором по профессиональному образованию. Окончательное решение о возможности выполнения обучающимся курсового проектирования по выбранной и окончательно сформулированной теме научного курсового исследования студента под руководством указанного в заявлении научного руководителя принимает заведующий профильной кафедрой.

Закрепление тем и руководителей курсовых проектов за обучающимися оформляется распоряжением по факультету (институту) декана факультета (директора института).

Перечень тем курсовых работ и состав научных руководителей ежегодно, в самом начале учебного года, в первую-вторую неделю сентября месяца, доводится выпускающими кафедрами до сведения всех студентов-курсников.

Тематика курсовых работ является актуальной, соответствующей современному состоянию отечественной и зарубежной психологической науки, содержанию практик студентов и содержательной тематике базовых научных работ, основополагающих учебных дисциплин и специализаций, проводимых данной кафедрой.

Сложность тем и содержательно-смысловая наполненность компонентов курсовых работ возрастает от курса к курсу (см. в пособии пункт «Обязательные требования к курсовым работам по смысловому содержанию»).

На третьем курсе бакалавриата и на первом курсе магистратуры тематика курсовых исследований, как правило, должна быть связана также и с профессиональными вопросами, решаемыми студентами во время педагогической, производственной и научно-исследовательской практики. Весьма желательно, чтобы собранный на разных практиках информационный материал и полученные практические результаты были использованы студентами при выполнении курсовых работ и применены в дальнейшем, при подготовке выпускных квалификационных (дипломных) работ.

Составление плана подготовки курсовой работы совместно с научным руководителем

Вместе с научным руководителем студент-курсив уточняет круг вопросов, подлежащих теоретическому и эмпирическому изучению и/или экспериментальной проверке, составляет общий поэтапный план исследования, под контролем научного руководителя определяет структуру работы, согласовывает сроки выполнения её по этапам и затем окончательно рассматривает с научным руководителем весь системный план курсовой работы как самостоятельного исследования.

План курсового научного исследования, — это системная содержательно-смысловая разработка будущей курсовой работы и этапов (стадий, фаз) её эмпирико-экспериментального и теоретического научно-методического осуществления студентом. План курсовой работы должен отражать основную идею работы, раскрывать её содержание и научно-смысловый характер, в нём должны быть выделены наиболее актуальные вопросы данной конкретной темы и проблемы исследования и пр.

Основные требования к плану подготовки и осуществления курсовой работы в качестве исследовательского проекта:

- план курсового научного исследования должен содержать все вопросы, необходимые для полного и глубокого раскрытия темы, и концентрировано отражать содержание работы;
- план научного курсового исследования студента должен предусматривать последовательное, логическое, взаимосвязанное по содержанию раскрытие тематической проблематики и будущих результатов исследования;
- план курсового проекта студента должен быть составлен в императивной форме, в виде назывных, утвердительных, а не вопросительных предложений (фраз, утверждений).

В самой курсовой работе как в смысловом тексте план структурно преобразуется в оглавление (см. в пособии пункт «Составление и приме-

ры-образцы оглавлений курсовых работ»), которое приводится на странице, следующей за титульным листом работы (это стр. № 2).

Оглавление представляет собой составленный в последовательном порядке список всех заголовков структурных элементов работы (глав и пунктов этих глав) с указанием страниц, на которых соответствующий элемент начинается в тексте работы.

Эти структурные элементы, последовательно, обязательно должны быть таковыми: введение, первая глава (раздел), содержащая параграфы (пункты), раскрывающие содержательно и по смыслу её название; вторая глава (раздел), содержащая параграфы (пункты), раскрывающие содержательно и по смыслу её название; выводы, заключение, список использованной литературы. См. в пособии пункт «Составление и примеры-образцы оглавлений курсовых работ».

Подбор литературы по теме курсового исследования и работа с литературой

Начинать предметную тематическую работу над научно-психологическим курсовым исследованием целесообразно с совместного с научным руководителем определения круга литературных источников, необходимых для самостоятельного изучения и затем самостоятельного раскрытия темы курсовой работы студентом. Сам процесс работы студента-курсовика с подобранный литературой обязательно должен осуществляться под общим контролем научного руководителя.

После первичной постановки научной проблемы исследования, произведённой вместе с научным руководителем, за которым остаётся последнее слово в этом вопросе, студент, выполняющий курсовой проект в качестве самостоятельного исследования, должен ознакомиться с информационными данными, полученными в искомой области исследований классическими и современными авторами, и произвести, таким образом, предметное ознакомление с подходами к научно-практическому объяснению причин (условий, факторов) явления (процесса, феномена), изучаемого в рамках курсовой работы.

Работа в этом направлении обязательно должна начинаться с поиска определений тех базовых понятий, которые содержатся в психологических словарях, справочных и учебно-методических пособиях, энциклопедиях, хрестоматиях, — посвящённых данной области психологической науки и практики. В литературе подобного рода имеются как общие научные положения в данной области, так и конкретные ссылки на основные публикации и на ведущих авторов по научной проблематике, относящейся к этой области психологии.

Следующий шаг в этом направлении, — составление общей библиографии работы: библиографического списка непосредственно применяемой (цитируемой), используемой в работе, литературы по теме исследования, что производится посредством анализа библиотечных систематических каталогов. Предварительное знакомство с публикациями по тематике исследования можно также информационно осуществить путём изучения содержания реферативных психологических журналов.

См. в конце пособия пункт «Литература и Интернет-ресурсы для подготовки научных студенческих работ по психологии».

По всем вопросам, связанным с подбором разного рода профессиональной литературы, окончательное слово остаётся за научным руководителем данного конкретного курсового научного психологического исследования.

Наряду со всем, сказанным выше, при подборе литературы, несомненно, необходимо учитывать то, в какой мере этот информационный источник, данная книга (учебник, пособие, монография, статья) посвящена непосредственно данной конкретной тематике (содержательной теме, изучаемой в курсовом исследовании), как эта книга раскрывает и анализирует её смысловое содержание.

Кроме того, выбирая каждый источник литературы, надо обращать внимание на год издания (переиздания) книги. Как правило, изучению подлежат труды, содержащие достижения науки по данному вопросу именно за последние пять-десять лет (за исключением фундаментальных научных проблем и соответствующих классических трудов). Тем не менее, даже в случаях изучения фундаментальных научных проблем настоятельно рекомендуется использовать источники, изданные за последние пять-десять-пятнадцать лет, так как профессиональная и профильная классика переиздаётся с соответствующими вступлениями, комментариями, заключениями современных маститых учёных.

При этом, отбор и изучение основных источников литературы (фундаментальных трудов), реально использующихся (действительно изучаемых и применяемых) в курсовой работе, следует производить исходя из того, что их количество должно быть, в среднем, примерно ограничено полномасштабно применявшимися *20–30 наименованиями*, — в зависимости от 2–3 курса бакалавриата или 1 курса магистратуры, на котором обучается и выполняет курсовую работу студент.

Большее количество источников проработать студенту в рамках курсовой работы не целесообразно с позиций возможного качественного анализа применённой литературы, а содержащийся в этих источниках литературы информационный материал должен обеспечить собой определение общих научных подходов к решению проблемы, заключённой в названии работы и вынесенной в её оглавление. То есть, вся данная ли-

тература должна информационно раскрывать те проблемные вопросы, которые являются базовыми в изучаемой области научно-практических психологических исследований.

Таким образом, в этот общий библиографический список литературы по курсовому исследованию могут, и, особенно на 2 курсе бакалавриата, должны, входить не только научные теоретические и научно-экспериментальные труды и статьи, но и справочники, словари, энциклопедии, хрестоматии, учебники, учебные и учебно-методические пособия.

Круг литературных источников, подлежащих пристальному изучению, обязательно определяется студентом под управлением научного руководителя в течение второй половины сентября — первой половины октября месяца текущего года (не позднее данного срока).

Отметим и подчеркнём, что в число указанных выше базовых источников литературы, представленных, как правило, в основном, на русском языке, но также имеющих место и на иностранных языках (приветствуется рассмотрение не только отечественных, но и иностранных классиков психологии, причём не только изданных на русском языке, но и на языке оригинала), — не входит важная *количественная* часть долженствовавшей быть использованной (особенно на 3 курсе бакалавриата и на 1 курсе магистратуры) современной литературы, научных новых статей и монографий (изданных за последние три года, или, максимум, пять лет) иностранных и отечественных исследователей (особенно, — содержащих анализ современных эмпирических исследований в данной области).

Затем, на общее ознакомление с литературой и на предварительную тематическую проработку литературы по курсовой работе студенту отводиться две — три недели, или, исходя из оптимальных сроков выполнения курсовой работы, — не более месяца. Таким образом, контекстное обобщающее *ознакомление с рекомендованной литературой по теме исследования* студентом должно обязательно должно производиться *в течение второй половины октября — первой половины ноября месяца текущего календарного и учебного года.*

Весь этот процесс должен проходить под непосредственным контролем научного руководителя, но по вопросной инициативе студента, выполняющего эту деятельность. Собственно, в непосредственных интересах самого студента-курсовика целесообразно вообще практически еженедельно в этот период лично советоваться с научным руководителем по всем вопросам изучения литературы.

Таким образом, студент, выполняющий курсовую работу, определяет для себя важнейшие проблемы выбранной темы в психологической науке.

Затем, *с первой, максимум со второй, половины ноября месяца*, студент-курсовик, тоже под непосредственным контролем научного ру-

ководителя, для чего курсовику, опять же, надо систематически обращаться к руководителю за консультациями, более глубоко изучает по источникам литературы информационный материал, относящийся к вопросам раскрытия научного значения темы исследования.

Изучение научных и учебных публикаций в каждом конкретном случае весьма желательно проводить по перечисленным здесь этапам:

- общее ознакомление с произведением в целом по его оглавлению;
- беглый, но вдумчивый, просмотр всего содержания произведения;
- чтение произведения в порядке последовательности расположения материала; выборочное чтение какой-либо значимой части произведения;
- выписка (отмечание) представляющих наибольший исследовательский интерес информационных материалов произведения;
- критическая оценка записанного (отмеченного) содержания произведения.

При изучении литературы могут студенту встречаться новые научные понятия, определения. Каждое из них курсовику следует выписать отдельно, а затем с помощью справочников и словарей найти и изучить их значение. Смысл всех основных понятий исследования (терминов, употребляемых в исследовании) обязательно должен быть содержательно раскрыт в курсовой работе.

Важную роль в систематизации прочитанного содержания литературы по основным проблемам темы имеют выписки, осуществляемые студентом, выполняющим курсовую работу. Удобнее делать выписки на отдельных листах. Лист делится на две части. В левой части листа коротко формулируется суть данной выписки, затем записывается её текст. Он может быть представлен в виде цитаты, в форме какого-либо определения, пересказа содержания своими словами, тезисов, таблиц. Записи должны быть компактными, конспективными, кратко и при этом ёмко излагающими суть текста. В правой части листа желательно кратко сформулировать свое отношение к данному тезису, цитате, определению, высказать своё мнение или предложение по решению этого исследовательского вопроса. После выписки обязательно даётся ссылка на проработанные источники (проанализированный материал). Данная ссылка должна содержать название источника, ФИО автора источника и наименование научного подхода (научной теории, концепции), в рамках которого автором источника высказана та или иная точка зрения на ту или иную проблему.

Сделанные выписки группируются по базовым проблемам и вопросам. Содержание сгруппированных по основным проблемам исследования записей является информационной основой для уточнения плана исследования и дальнейшего написания основного содержания работы. Регулярные консультации с научным руководителем помогут курсовику

окончательно откорректировать план исследования. От точности формулировок вопросов общего плана исследования во многом зависит успех работы. Расплывчатые, неконкретные формулировки могут легко увести от основной темы, и, напротив, излишняя детализация вопроса слишком сузит тему исследования. Изложение обучающимся вопросов плана курсового исследования должно быть логически стройным, ясным, последовательно понятным. Для этого студенту необходимо тщательно продумать внутреннюю логическую структуру каждого тематического вопроса, разбить основные вопросы плана на подвопросы и, сверяясь с ними, приступить к написанию (составлению) основного текста научного курсовой работы.

Студенту-курсовику следует иметь в виду, что его работа не обязательно должна включать полностью весь собранный им материал. Для написания целостного текста работы должны отбираться основные проблемные вопросы, которые дают возможность наиболее полно раскрыть содержание темы. Следует последовательно и чётко излагать сущность рассматриваемых вопросов.

Таким образом, приводимые в дальнейшем в курсовой работе информационные материалы должны быть логически взаимосвязаны, так, чтобы каждый последующий материал был продолжением информационным предыдущего и вытекал из приведённых ранее данных, обобщающих утверждений и суждений, и сделанных на их основе выводов. Формулировки должны быть точными, понятными, научно корректными. Недостаточно чёткая авторская позиция (или, тем более, полное отсутствие таковой) и блёкльный, невыразительный язык изложения затрудняют научное восприятие текста, обедняют всё концептуальное содержание работы.

Прочитав и методично, по её общему содержанию, проработав по составленному ранее плану отобранныю литературу, студент получает общее и детальное представление о месте и значении конкретного курсового проекта в рамках соответствующей базовой отрасли психологии: общей психологии (включая аспекты введения в общую психологию, психологию познавательных процессов и психологию личности), психологии развития и возрастной психологии, социальной психологии, клинической психологии (включая патопсихологию и специальную психологию), педагогической психологии; и по другим направлениям психологической науки и практики, — согласно тематическому содержанию данного курсового исследования.

Итак, проработав литературные источники, студент-курсовик делает по ним определённые научные выводы, с каковыми в дальнейшем знакомит своего научного руководителя, который и даёт ему дальнейшее направление исследования в рамках выполнения курсовой работы. Укажем, что согласно желательным и настоятельно рекомендуемым срокам

выполнения курсовой работы, во второй половине ноября — первой половине декабря (максимум — до конца декабря) месяца текущего года, литература по курсовой работе, в общем и целом, должна быть студентом тематически системно проработана и, в основном (определения базовых понятий, научные концепции, научные подходы и т.п.), — схематически законспектирована.

Выбор методов и методик для эмпирического исследования в курсовой работе

Отметим то, что в пособии детально представлена психодиагностическая и эмпирическая литература в заключительном пункте: «Литература и Интернет-ресурсы для подготовки научных студенческих работ по психологии».

Осуществляя здесь краткую общую обрисовку применения психо-диагностических методов и методик курсового психологического исследования, отметим, что в работах могут использоваться психо-диагностические методы и методики как строго формализованные, так и мало формализованные.

Так называемые строго формализованные психо-диагностические методы и методики, это: разные тесты-задания (например, все тесты на интеллект), разнообразные тесты-опросники (например, «Методика многостороннего исследования личности»), различные проективные методики (например, «Рисунок несуществующего животного»).

Т.н. мало формализованные методы и методики психо-диагностики: наблюдение, беседа, интервью, анализ документов, анализ результатов и продуктов деятельности, анкетирование.

Относительно количества применяемых в эмпирическом психо-диагностическом курсовом исследовании тестовых методик, подчеркнём то, что принято считать, что на исследование какого-либо одного параметра, например, какого-то свойства личности или психического познавательного процесса, нужно использовать, как минимум, две апробированных, психо-диагностических методики. Если же во взаимо-отношении между собой исследуются какие-либо два аспекта, например, какие-то два свойства личности, или, например, два психических познавательных процесса, то на каждое(ый) из них надо применять по две стандартизованных психо-диагностических тестовых методики (а всего — четыре методики психо-диагностики во всех подобных случаях). Итак, принятое количество используемых психо-диагностических методик, на один исследуемый в работе параметр/аспект (что бы это ни было), — две стандартизованных методики (два стандартизованных теста).

Отбор каких-либо методов и психодиагностических методик для проведения эмпирического исследования, а также их применение в рамках курсовой работы студент обязан осуществлять именно и только в периодическом совете с научным руководителем, который и является последней инстанцией в этом вопросе.

Наряду с психодиагностикой, в курсовой работе могут быть применены и рекомендуются к применению такие методы, как анкетирование, анализ документов (и/или анализ продуктов деятельности) а также наблюдение, контент-анализ, конечно, эксперимент и т.д.

Подчеркнём, что нужно научно-академически корректно употреблять понятие «экспериментальное исследование», — название (наименование) «эксперимент» для обозначения практической части работы («Экспериментальное исследование того-то»), так как далеко *не каждое эмпирическое исследование является экспериментальным*.

Имеется в виду то, что если в исследовании используются только психодиагностические тестовые методики, социологические анкеты, результаты наблюдения, результаты контент-анализа информации или другие подобные данные, отражающие собою именно информационный сбор какого-либо эмпирического материала (методы сбора информации в узком смысле), то должно использоваться выражение (понятие, термин, дефиниция) именно «эмпирическое исследование», а не «экспериментальное исследование».

Если же в исследовании применяются не только методы/методики сбора информации, но и методы/методики психологического и/или социально-психологического воздействия (методы влияния): если собственно произведён эксперимент как таковой, а также, возможно, проведены такие методы воздействия, как психологический тренинг разного рода, групповое и/или индивидуальное психологическое консультирование, групповая и/или индивидуальная психологическая коррекция, групповая и/или индивидуальная психотерапия и т.д., то должно (может) применяться понятие (наименование, название) «экспериментальное исследование» или, что наиболее правильно, «эмпирико-экспериментальное исследование».

Проведение экспериментальной курсовой работы продиктовано особенностями организации и проведения психологического эксперимента. Напомним, что эксперимент (от лат. *experimentum* — проба, опыт), — это метод познания, при помощи которого в контролируемых и управляемых условиях исследуются явления физической, психической и социальной действительности.

В современной психологии выделяют определённые этапы проведения эксперимента, которые могут быть осуществлены в процессе проведения экспериментально-эмпирического исследования в рамках студенческого научного проекта, курсового исследовательского проекта, курсовой работы студента.

Таким образом, важнейшим эмпирическим, практическим методом исследования в психологии, как и во множестве наук, является эксперимент.

Эксперимент, по своему содержанию и виду, подразделяется следующим образом (основные этапы экспериментальных исследований следующие).

1. Пилотажный (критический, предварительный) эксперимент. При пилотажном эксперименте гипотеза исследования или отсутствует, или производится уточнение смысла так называемой общей гипотезы.

2. Решающий эксперимент — это выбор одной конкретизированной гипотезы исследования из нескольких.

3. Контрольный эксперимент — проверка зависимостей, выявленных ранее.

4. Констатирующий эксперимент — уточнение причинно-следственных связей в уже обозначенном и изученном явлении.

5. Формирующий эксперимент, например, — психолого-педагогический.

По условиям проведения практического исследования выделяются такие виды экспериментов как естественный или лабораторный.

Раздел II. Часть 3. Технология написания основных компонентов курсовых работ студентов психологических специальностей

Преамбула к данной части 3 настоящего раздела II.

Детальная информация по выполнению ряда уже обсуждённых в данном системном пособии важных элементов курсовых работ представлена в текущем подразделе далее; она включает, например, алгоритмы и примеры выполнения введения в работу, в которых имеется подробное изложение всего того, что нужно представить во введении к научному курсовому исследованию.

Таким образом, далее мы последовательно и подробно рассмотрим все указанные и кратко описанные выше, в двух предыдущих частях данного раздела, *содержательные компоненты структуры курсовых работ*, начиная с элементов составления и примера-образца титульного листа.

Составление и пример-образец титульного листа курсовой работы

На титульной странице указывается наименование ВУЗа.

Подчеркнём, что на титульном листе также указывается то подразделение ВУЗа, кафедра, факультет, институт, по которому проходит, как конкретное исследование, данная научная студенческая курсовая работа. Например: Кафедра методологии психологии; Кафедра общей психологии; Кафедра психологии личности; Кафедра социальной психологии; Кафедра нейро— и патопсихологии.

Отметим, что на титульном листе, в качестве специальности/направления подготовки, указывается та специальность/направление подготовки, по которой проходит обучение данный студент. Например: «Психология», «Клиническая психология», «Психология служебной деятельности», «Педагогика и психология девиантного поведения».

Кроме того, на титульной странице указывается форма обучения (очная,очно-заочная, заочная) на которой обучается данный конкретный студент. Образец-пример титула к курсовой работе смотрите далее.



**Институт экспериментальной психологии
Кафедра Общей психологии**

**КУРСОВАЯ РАБОТА
на тему: «Нейронные корреляты когнитивного диссонанса»**

Направление: 37.03.01 Психология (бакалавриат) / (37.04.01 Психология (магистратура))
(код) (наименование направления)

Направление подготовки: «Экспериментальная психология» / («Когнитивная психология)»
(наименование)

Студент(ка) _ курса _____
Группа: _____ ФИО _____
(подпись) (дата)

«Процент оригинального текста составляет... %» _____

«Допустить к защите» _____ «____» 2023.

Руководитель курсового проекта _____ ФИО _____
(подпись) (дата)

Москва — 2023

Составление и примеры-образцы оглавлений курсовых работ

На следующей после титульного листа странице следует структурный план научной курсовой работы. Это вторая страница курсовой работы, имеющая номер страницы: № 2. На титуле номер страницы: № 1, — не ставится.

План научной курсовой работы следует называть ОГЛАВЛЕНИЕ. Это слово-наименование пишется сверху и посередине второй страницы заглавными буквами и без кавычек. Также слово ОГЛАВЛЕНИЕ может быть выделено жирным текстом. Следует различать термины «оглавление» и «содержание». Термин «оглавление» применяется в качестве структурного содержательно-смыслового называния-указателя частей, рубрик работы (глав, параграфов, пунктов, подпунктов), информационно связанных по значению между собой.

В принципе, под «содержанием» подразумевается именно текст работы. Таким образом в студенческих научных работах следует использовать термин «оглавление», так как содержанием работы будет являться именно та тематическая смысловая информация, которая имеет место в самой курсовой работе, в её основном тексте. Итак, все главы (разделы) ОГЛАВЛЕНИЯ указываются заглавными буквами, а подразделы (параграфы, пункты) — строчными буквами.

Главы и пункты оглавления нумеруются арабскими цифрами, например, в случае если это глава вторая, то она обозначается цифрой 2, а её пункты обозначаются, соответственно, — 2.1., 2.2., 2.3. и т. д.

Далее мы приводим тематические примеры ряда оглавлений (содержательной структуры) научных курсовых работ студентов, представляющих собою теоретические исследования, выполненные на 2-м курсе бакалавриата по дисциплине «Общая психология», по двум разделам этой дисциплины: «Психические познавательные процессы» и «Психология личности».

.....
КУРСОВАЯ РАБОТА
на тему: «Ощущение как психический познавательный процесс»

...
ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОЩУЩЕНИЕ КАК ПСИХИЧЕСКИЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС	5
1.1. Общее понятие об ощущении	5
1.2. Виды ощущений	6
1.3. Основные свойства и параметры ощущений	8
1.4. Сенсорная адаптация и взаимодействие ощущений	9

1.5. Развитие ощущений	11
1.6. Теории и концепции ощущений	12
ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКИ ОСНОВНЫХ ВИДОВ ОЩУЩЕНИЙ	15
2.1. Зрительные ощущения	15
2.2. Слуховые ощущения	16
2.3. Вкусовые и обонятельные ощущения	17
2.4. Температурные ощущения	19
2.5. Тактильные ощущения	19
2.6. Осязательные ощущения	20
2.7. Ощущения боли	21
2.8. Органические ощущения	21
2.9. Ощущения движения и равновесия	22
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	24
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	25

.....
КУРСОВАЯ РАБОТА

на тему: «Восприятие как психический познавательный процесс»

....
ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ВОСПРИЯТИЕ КАК ПСИХИЧЕСКИЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС	5
1.1. Восприятие в качестве всеобъемлющего психического познавательного процесса	5
1.2. Свойства восприятия	7
1.3. Виды восприятия	9
1.4. Роль восприятия	12
1.5. Функции восприятия	14
1.6. Теории восприятия	15
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	23
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	24

.....
КУРСОВАЯ РАБОТА

на тему: «Внимание как психический познавательный процесс»

....
ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ВНИМАНИЕ КАК ПСИХИЧЕСКИЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС	5

1.1. Общая характеристика внимания	5
1.2. Основные свойства внимания	6
1.3. Виды внимания	8
1.4. Основные функции внимания	10
1.5. Основные подходы к изучению внимания	12
1.6. Развитие внимания	15
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	23
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	24

.....
КУРСОВАЯ РАБОТА

на тему: «Память как психический познавательный процесс»

...
ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПАМЯТЬ КАК ПСИХИЧЕСКИЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС	5
1.1. Общая характеристика памяти как психического познавательного процесса	5
1.2. Свойства памяти	8
1.3. Основные виды памяти	9
1.4. Основные процессы и механизмы памяти	15
1.5. Индивидуальные особенности памяти и её развитие	18
1.6. Основные подходы к изучению памяти. Теории памяти	20
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	25
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	26

.....
КУРСОВАЯ РАБОТА

на тему: «Воображение как психический познавательный процесс»

...
ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ВИДЫ, СВОЙСТВА, ФУНКЦИИ ВООБРАЖЕНИЯ ..	5
1.1. Понятие о воображении	5
1.2. Виды и процессы воображения	8
1.3. Функции воображения	11
ГЛАВА 2. РОЛЬ ВООБРАЖЕНИЯ И ЕГО РАЗВИТИЕ В ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА	13
2.1. Роль воображения в жизни человека	13
2.2. Взаимосвязь воображения с другими познавательными процессами	15

2.3. Особая взаимосвязь воображения и творческого мышления .	18
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	20
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	22

.....
КУРСОВАЯ РАБОТА

на тему: «Мышление как психический познавательный процесс»

...
ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. МЫШЛЕНИЕ КАК ПСИХИЧЕСКИЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС	5
1.1. Общее понятие о мышлении. Мышление как предмет исследования в психологии	5
1.2. Классификации видов мышления	7
1.3. Основные свойства мышления. Мыслительные операции	10
1.4. Онтогенез развития мышления	12
1.5. Связь мышления с другими познавательными процессами ...	14
ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ	
К ИССЛЕДОВАНИЮ МЫШЛЕНИЯ	15
2.1. Представление о мышлении в интроспекционизме	15
2.2. Представление о мышлении в бихевиоризме	16
2.3. Представление о мышлении в гештальtpsихологии	17
2.4. Представление о мышлении Вюрцбургской школы	19
2.5. Представление о мышлении в когнитивной психологии	21
2.6. Разработка теоретических представлений о мышлении в отечественной психологии	23
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	27
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	28

.....
КУРСОВАЯ РАБОТА

на тему: «Речь как психический познавательный процесс»

...
ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. РЕЧЬ КАК ПСИХИЧЕСКИЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС	5
1.1. Определение речи в качестве психического познавательного процесса	5
1.2. Речевая деятельность	6
1.3. Базовые типы речи	7

1.4. Основные формы речи	8
1.5. Фазы, этапы функционирования речи	9
1.6. Виды речи	11
1.7. Функции речи	13
1.8. Речь и язык	14
1.9. Психологические теории изучения речи	16
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	20
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	21

.....
**КУРСОВАЯ РАБОТА
на тему: «Взаимосвязь мышления и речи»**

...
ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. МЫШЛЕНИЕ КАК ПСИХИЧЕСКИЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС	5
1.1. Признаки мышления	5
1.2. Виды мышления	7
1.3. Формы мышления	10
ГЛАВА 2. РЕЧЬ КАК ПСИХИЧЕСКИЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС И ЕЁ СВЯЗЬ С МЫШЛЕНИЕМ	13
2.1. Развитие речи	13
2.2. Речь и её функции	17
2.3. Психическая познавательная взаимосвязь мышления и речи	19
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	25
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	27

.....
**КУРСОВАЯ РАБОТА
на тему: «Темперамент и характер личности»**

...
ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕМПЕРАМЕНТ	4
1.1. Учения о темпераменте	4
1.2. Виды темперамента	7
1.3. Свойства темперамента	9
ГЛАВА 2. ХАРАКТЕР	13
2.1. Характерология	13
2.2. Типология характера	15

2.3. Формирование характера	19
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	21
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	23

.....
КУРСОВАЯ РАБОТА
на тему: «Понятие характера и черт характера в психологии»
...
ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1.1. Понятие характера в психологии	6
1.2. Физиологическая основа характера	9
1.3. Характер как целое	12
1.4. Черты характера	15
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	23
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	23

.....
КУРСОВАЯ РАБОТА
на тему: «Понятие характера и черт характера в психологии»
...
ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭМОЦИЙ	5
1.1. Понятие и сущность эмоций	5
1.2. Функции эмоций в жизни человека	8
ГЛАВА 2. ВЛИЯНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ ЭМОЦИЙ НА ЧЕЛОВЕКА	12
2.1. Проблема влияния эмоций на здоровье человека	12
2.2. Роль негативных эмоций в жизни человека	16
2.3. Роль позитивных эмоций в жизни человека	23
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	24
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	25

.....
КУРСОВАЯ РАБОТА
на тему: «Стресс как предмет исследования в психологии»
...
ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. СТРЕСС КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПСИХОЛОГИИ	4

1.1. Понятие стресс	4
1.2. Виды стресса	7
1.3. Условия и факторы стресса	9
1.4. Теоретические подходы к исследованию стресса	13
1.5. Профилактика стресса	19
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	21
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	23

Пример содержательной структуры (оглавления) эмпирической курсовой работы на 3-м курсе бакалавриата и на 1-м курсе магистратуры.

.....
КУРСОВАЯ РАБОТА

на тему: «Личностные особенности атлетов разных видов спорта»

...
ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ИЗУЧЕНИЕ ЛИЧНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННЫМИ И ЗАРУБЕЖНЫМИ АВТОРАМИ	5
1.1. Исследования личности в работах иностранных авторов	8
1.2. Теории развития личности в работах отечественных авторов	14
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ СПОРТСМЕНОВ РОССИЙСКИМИ И ИНОСТРАННЫМИ АВТОРАМИ	18
2.1. Изучение личности спортсменов в работах отечественных и иностранных авторов: типы видов спорта и их особенности	18
2.2. Изучения взаимовлияния особенностей личности спортсменов и их спортивной деятельности	24
ГЛАВА 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИЧНОСТНОЙ СФЕРЫ АТЛЕТОВ, ПРАКТИКУЮЩИХ -РАЗНЫЕ ВИДЫ СПОРТА	28
3.1. Социальная выборка и организация эмпирического исследования	28
3.2. Психодиагностический инструментарий эмпирического исследования	32
3.3. Математико-статистический аппарат эмпирического исследования	37
3.4. Обсуждение и анализ результатов эмпирического исследования	38

3.5. Выводы по эмпирическому исследованию	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	77
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	81
ПРИЛОЖЕНИЯ	87

Содержательная структура и пример выполнения введения в курсовую работу

Отличительной чертой курсовой работы, по сравнению с реферативной работой, является *обязательное наличие именно научно структурированного введения* (а не просто информационного вступления как в реферате), выступающего в качестве системного тезауруса (понятийного аппарата) курсового научного исследования студента, в котором приведены все базовые аспекты данной работы.

Введение к курсовой работе должно представлять собою не вступление в проблему, не общее содержательное описание проблемы (как в реферате).

Введение в курсовую научную работу — это специальное и особое по своей обязательной смысловой структуре понятийное и содержательное формулирование основных научных параметров курсового исследования.

Таким образом, согласно законам жанра курсовых, да и дипломных, работ, во введении к научной курсовой работе непременно должны быть следующие компоненты, причём представленные именно в указанной здесь, далее, последовательности:

1. общая характеристика работы, — это очень краткая аннотация исследования, отображающая собою основную содержательную суть и смысловую сущность исследования, то есть, минимально достаточное для понимания читателя обозначение темы и структуры (оглавления) исследования, отражающее собой те основные вопросы, изучению которых и посвящено данное исследование;

2. актуальность исследования, — это кратко изложенная содержательная проблематика исследования, то есть, описание того, что исследуется, то есть, той научной проблемы, тех научных вопросов, которые изучаются именно в этом исследовании; это важность изучения проблемы исследования на современном этапе социального развития нашего общества и государства, значимость исследования для профессиональной психологической сферы деятельности;

3. объект исследования, — это явление, процесс, феномен, — то, что выступает в качестве общей содержательной области исследования, в которую, как отдельный её аспект, входит предмет исследования (а не физические лица, определяемые и понимаемые в качестве социальной выборки, эмпирической базы исследования). Объект исследования, —

это какая-либо сфера, явление, процесс, феномен, в рамках которого, в качестве его смысловой стороны, соответствующей ему по частичному значению, выделяется предмет исследования;

4. предмет исследования, — это содержательная часть (составляющая, компонент, элемент), отдельный аспект, самостоятельный параметр теоретического и/или эмпирического объекта исследования; предмет исследования — это конкретная направленность (выраженность) эмпирико-экспериментального объекта исследования, входящая в него как его частное проявление (частный случай); формулировка предмета исследования по значению и смыслу должна соответствовать теме исследования;

5. цель исследования, — это изучение предмета исследования, то есть, цель исследования всегда обязательно должна полностью соотноситься по содержательному смыслу и значению с предметом и с темой исследования;

6. гипотеза (гипотезы) исследования, — это обоснованное(ые) научное теоретическое(ие) и/или эмпирическое(ие) предположение(ия) о связи объекта и предмета исследования или о связи отдельных составляющих (аспектов), собственно, как такового предмета исследования, то есть, — о взаимосвязи каких-либо психосоциальных параметров (характеристик) эмпирической базы (социальной выборки) исследования между собой;

7. задачи исследования всегда должны отвечать на вопросы о том, как именно достигается цель исследования, а также, задачи исследования обязательно должны содержательно и последовательно соответствовать структуре (оглавлению) как генеральному плану исследования. Таким образом, задачи исследования формулируются по смыслу и значению так же, как и оглавление (структура, содержательные пункты) исследования. Кроме того, задачи исследования обязательно должны быть соотнесены с гипотезами исследования и отображать собою их тоже. Итак, задачи исследования принято подразделять на теоретические, методические и эмпирические задачи;

8. методы и методики исследования содержательно представляют собою то (средства, способы), с помощью чего были решены задачи исследования, например, — библиографический метод, метод анализа документов, психодиагностический метод, включая конкретные тестовые психодиагностические методики, анкетирование, представленное, скажем, авторской анкетой, которая информационно (в качестве дополнительной информации) дополняет данные, полученные в психодиагностических методиках, метод эксперимента, метод наблюдения, математико-статистические методы, метод контент-анализа, объяснятельно-интерпретационные методы и т. п.;

9. эмпирическая база (социальная выборка) исследования, — это конкретные физические лица, составляющие собой общую социально-

демографическую выборку данного эмпирического исследования (эмпирической части исследования), а не объект исследования. Данный пункт обязательно должен иметь место во введении всех эмпирических курсовых и дипломных работ. В этом пункте, в назывном порядке, ясно, просто и кратко указывается то, что в качестве эмпирической базы исследования выступили следующие испытуемые (респонденты). Данная формулировка осуществляется посредством указания числа, возраста, пола и других базовых социально-демографических параметров физических лиц, представляющих собой общую эмпирическую выборку конкретной работы;

10. структура исследования, — это заключительный пункт введения, в котором указываются те пункты (как правило — количественно называются главы и параграфы оглавления), из которых состоит структура данной курсовой работы.

Собственно, из всего этого (из указанных здесь, выше, содержательных элементов) и должно состоять типовое введение к курсовой работе.

Наряду с указанными выше пунктами введения, в нём могут иметь место и другие пункты, также составляющие собою введение к сугубо научной курсовой (и дипломной) работе, содержательное раскрытие которых, вместе с основными пунктами введения, рассмотренными выше, будет осуществлено здесь, дальше.

Общее же историческое описание научного изучения проблемных вопросов исследования (ретроспективный анализ научной истории рассматриваемых в работе вопросов в нашей стране и за рубежом), — это НЕ введение (считать исторический научный экскурс в научную область исследования введением, — типичная студенческая ошибка), а уже начало (первый параграф, первый пункт) первой (теоретической) главы курсовой работы.

Представленный далее пример выступает в качестве информационного образца того, как именно выполняется (обязательно должно выполняться) введение к научной курсовой работе.

Пример-образец выполнения введения в курсовой работе 3-го курса бакалавриата и 1-го курса магистратуры приведён ниже, далее.

ВВЕДЕНИЕ

Общая характеристика работы. Исследование посвящено изучению и сравнению особенностей и специфики личностной сферы атлетов, профессионально занимающихся разнообразными типами и видами спорта.

Актуальность исследования. Проведённое исследование соответствует современным перспективным направлениям развития науки и научно-исследовательской деятельности в области психологии спорта.

Актуальность темы исследования определяется производственной необходимостью выявления личностных ресурсов, позволяющих добиваться высоких результатов в различных видах спорта, а также запросом со стороны современного общества на выявление вклада занятий различными видами спорта в формирование личности, эмоционально-чувственной и потребностно-мотивационной сфер психики. Изучение данных аспектов создаёт широкие возможности для использования занятий спортом в качестве универсального способа, позволяющего развить определённые личностные качества спортсменов, практикующих различные виды спортивной деятельности, и для применения этих знаний в психофункциональной подготовке в спорте высших достижений.

Научно-методологическая база исследования. В качестве научно-методологической базы этой работы выступают отечественные и зарубежные научные подходы: деятельностный, системно-деятельностный и когнитивный.

В этих научных рамках методологическими основаниями проведения данного исследования являются работы российских и иностранных специалистов по тематике настоящей работы. Это теоретико-практические разработки и исследования следующих отечественных авторов: Б.И. Беспалов, А.Н. Веракса, А.И. Грушко, Д.А. Донцов, С.Ю. Егоров, Ю.П. Зинченко, Е.П. Ильин, А.В. Исаев, С.А. Исайчев, С.В. Леонов, И.С. Поликанова, З.А. Сагова, К.С. Смирнов, А.М. Черноризов и др.; и следующих зарубежных авторов: Babiss L., Cattell R.B., De Moor M. H. M., Fabio R.A., Gangwisch, J., Gould D., Koster J., Laborde S., Lundgren T., Mark S., O'Connor D., Raven J., Riemer B., Slutsky C.B., Tazegül Ü., Towey G.E., Visio M. и др.

Комплексным объектом исследования является личность спортсмена, практикующего определённый вид и тип спорта.

Системным предметом исследования выступают особенности и специфика эмоционально-чувственной и потребностно-мотивационной сфер психики личности атлетов, занимающихся разными видами и типами спортивной профессиональной деятельности.

Гипотезы исследования. 1. У спортсменов имеют место определённые личностные особенности, детерминированные занятиями разными типами и видами спорта. 2. У атлетов вне зависимости от практикуемого ими типа и вида спорта имеются значимые гендерные личностные различия.

Цель данного исследования — изучение и сравнение особенностей и специфики личностной сферы атлетов, профессионально занимающихся разнообразными типами и видами спорта.

Согласно объекту, предмету, гипотезам и цели исследования нами поставлены следующие теоретические, методические и эмпирические задачи исследования.

Теоретические задачи: 1. Произвести обзор исследований личности в работах российских и иностранных авторов. 2. Проанализировать исследования отечественных и зарубежных авторов, направленные на изучение личностных особенностей спортсменов. 3. Провести анализ исследований влияния спортивной деятельности на формирование определённых личностных качеств спортсменов, а также изучить исследования о влиянии особенностей эмоционально-чувственной и потребностно-мотивационной сфер психики личности спортсменов на качество их спортивной деятельности.

Методические задачи: 4. Оуществить выбор психодиагностических тестовых методик для эмпирического исследования личностной сферы спортсменов. 5. Произвести набор социальной выборки исследования и организовать эмпирическое исследование. 6. Подобрать математико-статистические методы анализа данных эмпирического исследования.

Эмпирические задачи: 7. Провести эмпирическое психодиагностическое исследование особенностей личности атлетов, практикующих разные типы и виды спорта. 8. Произвести комплексный анализ результатов эмпирического исследования. 9. Сделать системные выводы по всем данным эмпирического исследования. 10. Составить заключение и рекомендации по проведённому исследованию и по использованию полученных в нём результатов.

Для решения поставленных в исследовании основных теоретико-методико-эмпирических задач нами были применены следующие основополагающие **методы исследования**.

1. Библиографический метод, представляющий собою в рамках данного исследования анализ иностранных и отечественных источников научно-практической направленности в сфере психологии личности и в предметной области спортивной психологии, — в контексте психологических личностных особенностей атлетов, практикующих разные виды спорта.

2. Психодиагностический метод: «Методика многостороннего исследования личности» («ММИЛ») Ф.Б. Березина, Е.П. Мирошникова, Е.Д. Соколовой.

3. Математико-статистические методы: описательная статистика, критерий Колмогорова-Смирнова, U-критерий Манна-Уитни, критерий Краскала-Уоллиса.

4. Объяснительно-интерпретационный метод.

Эмпирическая база исследования. В настоящем эмпирическом исследовании, в качестве его общей социальной выборки, приняли участие 30 спортсменов мужского и женского пола, практикующих разнообразные типы и виды спорта, находящихся в возрасте от 21 до 25 лет, имеющих разный спортивный стаж и разнообразные спортивные разряды.

Достоверность результатов проведённого **исследования** и сделанных на их основе выводов достигнута путём применения стандартизиро-

ванной психодиагностической многофакторной методики «ММИЛ», и за счёт использования комплекса методов математико-статистического анализа данных.

Научная новизна данного исследования сущностно заключается в том, что в нём на современном этапе выявлены присущие российским атлетам разнообразных видов спорта особенности личности. Научным итогом данного исследования является комплексное теоретико-практическое изучение современных научно-эмпирических разработок структуры дифференциальных различий личности атлетов разных видов спорта, включая эмпирическое авторское психодиагностическое исследование атлетов, профессионально занимающихся разнообразными типами и видами спорта.

Теоретическая значимость исследования определяется проведением аналитического обзора актуальных научных публикаций и исследований других авторов в широких рамках тематики настоящей работы и обобщение имеющейся в профессиональной литературе информации о взаимосвязи между видами спорта, практикуемыми атлетами, и психологическими свойствами и качествами личностной сферы спортсменов.

Практическая значимость этого исследования состоит в непосредственной возможности конкретного применения его результатов в большой и социально значимой области спорта, в работе спортивных психологов, тренеров и других специалистов спортивной сферы и сфер образования и здравоохранения. Таким образом, практические результаты настоящего исследования подлежат применению в психолого-педагогической и психолого-социальной деятельности различных специалистов в обширной области спорта, — как в работе спортивных психологов, так и специалистов смежных областей профессиональной деятельности. Полученные и сделанные в процессе осуществления данного исследования результаты, выводы и рекомендации показаны к использованию в ходе разнообразной спортивной работы с атлетами, занимающиеся теми или иными видами спорта. В частности, практические данные этого исследования подлежат методическому применению в процессе психологической подготовки, психологического сопровождения, психологической поддержки и психологической профилактики атлетов разных видов спорта, в процессе консультативной психологической работы со спортсменами и их тренерами, и при проведении тренинговой и психокоррекционной работы с атлетами.

Структура исследования. Настоящая курсовая работа состоит из титульной страницы, оглавления, введение, трёх глав (первая и вторая главы представляют собой теоретическую, а третья глава — практическую части исследования), выводов по эмпирическому исследованию, заключения, библиографического списка использованной литературы и ряда методических приложений (первое приложение представляет собой

полнотекстовый вариант применённой в исследовании психодиагностической многофакторной методики «ММИЛ»; второе приложение является сводной таблицей психодиагностических данных всех респондентов по «ММИЛ»; в третьем приложении представлена математическая статистика по всем психодиагностическим результатам респондентов и по социально-демографическим сведениям о них; в четвёртом приложении приведены собственно социально-демографические сведения, по которым мы дифференцировали всех респондентов, выступивших в качестве эмпирической базы нашего эмпирического исследования).

Смысловая структура и пример написания теоретической части курсовой работы

Наряду с тем, что указано выше в пунктах пособия: «Типовая общая структура научных работ студентов», «Общее смысловое содержание научных работ студентов», «Подбор литературы по теме курсового исследования и работа с литературой», раскроем далее следующее содержание настоящего пункта.

Содержательная структура курсовой работы, теоретический (библиографический) раздел которой состоит, как правило, из одной или двух глав *теоретической части исследования* строится по следующему, научно принятому, алгоритму академического теоретико-методологического анализа:

- 1. определение изучаемого явления, феномена, процесса, состояния;*
- 2. свойства и качества изучаемого явления, феномена, процесса, состояния;*
- 3. типы и виды изучаемого явления, феномена, процесса, состояния;*
- 4. роль и функции изучаемого явления, феномена, процесса, состояния в организме, психике и обществе людей (физиопсихические, психофизиологические, психологические, психосоциальные, социально—психологические параметры изучаемого смыслового содержания);*
- 5. теоретико-практическая значимость изучаемого явления, феномена, процесса, состояния для отдельной личности, для группы, для групп людей, для общества в целом.*

Относительно указанного здесь, выше, отмечаем то, что *все главные смысловые содержательные научно-методологические аспекты анализа проблем исследования, имеющие место в курсовой работе, в каждом конкретном случае определяются именно научным руководителем данного курсового исследования (курсового проекта)*.

При всём вышесказанном повторим (пункты: «Типовая общая структура научных работ студентов» и «Образец библиографического оформления списка литературы») и подчеркнём здесь следующий важнейший

аспект оптимального ссылочного цитирования в теоретической части курсового проекта студента. Об этом параметре правильности и корректности цитирования уже было предметно сказано в первом разделе настоящего комплексного пособия, однако данный параметр настолько важен, и в выполнении его настолько велик объём различных студенческих ошибок, что здесь мы укажем основные составляющие данного вопроса.

Таким образом, во всей теоретической части курсовой работы обязательно должен быть использован *точный и единообразный способ ссылок на литературные источники*: через указание в квадратных скобках номера и страницы источника из библиографического списка литературы, имеющегося в данной конкретной работе. Пример: [1].

При этом, в большинстве случаев цитирования, и, непременно, во всех случаях приведения так называемых прямых цитат («закавыченного текста») должен быть указан и номер страницы, на которой представлена соответствующая информация в цитируемом источнике. Пример: [1, С. 15].

Итак, возможны два способа цитирования:

а) прямое цитирование, в этом случае в кавычках дословно повторяется текст из соответствующего источника (в ссылке на источник в данных случаях через запятую требуется точно указать страницу, на которой имеется данная цитата);

б) косвенное цитирование, когда одна или несколько мыслей, возможно из разных мест цитируемого источника, излагаются своими словами, при этом более или менее близко к оригинальному тексту (по мысли, по идее, по общей направленности, по значению описываемого содержания источника).

Таким образом, рекомендуется, в случае изложения своими словами одной мысли цитируемого автора, взятой из одного места источника, также указывать номер страницы этого источника, — [3, С. 25], а при изложении своими словами нескольких мыслей анализируемого автора (рассматриваемого источника), взятых из разных мест (глав, параграфов) этого источника, — допустимо указать только номер данного конкретного источника из библиографического списка литературы, приведённого в этой работе (курсовом или дипломном исследовании), — [5].

В любом случае цитирование должно быть по смыслу и содержанию корректным, нельзя выдавать за свои мысли другого автора.

Нужно обязательно упоминать, писать ФИО того автора, по творчеству которого излагаются те или иные научные положения. Примеры: По ФИО, ... , или Согласно научному подходу ФИО ... , или Исходя из теории (концепции, положений) ФИО Более того, показателем научной грамотности студента как раз и является максимально возможное (в рамках разумного, но обязательного) количество ссылок, — то есть должное число цитирований, указаний на научные положения отечественных и зарубежных классиков психологии; *студент должен мак-*

симально показать своё владение классическим научным методологическим информационным материалом той области психологии, которую он исследует в своей курсовой или дипломной работе.

Наряду со всем вышесказанным, существует ещё один, классический, академический, метод корректного научного теоретического (библиографического) анализа исследуемой литературы, в большей степени ранее принятый в кандидатских и докторских диссертационных работах, а также научных статьях, однако могущий быть применённым и в дипломных и курсовых исследовательских проектах.

Полномасштабный содержательный пример такого методического указания на авторов изучаемой в теоретической части работы научной литературы мы приводим далее, здесь.

Трижды подчёркиваем то, что все анализируемые литературные источники в обязательном порядке должны быть адекватно представлены в списке литературы курсового и дипломного исследования, включая, разумеется, авторов и год издания каждого конкретного источника (пункт «Образец библиографического оформления списка литературы»). Ещё раз обращаем внимание наших уважаемых читателей данного пособия на то, что при приведении прямой цитаты (которая указывается поэто-му в кавычках) рассматриваемого автора долженствует быть указание на конкретную страницу данного источника литературы. Также снова отмечаем то, что тогда, когда своими словами, хоть и близко к исходному тексту, излагаются мысли классика, то можно, при использовании нижеприведённого способа ссылочного цитирования, ограничиваться только годом издания излагаемого источника, обязательно долженствующего быть библиографически верным и точно совпадающим с библиографическими выходными данными этого конкретного источника из списка литературы этой курсовой или дипломной работы. Отметим, что нижеприведённый метод описания теоретической части исследования рекомендуется для курсовых работ именно 3-го курса бакалавриата, 1-го курса магистратуры, да и для дипломных работ бакалавров и магистерских диссертаций магистров, то есть, для выпускных квалификационных работ.

Пример-образец написания первого пункта теоретической части в курсовой работе 3-го курса бакалавриата и 1-го курса магистратуры приведён ниже.

.....

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ВООБРАЖЕНИЯ И ОБРАЗНЫХ РЕПРЕЗЕНТАЦИЙ В СПОРТЕ.

1.1. Понятие воображения, образа воображения и образной презентации в трудах иностранных и отечественных учёных.

Внутренняя психическая ментальная репрезентация — понятие, использование которого было наиболее популярным в фундаментальных исследованиях когнитивных психологов. Оно является одним из самых сложных для определения в психологическом тезаурусе конца XX века, про что указывают переизданные труды этих же авторов уже в XXI веке (Eysenck M.W., Keane M.T., 2005). Термины внутренняя репрезентация, психическая репрезентация и ментальная репрезентация в научной литературе являются синонимами (Eysenck M.W., Keane M.T., 2005; Дружинин В.Н. и соавторы, 2002).

Согласно М.В. Айзенку, любая внутренняя репрезентация — это психическое отражение каких-либо качеств внешнего мира (Eysenck M.W., Keane M.T., 2005). На это базовое определение внутренней репрезентации будет производиться опора в дальнейших рассуждениях в данной работе.

По мнению Выготского Л.С., процесс развития способностей является не линейным интегративным образованием существующих в культуре способов человеческого познания. В центре подобного образования находится знак, прежде всего, слово. Л.С. Выготским был поставлен вопрос о специфике опосредования, с одной стороны, образных форм познания, а с другой — ранних онтогенетических этапов развития высших психических функций. Л.С. Выготский писал: «Развитие идет, прежде всего, в направлении опосредования тех психологических операций, которые на первых ступенях осуществлялись непосредственными формами приспособления» (Выготский Л.С., 2019, С. 217).

Согласно Л.С. Выготскому, воображение — это творческая деятельность, основанная на способности человеческого мозга к комбинированию, то есть к обработке прежнего опыта и создании на его основе новых образов. При этом, имажинативные (имагинативные) способности, на взгляд Л.С. Выготского — это деятельность воображения, направленная на создание индивидуальных представлений об окружающих предметах и объектах во внутреннем плане (Выготский Л.С., 1997).

Обратимся к истории изучения психических образных и вербальных репрезентаций. В начале исследования этого вопроса образные и вербальные репрезентации назывались ментальными репрезентациями и связывались исключительно с перцептивными процессами и тем, как объекты и явления окружающей среды «напрямую» представлены в сознании конкретного субъекта. Дж. Гибсон отождествлял ментальную репрезентацию с индивидуальной точкой зрения данного субъекта, то есть соотносил в единую систему положение воспринимаемых объектов и позицию воспринимающего субъекта в пространстве, учитывая при этом его локомоторные возможности (Гибсон Дж., 1988).

С развитием когнитивной психологии представление о внутренних репрезентациях усложнилось. Они были дифференцированы на вербаль-

ные, в которых отражение производится с помощью слов, являющихся понятиями или категориями мышления, и образные, в которых отражение производится посредством воображения в форме образов воображения (Брушлинский А.В. 1996; Брушлинский А.В., Тихомиров О.К., 2013; Величковский Б.М., 2017). Долгое время когнитивисты полагали, что вербальные и образные репрезентации существуют обособленно друг от друга, поскольку имеют разные каналы поступления, переработки и отображения информации (Hall C.R., 2001; Найдиффер Р.М., 1979; Петухов В.В., 2001, 2002).

Далее Дж.М. Кларк и А.А. Пайвио предложили гипотезу о едином уровне организации внутренней репрезентации и сложности связи её видов (Clark J.M., Paivio A.A. 1987). В образной составляющей репрезентации содержатся перцептивные и сенсомоторные аспекты опыта субъекта, они похожи на объекты реального мира или аналогичны им. Важной их чертой является холистичность и неделимость на отдельные признаки. Вербальная часть репрезентации содержит информацию иного характера: глагольные и существительные части речи (слова) с визуальными и фонематическими признаками понятийных значений слов, но существующие в свернутом, сжатом виде, что однозначно сродни тому, что писал о внутренней речи Л.С. Выготский (Выготский Л.С., 2019).

По Дж.М. Кларку и А.А. Пайвио создание внутренней репрезентации проходит в три этапа. Сначала необходимая информация входит в сознание через различные каналы восприятия. Затем слова и образы могут взаимно активировать друг друга без участия внешнего стимула, например, когда требуется назвать то, что изображено на картине, или представить объект, названный словом. В завершение, на ассоциативном уровне образы могут активироваться через другие образы, а слова — через другие слова (Clark J.M., Paivio A.A. 1987). Эта модель прошла множественные экспериментальные и практические подтверждения, к примеру, объяснила, почему насыщенные образами события вспоминаются легче, чем не имеющие образных аналогов (Петухов В.В., 2001, 2002; Дружинин В.Н., 2002).

В дальнейшем когнитивные психологи, опираясь на модель Дж.М. Кларка и А.А. Пайвио и дополняя её, выделили процессы внутренней обработки образной информации: 1) ментальную ротацию, представляющую собой мысленный поворот визуального изображения или трехмерной структуры с сохранением визуальной формы (Shepard R.N., Metzler J., 1971); 2) ментальное сравнение, суть которого заключается в выборе представляемого объекта по его существенному параметру (Richar J.Fr., 1995); 3) ментальное сканирование, соотносящее представляемые объекты между собой (Kosslyn S.M., 1973); 4) ментальную сериюцию, которая позволяет с помощью вооб-

ражения получить недостающую информацию об окружающей среде (Richar J.Fr., 1995).

С помощью проведенных экспериментов исследователи пришли к выводу, что образ не связан с определенной перцептивной модальностью, не раскладывается на части, сохраняет пространственные свойства реального объекта и способен по-новому организовывать поступающую информацию (Петухов В.В., 2001, 2002; Дружинин В.Н., 2002). Тем не менее, когнитивный подход изучал ментальные репрезентации исключительно в качестве отражения объективной реальности, с некоторым субъективным преломлением и искажением, но без существенной трансформации образа в зависимости от знаний, опыта и целей субъекта (Величковский Б.М., 2017).

Социально-когнитивная теория личности А. Бандуры существенно дополнила представление ученых об образных репрезентациях (Бандура А., 2001). Согласно этой теории, каждый человек во множестве ситуаций является наблюдателем, который считывает информацию о «поведении некоторой модели». Этот паттерн сохраняется у субъекта в памяти, и с помощью воображения он строит собственное поведение на основе увиденного. При этом поведение человека по А. Бандуре обладает так называемым реципрокным детерминизмом. Оно представляет собой результат взаимодействия множества факторов, как внутренних – познавательные способности, личностные черты, активность субъекта, так и внешних факторов – явлений окружающей среды (Бандура А., 2001).

Сложность и активность человека как субъекта психической деятельности и многообразие объективной реальности позволяют предполагать, что он может менять образную репрезентацию, синтезируя её из множества различных перцептивных образов, сохраненных ранее в памяти. Речь идет уже не просто об отражении, а об отображении реальности: информация, получаемая сенсорными системами, изменяется в зависимости от опыта и качеств субъекта. Поэтому на современном этапе развития научного знания образная репрезентация в психологии понимается как мысленный образ, сформированный человеком из ранее наблюдавших событий и/или моделируемой деятельности (Фрейдджер Р., Фейдимен Д., 2007, С. 705). На данную позицию будет производиться опора в настоящем исследовании.

Справедливость суждения о субъективности образной репрезентации, понимаемой в качестве отражения, дополненного индивидуальным опытом, доказывает и постоянство применения термина «образная репрезентация» в культурологических, искусствоведческих, лингвистических и дискурсивных исследованиях. Часто речь в них идет о словесных описаниях каких-либо концептов, уделяется много внимания ассоциативным связям одних концептов с другими и той или иной

степени эмоциональной окраски при описаниях объектов или явлений (Режабек Е.Я., Филатова А.А., 2010; Афанасьева Н.Р., 2005). Итак, подтверждается положение Дж. М. Кларка и А.А. Пайвио о возможности изучения образных репрезентаций через вербальные репрезентации (Clark J.M., Paivio A.A., 1987).

Культурологическое направление исследований тесно связано с семиотикой, знаково-символическом представлением реальности в художественных текстах (Режабек Е.Я., Филатова А.А., 2010; Оводова С.Н., 2015). Это дополняет данное ранее определение воображения по Л.С. Выготскому и приведенное выше определение образной репрезентации Р. Фрейдженера и Д. Фейдимена: реальность может представляться субъектом не только такой, как она есть на самом деле, но и через знаки, символы и метафоры.

Возможность метафоризации и символизации особенно актуальна, если личного опыта субъекта недостаточно для представления того или иного концепта именно в том виде, в котором он существует в реальности (Тхостов А.Ш., Нелюбина А.С., 2009). Кроме того, образные репрезентации изучаются как индивидуально, так и в популяции, и можно определить, какая общая репрезентация одного и того же явления складывается в той или иной культуре (Режабек Е.Я., Филатова А.А., 2010).

Часто в научной литературе слова «образ» и «образная репрезентация» используются как синонимы, но между этими концептами есть различия. Образ обычно понимается как единица активности воображения. По сути, образ — это вся информация, представленная во внутреннем плане в невербальном виде, воспоминание о визуальных, аудиальных, кинестетических, ольфакторных и вкусовых качествах тех или иных предметов, процессов, явлений. В то же время образная репрезентация есть образ, прошедший некоторую внутреннюю обработку, более сложный и зависящий от опыта и личностных черт субъекта. Кроме того, понятия образа и образной репрезентации входят в действия с представляемыми предметами и/или движения человека в пространстве в его представлениях о собственной моторике (Величковский Б.М., 2017; Веракса А.Н. и соавт., 2016).

Можно говорить, что именно воображение человека детерминирует успешность создания образных репрезентаций из отдельно взятых образов, а также такие характеристики образных репрезентаций, как степень детализации, метафоризации, оригинальности, частоты их использования. С этой точки зрения воображение во многом субъективно, и появление тех или иных образов в ответ на определенную ситуацию имеет множество индивидуальных детерминант, оно связано с эмоциями субъекта, видом выполняемой им деятельности, субъективной значимостью её результата (Величковский Б.М., 2017; Выготский Л.С., 1997).

Воображение является психологическим явлением, наиболее сложно поддающимся изучению и достоверному измерению. Кроме того, среди учёных существуют разногласия в definicции воображения. В большинстве исследований когнитивного подхода воображение может пониматься как психический процесс, присущий каждому человеку, способность к образной репрезентации и ментальным операциям над образами: ротации, селекции, сериации и сканированию (Петухов В.В., 2001). Воображение является именно той способностью человека, с помощью которой он имеет ментальную возможность понимать метафоры и осознавать механизмы действия и функции не познанных на личном опыте явлений и процессов (Ландау Б., 2017).

Существует также точка зрения, некоторых когнитивистов, включая логотерапевтов, о том, что термин «воображение» предполагает оперирование образами лишь результата деятельности и способов его достижения, но существуют также такие способности человека, как домысливание некоторой ситуации, мечты и фантазии (Ландау Б., 2017).

С другой стороны, учёные культурно-исторической школы понимают воображение как личностную черту, схожую со способностью к творческому мышлению: способность фантазировать, приводить нетривиальные ассоциации, представлять то, чего нет на самом деле (Брушлинский А.В. 1996; Брушлинский А.В., Тихомиров О.К., 2013).

Итак, для описания всех вышеуказанных явлений может использоваться термин “имажинация”, понимаемый как способность к оперированию образными репрезентациями различного происхождения для достижения разнообразных целей (Выготский Л.С., 1997). Частным вариантом имажинации, который особенно актуален в спортивной деятельности, является визуализация, предполагающая оперирование образами именно визуальной модальности (Зинченко Ю.П. и соавт., 2019).

Исходя из вышеперечисленного, образная репрезентация в данной работе будет пониматься как отображение реальности субъектом, сформированное при помощи культурных знаков и ассоциаций, посредством соотнесения с ранее наблюдаемыми событиями или моделями деятельности. Образ является составляющим элементом образной репрезентации и понимается как единица активности воображения, эпизодическое отражение реальности во внутреннем плане; а воображение или имажинация (в настоящем контексте) — это способность человека оперировать образами и создавать образные репрезентации.

Исследование образов воображения позволяет не только изучить функции воображения в том или ином виде деятельности, но и имеет потенциал кросс-культурного исследования, позволяя отследить трансформацию образных репрезентаций в зависимости от исторического периода и различия образных репрезентаций у разных групп людей, включая атлетов японских боевых искусств.

Организация и проведение эмпирического или эмпирико-экспериментального психологического исследования в рамках курсовой работы

При всём том, что предметно описано ранее в пунктах: «Типовая общая структура научных работ студентов», «Общее смысловое содержание научных работ студентов», «Выбор методов и методик для эмпирического исследования в курсовой работе», рассмотрим здесь нижеследующее смысловое содержание настоящего пункта.

Курсовая работа, как правило, должна базироваться на результатах выполненного студентом, под контролем научного руководителя, экспериментального, эмпирико-экспериментального или просто эмпирического психологического научного исследования, организованного и проведённого в соответствии со следующими основными этапами (см. пункт «Выбор методов и методик для эмпирического исследования в курсовой работе»).

Любое практическое исследование должно начинаться с определения его темы, ограничивающей область исследований, с определения круга проблем, с выбора объекта, предмета и методов исследования. Очевидно, что в курсовой работе её тема и предметная направленность входящего в неё практического исследования должны полностью совпадать по значению, по смыслу и по содержанию своей направленности.

Начальным этапом собственно эмпирического исследования должна являться первичная постановка проблемы, т. е. определяющее объективно возникающего(их), в ходе развития научного познания, производящегося в определённой области, вопроса или комплекса вопросов, решение которых представляет существенный практический и/или методический интерес.

Постановка эмпирической проблемы должна осуществляться в следующей примерной последовательности.

1. Выявление информационной недостаточности в научном и научно-практическом знании об определённой проблемной реальности.

2. Описание практического значения данной проблемы для людей на уровне обыденного языка.

3. Формулирование настоящей проблемы в терминах научной дисциплины и/или какой-либо базовой отрасли психологической науки.

Студент должен уяснить себе, чем он понятийно не удовлетворён в современном психологическом знании об определённой сфере, области исследований, где он ощущает пробелы, какие теории дают противоречия друг другу объяснения поведения и деятельности человека и т.д. Результатом этого должно явиться формулирование гипотезы, — научного и практического предположения, вытекающего из теории (из дока-

занных фактов и научных закономерностей), которое ещё не подтверждено и не опровергнуто.

Эмпирическое исследование проводится в трёх основных случаях, для выяснения трёх базовых видов причин, которые могут иметь место как по отдельности, так и совместно: 1. проверка гипотезы о существовании явления; 2. проверка гипотезы о существовании связи явлений; 3. проверка гипотезы о причинной зависимости явления (процесса, феномена) «А» от явления (процесса, феномена) «Б».

Например, что является основной причиной повышенной невротизации (синдром школьной дезадаптации) детей шести-семи лет в первые месяцы учёбы в школе?

Возможные варианты гипотетических ответов (предположений):

- слабый уровень готовности к учебной деятельности (несформированность т. н. первичных учебных навыков);
- недостаточное развитие произвольности, т. е. волевых качеств, саморегуляции;
- низкий уровень интеллекта;
- социально-психологические проблемы вхождения в классный коллектив и т. д.

Каждая из этих гипотез (возможных причин названного психосоциального явления) требует эмпирической проверки, хотя все они кажутся обоснованными и правдоподобными.

Подчёркиваем ещё раз, что при организации практического исследования студенту следует понимать различия между экспериментом, — основным методом проверки каузальных гипотез (гипотез о причинно-следственных связях и зависимостях), и психологическим (психодиагностическим) обследованием, — измерительной процедурой, направленной на выявление интересующих исследователя фактов, на сбор необходимых эмпирических данных, которые при последующей обработке могут быть проанализированы и проинтерпретированы с целью установления разнообразных взаимосвязей каких-либо составных частей изучаемого явления, процесса, феномена.

В процедурах проведения эксперимента и психологического обследования много общих аспектов, и добросовестный исследователь всегда должен стремиться приблизить условия проведения психологического обследования к экспериментальным условиям.

Экспериментальное психологическое исследование может проводиться как с помощью специальных аппаратов (примеры — т. н. мульти психометр, VR-аппаратура), таблиц, бланков, так и в виде психологического обследования с использованием анкет, опросников, тестов, самоотчётов, экспертных оценок, Гугл-форм и пр.

После первичной постановки проблемы следует этап работы с научно-эмпирической литературой (см. соответствующие пункты и подраз-

делы настоящего пособия, в частности, — предыдущий пункт). Приблизительный результат подобного рода работы, — уточнение проблемы и самой идеи, а также собственно плана экспериментального исследования.

На следующем этапе осуществляется уточнение гипотезы и определение переменных. Экспериментальная гипотеза, в отличие от теоретической, должна быть сформулирована в виде импликативного (от лат. implicatio — сплетение, переплетение) высказывания (логической связки):

«Если ... то». Кроме того, эмпирическая или экспериментальная гипотеза должна быть конкретизирована и операционализирована. Это означает, что входящие в высказывание «если А, то Б» переменные А и Б должны контролироваться в эксперименте: А, — управляемая экспериментатором, — независимая переменная; В, — регистрируемая непосредственно (например, с помощью включённого, системного, стандартизированного наблюдения) или с помощью аппаратуры (например, посредством видео-аудио аппаратуры), — зависимая переменная.

Определение переменных в терминах экспериментальной процедуры и их операционализация завершают этап уточнения экспериментальной гипотезы. Тем самым уточняется предмет экспериментального исследования: та сторона психики, на которую направлено экспериментальное воздействие, и которая регулирует поведение (деятельность), — то есть что-то регистрируемое в самом ходе эксперимента. Психическая реальность (внутриличностная психологическая наполненность) всегда выступает в эксперименте т. н. «переменной–модератором», или «промежуточной переменной». *При этом психическое всегда первично, а внешнее поведение (деятельность, общение) всегда вторично.*

Психолог-экспериментатор управляет не психической реальностью, а внешними параметрами ситуации, воздействующими на психику и/или поведение/деятельность/общение испытуемого. Регистрируя независимую переменную, он исходит из того, что между «переменной–модератором» и параметрами поведения (деятельности, общения) существует функциональная (психорегулятивная) связь. Это основная общая гипотеза, — предпосылка любого психологического эксперимента.

Помимо независимой переменной, зависимой переменной и «переменной–модератора» должны быть определены и операционализированы внешние переменные, которые могут влиять на зависимую переменную.

Экспериментальные психологические исследования необходимо проводить во внешне благоприятных условиях. Испытуемые должны быть в бодром состоянии, выспавшимися, отдохнувшими. Наиболее благоприятное время исследования — утро, но не менее чем через два часа после пробуждения ото сна.

Внимание испытуемого должно быть полностью поглощено выполнением задания; если, например, оказалось, что он в момент исследования интенсивно переживает(л) из-за своих учебных, личных неудач или

неприятностей, то эксперимент следует перенести на другое время и/или повторить.

Чем больше различаются условия проведения психологических экспериментов (обследований), тем труднее судить о том, в какой мере результаты испытуемого зависят от особенностей испытуемого (изучаемых психологом), а в какой степени — от влияния внешних условий и побочных факторов.

Важным этапом организации практического исследования является выбор методического инструментария, позволяющего управлять независимой переменной и регистрировать зависимую переменную в конкретной методике и/или посредством аппаратуры психологического эксперимента (см. пункт «Выбор методов и методик для эмпирического исследования в курсовой работе»).

При этом условия эксперимента (помещение, ситуация, время и др.) должны либо устраниТЬ влияние внешних переменных, либо сохранять константность величины их воздействия на зависимую переменную.

Характер используемой аппаратуры, например применение VR-аппаратных технологий, определяется тем, какую методику выберет или сконструирует экспериментатор.

В психологическом эксперименте может применяться самая разнообразная аппаратура, в том числе психофизиологическая. Следует лишь избегать перегрузки испытуемого(ых) избыточными для исследования тестами.

Центральным этапом организации экспериментального исследования является его планирование в виде выбора плана эксперимента (плана классического эксперимента, т. н. квазиэкспериментального плана, доэкспериментального плана).

Не менее важным этапом является *правильное определение объёма эмпирической выборки (социальной эмпирической базы) испытуемых (респондентов)*. При этом студент-исследователь должен владеть нижеследующими понятиями.

Генеральная совокупность (популяция), — это всё множество объектов, в отношении которого формулируется исследовательская практикоориентированная гипотеза.

Выборка, — это ограниченная по численности группа объектов, в том числе — социальных объектов (в психологии — испытуемых, респондентов), специально отбираемая из генеральной совокупности с целью эмпирического и/или экспериментального изучения её свойств и качеств.

Изучение на определённой социальной выборке (эмпирической базе) свойств генеральной совокупности называется выборочным эмпирическим исследованием. Практически все психологические исследования являются выборочными (основанными на конкретных социальных вы-

борках), а их выводы должны распространяться (могут быть распространены) на генеральные совокупности.

Выборка должна быть такой, чтобы была обоснована генерализация выводов выборочного исследования, — обобщение, распространение их на генеральную совокупность. Основные критерии обоснованности выводов исследования, — это репрезентативность выборки и статистическая достоверность полученных практических результатов.

Репрезентативность выборки или её представительность (социальная представленность), — это способность (возможность) выборки представлять собой эмпирически изучаемые явления (процессы, феномены) достаточно полно с точки зрения их изменчивости в генеральной совокупности.

Состав экспериментальной выборки должен моделировать, представлять (репрезентировать) генеральную совокупность, поскольку выводы, получаемые в эксперименте, распространяются на всех членов популяции, а не только на представителей этой конкретной выборки.

Выбор популяции (генеральной совокупности респондентов) зависит от целей эмпирико-экспериментального исследования. Все потенциальные испытуемые характеризуются разным полом, возрастом, социальным положением, уровнем образования, состоянием здоровья и т. д. Кроме того, они обладают различными индивидуально-психологическими особенностями, например, разными уровнями интеллекта, нейротизма, агрессивности.

Для того чтобы выборка представляла собой генеральную совокупность, потенциальным испытуемым должны быть предоставлены условно равные шансы стать реальными участниками исследования. Это может быть осуществимо на практике с помощью простого случайного (т. н. рандомизированного) отбора или стратифицированного случайного отбора.

Объём социальной выборки (эмпирической базы) экспериментально-эмпирических психологических исследований научно-практически определяется исходя из того и для того, чтобы были достаточные основания для выявления различий на достаточно значимом уровне.

В этой связи, общее количество испытуемых, взятых из одной популяции (генеральной совокупности) как в экспериментальной группе (группа, на которую оказывается какое-либо воздействие, психологическое влияние), так и в контрольной группе (группа, на которую не оказывается воздействие, психологическое влияние) научно должно составлять *не менее чем 30 человек в каждой названной группе*.

Это «научно идеальный» результат для студенческих курсовых исследований. Поэтому, в особо сложных случаях, например, в случаях определённых клинических исследований, допускается, но точно не приветствуется, чтобы *вся социальная выборка (эмпирическая база) составляла 30 человек, разделённых на группы (подгруппы) выборки*, —

контрольную и экспериментальную, или группу нормы и группу коррекции, или основную и дополнительную, или первую и вторую, или группу «А» и группу «Б», или группу сравнения и группу воздействия.

Это всё возможные названия для обозначенных групп выборки, являющихся едиными (общими) их наименования по своим основополагающим характеристикам в контексте общей для них генеральной совокупности (отсюда понятие — общая выборка). При этом одна из этих групп, экспериментальная, находится в каких-то особых, не стандартных для неё условиях, испытывает определённое психологическое воздействие, а другая группа, контрольная, — пребывает в естественных для неё условиях жизнедеятельности, и на неё не оказывается никакого специального воздействия.

Если в процессе последующей обработки экспериментальных данных планируется применение корреляционного анализа, то общий объём выборки должен непременно составлять не менее 30–35 человек.

Если считать достаточно выраженной тесноту связи при величине коэффициента корреляции (так называемого *p*-уровня) приблизительно $0,25–0,35$ и выше, то коэффициенты корреляции значимыми на уровне $p \leq 0,05$ можно считать при величине выборки более 35 человек.

В психологических исследованиях меньшие уровни значимости (например, $p \leq 0,1$) обычно не рассматривают как заслуживающие пристального внимания. Наиболее важные выводы, особенно обосновываемые только на данных корреляционного анализа, желательно подтверждать, ссылаясь на уровень значимости $p \leq 0,01$.

Уважаемые студенты, для названных целей используйте, например, следующий источник: Кричевец А.Н., Корнеев А.А., Рассказова Е.И. «Основы статистики для психологов».

Цель данного учебника — ввести читателя в мир статистических инструментов, необходимых для профессиональной деятельности психолога. В нем на различных примерах рассматриваются основы теории вероятности и математической статистики. Главное внимание уделено базовым статистическим методам, обычно применяемым в рамках методологии проверки нулевой гипотезы: параметрическим и непараметрическим методам сравнения средних значений корреляционный и регрессионный анализ. Также в учебнике кратко представлены современные тенденции методологии статистической обработки данных в научных исследованиях.

Для каждого метода разбираются примеры и предлагаются задания для самостоятельной обработки смоделированных данных психологических исследований в пакете SPSS.

Учебник адресован студентам психологических специальностей, исследователям, преподавателям основ статистической обработки психологических данных и всем читателям, интересующимся вопросами применения количественных методов в психологии.

Данный электронный ресурс: <https://handbook.mathpsy.com/>

Непосредственное проведение эксперимента является наиболее ответственным этапом практического исследования. На этом этапе исследователь организует процесс взаимодействия с испытуемым, зачитывает и разъясняет ему инструкцию, проводит, если это необходимо, обучающую серию экспериментальных действий. Исследователь варьирует независимую переменную (задачи, внешние условия и др.), проводит регистрацию поведения испытуемого, опрашивает испытуемого по окончании эксперимента (проводит т. н. пост-экспериментальное интервью).

Важным аспектом осуществления экспериментальных исследований является мотивирование и инструктирование испытуемых. Наименьшее число искажений возникает, если испытуемый имеет позитивный личный интерес к результатам эксперимента, но не усматривает в информации, которую ожидает получить от психолога, нечто, определяющее его жизнь в широком масштабе. Такой подходящий (оптимальный) уровень мотивации бывает тогда, когда у испытуемого есть желание расширить знания о самом себе, испытать себя, проверить свои компетенции. Полезным способом повышения мотивации испытуемых является продуманное обещание экспериментатора рассказать после обработки экспериментальных данных о результатах, дать небольшой комментарий, если потребуется.

Принудительное участие в эксперименте может оказаться на том, что данные его будут неточны. Если есть предположение о низкой мотивации испытуемых, то надо применять приёмы, повышающие мотивацию, например, вводить соревновательный момент в отношениях испытуемых, повышать эстетическое оформление и эмоциональную значимость всей экспериментальной ситуации (обстановки, аппаратуры, стимульного материала) и т. д.

Инструкция испытуемым должна состоять из довольно кратких предложений, каждое порядка 10–12 слов, в инструкции абзацами должны быть выделены смысловые блоки. Инструкцию предварительно следует проверить на понятность и простоту понимания на пяти–десяти испытуемых, с целью возможного уточнения каких-то формулировок и понятий.

Инструкция должна быть одинаковой для всех испытуемых, она должна быть ясной и лаконичной, не допускающей двойственной трактовки её положений. Экспериментатор должен давать инструкцию в свободном изложении, не забывая при этом ни одного обязательного пункта, создавая у испытуемого все предусмотренные установки к действию. Важно добиваться не одинакового «звучания» инструкции, а одинаковой степени понимания её всеми испытуемыми. Не рекомендуется входить в развёрнутые объяснения и комментарии вопросов. Если обследуемый, стараясь ответить на вопрос о выраженности у него некоторого психического качества, затрудняется это сделать из-за того, что оно по-разному проявляется в разных ситуациях, то для многих случаев подойдут такого рода разъяснения: «Ответьте, имея в виду то, как это

бывает чаще всего в Вашей жизни (у Вас, у Вас "по жизни" и т.д.)»; или: «Оцените это для той ситуации, в которой Вам легче всего себя представить (вспомнить)»; или: «Представьте себе (вспомните) проявления (выраженность) этого параметра у Вас за последние год-два».

Инструкция должна включать мотивационные компоненты. Испытуемый должен знать, какие возможности предоставляет ему участие в эксперименте. Это может быть информация о его способностях и личностных чертах, помочь в решении личных проблем и т. д. Поскольку ситуация эксперимента для большинства испытуемых непривычна, они испытывают тревогу, их внимание может флюктуировать, рассеиваться. Кроме того, скорость понимания инструкции зависит от индивидуальных когнитивных способностей, особенностей темперамента, знания языка и т. д. Поэтому дополнительно следует проверить то, правильно ли испытуемые поняли инструкцию, и повторить её при необходимости, избегая, однако, слишком развёрнутых комментариев её значения.

Само экспериментальное исследование следует проводить в одном и том же для всех испытуемых порядке. Если шагов эксперимента довольно много, то необходимо иметь под рукой запись их перечня. Целесообразно вначале предпринять психологические действия для того, чтобы настроить испытуемого на эксперимент. Это можно сделать, продемонстрировав к нему неподдельный интерес, например, задав несколько конкретных вопросов, которые могли бы вызвать расположение к экспериментатору, или/и выразив свою признательность испытуемому за согласие участвовать в эксперименте. Далее целесообразно выяснить психофункциональное самочувствие испытуемого. Это особенно важно при исследовании внимания, познавательных и эмоциональных процессов, общего функционального состояния испытуемых, их психофизиологических реакций.

С целью психодиагностического выявления психофункционального состояния испытуемых приводим в данном пособии авторскую разработку, представленную в Приложении к настоящему пособию.

Таким образом, ход практического исследования и его результаты должны регистрироваться в протоколе эксперимента. В протокол, помимо паспортных данных испытуемых, даты и времени проведения эксперимента должны заноситься т. н. «сырые» оценки (первичные результаты), под которыми понимаются оценки, получаемые психологом непосредственно в опыте, эксперименте из листа для ответов испытуемых на опросник, анкету и т.п.; и стандартные оценки, получаемые после преобразования «сырых» оценок с помощью таблиц перевода, шкал пересчёта, графиков и т.п.

В стандартной оценке ответ или результат отдельного испытуемого соотносится со средними величинами ответов или результатов нормативной выборки. Под *нормативной выборкой* подразумевается достаточно широкая и репрезентативная выборка, результаты обследования

которой автор используемой методики использовал для создания таблиц перевода или шкал пересчёта. Стандартная оценка вписывается в протокол уже при его обработке, после эксперимента. В графу протокола «Примечание» заносятся вопросы, реплики, высказывания испытуемого, описания поведения испытуемого, его внешнего вида, невербалики, вербальной активности и т.д.

Дорогие студенты, по рассматриваемым здесь вопросам читайте внимательно ещё раз пункты: «Типовая общая структура научных работ студентов», «Общее смысловое содержание научных работ студентов», «Выбор методов и методик для эмпирического исследования в курсовой работе» в данном пособии.

Итак, после окончания эксперимента надо попросить испытуемого сообщить о своих самонаблюдениях по ходу эксперимента, т. е. о своих мыслях, чувствах, образах, возникавших предположениях, намерениях, вариантах действий и решений и т. д. Целесообразнее использовать один и тот же для всех испытуемых набор вопросов. Разрабатывая форму и содержание этого протокола, следует учитывать особенности экспериментальной процедуры, простоту и удобство последующей обработки результатов. Чем меньше операций в ручной обработке данных, тем меньше вероятность ошибок и искажений.

По завершении эксперимента следует провести краткую беседу с испытуемым (испытуемыми) по его предварительным результатам и поблагодарить его (их) за участие в исследовании.

В итоге данные из экспериментальных протоколов должны быть занесены в сводную таблицу, составленную, возможно, первоначально в рукописном варианте, а затем, в любом случае, в электронной форме в виде специализированной таблицы в программе *Microsoft Excel*, для последующей математико-статистической обработки полученных данных.

Следующим этапом эмпирико-экспериментального исследования является *выбор математико-статистических методов, проведение статистической обработки результатов и их дальнейшая интерпретация*. См. пункт «Выбор методов и методик для эмпирического исследования в курсовой работе» в этом пособии.

Обычно методы обработки данных выбираются на стадии планирования эксперимента или же еще раньше — при выдвижении экспериментальной гипотезы. Экспериментальная гипотеза преобразуется в статистическую гипотезу.

Возможных *типов статистических гипотез в экспериментальном исследовании* сравнительно немного: **а)** о сходстве или различии двух и более групп; **б)** о взаимодействии независимых переменных; **в)** о статистической связи независимых и зависимых переменных; **г)** о структуре латентных переменных (относится к корреляционному исследованию).

Статистические оценки дают информацию не о наличии, а о достоверности сходств и различий результатов контрольных и экспериментальных групп.

Существуют стандартные пакеты программ для математической обработки данных. Наиболее известные, доступные и рекомендуемые из них: **Excel, Statistica, Stadia, Statgraphics, SyStat, SPSS, SAS, BMDP**.

Интерпретация результатов и основные выводы завершают собой исследовательский цикл эмпирико-экспериментального исследования.

Итогом экспериментального исследования является подтверждение или опровержение выдвинутой эмпирической гипотезы о причинной связи между переменными: «Если А, то Б».

Подтверждение статистических гипотез (о различиях, связи и пр.), — решающий, но не единственный аргумент в пользу принятия экспериментальной гипотезы. Исследователь сопоставляет свои выводы с выводами других авторов, высказывает гипотезы о причинах сходства или различия между данными, полученными им самим, и результатами его предшественников в исследовании данного феномена, процесса, явления.

Исследователь-эмпирик интерпретирует свои результаты и выводы в терминах теоретической гипотезы. Он должен ответить на вопрос: можно ли считать подтверждение или опровержение эмпирической гипотезы подтверждением или опровержением той или иной теории. Возможно то, что ни одна теория или концепция из существующих не может объяснить полученные в эксперименте результаты. Тогда экспериментатор, если он склонен к адекватному теоретизированию, пытается сам теоретически объяснить полученные в эксперименте результаты. Кроме того, он высказывает предположения о возможности обобщения и переноса полученных им данных на другие ситуации, популяции, социальные выборки и т. д.

При этом следует помнить то, что оценка того или иного психического свойства или психосоциального качества испытуемых на основании однократно проведённого эксперимента может быть ошибочной.

Уважаемые читатели-студенты, наряду со всем здесь высказанным, в отношении анализа структуры, проведения и описания эмпирической части исследования, смотрите и изучайте информацию, приведённую в разделе I настоящего пособия, — «Общие сведения о научных работах студентов».

Выводы и заключение по научной психологической курсовой работе

Завершать теоретический обзор научной и учебно-методической литературы в курсовой работе рекомендуется чётко сформулированным резюме (определенным рядом теоретических положений), содержащим

краткие теоретические выводы, завершающие собой теоретическую часть исследования (см. раздел I настоящего пособия, пункт «Типовая общая структура научных работ студентов»; а также см. в данной части З этого раздела II, пункт «Содержательная структура теоретической части курсовой работы»).

В контексте написания эмпирических выводов, существующих быть в эмпирической части сразу после пункта, содержащего собственно анализ эмпирических результатов, — самым важным является научная новизна результата, которая невозможна без определённого теоретического обобщения эмпирических данных. Изложение же это, в идеале, должно охватить три практические стороны: прошлое (предыдущее состояние проблемы исследования), настоящее (что получено непосредственно автором), будущее (как полученные автором результаты изменяют состояние проблемы).

В любом случае, в научной эмпирической курсовой работе обязательно должны иметь место ясные выводы, составленные по эмпирическим результатам конкретного эмпирического исследования, прежде всего, — по полученным в ходе применения психодиагностических методик информационным данным и их математико-статистическому анализу, — чем и должен закачиваться собственно эмпирический раздел (эмпирическая глава) курсового исследования.

При всём том, что предметно описано ранее в пунктах: «Типовая общая структура научных работ студентов», «Общее смысловое содержание научных работ студентов», «Выбор методов и методик для эмпирического исследования в курсовой работе», «Организация и проведение эмпирического или эмпирико-экспериментального психологического исследования в курсовой работе», рассмотрим здесь нижеследующее смысловое содержание настоящего пункта.

Таким образом, отдельным пунктом в эмпирической научной курсовой работе, завершающем собой всю эмпирическую часть, должны быть *выводы* по всему проведённому в данной конкретной работе *эмпирическому исследованию*, сделанные на основании анализа и интерпретации уже проанализированных ранее, в эмпирической главе исследования, всех полученных в этом конкретном исследовании эмпирических данных и результатов.

В качестве такого рода выводов, кратко, в одном-двух предложениях в каждом данном конкретном случае (отдельном выводе) характеризуются самые главные результаты и выявленные в эмпирическом исследовании практические (практикоориентированные) тенденции.

Конкретность, чёткость, лаконичность заключительных выводов, понимаемых в качестве самостоятельного пункта курсового и дипломного научного исследования, просто необходимы в научной работе подобного рода, так как слишком большое число этих выводов или их чрезмерно подробное описание свидетельствует о неумении автора выделить главное во всех своих эмпирических данных и результатах.

Итоговые выводы работы должны соответствовать эмпирическим гипотезам и поставленным эмпирическим задачам исследования; данные выводы должны содержать конкретные указания на степень подтверждения эмпирических гипотез и на уровень решения эмпирических задач исследования. Эти же выводы зачастую являются и так называемыми положениями, выносимыми на защиту, — в качестве которых, как правило, и выступают самые важные, обобщающие, интерпретационные, так называемые генеральные эмпирические выводы.

Итак, во всех случаях в структуре научной курсовой работы выделяется отдельный пункт, завершающий собой эмпирическую часть, и называющийся (именующийся) «*Выводы*», или «*Выводы по эмпирическому исследованию*», или «*Основные эмпирические выводы*», или «*Выводы по эмпирико-экспериментальному исследованию*», или «*Выводы по эмпирической части исследования*».

Раздел выводов должен дополняться самостоятельным отдельным разделом (пунктом) «*Заключение*», — что весьма значимо в научных курсовых и дипломных экспериментально-эмпирических работах.

В разделе (пункте) «*Заключение*» очень кратко, сугубо тезисно, без каких-либо особых объяснений и, даже, без особенных содержательных параллелей (что предполагается ранее — в итоговых выводах) подводятся самые важные и знаменательные итоги всего исследования (как теоретической, так и практической частей работы).

В заключении к научному проекту указывается:

- А) насколько достигнута общая цель исследования;
- Б) как (насколько успешно) решены теоретические, методические и эмпирические задачи исследования;
- В) в какой степени подтверждена(ы) различные гипотеза(ы) исследования;
- Г) наконец, в заключении могут быть намечены перспективы дальнейшей работы по тематике исследования.

В целом ряде случаев раздел «*Заключение*» может включать в себя и **рекомендации**. Тогда рекомендации, безусловно, не являются отдельным пунктом работы (относительно психолого-педагогических и социально-психологических рекомендаций по проведённому исследованию см. пункт «*Типовая общая структура научных работ студентов*»).

Взаимодействие студента с научным руководителем по курсовой работе

На современном уровне высшего профессионального образования очень большое значение придаётся курсовым и дипломным научным

исследованиям студентов, понимаемым в качестве научно-практической деятельности, которую студенты обязаны освоить на высоком профессиональном уровне, получая высшее образование в университете.

Весь процесс написания, подготовка к защите и защита курсовой научной работы по психологии, в контексте содержательного обеспечения и производственного смыслового структурирования обязательно контролируются научным руководителем конкретного исследования.

В тех случаях, когда студент не выходит или в недостаточной степени выходит на коммуникативный контакт с научным руководителем выполняемого курсового исследования, — студент совершает самую большую системную ошибку из всех возможных в этом методическом деятельностном контексте, так как самостоятельно он не сможет адекватно выполнить исследование — в подавляющем большинстве случаев.

Отметим и подчеркнём то, что наиважнейшей инстанцией для студента является его научный руководитель по курсовому исследованию, которому студент обязан обращаться во всех вопросах выполнения курсовой работы, осуществляющейся системно, с самого начала учебного года.

В процессе выполнения студентом данной конкретной курсовой работы, её научный руководитель проводит индивидуальные и/или групповые консультации, на которых студент(ы) получает(ют) ответы на вопросы, возникающие у него(них) во время теоретической и практической разработки выбранной темы курсового исследования (см. в пособии пункт «Выбор и согласование темы курсовой работы с научным руководителем»).

Выступая здесь в качестве научных руководителей, предупреждаем наших дорогих студентов-курсовиков о возможных типовых ошибках при написании и оформлении курсовых работ:

- оглавление и содержание работы не соответствует или не полностью соответствует заявленной теме курсовой работы;
- введение к работе составлено научно ненадлежащим образом;
- отсутствие последовательности в изложении материала;
- нечёткие формулировки, повторения в тексте;
- теоретический и практический материал основывается на морально устаревших литературных источниках;
- работа написана только лишь на основе материалов, размещенных в информационной сети Интернет;
- работа почти дословно повторяет текст учебных пособий и другой подобной учебной литературы;
- неадекватный подбор психodiагностических методик и выбор математико-статистических методов;
- неадекватная организация и проведение эмпирического исследования;

- грубые ошибки в математических и статистических расчётах;
- неструктурированные и бессистемные выводы по работе;
- явные несоответствия в оформлении (форматировании) работы установленным нормативам и правилам и т. п.

Подчёркиваем то, что все перечисленные системные ошибки характерны для тех курсовиков, которые не работают надлежащим образом над курсовой работой совместно с научным руководителем.

Отмечаем так же и то, что в процессе выполнения курсовой работы, при наличии вышесказанных серьёзных недочётов и/или каких-либо обоснованных замечаний научного руководителя, студенту-курсовику непременно следует уяснить суть своих ошибок и в обязательном порядке внести соответствующие исправления в курсовое исследование.

Замечаем то, что ответственным исполнителем курсовой работы является сам студент, а не его научный руководитель. Курсовое исследование выполняет студент, поэтому он и указывается на титульной странице, во-первых, а научный руководитель, во-вторых.

После полного завершения написания, оформления и формирования курсовой работы студент должен предоставить её научному руководителю, в её окончательном варианте, для получения его отзыва (см. далее пункт «Отзыв научного руководителя и рецензия на курсовую работу»).

Выполненную в полномасштабном виде, имеющую место в форме завершённого, готового, соответствующим образом оформленного исследования, курсовую работу студент должен сдать на окончательную проверку научному руководителю не позднее, чем за три календарных недели до её защиты.

Если курсовая работа выполнена в полном соответствии со всеми предъявляемыми требованиями, то она допускается к защите, что научный руководитель заверяет своей подписью на титульном листе работы.

Сроки окончательной проверки курсовой работы — от десяти дней до двух недель со дня получения её руководителем.

В этот заключительный перед защитой курсового исследования студентом период курсовая работа при необходимости дорабатывается и исправляется студентом под контролем его научного руководителя, который после полной проверки указывает студенту на недоработанные (незаконченные) им конкретные аспекты исследования.

Проверка курсовых работ студентов на плагиат

Обязательной проверке на наличие содержательных заимствований, имеющих место, подлежат курсовые и дипломные научные работы.

При этом под содержательным заимствованием понимается правомерное или неправомерное (без прямого указания использованного источника и чужого авторства), использование в письменных (печатных) работах в виде прямых цитат или косвенного изложения продукта чужого интеллектуального труда (уже где бы то ни было, когда бы то ни было, опубликованного в печатном и/или электронном виде). Уважаемые читатели-студенты, по этим вопросам обязательно смотрите в настоящем пособии пункт «Смысловая структура теоретической части курсовой работы».

Допускается содержательно корректное цитирование, под которым понимается грамотное приведение выдержки из анализируемого текста, с указанием имени автора и названия имеющегося в виду произведения. Корректным также считается цитирование в объёме, оправданном собственно содержательной целью цитирования.

Не допускается некорректное цитирование, несамостоятельное выполнение работы, плагиат. Под некорректным цитированием понимается приведение выдержки из текста, без указания имени автора, названия произведения и в объёме, не оправданном собственно целью цитирования.

Несамостоятельное выполнение работы — это цитирование в объёме, не обоснованном смысловой целью цитирования, цитирование без проведения самостоятельного теоретического исследования.

Плагиат — это умышленное присвоение авторства чужого произведения или части чужого произведения, и/или использование в своих трудах содержания чужого произведения без какой-либо ссылки на его автора и/или на данное произведение другого автора.

Проверка корректности заимствований в курсовых работах студентов осуществляется с использованием системы автоматизированной проверки «Антиплагиат».

Пользователями системы автоматизированной проверки «Антиплагиат» ВУЗа являются ответственные лица от факультета, ответственные лица от кафедр, ответственные педагогические и методические работники.

Студенты не являются пользователями системы автоматизированной проверки «Антиплагиат» ВУЗа, но они могут воспользоваться с этой целью универсальной программой «Антиплагиат» из информационной сети Интернет.

Для автоматизированной компьютерной программной проверки работ автор работы (студент-курсовик или студент-дипломник) должен подготовить файл (документ Microsoft Word), содержащий саму работу в электронной форме, к проверке на плагиат.

Предоставление курсовых научных работ студентов в электронном виде для автоматизированной проверки на наличие заимствований про-

исходит в соответствии со следующими сроками: курсовые работы предоставляются на подобного рода антиплагиатную проверку не позднее, чем за 14 рабочих дней до даты их защиты.

В установленные общие сроки студент обязан лично предоставить на соответствующую кафедру и/или назначенному руководством факультета ответственному лицу курсовую работу на электронном носителе, на проверку на плагиат.

На основании отчёта о результатах проверки на плагиат, педагогический или методический работник, научный руководитель, рецензент, руководитель специализации и/или заведующий выпускающей кафедрой принимают решение о соответствии/несоответствии курсовой или дипломной работы обучающегося установленным требованиям по плагиату (антиплагиату), и выносят на рассмотрение кафедры/комиссии факультета/института вопрос о возможности допуска данной работы к защите.

Заведующий кафедрой, руководитель специализации, научный руководитель и/или ответственный педагогический или методический работник деканата имеет(ют) право рекомендовать кафедре (комиссии) научную курсовую работу студента только при наличии в ней следующей доли оригинального текста.

Для курсовых работ, выполненных студентами на любых формах обучения процент оригинального текста (не плагиат), составляет не ниже 80% объема оригинального (не заимствованного) текста.

В случае отказа студента в допуске курсовой работы к сдаче/защите, на основании несоответствия приведённым здесь выше нормам оригинальности основного текста, курсовая работа направляется студенту на доработку. Срок доработки научного курсового исследования не должен превышать 7–10 календарных дней с момента возврата курсовой работы студенту и указания ему, посредством системы «Антиплагиат», на те элементы текста, которые нуждаются в увеличении авторской оригинальности. По итогам доработки научная курсовая работа студента подвергается повторной проверке на плагиат.

Не допускается к защите курсовая работа, в которой доля оригинального (не заимствованного, самостоятельного) текста при повторной проверке не достигла вышеуказанной нормы.

К научной работе обучающегося, допущенной к защите, в обязательном порядке должна прилагаться справка о проверке её на плагиат, заверенная подписью рецензента, или ответственного от кафедры и/или заведующего кафедрой.

При несогласии обучающегося студента с позицией педагогического или методического работника, или рецензента, зафиксировавшего нарушение норм заимствований текста при выполнении

курсовой работы (превышение допустимого процента плагиата), — обучающийся вправе подать письменное апелляционное заявление на имя директора института и/или его заместителя, и/или заведующего выпускающей кафедрой, с обоснованием своей позиции, — но не позднее срока в 3 рабочих дня с момента письменного (печатного) документального уведомления данного студента об этом нарушении (сделанного на информационной объективной основе программы «Антиплагиат» ВУЗа).

Раздел II. Часть 4. Защита курсовых работ

Отзыв научного руководителя и рецензия на курсовую работу

Научный руководитель пишет в своём отзыве скорее характеристику самого студента как исследователя и даёт описание его работы как научно-практической деятельности и своей работы с ним как с субъектом научной исследовательской деятельности.

Рецензент же анализирует в существенно большей степени не деятельность студента-курсовика в процессе выполнения им курсового исследования, а оценивает, собственно, саму курсовую работу как таковую.

Назначение (цель) рецензии рецензента и отзыва научного руководителя на курсовую научную и дипломную работу студента, — это промежуточная её оценка в форме предварительного развёрнутого вывода об общей готовности работы к защите с письменной аргументацией характера недостатков и достоинств работы, на что, в определённой мере, могла бы ориентироваться комиссия по защите курсовых работ.

В содержании отзыва научного руководителя и рецензии рецензента на курсовую научную работу студента отмечаются следующие параметры курсового исследования: соответствие содержания курсовой работы её теме; актуальность темы курсовой работы; логичность плана и структуры работы (степень соотношения структурных элементов работы); степень самостоятельности и инициативности студента в процессе выполнения курсового проекта; умение студента пользоваться литературой; полнота раскрытия содержания темы; степень полноты и самостоятельности выводов; соответствие оформления и формирования работы, в том числе библиографического списка и ссылок, установленным стандартам; возможность использования полученных результатов на практике (в разнообразных сферах деятельности) и вероятность продолжения работы над темой в рамках выпускной квалификационной дипломной работы; теоретические и прикладные достоинства курсовой научной работы; недостатки работы; рекомендации по работе и общая оценка рецензентом и научным руководителем определённых аспектов исследования («самостоятельно и/или в установленные сроки проведённое исследование», «несамостоятельно и/или не в установленные сроки проведённое исследование»; «законченное исследование» или «не доработанное исследование»; «исследование заслуживает удовлетворительной оценки», «исследование заслуживает положительной оценки», или «исследование заслуживает высокой положительной оценки», или же «исследование заслуживает такой-то конкретной оценки в случае успешной защиты»).

Сдача курсовой работы студентом непосредственно к её защите

Распечатанная курсовая работа в сброшюрованном виде (с подписями на титульном листе и отметкой уровня подлинности текста), включая отзыв научного руководителя сдаётся студентом-курсовиком на ту выпускающую кафедру, по которой проходит данная работа, не позднее, чем за 3 рабочих дня до назначенной даты защиты курсовых работ.

При наличии правильным образом составленной, оформленной, отформатированной и содержащий надлежащий процент оригинальности текста научной курсовой работы, а также отзыва о ней научного руководителя, — курсовая работа студента допускается, собственно, к защите.

Защита курсовых работ обучающихся проводится в сроки не менее чем за 5 дней до начала зачетно-экзаменационной сессии 2-го (весеннего) учебного семестра данного учебного года, и понимается в качестве процедуры устного выступления (доклада) студентов-курсовиков по их курсовым исследованиям, оглашаемого перед комиссией по защите курсовых работ, утвержденной руководителем подготовки по ОПОП ВО, заведующим кафедрой и/или заместителями декана и деканом факультета; и/или заместителями директора и директором института, — являющегося подразделением данного ВУЗа.

Алгоритм защиты курсовой работы и доклад (презентация) студента по его исследованию на процедуре защиты

К защите курсовой научной работы, осуществляющей перед специальной комиссией (см. выше), каждый студент готовит доклад (информационное сообщение), с презентацией данного доклада в электронном виде, составляемой, как правило в электронной форме Power Point, расчитанный, в среднем, *на 7–10 минут*.

Доклад по курсовой работе призван раскрыть суть, сущность и основное содержание данного конкретного исследования, а также отобразить теоретическое и практическое значение результатов проведённой работы.

В связи с тем, что у большинства членов комиссии нет возможности предварительно подробно ознакомиться с представляющей работой, выступление студента помогает им получить представление об уровне подготовки студента по исследованной им тематике, о смысле представленного исследования, его главных достоинствах и основных недостат-

ках, и сформулировать соответствующие вопросы к защищающемуся студенту-курсовику или студенту-дипломнику.

Выступление на защите курсового или дипломного научного исследования даёт возможность студенту показать свой интеллектуальный уровень и уровень своей профессиональной подготовленности, то есть представить себя и свою курсовую/дипломную работу с наиболее выигрышной стороны.

Устный доклад и наглядные раздаточные материалы доклада по курсовому исследованию в печатном виде (что нами рекомендуется) позволяют защищающемуся студенту сфокусировать внимание комиссии на ограниченном, но наиболее важном, круге проблем данного исследования и, тем самым, избежать постановки членами комиссии неудобных для себя вопросов (отразить и подать с лучшей стороны в докладе основные достоинства курсовой работы).

Перед началом своего доклада (выступления) по курсовому исследованию студент приветствует председателя комиссии, членов комиссии и всех присутствующих (процедура защиты является публичной и на ней могут присутствовать, например, другие защищающиеся студенты, научные руководители и рецензенты, не являющиеся членами комиссии и т.д.), после чего называет себя, тему курсовой работы, своего научного руководителя, и только затем начинает собственно свой доклад.

В структурном отношении *доклад по курсовому научному исследованию можно разделить на три логически взаимосвязанные части*.

Первая часть доклада-выступления кратко характеризует актуальность темы, цель, объект, предмет, гипотезы и поставленные задачи исследования.

Вторая — самая большая по объёму часть доклада, обычно, в последовательности, установленной логикой проведённого конкретного исследования, — характеризует и кратко, но ёмко описывает каждую главу курсовой работы. Особое внимание при этом обращается на все наиболее важные и показательные теоретические и практические результаты этого исследования.

Таким образом, данную, основную, часть доклада можно построить как на основе характеристики основных разделов (глав и параграфов, пунктов) работы, так и на идее главной цели работы и способов её реализации. Так же возможно поставить во главу угла доказательство (процесс доказательства) гипотезы (гипотез) представляемого исследования.

Заключительная часть доклада строится по тексту выводов и заключения курсовой/дипломной работы. Здесь целесообразно перечислить общие выводы (не повторяя более частные обобщения) и собрать воедино основные рекомендации, выработанные в работе, согласно их психолого-педагогической и/или социально-психологической смысловой сущности.

Полученные в ходе выполнения исследовательской тематической работы данные и результаты перечисляются по пунктам, путём указания на наиболее важные решения поставленной в работе проблемы (что подчёркивается выступающим в докладе на защите).

При описании нововведений (наиболее значимых результатов, выявленных на конкретной выборке, в современных условиях) наиболее часто используются т. н. страдательные причастия (например, «установлены основные отличия...», «выявлены закономерности...»).

При осуществлении всего доклада и результатов исследования речь студента-докладчика должна быть чёткой, размеренной, но не медленной, и достаточно эмоционально окрашенной.

В методическом контексте рекомендуется следующий *примерный содержательный план доклада студента на защите курсовой работы*:

1. краткое обоснование актуальности изученной проблемы;
2. объект и предмет исследования;
3. цель и гипотезы исследования;
4. теоретические, методические и эмпирические задачи исследования;
5. основные теоретические положения и научные характеристики исследования;
6. организация и проведение эмпирико-экспериментальной работы,
7. перечень и обоснование методов и методик исследования;
8. результаты эмпирико-экспериментального исследования;
9. обсуждение и интерпретация результатов исследования;
10. выводы по работе, сделанные с упором на эмпирико-экспериментальные данные, полученные в исследовании и с акцентом на их практическую значимость;
11. перспективы внедрения результатов и дальнейшей разработки определённых смысловых аспектов исследования;
12. рекомендации, выработанные (предложенные) на основе результатов проведённого исследования.

По окончании доклада студента, члены комиссии, а также, возможно, приглашённые на защиту лица, задают ему вопросы с целью уточнения заинтересовавших их деталей представленной работы.

Докладчик должен до конца выслушать вопрос, поблагодарить спрашивающего за него и приступить к ответу.

При ответе на вопрос докладчику может быть предоставлено время на обдумывание до одной минуты; докладчик-отвечающий может также попросить спрашивающего повторить вопрос, но не должен злоупотреблять этим.

Ответы докладчика на все вопросы всех спрашивающих его лиц обязательно должны быть полными, чёткими и исчерпывающими.

На этот вопросный этап защиты студентом его курсового исследования тоже отводится порядка 7–10 минут.

После ответов защищающегося студента на все заданные вопросы секретарём комиссии зачитывается рецензия рецензента и отзыв научного руководителя. Зачитать свои рецензии и отзывы могут и сами рецензенты, и научные руководители, если они физически или по электронной связи присутствуют на процедуре защиты.

Ввиду того, что с отзывом руководителя и замечаниями рецензента студент знакомится заблаговременно, ему необходимо заранее, в контакте с руководителем, подготовить ответы на возможные критические оценки руководителя и на замечания рецензента, и после зачитывания отзыва и рецензии, чётко, кратко и исчерпывающе ответить на оценки руководителя и замечания рецензента.

Далее, после завершения комиссией публичного обсуждения курсового научного исследования студента, проводимого непосредственно во время защиты, студенту, по его просьбе, может быть предоставлено *заключительное слово*, которое, при его наличии (что совсем необязательно) должно быть очень лаконичным и касаться высказанных в процессе слушания замечаний и рекомендаций по выполненной работе; а также студент может устно поблагодарить всех тех людей, кого посчитает нужным выделить в качестве лиц, оказавших ему существенную поддержку в процессе подготовки исследовательской научной курсовой работы.

На этот, заключительный, этап защиты отводится, приблизительно, 3–5 минут. Дальнейшее вероятное обсуждение данной работы уже не проводится в публичной форме, во время самой процедуры защиты, а производится после завершения защиты, на совете членов комиссии.

Таким образом, общее время, отводимое на доклад студента-курсника, на вопросы и ответы на них, а также на ответы на рецензию и отзыв не превышает 25–30 минут на одного защищающегося студента, а рекомендуемое время проведения непосредственной процедуры защиты конкретной курсовой работы, — 20–25 минут.

Выполнение и представление основных элементов доклада в наглядно-иллюстративной форме при защите курсовой работы

Повысить информативность и значимость выступления-доклада при жёстком временном ограничении (*7–10, а иногда, даже, — 5–7 минут* на весь доклад по курсовой работе) позволяет наглядная презентация материалов доклада по курсовому исследованию с использованием компьютера и мультимедийного проектора или телевизионного экрана, что студенту рекомендуется настоятельно.

Подобная визуальная презентация позволяет на современном техническом иллюстративном уровне представить выполненные компоненты исследования, эстетично и эффектно показать выигрышные разделы курсовой работы, даёт возможность всем членам комиссии одновременно видеть и читать на слайдах, в процессе доклада, те элементы и материалы, на которых строится информационное устное сообщение студента, что, безусловно, позволит комиссии глубже понимать собственно содержание выступления студента.

В процессе этого действия комиссия также может изучать всю курсовую работу в печатном виде и/или в печатной форме т. н. раздаточных материалов доклада, в качестве которых тоже может быть наглядно определено как таковое выступление студента, подготовленное на защиту курсового исследования.

Рекомендуется не использовать в слайдовой презентации большие фрагменты текста, особенно выполненные мелким, неудобным для чтения на определённом расстоянии, шрифтом.

Текст сообщения произносит сам докладчик, а перегруженность слайдов текстовыми блоками создаёт неблагоприятное впечатление сдачи студентом техники чтения вместо впечатления его владения материалом.

Таким образом, на слайдах целесообразнее отображать материалы в информационно-иллюстративной форме, в виде таблиц, графиков, рисунков, схем, изображений, диаграмм, гистограмм и т. п.

Тем не менее, минимально необходимые для понимания представленной графической информации текстовые пояснения на слайдах, несомненно, необходимы.

Как показывает опыт, *не следует увлекаться мультимедийными компьютерными эффектами*, поскольку они только отвлекают внимание комиссии, и тем самым затрудняют смысловое восприятие выступления докладчика. Настройка компьютерной анимации, при которой происходит, например, появление текста, по отдельным словам, может вызвать и вовсе негативную реакцию со стороны членов комиссии, которые будут вынуждены одновременно слушать выступление, бегло изучать текст работы по её печатному экземпляру (экземплярам) и поневоле вникать в тонкости визуального преподнесения материала исследования.

Поэтому, рекомендуются слайды с полностью готовым к восприятию, уже имеющимся на них иллюстративным материалом и текстом, приведённым в привычной для академической книжной аудитории визуальной форме, без всплывающих частей текста слайдов или изображений на слайдах.

Презентацию курсовой работы целесообразно оформлять в программе *Power Point*. Структура, содержание и дизайн компьютерной презентации — личное творчество автора (защищающегося студента). При этом студенту настоятельно рекомендуется согласовывать презентацию с научным руководителем.

Наряду с этим, практический опыт показывает то, что *наиболее успешными являются электронные презентации, составленные с соблюдением следующих рекомендаций и принципов.*

Презентация составляется после тщательного обдумывания и написания текста доклада на защиту, что категорически рекомендуется делать совместно с научным руководителем. При этом разнообразные сюжеты данной презентации иллюстрируют основные положения доклада.

Следует помнить, что при использовании в презентации табличных (напоминаем, не в мелкой, а комфортно читаемой форме) и иных иллюстративных материалов понятность доклада существенно повышается.

Основными принципами при составлении презентации являются: лаконичность, ясность, уместность,держанность, наглядность (подчёркивание ключевых моментов), запоминаемость (разумное использование ярких эффектов).

Итак, рекомендуется следующая базовая схема (*алгоритм представления*) слайдов презентации доклада студента по курсовому научному исследованию:

1. титульный слайд, на фоне которого студент произносит вводные фразы (см. выше) своего доклада и который даёт представление о теме работы, об её авторе и научном руководителе (как правило, основой для данного слайда служит титульный лист курсовой работы). Фоном здесь не обязательно должен быть цвет, намного информативнее выглядит простое текстовое изображение, заставляющее зрителя сразу окунуться в суть исследования. Это заранее настраивает публику на тему работы и вызывает интерес слушателей (в программе презентаций *Power Point* есть соответствующие этому заготовки слайдов с местами для заголовков и основного текста слайда);

2. структура (оглавление) работы, — исключительно важный сюжет, который может быть представлен по-разному. Проще и надёжнее всего дать названия всех глав и разделов (информационной основой, конечно, служит оглавление). Можно также представить структуру в виде графических блоков со стрелками или иным образом визуально интерпретировать основное содержание работы (что, исходя из практики, не рекомендуется);

3. характеристики объекта и предмета исследования (при визуально приемлемой возможности, рекомендуется помещать на одном слайде);

4. цель работы должна быть приведена на экране крупным шрифтом. Здесь же, в одном и том же слайде, рекомендуется, при возможности, указать и гипотезы исследования; но гипотезы могут быть представлены и на следующем слайде;

5. теоретические, методические и эмпирические задачи исследования (формулировки которых уже ориентируют собою аудиторию в содержательном контексте работы);

6. методы и методики исследования, включая полные наименования психодиагностических тестов и математико-статистических методов, как правило, — не менее двух слайдов;

7. суть решаемой практической проблемы, результаты эмпирико-экспериментального исследования, которые могут быть представлены в виде схем, диаграмм, графиков, таблиц, различных рисунков, фотографий, фрагментов видео. Смысл данной части презентации в том, что здесь необходимо кратко изложить и обосновать полученные практические данные и результаты исследования. Этот раздел презентации может занимать, исходя из логики представления информации, несколько слайдов, — до 3–4 слайдов;

8. главные выводы и заключение по проделанной работе целесообразно поместить на 2–3 отдельных слайдах, на которых должно быть отражено также и своё видение дальнейшего продолжения представленной работы, и значение работы для психологической теории и практики (при наличии чётко структурированных рекомендаций они указываются отдельным слайдом).

Максимальное рекомендуемое количество слайдов, с точки зрения их конструктивного восприятия и отведённого времени изложения всего доклада (на который отводится 7–10 минут), должно быть — *не более 20*. Оптимальным количеством для эффективного восприятия аудитории является *15–17 слайдов* (учитывая ещё, помимо прочего, что на озвучивание одного слайда уходит, приблизительно, *от 30 секунд до 1 минуты*; не забываем про общее время доклада, составляющее, максимум, 10 минут).

В конце презентации желательно снова поместить на экран титульный слайд, или опять вывести на экран слайд с основными выводами по работе (что больше рекомендуется), — что позволит всем присутствующим вести дискуссию не на фоне неинформативного экрана (или на фоне так любимого нашими курсовиками заключительного слайда «Спасибо за внимание»), а, находясь ещё под впечатлением от услышанного, и оставаться в теме, информативно опираясь на основные положения (выводы, заключение), выносимые на защиту, что, безусловно, выгодно студенту.

Итак, обучающимся однозначно рекомендуется делать презентацию и доклад по ней (что, по основному содержанию должно быть одной и той же информацией) по всем, указанным выше, оптимальным правилам защиты работы.

ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ СТУДЕНЧЕСКИХ РАБОТ ПО ПСИХОЛОГИИ

Нормативно-правовая литература

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры. Приказ Министерства образования и науки РФ № 1367 от 19.12.2013 г.

3. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры. Приказ Министерства образования и науки РФ № 636 от 29.06.2015 г.

4. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (уровень бакалавриата), утверждённый приказом Министерства образования и науки РФ № 122 от 22 февраля 2018 г.

5. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) по специальности 37.05.01 «Клиническая психология», утверждённый приказом Министерства науки и высшего образования РФ № 683 от 26 мая 2020 г.

6. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 37.03.01 Психология (уровень бакалавриата), утверждённый приказом Министерства науки и высшего образования РФ № 839 от 29 июля 2020 г.

7. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 37.04.01 Психология (уровень магистратуры), утверждённый приказом Министерства науки и высшего образования РФ № 841 от 29 июля 2020 г.

8. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) по специальности 37.05.02 «Психология служебной деятельности», утверждённый приказом Министерства науки и высшего образования РФ № 113 от 31 августа 2020 г.

9. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) по специальности 44.05.01 «Педагогика и психология девиантного поведения», утверждённый приказом Министерства науки и высшего образования РФ № 297 от 15 апреля 2021 г.

10. Образовательные стандарты, самостоятельно установленные ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени

М.В. Ломоносова», по специальностям 37.05.01 «Клиническая психология»; 37.05.02 «Психология служебной деятельности». Приказ № 1388 от 30 декабря 2020 г.

11. Межгосударственный стандарт ГОСТ 7.82 — 2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления» от 04 сентября 2001 года, № 369 ст.

12. Межгосударственный стандарт ГОСТ 7.1 — 2003: «Библиографическая запись. Библиографическое описание» от 25 ноября 2003 года, № 332 ст. Дата введения 2004-07-01. — М.: ИПК Издательство стандартов, 2004. — 170 с.

13. Межгосударственный стандарт ГОСТ Р7.0.5. — 2008: «Библиографическая ссылка» от 28 апреля 2008 года, № 95-ст. Дата введения: 01.01.2009 г. — Москва: Стандартинформ, 2008. — 37 с.

14. Этический кодекс психолога-диагноста. Сайт Российского Психологического Общества (РПО) <http://rpo.sfedu.ru>

15. Этический кодекс практического психолога. Сайт Российского Психологического Общества (РПО) <http://rpo.sfedu.ru>

16. Этический кодекс психолога-консультанта. Сайт Российского Психологического Общества (РПО) <http://rpo.sfedu.ru>

Учебно-методическая и методологическая литература

1. *Ануфриев, А.Ф.* Научное исследование: курсовые, дипломные и докторские работы / А.Ф. Ануфриев. — М.: Ось-89, 2005. — 112 с.

2. *Байборо́дова, Л.В.* Методология и методы научного исследования: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / Л.В. Байборо́дова, А.П. Чернявская. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 221 с.

3. *Байкова, Л.А.* Научные исследования в профессиональной деятельности психолога-педагогического направления: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / Л.А. Байкова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 92 с.

4. *Беляков, Н.С.* Оформление учебных работ: Правила, рекомендации, советы / Н.С. Беляков. — М.: Книжный дом «Либреком», 2010. — 88 с.

5. *Бережнова, Е.В., Краевский, В.В.* Основы учебно-исследовательской деятельности студентов / Е.В. Бережнова, В.В. Краевский. — М.: Академия, 2006. — 128 с.

6. *Виноградова, Н.А., Борикова, Л.В.* Пишем реферат, доклад, выпускную квалификационную работу: учебное пособие / Н.А. Виноградова, Л.В. Борикова. — 4-е изд., испр. — М.: Академия, 2006. — 96 с.

7. *Волков, Ю.Г.* Как написать диплом, курсовую, реферат / Ю.Г. Волков. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. — 127 с.

8. Гецов, Г.Г. Работа с книгой: рациональные приёмы / Г.Г. Гецов. — М.: Вышш. шк., 1989. — 138 с.
9. Демидова, А.К. Пособие по русскому языку. Научный стиль. Оформление научной работы: учеб. пособие / А.К. Демидова. — М.: Рус. яз., 1991. — 201 с.
10. Добреньков, В.И., Осипова, Н.Г. Методология научно-исследовательской работы / В.И. Добреньков, Н.Г. Осипова. — М.: КДУ, 2009. — 275 с.
11. Донцов, Д.А., Ермолаева, Ж.Е. Психологопедагогическое и технологическое применение новых активных и интерактивных методов в современных условиях смешанного обучения / Д.А. Донцов, Ж.Е. Ермолова // Школьные технологии, № 3, 2021. — С. 87–87.
12. Донцов, Д.А., Сагова, З.А. Методологическая структура составления ВКР и дипломных работ в сфере спорта / Д.А. Донцов, З.А. Сагова // Образовательные технологии, № 2, 2020. — С. 94–105.
13. Донцов, Д.А., Сагова, З.А. Пример составления ВКР и дипломных работ в области спортивной психологии / Д.А. Донцов, З.А. Сагова // Научные исследования и образование, № 3 (31), 2018. — С. 34–39.
14. Донцов, Д.А., Шарафутдинова, Н.В. Методология и методика написания магистерских диссертаций по психологопедагогическим направлениям профессиональной подготовки / Д.А. Донцов, Н.В. Шарафутдинова // Образовательные технологии, № 4, 2018. — С. 83–99.
15. Дударева, В.И., Панюкова, Т.А. Учебно-исследовательская работа студента: Учебное пособие / В.И. Дударева, Т.А. Панюкова. — Челябинск: ЮУрГУ, 2004. — 72 с.
16. Дьяков, С.И. Методические рекомендации по выполнению дипломной работы по психологии / С.И. Дьяков, З.В. Борисенко, В.Н. Ковалёв, Н.Н. Лопатина, С.А. Наличаева, В.С. Сиволобов. — Севастополь: СФ МГУ, 2013. — 84 с.
17. Емельянова, И.Н. Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация: учеб. пособие для вузов / И.Н. Емельянова. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 115 с.
18. Загвязинский, В.И., Атаканов, Р. Методология и методы психологопедагогического исследования: учебное пособие / В.И. Загвязинский, Р. Атаканов. — М.: Академия, 2001. — 208 с.
19. Карандашев, В.Н. Методология и методы психологического исследования. Выполнение квалификационных работ: учеб. пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / В.Н. Карандашев. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 132 с.
20. Крулехт, М.В. Методология и методы психологопедагогических исследований. Практикум: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / М.В. Крулехт. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 195 с.

21. Кузнецов, И.Н. Интернет в учебной и научной работе: практическое пособие / И.Н. Кузнецов. — М.: Дашков и К, 2002. — 192 с.
22. Кузнецов, И.Н. Рефераты, курсовые и дипломные работы. Методика подготовки и оформления: Учебно-методическое пособие / И.Н. Кузнецов. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Дашков и К, 2007. — 340 с.
23. Куликов, Л.В. Психологическое исследование: методические рекомендации по проведению / Л.В. Куликов. — СПб.: Речь, 2001. — 184 с.
24. Куклина, Е.Н. Организация самостоятельной работы студента: учеб. пособие для вузов / Е.Н. Куклина, М.А. Мазниченко, И.А. Мушкина. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 235 с.
25. Мардахаев, Л.В. Дипломная работа бакалавра: подготовка и защита: учебно-методическое пособие / Л.В. Мардахаев. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Перспектива, 2014. — 78 с.
26. Мардахаев, Л.В. Магистерская диссертация: подготовка и защита: учебно-методическое пособие / Л.В. Мардахаев. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: РГСУ, 2013. — 106 с.
27. Методические рекомендации по написанию и оформлению выпускных квалификационных работ для студентов, обучающихся по специальности 37.05.01 «Клиническая психология» / сост. Е.Ю. Балашова, М.С. Ковязина, Г.Е. Рупчев [и др.] ; под ред. д-ра психол. наук, проф. А.Ш. Тхостова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Московского университета, 2021. — 39 с. — Электронное издание сетевого распространения.
28. Неумоева-Колчеданцева, Е.В. Основы научной деятельности студента. Курсовая работа: учеб. пособие для вузов / Е.В. Неумоева—Колчеданцева. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 119 с.
29. Папковская, П.Я. Методология научных исследований: курс лекций / П.Я. Папковская. — 3-е изд., стер. — Минск: Информпресс, 2007. — 184 с.
30. Петрова, Е.А. Организация самостоятельной работы студентов-психологов при прохождении различных видов практик: Учеб-метод. пособие / Е.А. Петрова. — М.: РИЦ АИМ, 2009. — 93 с.
31. Петрова, Е.А. Практика в школьной психологической службе: учебно-методическое пособие по организации самостоятельной работы студентов-психологов / Е.А. Петрова. Вып. 3. — М.: РИЦ АИМ, 2010. — 152 с.
32. Психологические задания на период педагогической практики: учеб.—метод. пособие / под ред. Е. А. Силиной. — 2-е изд., испр. — М.: Флинта: МПСИ, 2008. — 156 с.
33. Сарапулов, В.А. Выпускная квалификационная работа: содержание и методика подготовки: методическое пособие / В. А. Сарапулов. — Чита: ЗабГПУ, 2001. — 32 с.

34. Сарапулов, В.А. Опытно-экспериментальная работа в практике современного образования: от идеи до результата: научно-методическое пособие / В.А. Сарапулов. — Чита: Экспресс-издательство, 2006. — 340 с.
35. Скибицкий, Э.Г. Научные коммуникации: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / Э.Г. Скибицкий, Е.Т. Китова. — 2-е изд. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 204 с.
36. Собольников, В.В. Невербальные средства коммуникации: учеб. пособие для прикладного бакалавриата / В.В. Собольников. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 164 с.
37. Соловьёва, Н.Н. Основы организации учебно-научной работы студента. Учебно-методическое пособие для самостоятельной работы студентов / Н. Н. Соловьёва. — М.: АПК и ППРО, 2007. — 55 с.
38. Тихомандрицкая, О.А. Программа эмпирического исследования // Социальная психология. Практикум. Учебное пособие для студентов вузов. Под ред. Т.В. Фоломеевой. — М.: Аспект Пресс, 2008. — С. 10–28.
39. Тютюнник, В.И. Основы психологических исследований: Учебное пособие / В.И. Тютюнник. — М.: УМК «Психология», 2002. — 208 с.
40. Учебно-методическое пособие по написанию и защите курсовых и реферативных работ студентов специальностей и направлений подготовки по психологии / Ю.П. Зинченко, О.А. Тихомандрицкая, А.И. Ковалёв [и др.] ; факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова. — Москва : Издательство Московского университета, 2022. — 138 с. — (Электронное издание сетевого распространения).
41. Шарафутдинова, Н.В., Донцов, Д.А. Методика научного руководства курсовыми проектами обучающихся гуманитарного профиля на примере психолого-педагогических работ / Н.В. Шарафутдинова, Д.А. Донцов // Образовательные технологии, № 2, 2017. — 128 с., С. 63–80.
42. Шарафутдинова, Н.В., Донцов, Д.А. Методология и методика составления обучающимися выпускных квалификационных и дипломных работ (на примере психолого-педагогических специальностей) / Н.В. Шарафутдинова, Д.А. Донцов // Образовательные технологии, №1, 2018. — 141 с., С. 107–117.
43. Эко, У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки / У. Эко; Перевод с итал. Е. А. Костюкович. — СПб.: Симпозиум, 2004. — 301 с.
44. Эхо, Ю. Письменные работы в вузах: Практическое руководство для всех, кто пишет дипломные, курсовые, контрольные, доклады, рефераты, диссертации / Ю. Эхо. — 3-е изд. — М.: ИНФРА-М, 2001. — 127 с.

Психодиагностическая и эмпирическая научная литература

1. Анастази, А., Урбина, С. Психологическое тестирование / А. Анастази, С. Урбина. — СПб., 2005.
2. Батаршев, А.В. Типология характера и личности: Практическое руководство по психологической диагностике. — Изд. 2-е, исправл. / А.В. Батаршев. — М.: Институт психотерапии, 2005.
3. Батаршев, А.В. Диагностика черт личности и акцентуаций: Практическое руководство / А.В. Батаршев. — М.: Психотерапия, 2006.
4. Бардышевская, М.К. Диагностика психического развития ребенка [Электронный ресурс]: практическое пособие / М.К. Бардышевская. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Юрайт, 2021. URL: <https://urait.ru/bcode/475453>
5. Березин, Ф.Б., Мирошников, М.П., Соколова, Е.Д. Методика многостороннего исследования личности. Структура, основы интерпретации, некоторые области применения. Предисл. Т. Барлас / Ф.Б. Березин, М.П. Мирошников, Е.Д. Соколова. — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство «БЕРЕЗИН ФЕЛИКС БОРИСОВИЧ», 2011. — 320 с.
6. Бодалёв, А.А., Столин, В.В., Аванесов, В.С. Общая психодиагностика / А.А. Бодалёв, В.В. Столин, В.С. Аванесов. — СПб.: Речь, 2006. — 440 с.
7. Большая энциклопедия психологических тестов. — М.: Эксмо, 2008.
8. Бурлачук, Л.Ф. Психодиагностика. Учебник для вузов. 2-е издание / Л.Ф. Бурлачук. — СПб.: Питер, 2006.
9. Бурлачук, Л.Ф., Морозов, С.М. Словарь-справочник по психодиагностике / Л.Ф. Бурлачук, С.М. Морозов. — СПб., 2003.
10. Венгер, А.Л. На что жалуешься? Выявление и коррекция неблагоприятных вариантов развития личности детей и подростков / А.Л. Венгер. — М.; Рига: ПЦ Эксперимент, 2000. — 184 с.
11. Венгер, А.Л. Психологическое консультирование и диагностика. Практическое руководство. Часть 1; Часть 2 / А.Л. Венгер. — М.: Генезис, 2001.
12. Венгер, А.Л. Психологические рисуночные тесты. Иллюстрированное руководство / А.Л. Венгер. — М.: Владос-Пресс, 2002.
13. Глуханюк, Н.С. Практикум по психодиагностике: Учеб. пособие. — 4-е изд., стер. / Н.С. Глуханюк. — М.: Издательство Московского психологического-социального института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009.
14. Горбатов, Д.С. Общепсихологический практикум: учеб. пособие для академического бакалавриата / Д.С. Горбатов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 307 с.
15. Диянова, З.В. Общая и экспериментальная психология. Практикум: учеб. пособие для бакалавриата и специалитета / З.В. Диянова,

Т.М. Щеголева, О.П. Фролова; под общ. ред. О.П. Фроловой. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 456 с.

16. Джерелиевская, М.А., Пантилеев, С.Р., Кленышина, Ю.В. О создании новой сокращённой версии опросника многостороннего исследования личности / М.А. Джерелиевская, С.Р. Пантилеев, Ю.В. Кленышина // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. № 2, 2001. — С. 63–68.

17. Донцов, А.И., Жуков, Ю.М., Петровская, Л.А. Введение в практическую социальную психологию / А.И. Донцов, Ю.М. Жуков, Л.А. Петровская. — М.: МГУ, 1994. — 123 с.

18. Донцов, Д.А. Психологическая диагностика: учебное пособие и практикум для студентов всех форм обучения специальностей/направлений подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации психологического профиля. Издание 3-е, дополненное / Д.А. Донцов. — М.: РУСАЙНС, 2019. — 292 с.

19. Донцов, Д.А. Социально-психологическая диагностика спортивных групп и команд. Учебно-методическое пособие. 2-е изд., исправл. и доп. / Д.А. Донцов. — М.: РУСАЙНС, 2020. — 114 с.

20. Донцов, Д.А., Шарафутдинова, Н.В. Социально-психологическая диагностика детских и юношеских коллективов: учеб. пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / Д.А. Донцов, Н.В. Шарафутдинова. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 205 с.

21. Дорфман, Л.Я. Методологические основы эмпирической психологии: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / Л.Я. Дорфман. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 198 с.

22. Дружинин, В.Н. Экспериментальная психология / В.Н. Дружинин; 2-е изд. — СПб.: Питер, 2008. — 320 с.

23. Духновский, С.В. Диагностика межличностных отношений. Психологический практикум / С. В. Духновский. — СПб.: Речь, 2010.

24. Духновский, С.В. Психодиагностика [Электронный ресурс] : учебник и практикум для вузов / С.В. Духновский. — Москва : Юрайт, 2022. — 353 с. URL: <https://urait.ru/bcode/496785>

25. Елисеев, О.П. Практикум по психологии личности: учебник для бакалавриата и магистратуры / О.П. Елисеев. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 390 с.

26. Зинченко, Ю.П. Технологии виртуальной реальности в системе постнеклассической психологии / Ю.П. Зинченко // Мир психологии. № 1 (73). — М.: МПСИ, 2013, С. 31–42.

27. Зинченко, Ю.П., Первичко, Е.И. Клинико-психологическое исследование регуляции эмоций: культурно-деятельностный подход / Ю.П. Зинченко, Е.И. Первичко // Вопросы психологии, № 3. — М.: Педагогика, 2016. — С. 41–57.

28. Зинченко, Ю.П., Первичко, Е.И. Эвристическая ценность постнеклассических моделей в психосоматике (на примере синдромного подхода Л.С. Выготского — А.Р. Лурье) / Ю.П. Зинченко, Е.И. Первичко // Вопросы психологии, 2014, № 1, С. 14–28.
29. Иванов, Н.Я., Личко, А.Е. Диагностика характера подростков / Н.Я. Иванов, А.Е. Личко. — СПб.: ФАРМиндекс, 2001.
30. Ильин, Е.П. Эмоции и чувства / Е.П. Ильин. — СПб.: Питер, 2002. — 752 с.
31. Капустина, А.Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла / А.Н. Капустина. — СПб.: Речь, 2001.
32. Карайани, А.Г. Психодиагностика в схемах и таблицах : учебно-методическое пособие / А.Г. Карайани, С.П. Поляков, В.Е. Петров. — Москва : Военный университет, 2018. — 140 с.
33. Кондратьев, М.Ю., Ильин, В.А. Азбука социального психолога-практика. Справочно-энциклопедическое издание / М.Ю. Кондратьев, В.А. Ильин. — М.: ПЕР СЭ, 2007. — 464 с.
34. Константинов, В.В. Экспериментальная психология. Курс для практического психолога / В.В. Константинов. — СПб.: Питер, 2006. — 272 с.
35. Кричевец, А.Н., Дьячков, А.Г., Шикин, Е.В. Математика для психологов / А.Н. Кричевец, А.Г. Дьячков, Е.В. Шикин. — Москва: Флинта, 2014. — 376 с.
36. Кричевец, А.Н., Корнеев, А.А., Рассказова, Е.И. Математическая статистика для психологов. Учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования / А.Н. Кричевец, А.А. Корнеев, Е.И. Рассказова. — М.: Издательский центр «Академия», 2012. — 400 с.
37. Кричевец А.Н., Корнеев А.А., Рассказова Е.И. [Электронный ресурс] : Основы статистики для психологов. URL: <https://handbook.mathpsy.com/>
38. Крулехт, М.В. Методология и методы психолого-педагогических исследований. Практикум: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / М.В. Крулехт. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 195 с.
39. Куклина, Е.Н. Организация самостоятельной работы студента: учеб. пособие для вузов / Е.Н. Куклина, М.А. Мазниченко, И.А. Мушкина. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 235 с.
40. Куликов, Л.В. Руководство к методикам диагностики психических состояний, настроений и сферы чувств. Разработка и проверка методик / Л.В. Куликов. — СПб.: СПбГУ, 2003.
41. Куликов, Л.В. Руководство к методикам диагностики психических состояний, чувств и психологической устойчивости личности. Описание методик, инструкции по применению / Л.В. Куликов. — СПб.: СПбГУ, 2003.

42. Куликов, Л.В., Донцов, Д.А., Донцова, М.В. Эмоционально-чувственная сфера психики человека и её психологическая диагностика: учебное пособие / Л.В. Куликов, Д.А. Донцов, М.В. Донцова. Под науч. и общ. ред. Л.В. Куликова и Д.А. Донцова. Отв. редактор Д.А. Донцов. — Москва : ФЛИНТА, 2023. — 358 с.
43. Леонтьев, Д.А. Тематический апперцептивный тест (ТАТ). 2-е изд., стереотипное / Д.А. Леонтьев. — М.: Смысл, 2000.
44. Мельникова, О.Т. Качественные методы практической социальной психологии / О.Т. Мельникова // Методы практической социальной психологии: Диагностика. Консультирование. Тренинг. — М.: Аспект Пресс, 2004.
45. Милграм, С. Эксперимент в социальной психологии / С. Милграм. — СПб.: Питер, 2001. — 336 с.
46. Морено, Дж.Л. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе / Дж. Л. Морено; Пер. с англ. А. Боковикова. — М.: Академический Проект, 2001. — 154 с.
47. Немов, Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. Книга 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики / Р.С. Немов. — М.: ВЛАДОС, 2008.
48. Новые информационные технологии в социальных исследованиях: постнеклассическая парадигма / Меньшикова Г.Я., Зинченко Ю.П., Ковалёв А.И., Шайгерова Л.А. // Национальный психологический журнал, 2015, № 3 (19), С. 25-34.
49. Носс, И.Н. Психодиагностика: учебник для академического бакалавриата / И.Н. Носс. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 500 с.
50. Общий психологический практикум: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / Под ред. С.А. Капустина. — СПб.: Питер, 2018. — 480 с.
51. Общепсихологический практикум [Электронный ресурс] : учебник для академического бакалавриата / В.В. Рубцов [и др.]. — Москва : Юрайт, 2022. URL: <https://urait.ru/bcode/507883>
52. Основные методы сбора данных в психологии / Под ред. Капустина С.А. — М.: Аспект Пресс, 2012. — 158 с.
53. Первичко, Е.И. Регуляция эмоций: клинико-психологический аспект / Е.И. Первичко. — М.: Когито-центр, 2020. — 363 с.
54. Петренко, В.Ф. Методика «Сказочный семантический дифференциал» / В.Ф. Петренко // Энциклопедический словарь «Психология общения». Под общей ред. А. А. Бодалёва. — М.: Когито-Центр, 2011. — С. 482.
55. Практикум по возрастной психологии. Учебное пособие / Под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. — СПб.: Речь, 2006. — 694 с.

56. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: Учеб. пособие / Далин В.Д., Гайда В.К., Гербачевский В.К. и др.; Под общей ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. — 2-е изд., доп. и перераб. — СПб.: Питер, 2003. — 560 с.
57. Психодиагностика [Электронный ресурс] : учебник и практикум для академического бакалавриата / А.Н. Кошелева [и др.]. — Москва : Юрайт, 2018. URL: <https://urait.ru/bcode/413773>
58. Психодиагностика. Теория и практика в 2 ч. Часть 1: учебник для академического бакалавриата / М.К. Акимова [и др.]; под ред. М.К. Акимовой. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮРАЙТ, 2019. — 301 с.
59. Психодиагностика. Теория и практика в 2 ч. Часть 2: учебник для академического бакалавриата / М.К. Акимова [и др.]; под ред. М.К. Акимовой. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮРАЙТ, 2019. — 341 с.
60. Психодиагностика: учебник и практикум для академического бакалавриата / А.Н. Кошелева [и др.]; под ред. А.Н. Кошелевой, В.В. Хороших. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 373 с.
61. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский Д.Я. — Самара: Бахрах-М, 2017. — 672 с.
62. Пряжников, Н.С. Профориентология: учебник и практикум для академического бакалавриата / Н.С. Пряжников. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 405 с.
63. Психологические тесты. Под ред. А.А. Карелина: В 2-х т. — М.: ВЛАДОС, 2001.
64. Психология виртуальной реальности / под ред. Селиванова В.В. (учебное пособие). — Смоленск: Издательство СмолГУ, 2015. — 152 с.
65. Психология детства. Практикум. Тесты, методики для психологов, педагогов, родителей. Под редакцией А.А. Реана. — СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003.
66. Психология подростка. Практикум. Тесты, методики для психологов, педагогов, родителей. Под редакцией А.А. Реана. — СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003.
67. Рассказова, Е.И., Емелин, В.А., Тхостов, А.Ш. Диагностика психологических последствий влияния информационных технологий на человека / Е.И. Рассказова, В.А. Емелин, А.Ш. Тхостов. — М.: Акрополь, 2015. — 116 с.
68. Реан, А.А. Психология адаптации личности. Анализ. Теория. Практика / А.А. Реан, А.Р. Кудашев, А.А. Бааранов. — СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2006. — 479 с.
69. Реан, А.А. Психология и психодиагностика личности. Теория, методы исследования, практикум / А.А. Реан. — СПб.: Прайм-ЕвроЗнак, 2008. — 225 с.

70. Романова, Е.С. Психоdiagностика: Учебное пособие. 3-е издание, дополненное / Е.С. Романова. — М.: КНОРУС, 2011. — 336 с.
71. Руководство по использованию восьмицветового теста М. Люшера. Сост. О.Ф. Дубровская. — М., 2005.
72. Селиванов, В.В. Виртуальная реальность как условие творчества / В.В. Селиванов // В сборнике: Творчество: наука, искусство, жизнь. Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 95-летию со дня рождения Я.А. Пономарева. Ответственные редакторы: С.С. Белова, А.А. Григорьев, А.Л. Журавлев, Е.А. Лаптева, Д.В. Ушаков, М.А. Холодная. 2015. — С. 319–322.
73. Селиванов, В.В. Мыслительные процессы в функциональной структуре интеллекта / В.В. Селиванов // Экспериментальная психология. Т. 10. № 2. 2017. — С. 67–78.
74. Селиванов, В.В., Осокина, К.А. Диагностика когнитивного стиля с помощью опросника ТСОВ-4 / В.В. Селиванов, К.А. Осокина // Вестник практической психологии образования. № 4 (45). 2015. — С. 31–35.
75. Селиванов, В.В., Осокина, К.А. Новая версия вербального теста на полезависимость–поленезависимость / В.В. Селиванов, К.А. Осокина // Психология когнитивных процессов. № 5. 2015. — С. 100–107.
76. Селиванов, В.В., Побокин, П.А., Бабиева, Н.С. Взаимодействие личности с образовательными и тренинговыми программами в виртуальной реальности / В.В. Селиванов, П.А. Побокин, Н.С. Бабиева // Человеческий капитал. № 11 (119). 2019. — С. 263–270.
77. Селиванов, В.В., Побокин, П.А., Бабиева, Н.С. Влияние образовательных и тренинговых программ в виртуальной реальности на личностные характеристики испытуемых / В.В. Селиванов, П.А. Побокин, Н.С. Бабиева // Психология обучения. № 1. 2019. — С. 18–28.
78. Селиванов, В.В., Селиванова, Л.Н. Влияние работы в виртуальной реальности на познавательные процессы и личностные особенности субъекта / В.В. Селиванов, Л.Н. Селиванова // Психология когнитивных процессов. № 6. 2017. — С. 64–76.
79. Селиванов, В.В., Селиванова, Л.Н. Познание и личность в виртуальной реальности / В.В. Селиванов, Л.Н. Селиванова // Психология когнитивных процессов. № 5. 2015. — С. 107–120.
80. Селиванов, В.В., Селиванова, Л.Н. Средств виртуальной реальности на формирование личности / В.В. Селиванов, Л.Н. Селиванова // Непрерывное образование: XXI век. № 2 (14). 2016. — С. 79–99.
81. Селиванов, В.В., Селиванова, Л.Н. Эффективность использования виртуальной реальности при обучении в юношеском и взрослом возрасте / В.В. Селиванов, Л.Н. Селиванова // Непрерывное образование: XXI век. № 1 (9). 2015. — С. 133–152.
82. Современная экспериментальная психология // в 2-х томах / Александров Ю.И., Барабанчиков В.А., Безденежных Б.Н., Безруких М.М.,

Вахрамеева О.А., Воробьева Е.В., Греченко Т.Н., Данилова Н.Н., Ди-
кая Л.А., Дробышева Т.В., Ждан А.Н., Журавлев А.Л., Зорина З.А., Кар-
пов А.В., Кольцова В.А., Корнилова Т.В., Крылов А.К., Куравский Л.С.,
Курганский А.В., Мазилов В.А., Селиванов В.В. и др. Под редакцией
В.А. Барабанщикова / Московский городской психолого-педагогиче-
ский университет; Институт психологии РАН. — Москва, 2011.

83. *Собчик, Л.Н.* Модификационный (модифицированный) восьмиц-
ветовой тест М. Люшера. Практическое руководство / Л.Н. Собчик. —
СПб., 2001.

84. *Собчик, Л.Н.* Психология индивидуальности. Теория и практика
психодиагностики / Л.Н. Собчик. — СПб.: Речь, 2018. — 480 с.

85. *Собчик, Л.Н.* Рисованный апперцептивный тест (РАТ) / Л.Н. Соб-
чик. — СПб., 2002.

86. *Собчик, Л.Н.* СМИЛ (MMPI). Стандартизованный многофак-
торный метод исследования личности / Л.Н. Собчик. — СПб.: Речь, 2006.

87. Социальная психология. Практикум. Учебное пособие для сту-
дентов вузов. Под ред. Т.В. Фоломеевой. — М.: Аспект Пресс, 2008. —
480 с.

88. Субъект и виртуальная реальность: психическое развитие, обуче-
ние / под ред. Селиванова В.В. (монография). — Смоленск: Издательство
СмолГУ, 2016. — 430 с.

89. *Тихомандрицкая, О.А.* Методика изучения структуры ценностей
С. Шварц. Адаптация О.А. Тихомандрицкой / О.А. Тихомандрицкая //
Психология общения: Энциклопедический словарь. Под ред. А.А. Бода-
лёва. — М.: Когито-Центр, 2011. — С. 458–468.

90. *Шмелёв, А.Г.* Практическая тестология: тестирование в образо-
вании, прикладной психологии и управлении персоналом / А.Г. Шмел-
ёв. — Москва: Мaska, 2013. — 687 с.

91. *Шмелёв, А.Г.* Психоdiagностика личностных черт / А.Г. Шмел-
ёв. — СПб.: Речь, 2002. — 480 с.

92. *Шнейдер, Л.Б.* Профессиональная идентичность: теория, экспе-
римент, тренинг. Учебное пособие / Л.Б. Шнейдер. — М.: МПСИ; Во-
ронеж: НПО МОДЭК, 2004. — 600 с.

93. *Шнейдер, Л.Б.* Семейная проблематика в эмпирических исследо-
ваниях / Л. Б. Шнейдер. — М.: МПСИ, 2009. — 416 с.

94. Экспериментальная психология. Практикум / Под общ. ред.
Е.С. Романовой. — СПб.: Питер, 2007. — 466 с.

95. Экспериментальная психология. Практикум / Под ред. С.Д. Смир-
нова, Т.В. Корниловой. — М.: Аспект Пресс, 2002. — 383 с.

96. Энциклопедия психоdiagностики. В 4-х томах. Том 1. Психоdiag-
ностика детей. Том 2. Психоdiagностика взрослых. Том 3. Психоdiagно-
стика семьи. Том 4. Психоdiagностика персонала. Редактор—составитель
Райгородский Д.Я. — Самара: Издательский Дом «Бахрах-М», 2009.

Научная и учебная методологическая литература

1. *Ананьев, Б.Г.* Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. — СПб.: Питер, 2001. — 288 с.
2. *Андреева, Г.М.* Социальная психология / Г.М. Андреева. — М.: Аспект-Пресс, 2008. — 375 с.
3. *Андреева, Г.М.* Социальная психология сегодня: поиски и размышления / Г.М. Андреева. — М.: НОУ ВПО МПСИ, 2009. — 160 с.
4. *Андреева, Г.М., Белинская, Е.П., Донцов, А.И., Стефаненко, Т.Г.* и др. Социальная психология в современном мире. Учебное пособие для вузов / Под ред. Г.М. Андреевой, А.И. Донцова. — М.: Аспект Пресс, 2002. — 335 с.
5. *Аронсон, Э., Уилсон, Т., Эйкерт, Р.* Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме / Э. Аронсон, Т. Уилсон, Р. Эйкерт. — СПб., 2002. — 560 с.
6. *Асмолов, А.Г.* Психология личности / А.Г. Асмолов. — М.: Академия, 2010. — 192 с.
7. *Афанасьев, В.В.* Методология и методы научного исследования: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / В.В. Афанасьев, О.В. Грибкова, Л.И. Уkolova. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 154 с.
8. *Белинская, Е.П., Тихомандрицкая, О.А.* Проблемы социализации: история и современность. Учебное пособие / Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. — М.: МПСУ; Воронеж: НПО МОДЭК, 2013. — 216 с.
9. *Белинская, Е.П., Тихомандрицкая, О.А.* Социальная психология личности. Учебное пособие для вузов / Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. — М.: Академия, 2009. — 315 с.
10. *Битянова, М.Р.* Социальная психология: наука, практика и образ мыслей / М.Р. Битянова. — М.: Эскимо, 2001. — 576 с.
11. Большой психологический словарь / [Авдеева Н.Н. и др.] ; под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. — 4-е изд., расш. — Москва : ACT ; Санкт-Петербург : Прайм-ЕвроЗнак, 2009. — 811 с.
12. *Бэрон, Р., Керр, Н., Миллер, Н.* Социальная психология группы: процессы, решения, действия / Р. Бэрон, Н. Керр, Н. Миллер. — СПб.: Питер, 2003. — 272 с.
13. *Василюк, Ф.Е.* Методологический анализ в психологии / Ф.Е. Василюк. — М.: МГППУ; Смысл, 2003. — 240 с.
14. *Выготский, Л.С.* Психология развития человека / Л.С. Выготский. — М.: Смысл, 2005. — 1136 с.
15. *Выготский, Л.С.* Психология искусства / Л.С. Выготский / Общ. ред. В.В. Иванова; Коммент. Л.С. Выготского, В.В. Иванова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Искусство, 1968. — 576 с.
16. *Гальперин, П.Я.* Психология как объективная наука / П.Я. Гальперин; Под ред. А.И. Подольского. — М.: Институт практической психологии, 1998. — 480 с.

17. Гиппенрейтер, Ю.Б. Введение в общую психологию. Курс лекций / Ю.Б. Гиппенрейтер. — М.: Че-Ро, 2002. — 336 с.
18. Григорьева, В.Н., Ковязина, М.С., Тхостов, А.Ш. Когнитивная реабилитация больных с инсультом и черепно-мозговой травмой. Монография / В.Н. Григорьева, М.С. Ковязина, А.Ш. Тхостов. — Нижний Новгород: Издательство Нижегородской государственной медицинской академии, 2012. — 324 с.
19. Григорьева, В.Н., Тхостов, А.Ш. Психологическая помощь в неврологии. Учебное пособие / В.Н. Григорьева, А.Ш. Тхостов. — Нижний Новгород: Издательство Нижегородской государственной медицинской академии, 2009. — 444 с.
20. Доверие и субъективное благополучие как основание психологической безопасности современного общества : монография / Донцов А.И., Перельгина Е.Б., Зотова О.Ю., Тарасова Л.В., Веракса А.Н., Рикель А.М. — Екатеринбург : Гуманитарный университет, 2018. — 578 с.
21. Донцов, А.И. Проблемы групповой сплочённости / А.И. Донцов. — М.: МГУ, 1979. — 126 с.
22. Донцов, А.И. Психологическое единство коллектива / А.И. Донцов. — М.: Изд-во «Знание», 1982. — 64 с.
23. Донцов, А.И. Психология коллектива. Методологические проблемы исследования / А.И. Донцов. — М.: МГУ, 1984. — 208 с.
24. Донцов, А.И. Судьба: психология мифа / А.И. Донцов. — Москва : Издательство Московского университета, 2022. — 213 с.
25. Донцов, А.И. Феномен зависти: Homo invidens? / А.И. Донцов. — Москва: ЭКСМО, 2014. — 512 с.
26. Донцов, А.И., Донцов, Д.А. Родословная советского коллектива / А.И. Донцов, Д.А. Донцов. — М.: Издательство АСТ, 2019. — 320 с.
27. Донцов, А.И., Овчаренко, А.Н. Экономические результаты рекламной восприимчивости / А.И. Донцов, А.Н. Овчаренко. — М.: ЭКСМО, 2007. — 657 с.
28. Донцов, А.И., Перельгина, Е.Б. Социальная стабильность: от психологии до политики / А.И. Донцов, Е.Б. Перельгина. — М.: ЭКСМО, 2011. — 544 с.
29. Донцов, Д.А., Донцова, М.В. Возрастная психология и психология развития личности в макропериоде детства, в отрочестве и юности. Учебное пособие / Донцов Д.А., Донцова М.В. Издание 1-е. — Москва: ФЛИНТА, 2018. — 308 с.
30. Дорфман, Л.Я. Методологические основы эмпирической психологии: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / Л.Я. Дорфман. 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 198 с.
31. Запорожец, А.В. Психология действия / А.В. Запорожец. — М.: МПСИ; Воронеж: НПО МОДЭК, 2000. — 736 с.

32. Зинченко, Ю.П. Методологические проблемы психологии безопасности: личность, общество, государство (монография) / Ю.П. Зинченко. — М.: МГУ, 2011. — 952 с.
33. Зинченко, Ю.П. Методологические проблемы психологии искусства: от семиотической классики к неклассике постмодернизма / Ю.П. Зинченко // Сборник статей по искусствознанию, филологии, истории. — М.: Московский университет, 2012. — С. 129–139.
34. Зинченко, Ю.П. Методологические проблемы фундаментальных и прикладных психологических исследований / Ю.П. Зинченко // Национальный психологический журнал. — 2011. — № 1 (5). — С. 42–49.
35. Зинченко, Ю.П. Методология и метод в психологии / Ю.П. Зинченко // Учёные записки кафедры методологии психологии. — М.: МГУ, 2011. — С. 5–15.
36. Зинченко, Ю.П. Современная методология психологии / Ю.П. Зинченко // Психология в Московском университете 1755–2005. — М.: МГУ, 2007. — С. 323–328.
37. Зинченко, Ю.П. Теоретико-методологические основания психологических исследований: детерминация и социальное значение. Монография / Ю.П. Зинченко. — М.: Академия повышения квалификации и подготовки работников образования, 2011. — 308 с.
38. Зинченко, Ю.П. Типы рациональности в развитии научного психологического знания: классика, неклассика, постнеклассика / Ю.П. Зинченко // V Съезд Общероссийской общественной организации «Российское психологическое общество». Москва, 14–18 февраля 2012 года. — Т. 1. — Москва, 2012. — С. 19–21.
39. Зинченко, Ю.П., Первичко, Е.И. Постнеклассическая методология в клинической психологии: научная школа Л.С. Выготского — А.Р. Лuria / Ю.П. Зинченко, Е.И. Первичко // Национальный психологический журнал, №2(8), 2012. — С 32–45.
40. Зинченко, Ю.П., Шайгерова, Л.А. О некоторых методологических проблемах DSM-5 / Ю.П. Зинченко, Л.А. Шайгерова // Национальный психологический журнал. — 2014. — Т. 3, № 15. — С. 52–58.
41. Иванников, В.А. Общая психология: учебник для академического бакалавриата / В.А. Иванников. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 480 с.
42. Иванников, В.А. Общая психология [Электронный ресурс] : учебник для вузов / В.А. Иванников. — Москва : Юрайт, 2022. — 480 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/489193> (дата обращения: 18.04.2022).
43. Коломинский, Я.Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах. Учебное пособие для психологов, педагогов, социологов / Я.Л. Коломинский. — М.: АСТ, 2010. — 448 с.
44. Кондратьев, М.Ю., Кондратьев, Ю.М. Психология отношений межличностной значимости / М.Ю. Кондратьев, Ю.М. Кондратьев. — М.: ПЕР СЭ, 2006. — 272 с.

45. Константинов, В.В. Методологические основы психологии: учеб. пособие для академического бакалавриата / В.В. Константинов. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 199 с.
46. Корнилова, Т.В. Методологические основы психологии: учебник для академического бакалавриата / Т.В. Корнилова, С.Д. Смирнов. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 490 с.
47. Кричевец, А.Н. Априори психолога и категории психологического понимания / А. Н. Кричевец // Вопросы философии, № 6, 2008. — С. 82–94.
48. Кричевец, А.Н. Внутренние условия развития и психофизическая проблема / А.Н. Кричевец // Вопросы психологии. № 1, 2005. — С. 3–18.
49. Кричевец, А.Н. О категориях, экзистенциалах и психологическом понимании / А.Н. Кричевец // Методология и история психологии, № 3, 2009. — С. 24–39.
50. Кричевец, А.Н. Субъект и интерсубъективная психика / А.Н. Кричевец // Вопросы философии, № 2, 2018. — С. 121–133.
51. Куликов, Л.В., Донцов, Д.А. Психология эмоций и чувств: учебное пособие / Л.В. Куликов, Д.А. Донцов. Отв. редактор Д.А. Донцов. — Москва : РУСАЙНС, 2021. — 248 с.
52. Культурная детерминация психического здоровья и психологического благополучия: методологические вопросы / Шайгерова Л.А., Шилко Р.С., Зинченко Ю.П., Долгих А.Г., Ваханцева О.В. // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. — 2018. — № 2. — С. 3–24.
53. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. 3-е изд., стер. — М.: Смысл, 2004. — 352 с.
54. Леонтьев, А.Н. Лекции по общей психологии / А.Н. Леонтьев. — М.: Смысл, 2005. — 509 с.
55. Леонтьев, А.Н. Проблемы развития психики / А.Н. Леонтьев. — М.: МГУ, 1981. — 425 с.
56. Лuria, A.R. Эволюционное введение в психологию / A.R. Luria. — M.: MGU, 1975. — 125 c.
57. Майерс, Д. Социальная психология / Д. Майерс; Пер. с англ. — СПб.: Питер Ком, 2006. — 688 с.
58. Малкин, В.Р. Психологические методы подготовки спортсменов: учеб. пособие для вузов / В.Р. Малкин, Л.Н. Рогалева; под науч. ред. В.Н. Люберецова. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 96 с.
59. Межличностное восприятие в группе. Под науч. ред. Г.М. Андреевой, А.И. Донцова. — М.: МГУ, 1991. — 205 с.
60. Мельникова, О.Т., Хорошилов, Д.А. Методологические принципы качественных исследований в психологии / О.Т. Мельникова, Д.А. Хорошилов // Вестн. Моск. Ун-та. Сер.14. Психология. №3. 2013. — С. 4–17.

61. Мельникова, О.Т., Хорошилов, Д.А. Предмет качественного исследования как методологическая проблема социальной психологии / О.Т. Мельникова, Д.А. Хорошилов // Национальный психологический журнал. №1. 2013. — С. 50–61.
62. Мельникова, О.Т., Хорошилов, Д.А. Сравнительный анализ результатов качественного исследования (на материале интервью) / О.Т. Мельникова, Д.А. Хорошилов // Вестн. Московск. ун-та. Сер. 14. Психология. № 3. 2010. — С. 36–51.
63. Мельникова, О.Т., Хорошилов, Д.А. Уровни анализа данных качественного исследования / О.Т. Мельникова, Д.А. Хорошилов // Вопросы психологии. № 3. 2010. — С. 12–19.
64. Нуркова, В.В. Общая психология [Электронный ресурс] : учебник для вузов / В.В. Нуркова, Н.Б. Березанская. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2022 — 524 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/449627> (дата обращения: 18.04.2022).
65. Панферов, В.Н. Методологические основы и проблемы психологии: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / В.Н. Панферов, С.А. Безгодова. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 265 с.
66. Панферов, В.Н. Методологические основы и проблемы психологии: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / В.Н. Панферов, С.А. Безгодова. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 265 с.
67. Панферов, В.Н. Общая психология. Теоретические основы: учебник и практикум для академического бакалавриата / В.Н. Панферов, М.С. Андронова, А.В. Микляева. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 296 с.
68. Первичко, Е.И. Регуляция эмоций: Клинико-психологический аспект / Е.И. Первичко. — М.: Когито-Центр, 2020. — 363 с.
69. Психологическая безопасность как интегральный показатель формирования этнической идентичности в межнациональном взаимодействии россиян. Монография / Перелыгина, Е.Б., Донцов А.И., Зотова О.Ю., Тарасова Л.В., Моستиков С.В., Сюткина Е.Н., Белоусова Н.А., Солодухина О.С. — Екатеринбург: АНО ВО «Гуманитарный университет», 2020. — 813 с.
70. Петренко, В.Ф. Категоризация / В.Ф. Петренко // Энциклопедический словарь «Психология общения» под общей ред. А.А. Бодалёва. — М.: Когито-Центр, 2011. — С. 62–63.
71. Петренко, В.Ф. К проблеме психологии сознания / В.Ф. Петренко // Вопросы философии, № 11. — М.: Академиздатцентр «Наука», 2010. — С. 57–74.
72. Петренко, В.Ф. Конструктивизм как новая парадигма в науках о человеке / В.Ф. Петренко // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика, № 2, 2010. — С. 127–133.

73. *Петренко, В.Ф.* Психосемантический подход к изучению искусства как форма познания и конструирование мира и самого себя / В.Ф. Петренко // Развитие личности (Development of personality). № 1. — М.: Прометей, 2012. — С. 58–80.
74. *Петренко, В.Ф., Супрун, А.П.* Методологический манифест психосемиотики / В.Ф. Петренко, А.П. Супрун // Психологический журнал, том 37, № 3. — М.: Наука, 2016. — С. 5–14.
75. *Петренко, В.Ф., Супрун, А.П.* Психосемантический подход к проблеме мотивации / В.Ф. Петренко, А.П. Супрун // Развитие личности (Development of personality), № 3, 2015. — С. 158–177.
76. *Петрова, Е.А.* Визуальная психосемиотика общения / Е.А. Петрова. — М.: Академия имиджелогии, 2015. — 332 с.
77. *Петровский, А.В.* Личность. Деятельность. Коллектив / А.В. Петровский. — М.: Политиздат, 1982. — 255 с.
78. *Петровский, А.В., Ярошевский, М.Г.* Психология / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский; 5-е изд. — М.: Академия, 2006. — 512 с.
79. Психологическая безопасность личности: учебник и практикум для бакалавриата, специалитета и магистратуры / Донцов А.И., Зинченко Ю.П., Зотова О.Ю., Перелыгина Е.Б. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 222 с.
80. Психологическая энциклопедия [Текст] : [пер. с англ.] / под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха ; науч. ред., пер. на рус. яз. А.А. Алексеева. — 2-е изд. — Москва [и др.] : Питер, ГПП Печ. Двор, 2003. — 1094 с.
81. Психология сознания. Хрестоматия / Сост. Л.В. Куликов. — СПб.: Питер, 2001. — 512 с.
82. Психология спорта. Под ред. Ю.П. Зинченко. — Москва: Издательство Московского университета, 2019. — 349 с.
83. Психосемиотика телесности. Изд. 2 / Журавлев И.В., Никитина Е.С., Сорокин Ю.А., Рейт Д.В., Тхостов А.Ш. — М.: Книжный дом ЛИБРОКОМ, 2009. — 152 с.
84. Психосоматика: телесность и культура / Николаева В.В., Тхостов А.Ш., Зинченко Ю.П., Арина Г.А. и др. — М.: Академический проект, 2009. — 311 с.
85. *Реан, А.А.* Психология личности. Социализация, поведение, общение / А.А. Реан. — М.: АСТ; СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. — 416 с.
86. *Розин, В.М.* Методологические проблемы психологии: учеб. пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / В.М. Розин. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 358 с.
87. *Рубинштейн, С.Л.* Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. — СПб.: Питер, 2013. — 512 с.
88. *Рыжов, Б.Н.* История психологической мысли. Пути и закономерности: Учебное пособие для высших учебных заведений / Б.Н. Рыжов. — М.: Военное изд-во, 2004. — 256 с.

89. Рыжов, Б.Н. Системная психология. Второе издание / Б.Н. Рыжов. — М.: Т8 Издательские технологии, 2017. — 356 с.
90. Рыжов, Б.Н., Донцов, Д.А., Донцова, М.В., Сенкевич, Л.В. Общая психология: Введение в общую психологию; Психология познавательных процессов: учеб. пособие для студ. психологических специальностей и направлений подготовки. — 2-е изд., перераб и доп.— М.: ФЛИНТА, 2021. — 400 с.
91. Рыжов, Б.Н., Донцов, Д.А., Донцова, М.В., Сенкевич, Л.В. Психология личности: учеб. пособие для студ. психологических специальностей и направлений подготовки. — 2-е изд., доп.— М.: РУСАЙНС, 2019. — 357 с.
92. Свенцицкий, А.Л. Краткий психологический словарь / А.Л. Свенцицкий. — М.: Проспект, 2016. — 512 с.
93. Социальная психология. Хрестоматия. Редакторы-составители: Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. — М.: МПСУ; Воронеж: НПО МОДЭК, 2013. — 456 с.
94. Становление психологии деятельности: Ранние работы / под ред. А.А. Леонтьева, Д.А. Леонтьева, Е.Е. Соколовой. — М.: Смысл, 2003. — 61 с.
95. Традиции и перспективы деятельностного подхода в психологии: школа А.Н. Леонтьева / под ред. А.Е. Войскунского, А.Н. Ждан, О.К. Тихомирова. — М.: Смысл, 1999. — 152 с.
96. Тхостов, А.Ш. Психологические модели депрессии // А.Б. Смулевич. Депрессии при психических и соматических заболеваниях. Монография / А.Ш. Тхостов. — М.: Медицинское информационное агентство, 2015. — 77 с.
97. Тхостов, А.Ш. Психология телесности. Монография / А.Ш. Тхостов. — М.: Смысл, 2002. — 287 с.
98. Тхостов, А.Ш., Рассказова, Е.И. Клиническая психология сна и его нарушений. Монография / А.Ш. Тхостов, Е.И. Рассказова. — М.: Смысл, 2012. — 320 с.
99. Шнейдер, Л.Б. Основы семейной психологии: Учеб. пособие / Л.Б. Шнейдер. — 2-е изд., стер. — М.: МПСИ; Воронеж: НПО МОДЭК, 2005. — 928 с.
100. Фельдштейн, Д.И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности: Избранные труды / Д.И. Фельдштейн. — 2-е изд. — М.: МПСИ: Флинта, 2004. — 314 с.
101. Черняк, Е.М. Социология семьи: Учебное пособие / Е.М. Черняк. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Дашков и Ко, 2004. — 238 с.
102. Шнейдер, Л.Б. Основы семейной психологии: Учеб. пособие / Л.Б. Шнейдер. — 2-е изд., стер. — М.: МПСИ; Воронеж: НПО МОДЭК, 2005. — 928 с.

103. Эволюция психики: Избранные психологические труды / Под ред. А.А. Леонтьева, Д.А. Леонтьева. — М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО МОДЭК, 1999. — 416 с.

104. Энциклопедия истории психологии / Кезина Л.П., Рябов В.В., Романова Е.С., Рыжков Б.Н., Хисамбеев Ш.Р. — ТТ. 1–5. — М.: Центр «Школьная книга»; АО «Московские учебники», 2001–2012.

Научная периодическая психологическая литература

Наиболее авторитетные психологические научные отечественные журналы международного уровня (*электронные ресурсы профессиональной психологической периодики*):

1. журнал «Психологическая наука и образование», издаваемый МГППУ <https://psyjournals.ru/psyedu/>

2. журнал «Культурно-историческая психология», издаваемый МГППУ <https://psyjournals.ru/kip/>

3. журнал «Экспериментальная психология», издаваемый МГППУ <https://psyjournals.ru/kip/>

4. журнал «Социальная психология и общество», издаваемый МГППУ <https://psyjournals.ru/kip/>

5. журнал «Консультативная психология и психотерапия», издаваемый МГППУ <https://psyjournals.ru/kip/>

6. журнал «Вестник практической психологии образования», издаваемый МГППУ <https://psyjournals.ru/kip/>

7. журнал «Аутизм и нарушение развития», издаваемый МГППУ <https://psyjournals.ru/kip/>

8. журнал «Моделирование и анализ данных», издаваемый МГППУ <https://psyjournals.ru/kip/>

9. журнал «Психологический журнал», издаваемый Российской академией наук http://www.ipras.ru/cntnt/rus/institut_p/psihologic.html

10. журнал «Иностранная психология», издаваемый Институтом психологии Российской академии наук (РАН) http://psyberlink.flogiston.ru/internet/journ_ru/j_ip.htm

11. журнал «Вопросы психологии» — орган Российской академии образования http://psyberlink.flogiston.ru/internet/journ_ru/j_vp97.htm

12. журнал «Вестник МГУ, серия № 14 Психология», выпускаемый издательством МГУ имени М.В. Ломоносова <http://www.psy.msu.ru/science/vestnik/index.html>

13. журнал «Национальный психологический журнал», выпускаемый издательством МГУ имени М.В. Ломоносова <http://www.psy.msu.ru/science/npj/index.html>

14. журнал на английском языке «Prosedia-Social and behavioral sciences», выпускаемый издательством МГУ имени М.В. Ломоно-

сова <http://www.journals.elsevier.com/procedia-social-and-behavioral-sciences/>

15. журнал «Психологическое обозрение» — орган Российской психологического общества (РПО) <http://www.mtu-net.ru/psi/st/200037.htm>
<http://www.ipras.ru/old/strukt/ob/ob.htm>

16. журнал «Российский психологический журнал» — орган РПО <http://credo-publish.psyf.rsu.ru/vipusky.html>

17. журнал на английском языке «Psychology in Russia: State of the Art» — орган РПО <http://www.psy.msu.ru/science/psyrussia/index.html> (самый авторитетный Российский психологический журнал на международном уровне);

18. портал психологических изданий Московского государственного психолого-педагогического университета Psyjournals (открытый электронный доступ к десяткам разнообразных журналов психологического профиля) http://psyjournals.ru/journal_catalog/index.shtml

Наряду с этим, должны применяться так называемые *реферативные журналы*, посредством которых производится составление библиографии по тематике исследования с помощью библиотечных систематических каталогов.

Из зарубежных изданий наиболее авторитетным реферативным журналом является журнал *Psychological Abstract*, выпускаемый Американской психологической ассоциацией, — в нём есть краткие аннотации на большинство научных работ, выходящих в англоязычных психологических журналах.

Рекомендуемые профессионально адекватные Интернет-ресурсы

В научной работе должны использоваться профессионально соответствующие Интернет-ресурсы.

Настоятельно рекомендуемый студентам перечень научно адекватных ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая профессиональные базы данных и информационные справочные системы, приведён далее, ниже.

1. Библиотека имени К.Д. Ушинского <http://www.gnpbu.ru/>
2. Библиотека «Психея» <http://psycheya.ru>
3. Библиотека психологической литературы на иностранных языках имени В.В. Лучкова <http://www.psy.msu.ru/science/luchkov/index.html>
4. Библиотека Psychology.ru [Электронный ресурс]. <https://www.psychology.ru/library>
5. Вопросы психологии [Электронный ресурс]. <http://voppsy.ru>
6. Вестник МГУ. Серия № 14. Психология, выпускается издательством МГУ имени М.В. Ломоносова <http://www.psy.msu.ru/science/vestnik/index.html>

7. Иностранный психология, выпускается Институтом психологии Российской академии наук (ИП РАН): http://psyberlink.flogiston.ru/internet/journ_ru/j_ip.htm
8. Кричевец АН., Корнеев А.А., Рассказова Е.И. «Основы статистики для психологов» [Электронный ресурс] <https://handbook.mathpsy.com/>
9. Культурно-историческая психология [Электронный ресурс]. <http://psyjournals.ru/kip>.
10. Научная электронная библиотека elibrary.ru: <http://elibraru.ru/>
11. Официальный сайт Профессиональной Психотерапевтической Лиги (ППЛ), «Этический кодекс ППЛ»: <https://oppl.ru/>
12. Полнотекстовая база данных (открытый информационный портал) изданий по психологии и педагогике (более ста журналов): <http://psyjournals.ru/>
13. Психологический журнал, выпускается Российской академией наук: http://www.ipras.ru/cntnt/rus/institut_p/psihologic.html
14. Психологический институт Российской академии образования (ПИ РАО): <https://www.pirao.ru/>
15. Психологические исследования: <http://psystudy.ru/>
16. Психологическое обозрение, выпускается Российским психологическим обществом (РПО): <http://www.ipras.ru/old/strukt/ob/ob.htm>
17. Российская государственная библиотека («Ленинка»): <https://www.rsl.ru/> ; <https://www.rsl.ru/ru/4readers/virtualnyij-chitalnyij-zal> ; <https://search.rsl.ru/ru/networkresources/index> ; <https://search.rsl.ru/#ef=1&c=dledu> ; https://podborka.rsl.ru/?bann_rsl
18. Университетская информационная система России: URL: <http://www.cir.ru/index.jsp>
19. Этический профессиональный кодекс психолога-диагноста: Сайт Российского Психологического Общества (РПО): <http://rpo.rf/gro/>
20. Этический кодекс психолога-консультанта. Сайт Российского Психологического Общества (РПО): <http://rpo.rf/gro/>
21. Этический кодекс практического психолога. Сайт Российского Психологического Общества (РПО): <http://rpo.rf/gro/>
22. Электронная библиотека МГППУ [Электронный ресурс]. <http://psychlib.ru/>
23. Электронный журнал «Психологическая наука и образование «PSYEDU.ru», https://psyjournals.ru/psyedu_ru/, <http://psyedu.ru/>
24. Электронный журнал «Современная зарубежная психология», https://psyjournals.ru/psyedu_ru/, <http://psyedu.ru/>
25. Электронный журнал «Клиническая и специальная психология», https://psyjournals.ru/psyedu_ru/, <http://psyedu.ru/>
26. Электронный журнал «Язык и текст». https://psyjournals.ru/psyedu_ru/, <http://psyedu.ru/>
27. Флогистон [Электронный ресурс] <http://flogiston.ru/>

28. AlmaMater (Вестник высшей школы) <http://www.almavest.ru>
29. Elsevier (платформа Science Direct): URL: <http://www.sciencedirect.com>,
30. Prosedia–Social and behavioral sciences, выпускается издательством МГУ имени М.В. Ломоносова: <http://www.journals.elsevier.com/procedia-social-and-behavioral-sciences/>.
31. Psychology in Russia: State of the Art, выпускается РПО: <http://www.psy.msu.ru/science/psyrussia/index.html>
32. Science Direct: URL: <http://www.sciencedirect.com>
33. Tailor & Francis: URL: <http://www.informaworld.com>

ПРИЛОЖЕНИЕ

Донцов Дмитрий Александрович, — доцент, кандидат психологических наук, доцент кафедры методологии психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», e-mail: dontsov-junior@bk.ru

ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ

Аннотация. В данной методической психодиагностической разработке приведена авторская модификация психодиагностической тестовой методики САН (самочувствие, активность, настроение), сделанная с целью детализации результатов исследования психофункционального состояния людей, в частности спортсменов.

Ключевые слова: состояние, функциональное состояние, самочувствие, активность, настроение, динамика, психодиагностика, методика САН.

Тезаурус употребляемых и подразумеваемых далее ключевых терминов¹

Адаптация тестовой методики (от лат *Adaptatio* — приспособление), — комплекс психодиагностических мер, обеспечивающих адекватность теста в новых условиях его применения.

Активность — деятельное состояние живых организмов как условие их существования в мире.

Валидность теста (от англ. *Valid* — действительный, пригодный, действенный) — адекватность (соответствие) и единственность теста, — важнейший критерий его доброкачественности, характеризующий точность измерения исследуемого свойства, а также насколько тест отражает то, что он должен оценивать; насколько отдельные составляющие его пробы адекватны (сопоставимы) исследуемой проблеме.

¹ Большой психологический словарь. Сост. и общ. ред. Зинченко В.П., Мещерякова Б.Г. — СПб.: Прайм-ЕвроЗнак, 2003. Психические состояния. Хрестоматия. Составитель: Л.В. Куликов. — СПб.: СПбГУ, 2000; Собчик, Л.Н. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики / Л.Н. Собчик. — СПб.: Речь, 2018. — 480 с.; Шмелёв, А.Г. Практическая тестология: тестиирование в образовании, прикладной психологии и управлении персоналом. — Москва: Мaska, 2013. — 687 с.

Влияние — изменение под каким-то влиянием (воздействием) извне или в силу внутренних причин, поведения субъекта, его личностных позиций, установок и т.д.

Измерение (в психологии) — научный метод представления числами интересующего психического свойства или параметров психического процесса на основе некоторых процедурных правил.

Интроспекция (от лат. *Introspecto* — гляжу внутрь, всматриваюсь), — метод углублённого исследования и познания человеком актов собственной психической активности: отдельных мыслей, образов, чувств, переживаний, проявлений мышления и т.д.

Настроение — форма эмоций (психическое эмоциональное состояние), которая характеризуется диффузностью (размытостью), отсутствием чёткой осознанной привязки к определенным предметам или процессам, и достаточной устойчивостью, которая позволяет рассматривать настроение в качестве отдельного показателя темперамента. Основой признак того или иного настроения — т.н. эмоциональный тон, положительный или отрицательный. Настроению свойственно циклическое изменение (подъём и спад настроения), но слишком выраженные скачки могут свидетельствовать о психическом неблагополучии.

Опросники личностные — совокупность методических средств для изучения и оценки отдельных свойств и проявлений личности. Каждая из методик представляет собой стандартизированную анкету, состоящую из набора предложений, с содержанием которых испытуемый (информант) может либо согласиться, либо не согласиться. Вопросы в анкете сформулированы таким образом, чтобы, отвечая на них, испытуемый сообщал экспериментатору о своем самочувствии, о типичных формах поведения в различных ситуациях, оценивал свою личность с различных точек зрения, освещал особенности своих взаимоотношений с окружающими и т.д. Личностные опросники позволяют получать информацию, характеризующую личность испытуемого в широком диапазоне — от особенностей его физического и психического состояния до его морально-этических и общественных взглядов. Личностные опросники создаются на базе одной или нескольких шкал. Вопросы группируются таким образом, чтобы ответы на них позволяли оценить какое-либо свойство или состояние индивида. Эти структурированные вопросы, получившие название шкал, различаются между собой по наименованию изучаемого свойства личности (шкалы тревожности, лидерства, агрессивности и др.).

Поведение — присущее всем живым существам взаимодействие с окружающей средой, опосредованное их внешней (двигательной) и внутренней (психической) активностью.

Рефлексия (от лат. *Reflexio* — обращение назад, и от рус. гл. рефлектировать), — процесс самопознания субъектом собственных внутренних психических актов и состояний.

Самонаблюдение — наблюдение человека за внутренним планом собственной психической жизни, позволяющее фиксировать ее проявления (переживания, мысли, чувства и др.). Возникает в процессе общения с другими людьми, усвоения социального опыта и средств его осмысливания. Играет важную роль в формировании аппарата самосознания и самоконтроля личности. В современной психологии данные самонаблюдения не принимаются на веру, а учитываются в качестве фактов, требующих научного истолкования. Результаты самонаблюдения могут фиксироваться в различных документах — письмах, автобиографиях, анкетах и др. Самонаблюдение не следует смешивать с интроспекцией как сугубо субъективным методом. Результатом самонаблюдения является в ряде случаев самоотчёт — описание человеком самого себя в относительной целостности психических и личностных проявлений. Самоотчёту бывают свойственны систематические ошибки, важнейшая из которых состоит в том, что значительная часть испытуемых склонна, давая его, представлять себя в возможно более выгодном свете.

Самооценка — оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. Самооценка тесно связана с уровнем притязаний. Впервые как психическое образование появляется уже в раннем детстве. Имеет, по Ж. Годфруа, поведенческое, эмоциональное и когнитивное измерение.

Саморегуляция психологическая — целенаправленное изменение работы различных психофизиологических функций, для осуществления которого требуется формирование особых средств контроля за деятельностью.

Самосознание — понимание и осознание человеком своих качеств, способностей, возможностей, знаний, интересов, идеалов, мотивов поведения. Самосознание тесно связано с рефлексией и построением Я-концепции личности.

Семантика (от греческого *Semantikos* — обозначающий), — раздел языкоznания, изучающий значения единиц языка, прежде всего слов и словосочетаний.

Состояние психическое — понятие, используемое для условного выделения в психике индивида относительно статического момента, в отличие от понятия «психический процесс»; подчеркивающего динамические моменты психики, и понятия «психическое свойство», указывающего на устойчивость проявлений психики индивида, их закреплённость и повторяемость в структуре его личности.

Тест (от англ. *Test* — проверка), — стандартизованная измерительная методика, направленная на выявление скрытого свойства интересующего объекта путем одного или нескольких кратких испытаний (заданий), обладающих максимальной информативностью. Тесты существуют и активно используются не только в психологии, но в медицине, педагогике, технике. Тесты в психодиагностике — это технологическая

альтернатива произвольным субъективным оценкам, с одной стороны (они слишком зависят от личности оценщика), и чрезмерно громоздким экспериментальным процедурам и реальному «полевому» наблюдению (наблюдению за реальной деятельностью в реальных, а не в лабораторных условиях) — процедурам, которые оказываются слишком дорогостоящими и длительными, — с другой стороны.

Установка — готовность, предрасположенность субъекта, возникающая при предвосхищении им появления определенного объекта и обеспечивающая устойчивый целенаправленный характер протекания деятельности по отношению к данному объекту. Выделяется научная теория установки Д.Н. Узнадзе, объясняющая через это психическое явление всё поведение субъекта.

Функциональное состояние — т.н. фоновая активность нервной системы, в условиях которой реализуются те или другие поведенческие акты животных и человека. Является общей, интегральной характеристикой работы мозга, обозначающей общее состояние множества его структур.

Эксперимент (от лат. Experimentum — проба, опыт), — в психологии, — один из основных (наряду с наблюдением) методов научного познания вообще, психологического исследования в частности. Отличается от наблюдения активным вмешательством в ситуацию со стороны исследователя, осуществляющего планомерное манипулирование одной или несколькими переменными (факторами) и регистрацию сопутствующих изменений в поведении изучаемого объекта. Правильно поставленный эксперимент позволяет проверять гипотезы о причинно-следственных отношениях, не ограничиваясь констатацией связи (корреляции) между переменными.

Методические основания психодиагностического измерения функциональных состояний личности²

«Психодиагностика» выступает в качестве науки и практики диагностики психических состояний и свойств личности, диагностики межлич-

² Бодалёв, А.А., Столин, В.В., Аванесов, В.С. Общая психодиагностика. — СПб.: Речь, 2006. — 440 с; Донцов, Дмитрий Александрович (автор-составитель). Психологическая диагностика. Учебное пособие и практикум для студентов бакалавриата, специалитета и магистратуры психологических специальностей и направлений подготовки / Д.А. Донцов. — М.: РУСАЙНС, 2019. — 292 с; Общий психологический практикум: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / Под ред. С.А. Капустина. — СПб.: Питер, 2018. — 480 с; Романова, Е.С. Психодиагностика: Учебное пособие. 2-е изд. — СПб.: Питер, 2008. — 400 с. Теплов, Б.М. Психология и психофизиология индивидуальных различий. — М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО МОДЭК, 1998; Шмелёв, А.Г. Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции. — М., 1990.

ностных отношений в группе и постановки психологического диагноза.

В качестве т.н. строгоформализованных психодиагностических методов и методик понимаются тесты-задания, тесты-опросники, проективные методики.

Базовыми требованиями к качеству, построению и проверке тестовых психодиагностических методик являются стандартизация, надёжность, валидность.

Этапы адаптации психодиагностического теста: 1) анализ исходных теоретических положений автора теста; 2) перевод теста на язык пользователя; 3) проверка валидности и надёжности теста; 4) стандартизация теста на соответствующей социальной выборке, получение новых статистических норм.

Процедура научного психодиагностического обследования и основные этапы широкомасштабного психодиагностического обследования, следующие: сбор данных в соответствии с целью и задачами исследования, переработка и интерпретация полученных данных, вынесение решения (психологический диагноз и прогноз), формулирование психолого-педагогических рекомендаций, составление программы психологической коррекции.

Выделяются стандартизованные и нестандартизованные тесты-опросники личности (личностные тесты-опросники). Виды личностных тестов-опросников: опросники-анкеты, биографические опросники, опросники интересов, общеличностные опросники, опросники мотивов, типологические опросники, опросники установок, опросники ценностных ориентаций, опросники черт личности и т.д.

Перейдём к рассмотрению психодиагностической тестовой методики (теста-задания) «САН» (Самочувствие. Активность. Настроение), разработанной В.А. Доскиным, Н.А. Лаврентьевой, В.Б. Шараем и М.П. Мишниковым.

Классический вариант теста «Самочувствие, активность, настроение (“САН”)³

Инструкция. «Оцените своё состояние, везде отметив ту цифру, которая в наибольшей степени отражает Ваше состояние именно в данный момент. Страйтесь пользоваться всем диапазоном цифр и избегать крайних цифр. Таким образом, в каждом данном случае выбирайте именно ту характеристику, которая наиболее верно отражает

³ Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский, Д.Я. — Самара: Бахрах-М, 2017. — 672 с.

ваше актуальное состояние, и отмечайте ту цифру, которая точнее соответствует уровню проявления этой характеристики у Вас, в настоящий момент времени».⁴

Тестовый бланк⁵

Инициалы	Пол	Возраст	Образование					
Дата		Время						
1. Самочувствие хорошее	3	2	1	0	1	2	3	Самочувствие плохое
2. Чувствую себя сильным	3	2	1	0	1	2	3	Чувствую себя слабым
3. Пассивный	3	2	1	0	1	2	3	Активный
4. Малоподвижный	3	2	1	0	1	2	3	Подвижный
5. Веселый	3	2	1	0	1	2	3	Грустный
6. Хорошее настроение	3	2	1	0	1	2	3	Плохое настроение
7. Работоспособный	3	2	1	0	1	2	3	Разбитый
8. Полный сил	3	2	1	0	1	2	3	Обессиленный
9. Медлительный	3	2	1	0	1	2	3	Быстрый
10. Бездеятельный	3	2	1	0	1	2	3	Деятельный
11. Счастливый	3	2	1	0	1	2	3	Несчастный
12. Жизнерадостный	3	2	1	0	1	2	3	Мрачный
13. Напряженный	3	2	1	0	1	2	3	Расслабленный
14. Здоровый	3	2	1	0	1	2	3	Больной
15. Безучастный	3	2	1	0	1	2	3	Увлеченный
16. Равнодушный	3	2	1	0	1	2	3	Взволнованный
17. Восторженный	3	2	1	0	1	2	3	Унылый
18. Радостный	3	2	1	0	1	2	3	Печальный
19. Отдохнувший	3	2	1	0	1	2	3	Усталый
20. Свежий	3	2	1	0	1	2	3	Изнуренный
21. Сонливый	3	2	1	0	1	2	3	Возбужденный
22. Желание отдохнуть	3	2	1	0	1	2	3	Желание работать
23. Спокойный	3	2	1	0	1	2	3	Озабоченный
24. Оптимистичный	3	2	1	0	1	2	3	Пессимистичный
25. Выносливый	3	2	1	0	1	2	3	Утомленный
26. Бодрый	3	2	1	0	1	2	3	Вялый
27. Соображать трудно	3	2	1	0	1	2	3	Соображать легко
28. Рассеянный	3	2	1	0	1	2	3	Внимательный
29. Полный надежд	3	2	1	0	1	2	3	Разочарованный
30. Довольный	3	2	1	0	1	2	3	Недовольный

⁴ Там же.

⁵ Там же.

«Ключи» к тесту “САН”⁶

Фактор (основная шкала)	№№ каждой отдельной шкалы (подшкалы, утверждения)
«Самочувствие»	1, 2, 7, 8, 13, 14, 19, 20, 25, 26
«Активность»	3, 4, 9, 10, 15, 16, 21, 22, 27, 28
«Настроение»	5, 6, 11, 12, 17, 18, 23, 24, 29, 30

Описание классической видовой формы тестовой методики «САН»⁷

Психодиагностическая тестовая методика «САН» («Самочувствие», «Активность», «Настроение») является личностным опросником, по своей типологической содержательно-смысlovой принадлежности направленным на психодиагностическое исследование психических состояний и свойств личности; и имеющим целью оперативную оценку физиopsихического и психофизического состояния испытуемого в настоящий момент времени.

Анализируемая методика состоит из целого ряда понятийных дихотомических семантических антонимов (30 пар противоположных характеристик), имеющих определённые степени выраженности, по которым испытуемого просят оценить своё состояние в данный момент времени. Каждая антонимическая пара представляет собой минишкалу, на которой испытуемый отмечает степень выраженности своего состояния по данному конкретному параметру (см. ранее, выше, классический стимульный материал данной методики).

⁶ Там же.

⁷ Карлинская, И.М., Леонова, А.Б. Тест Самочувствие, активность, настроение (САН) // Практикум по психодиагностике. Конкретные психодиагностические методики / Под ред. С.Р. Пантилееva. — М.: МГУ, 1989; Карлинская, И.М., Ханина, И.Б. Диагностика нарушенний функционального состояния, свойств личности, эмоционально-волевой сферы, межличностных отношений // Клиническая психология: энциклопедический словарь. Под общ. ред. Н.Д. Твороговой. — 2-е изд. — Москва: Практическая медицина, 2016. — С. 575–578; Карлинская, И.М., Ханина, И.Б. Психодиагностика // Клиническая психология: энциклопедический словарь. Под общ. ред. Н.Д. Твороговой. — 2-е издание. — Москва: Практическая медицина, 2016. — С. 45–47; Куликов, Л.В. Руководство к методикам диагностики психических состояний, настроений и сферы чувств. Разработка и проверка методик. — СПб.: СПбГУ, 2003; Куликов, Л.В. Руководство к методикам диагностики психических состояний, чувств и психологической устойчивости личности. Описание методик, инструкции по применению. — СПб.: СПбГУ, 2003; Практикум по психодиагностике. Прикладная психодиагностика / И.М. Карлинская, С.Р. Пантилееv, Т.Л. Романова, А.Г. Шмелёв. — М: МГУ, 1992; Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции / А.И. Зеличенко, И.М. Карлинская, С.Р. Пантилееv и др. — М: МГУ, 1990.

Таким образом, испытуемому предлагается описать своё состояние, которое он испытывает в настоящий момент, с помощью таблицы, состоящей из 30 пар полярных признаков (по 10 в каждой из основных шкал). Испытуемый, в каждом отдельном случае, должен выбрать ту степень выраженности по каждому из 30 микропараметров, которая наиболее точно функционально определяет его состояние по данному конкретному микропараметру; отметить тот уровень выраженности, который наибольшим образом соответствует проявлению у него данного микропараметра в настоящий момент времени (см. ранее, выше, классическую видовую форму тестового бланка этой методики).

В итоге имеет место сумма баллов по базовым шкалам (основным факторам текущего состояния респондента по представленной методике): А) Самочувствие; Б) Активность; В) Настроение. Имеющиеся показатели свидетельствуют об уровне выраженности благоприятного/неблагоприятного функционального состояния испытуемого по каждой основополагающей шкале и об общей степени положительности-отрицательности общего функционального состояния испытуемого.

Следует учесть, что при анализе функционального состояния испытуемого важны не только значения отдельных показателей данного состояния, но и их соотношение. Наряду с этим, используется также определённый интегральный показатель «САН», совокупно отражающий актуальную степень самочувствия, активности, настроения, — выраженные в имеющемся на данный момент состоянии испытуемого.

Методика САН хороша тем, что может применяться много раз, с целью «считывания» динамики текущего общего состояния испытуемого в разных фазах его жизнедеятельности. Классический стимульный материал данной экспресс-методики, весьма подходящий для целей исследования динамики актуального функционального состояния испытуемых приведён ранее, выше.

Обработка и подсчёт данных типового варианта теста «САН»⁸

Предполагается, что как отдельный показатель по каждому утверждению (подшкале), так и сумма баллов по всем 30 отдельным шкалам (подшкалам, утверждениям), входящим, в свою очередь, в базовые факторные шкалы «Самочувствие», «Активность», «Настроение» (по 10 микропараметров или подшкал в каждой основополагающей шкале), будет иметь степень или уровень выраженности от условных –3 до условных

⁸ Там же.

+3 (см. ранее, выше, классический тестовый бланк анализируемой методики), — в каждом конкретном случае, соответственно; а также будет иметь место соответствующий некий интегральный показатель общего актуального состояния испытуемого, вычисляемый, как и показатели по трём базовым шкалам (факторам актуального состояния), путём нахождения т.н. среднего арифметического.

Таким образом, при подсчёте по данному классическому варианту описываемой методики, крайняя степень выраженности каждого негативного полюса каждой пары антонимов оценивается в один балл, а крайняя степень выраженности каждого позитивного полюса каждой пары антонимов оценивается в семь баллов (см. ранее, выше, классическую форму обсуждаемой методики). При этом нужно учитывать, что в этой классической видовой форме полюса микрошкал постоянно меняются; тем не менее, конечно, по данной форме отмечания выраженности каждой из 30-ти полярных характеристик, и, соответственно, по данному виду подсчёта, —т.н. положительные отдельные аспекты состояния всегда получают высокие баллы, а т.н. отрицательные отдельные аспекты состояния всегда получают низкие баллы (см. существенно выше, т.н. типовую карту методики «САН»).

Полученные респондентом баллы группируются, в соответствии с т.н. ключом к рассматриваемой методике, в три категории и подсчитывается сумма баллов по каждой из них (см. существенно ранее, выше, т.н. «ключи» к настоящей тестовой методике).

Далее, полученные результаты по каждой категории делятся на десять (число утверждений или подшкал, по каждой из трёх основных факторных шкал). Исходя из этого, а также на основании соответственной математической оценки, по типовому варианту обсуждаемой методики считается, что средний балл каждой из основополагающих шкал равен четырём баллам. Соответственно, считается, что итоговые оценки по трём базовым шкалам-факторам, которые превышают четыре балла, свидетельствуют о благоприятном состоянии испытуемого по каждой из трёх основополагающих шкал («самочувствие», «активность», «настроение»); а итоговые оценки ниже четырёх баллов говорят о неблагоприятном состоянии испытуемого.

Авторская модификация методики САН

1-я модификация формы представления стимульного материала (бланка) теста «Самочувствие. Активность. Настроение. (“САН”)»

Инструкция. «Оцените, пожалуйста, своё текущее состояние, отметив в каждом случае ту цифру, которая, по данному параметру

тру, в наибольшей степени отражает Ваше состояние в данный момент времени. Желательно, чтобы Вы каждый раз использовали весь цифровой диапазон имеющихся оценок, так как очень важно оценить Ваше актуальное функциональное состояние наиболее точно».

Тестовый бланк

Инициалы _____ Пол _____ Возраст _____ Образование _____
 Дата _____ Время _____

1. Самочувствие плохое	1	2	3	4	5	6	7	Самочувствие хорошее
2. Чувствую себя слабым	1	2	3	4	5	6	7	Чувствую себя сильным
3. Пассивный	1	2	3	4	5	6	7	Активный
4. Малоподвижный	1	2	3	4	5	6	7	Подвижный
5. Грустный	1	2	3	4	5	6	7	Весёлый
6. Плохое настроение	1	2	3	4	5	6	7	Хорошее настроение
7. Разбитый	1	2	3	4	5	6	7	Работоспособный
8. Обессиленный	1	2	3	4	5	6	7	Полный сил
9. Медлительный	1	2	3	4	5	6	7	Быстрый
10. Бездеятельный	1	2	3	4	5	6	7	Деятельный
11. Несчастный	1	2	3	4	5	6	7	Счастливый
12. Мрачный	1	2	3	4	5	6	7	Жизнерадостный
13. Напряжённый	1	2	3	4	5	6	7	Расслабленный
14. Больной	1	2	3	4	5	6	7	Здоровый
15. Безучастный	1	2	3	4	5	6	7	Увлечённый
16. Равнодушный	1	2	3	4	5	6	7	Взволнованный
17. Унылый	1	2	3	4	5	6	7	Восторженный
18. Печальный	1	2	3	4	5	6	7	Радостный
19. Усталый	1	2	3	4	5	6	7	Отдохнувший
20. Изнурённый	1	2	3	4	5	6	7	Свежий
21. Сонливый	1	2	3	4	5	6	7	Возбуждённый
22. Желание отдохнуть	1	2	3	4	5	6	7	Желание работать
23. Озабоченный	1	2	3	4	5	6	7	Спокойный
24. Пессимистичный	1	2	3	4	5	6	7	Оптимистичный
25. Утомлённый	1	2	3	4	5	6	7	Выносливый
26. Вялый	1	2	3	4	5	6	7	Бодрый
27. Соображать трудно	1	2	3	4	5	6	7	Соображать легко
28. Рассеянный	1	2	3	4	5	6	7	Внимательный
29. Разочарованный	1	2	3	4	5	6	7	Полный надежд
30. Недовольный	1	2	3	4	5	6	7	Довольный

2-я модификация формы представления стимульного материала (бланка) теста «Самочувствие. Активность. Настроение. (“САН”»)

Инструкция. «Оцените, пожалуйста, своё текущее состояние, отметив в каждом случае ту цифру, которая, по данному параметру, в наибольшей степени отражает Ваше состояние в данный момент времени. Желательно, чтобы Вы каждый раз использовали весь цифровой диапазон имеющихся оценок, так как очень важно оценить Ваше актуальное функциональное состояние наиболее точно».

Тестовый бланк

Инициалы _____ Пол _____ Возраст _____ Образование _____
 Дата _____ Время _____

1. Самочувствие хорошее	7	6	5	4	3	2	1	Самочувствие плохое
2. Чувствую себя сильным	7	6	5	4	3	2	1	Чувствую себя слабым
3. Активный	7	6	5	4	3	2	1	Пассивный
4. Подвижный	7	6	5	4	3	2	1	Малоподвижный
5. Весёлый	7	6	5	4	3	2	1	Грустный
6. Хорошее настроение	7	6	5	4	3	2	1	Плохое настроение
7. Работоспособный	7	6	5	4	3	2	1	Разбитый
8. Полный сил	7	6	5	4	3	2	1	Обессиленный
9. Быстрый	7	6	5	4	3	2	1	Медленный
10. Деятельный	7	6	5	4	3	2	1	Бездейственный
11. Счастливый	7	6	5	4	3	2	1	Несчастный
12. Жизнерадостный	7	6	5	4	3	2	1	Мрачный
13. Расслабленный	7	6	5	4	3	2	1	Напряжённый
14. Здоровый	7	6	5	4	3	2	1	Больной
15. Увлечённый	7	6	5	4	3	2	1	Безучастный
16. Взволнованный	7	6	5	4	3	2	1	Равнодушный
17. Восторженный	7	6	5	4	3	2	1	Унылый
18. Радостный	7	6	5	4	3	2	1	Печальный
19. Отдохнувший	7	6	5	4	3	2	1	Усталый
20. Свежий	7	6	5	4	3	2	1	Изнурённый
21. Возбуждённый	7	6	5	4	3	2	1	Сонливый
22. Желание работать	7	6	5	4	3	2	1	Желание отдохнуть
23. Спокойный	7	6	5	4	3	2	1	Озабоченный
24. Оптимистичный	7	6	5	4	3	2	1	Пессимистичный
25. Выносливый	7	6	5	4	3	2	1	Утомлённый
26. Бодрый	7	6	5	4	3	2	1	Вялый
27. Соображать легко	7	6	5	4	3	2	1	Соображать трудно

28. Внимательный	7	6	5	4	3	2	1	Рассеянный
29. Полный надежд	7	6	5	4	3	2	1	Разочарованный
30. Довольный	7	6	5	4	3	2	1	Недовольный

Уважаемые коллеги, как вы можете видеть, в обеих предложенных модификациях НЕ изменён порядок утверждений (не поменяна последовательность семантических антонимов-подшкал), так что «классические ключи» к тесту «САН», представленные существенно выше, являются верными и правильными, наряду с классической видовой формой, и для этих двух модификаций!

Наряду с этим, в обеих модификациях все термины-утверждения семантически представлены в каждой дихотомичной паре таким образом, что это снимает вопросы о смысловом позитивном/негативном наполнении целого ряда слов-понятий, так как в первой модификации все термины с отрицательным значением расположены слева, а все термины с положительным значением, — справа; а во второй модификации — наоборот, но точно также однозначно понятно для испытуемого по смыслу «полюса» отнесения содержания понятий.

Кроме того, малопонятная всем испытуемым система оценки своего состояния от условных «-3» до условных «+3», имеющаяся в классическом стимульном материале, заменена на такую же по смыслу семибалльную систему оценки, но без всяких «минусов-плюсов» и без весьма условного нуля. Это сделано потому, что система оценки своего состояния от одного до семи баллов, как в первой модификации, или от семи баллов до одного балла, как во второй, — является для всех респондентов существенно более понятной и привычной. К тому же, именно благодаря относительно простой семибалльной системе оценки, инструкция к тестовому бланку, тоже несколько видоизменённая в представленных модификационных формах, становится для всех респондентов также существенно более понятной, и приобретает заметно большую руководящую действенность.

Помимо всего прочего, такие «разнополюсные» модификации снимают вопрос привыкания респондентов к стимульному материалу и нивелируют вопрос монотонии при заполнении тестовых бланков испытуемыми в процессе лонгитюдных исследований, применение в которых методом поперечных срезов и предполагает собою изначально методика «САН».

Наконец, предложенные новые видовые формы довольно значимо повышают оперативность проведения проанализированной методики, что происходит именно благодаря всем подробно описанным нововведениям.

При всём при этом, именно математическая обработка данных по предложенным двум модификациям существенно упрощается, начиная с подсчёта «сырых» баллов, так как модификации не требуют математического соотнесения цифр-оценок с присваиваемыми баллами как это имеет место в классическом виде стимульного материала (см. существенно выше подзаголовок «Обработка и подсчёт данных типового варианта теста «САН»); и заканчивая выведением среднего арифметического и другими математическими выкладками.

Наряду со всеми приведёнными в данной методической разработке выше объяснениями, можно было бы и далее анализировать детально рассмотренное в настоящей разработке выше содержание, однако, как полагали в именно таких аналитических случаях «латиняне», — «*Dictum sapienti sat est*» («Для понимающего сказано достаточно»). Однако подчеркнём, что при применении подробно описанной выше разработки в целях лонгитюдного исследования психофункционального состояния испытуемых методом поперечных срезов, — в процессе взаимодействия с ними на разных этапах, — как минимум три раза используется «САН», в трёх разных видовых формах: классической и в двух формах-модификациях.

Литература к данной разработке по методике «САН»

1. Бодалёв, А.А., Столин, В.В., Авanesов, В.С. Общая психодиагностика. — СПб.: Речь, 2006. — 440 с.
2. Большой психологический словарь. Сост. и общ. ред. Зинченко В.П., Мещерякова Б.Г. — СПб.: Прайм-ЕвроЗнак, 2003.
3. Донцов, Дмитрий Александрович (автор-составитель). Психологическая диагностика. Учебное пособие и практикум для студентов бакалавриата, специалитета и магистратуры психологических специальностей и направлений подготовки / Д.А. Донцов. — М.: РУСАЙНС, 2019. — 292 с.
4. Карлинская, И.М., Леонова, А.Б. Тест Самочувствие, активность, настроение (САН) // Практикум по психодиагностике. Конкретные психодиагностические методики / Под ред. С.Р. Пантилеева. — М.: МГУ, 1989.
5. Карлинская, И.М., Ханина, И.Б. Диагностика нарушений функционального состояния, свойств личности, эмоционально-волевой сферы, межличностных отношений // Клиническая психология: энциклопедический словарь. Под общ. ред. Н.Д. Твороговой. — 2-е изд. — Москва: Практическая медицина, 2016. — С. 575–578.
6. Карлинская, И.М., Ханина, И.Б. Психодиагностика // Клиническая психология: энциклопедический словарь. Под общ. ред. Н.Д. Твороговой. — 2-е издание. — Москва: Практическая медицина, 2016. — С. 45–47.

7. Кулаков, Л.В. Руководство к методикам диагностики психических состояний, настроений и сферы чувств. Разработка и проверка методик. — СПб.: СПбГУ, 2003.
8. Кулаков, Л.В. Руководство к методикам диагностики психических состояний, чувств и психологической устойчивости личности. Описание методик, инструкции по применению. — СПб.: СПбГУ, 2003.
9. Общий психологический практикум: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / Под ред. С.А. Капустина. — СПб.: Питер, 2018. — 480 с.
10. Практикум по психодиагностике. Прикладная психодиагностика / И.М. Карлинская, С.Р. Пантилеев, Т.Л. Романова, А.Г. Шмелёв. — М: МГУ, 1992.
11. Практикум по психодиагностике. Психоdiagностика мотивации и саморегуляции / А.И. Зеличенко, И.М. Карлинская, С.Р. Пантилеев и др. — М: МГУ, 1990.
12. Практическая психоdiagностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский, Д.Я. — Самара: Бахрах-М, 2017. — 672 с.
13. Психические состояния. Хрестоматия. Составитель: Л.В. Кулаков. — СПб.: СПбГУ, 2000.
14. Романова, Е.С. Психоdiagностика: Учебное пособие. 2-е изд. — СПб.: Питер, 2008. — 400 с.
15. Собчик, Л.Н. Психология индивидуальности. Теория и практика психоdiagностики / Л.Н. Собчик. — СПб.: Речь, 2018. — 480 с.
16. Теплов, Б.М. Психология и психофизиология индивидуальных различий. — М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО МОДЭК, 1998.
17. Шмелёв, А.Г. Практикум по психоdiagностике. Психоdiagностика мотивации и саморегуляции. — М., 1990.
18. Шмелёв, А.Г. Практическая тестология: тестирование в образовании, прикладной психологии и управлении персоналом. — Москва: Мaska, 2013. — 687 с.
19. Этический профессиональный кодекс психолога-диагноста: Сайт Российского Психологического Общества (РПО) <http://gro.sfedu.ru> (дата обращения: 11.11.2019).

Рецензенты пособия:

Леонид Васильевич КУЛИКОВ: доктор психологических наук, профессор, почётный работник ВПО РФ, профессор кафедры социальной психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «СПбГУ».

Борис Николаевич РЫЖОВ: доктор психологических наук, профессор, почётный работник ВПО РФ, руководитель магистерской программы «Консультативная психология» в Институте специального образования и психологии ФГБОУ ВО «МГПУ».

Редактор пособия:

Владимир Владимирович СЕЛИВАНОВ: доктор психологических наук, профессор, почётный работник ВПО РФ, заведующий кафедрой общей психологии ФГБОУ ВО «СмолГУ», заведующий кафедрой общей психологии Института экспериментальной психологии ФГБОУ ВО «МГППУ».

Авторы пособия:

Дмитрий Александрович ДОНЦОВ: кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры методологии психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова»; доцент кафедры общей психологии Института экспериментальной психологии ФГБОУ ВО «МГППУ».

Вероника Геннадьевна АНИКИНА: кандидат психологических наук, доцент, заместитель директора по учебной работе и доцент кафедры общей психологии Института экспериментальной психологии ФГБОУ ВО «МГППУ».

Учебное издание

Д.А. Донцов, В.Г. Аникина

**Учебно-методическое пособие о написании курсовых работ
по направлению подготовки «Психология»:
бакалавриат, магистратура**

Компьютерная верстка *M.A. Баскакова*

Формат 60×90¹/₁₆, Гарнитура «Times»
Электронное издание. Печать по необходимости

Московский государственный психолого-педагогический университет
127051, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29; тел.: (495) 632-90-77; факс: (495) 632-92-52