

---

## ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ GENERAL PSYCHOLOGY

---

### Библиометрический анализ понятия макиавеллизма в зарубежной и отечественной психологии

*Филиппу О.Ю.*

*Институт психологии Российской академии наук (ФГБУИ ИП РАН), г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9377-3250>, e-mail: [olga.filippou7@gmail.com](mailto:olga.filippou7@gmail.com)*

Данная статья посвящена библиометрическому анализу понятия макиавеллизма. Целями данной работы являлось определение текущего уровня научного интереса к темам, связанным с понятием макиавеллизма, выделение наиболее популярных тем и основных тенденций для последующих исследований. Для анализа было отобрано 1847 зарубежных и 214 отечественных научных публикаций по вопросам, связанным с понятием макиавеллизма. Результаты исследования показали, что с 2013 г. наблюдается резкое возрастание интереса научного сообщества, как в России, так и за рубежом, к вопросам, связанным с понятием макиавеллизма. За последние шесть лет (2013—2019 гг.) было опубликовано столько же научных трудов по макиавеллизму, сколько за предыдущие 42 года (1970—2012 гг.). Также наибольшее количество опубликованных статей было связано с понятиями: «темная триада» (dark triad), «поведение» (behavior) и «черты» (traits). Кроме того, в последние два года интерес мирового научного сообщества в большей степени сфокусирован на изучении «темной» стороны макиавеллизма. Все чаще стали появляться исследования, связанные с такими понятиями, как «темная дюжина», «садизм», «моральная разобщенность», «кибербуллинг», «депрессия». Необходимо также подчеркнуть, что, несмотря на значительные усилия в разработке темы макиавеллизма, остается значительное число вопросов, требующих теоретических и исследовательских усилий. В целом, полученные данные вносят вклад в представление о связи понятия макиавеллизма с другими понятиями психологии, расширяют знания об эволюции изучения понятия макиавеллизма и возможных направлений последующих исследований.

**Ключевые слова:** макиавеллизм, библиометрический анализ, анализ ключевых слов, анализ социальных сетей, эволюция понятия, тенденции, Histcite, VOSviewer.

**Благодарности.** Автор благодарит за помощь в сборе данных для исследования научного руководителя Е.А. Сергиенко.

**Для цитаты:** Филиппу О.Ю. Библиометрический анализ понятия макиавеллизма в зарубежной и отечественной психологии [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2020. Том 9. № 4. С. 120—128. DOI: <https://doi.org/10.17759/jmfp.2020090411>

### A bibliometric analysis of the Machiavellianism in domestic and foreign psychology

*Olga Y. Filippou*

*Institute of Psychology of Russian Academy of Science, Moscow, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9377-3250>, e-mail: [olga.filippou7@gmail.com](mailto:olga.filippou7@gmail.com)*

This study conducted bibliometric analysis of 214 national and 1847 foreign research papers in the Machiavellianism field, presenting the research status, evolution process and main research themes in a visual form to clarify the overall knowledge structure of Machiavellianism research. The results of the study showed that between 2013 and 2019 there was a significant increase of interest among scholars the world around in issues related to the concept of Machiavellianism. The number of published research papers over the recent six years are roughly equal in the number of papers released between 1970 and 2012. Also, the dark triad, behavior and traits covered the largest number of keywords. In recent years, some new trends have emerged in Machiavellianism research. The interest of the world scientific community has mainly focused on the “dark” side of Machiavellianism. The dark dozen, sadism, moral disunity, cyberbullying, and depression reflect the current hot themes associated with Machiavellianism research. It

has also become obvious that despite significant efforts to develop the study of Machiavellianism, the current research is not sufficient. In general, the results of the study contribute to understanding of the relationship between the concept of Machiavellianism and other concepts of psychology, expand knowledge about the evolution process of the Machiavellianism field and possible directions for future trends.

**Keywords:** machiavellianism, bibliometric analysis, co-word analysis, social network analysis concept evolution, tendencies, Histcite, VOSviewer.

**Acknowledgements.** The author is grateful for assistance in data collection to E.A. Sergienko.

**For citation:** Filippou O.Y. A bibliometric analysis of the Machiavellianism in domestic and foreign psychology. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya = Journal of Modern Foreign Psychology*, 2020. Vol. 9, no. 4, pp. 120—128. DOI: <https://doi.org/10.17759/jmfp.2020090411> (In Russ.).

## Введение

Термин «макиавеллизм» широко распространен как в западной, так и в отечественной научной литературе. Впервые понятие «макиавеллизм» в психологии было применено двумя американскими учеными Гейс Р. и Кристи Ф. (Geis R. and Christie F.) [5]. Для определения данного термина учеными был проведен анализ труда Н. Макиавелли «Государь». Описанный в книге образ мыслей, установок, убеждений и способов поведения по отношению к другим людям послужил основой для создания «портрета» личности людей, склонных к манипулятивному способу поведения, а также для создания теста на определения уровня макиавеллизма (Мак-шкалы). По мнению авторов, основными составляющими свойства личности макиавеллиста являлись: 1) наличие убеждений о том, что людям нельзя доверять и ими можно и нужно манипулировать; 2) наличие навыков манипулирования. Впоследствии многими учеными была сделана попытка конкретизировать, расширить или указать на отличительные черты личности макиавеллиста. Так появился целый ряд определений, встречающихся в зарубежной и отечественной научной литературе. Макиавеллизм — устойчивая личностная черта, представляющая систему отношений человека с другими людьми [1]. Макиавеллизм — это склонность человека манипулировать другими людьми в межличностных отношениях [13]. Макиавеллизм — это стратегия социального поведения, включающая манипуляцию другими в личных целях, зачастую противоречащую их собственным интересам [16].

Как уже было упомянуто выше, Гейс Р. и Кристи Ф. (Geis R. and Christie F.) [5] создали тест на определение уровня макиавеллизма. Ученые выделили три уровня: низкий, средний и высокий. Разделение на уровни имело следующую логику: «Каждый из нас, в разной степени способен к манипулятивному поведению, но некоторые к нему более склонны, чем другие» [16]. В ходе последующих исследований было выявлено, что люди с высокими оценками по мак-шкале обладают хорошей рабочей памятью, наблюдательны (замечают больше деталей), хорошо классифицируют людей и предсказывают их поведе-

ние [6], чувствительны к социальному контексту, гибки [13], популярны среди сверстников [10], ориентированы на свои личные цели [12], мастерски владеют приемами косвенной агрессии [15], проявляют высокий уровень нейротизма [14], сильные эмоциональные реакции, импульсивны [9], предпочитают виды спорта и профессии, связанные с риском [13]. В тоже время люди с высокими оценками по мак-шкале имеют низкий уровень доброжелательности и добросовестности [8; 15], низкий уровень эмпатии [4; 8; 12], низкий уровень эмоционального интеллекта [15], производят впечатление эмоционально холодных, черствых людей, плохо выражают и понимают свои и чужие эмоции [6; 11; 13], испытывают часто негативные эмоции [7], игнорируют этические нормы поведения [4].

Несмотря на то, что на данный момент опубликовано большое количество научных исследований по вопросам макиавеллизма, библиометрический анализ научных отечественных и зарубежных публикаций не был произведен. Вместе с тем необходимость проведения данного анализа очевидна, поскольку он способствует не только выявлению актуальных тем исследования и наглядному изображению процесса эволюции знаний, связанных с понятием макиавеллизма, а также определению тенденций развития для будущих исследований в данной области. Целями данного исследования являются: 1) определение текущего уровня научного интереса к темам, связанным с понятием макиавеллизма; 2) выделение наиболее актуальных тем, связанных с макиавеллизмом; 3) обозначение основных тенденций для последующих направлений исследований понятия макиавеллизма.

## 2. Методы и данные

С помощью методов библиометрии был проведен анализ научных публикаций связанных с понятием макиавеллизма. Для получения статистических данных были использованы анализ ключевых слов (Co-word analysis) и анализ социальных сетей (Social network analysis).

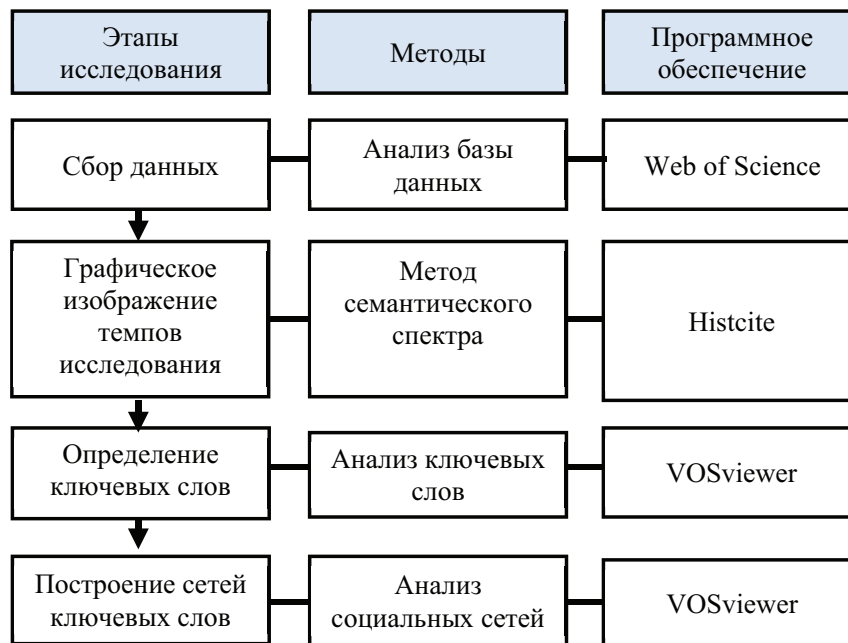


Рис. 1. Основные этапы, методы и программное обеспечение, применяемые для статистической обработки данных

Основные этапы статистической обработки данных (рис. 1).

1. Сбор научных публикаций по теме макиавеллизма.
2. Графическое изображение количества статей, публикуемых каждый год по тематике макиавеллизма.
3. Нахождение и анализ наиболее часто встречающихся ключевых слов по тематике макиавеллизма.
4. Анализ социальных сетей наиболее часто встречающихся ключевых слов.

### 2.1 Методы

Метод семантического спектра дает возможность в графической форме представить динамику научного интереса к теме макиавеллизма во времени. Рост ежегодного количества научных статей свидетельствует об интересе научного сообщества к данной теме, в то время как уменьшение количества ежегодных статей будет свидетельствовать об упадке интереса к ее разработке. Анализ динамики «семантического спектра» позволил сделать выводы об интенсивности научного интереса к вопросам макиавеллизма.

Метод совместной встречаемости ключевых слов (Co-word analysis) был впервые предложен группой ученых Куртиаль Ж.П., Каллон М., Сигоньо М. (Courtial J.P., Callon M., Sigogneau M.) [3]. Метод является полезным инструментом для картирования термина «макиавеллизм», так как способствует выявлению наиболее часто встречающихся ключевых слов и отражает картину эволюции исследования темы.

Анализ социальных сетей — один из важнейших инструментов современной социальной психологии. Этот метод применяется для наглядного изображения взаимосвязей между изучаемыми объектами и выделе-

ния «горячих» областей исследования. В данной работе метод анализа социальных сетей использовался для выявления взаимосвязей между ключевыми словами, связанными с понятием макиавеллизма, и для выделения наиболее актуальных в будущем областей исследования темы макиавеллизма.

### 2.2. Сбор и обработка данных

Для исследования зарубежных научных публикаций была использована база данных Web of Science. База данных Web of Science является самой обширной базой научных публикаций в мире, кроме того, она содержит самые ранние источники, датированные еще 1900 г. Критерии поиска научных публикаций по вопросам макиавеллизма были следующие: «articles», язык — «английский», период — «за весь период», термин поиска — «Machiavellianism». Результат поиска: в зарубежных научных изданиях в период с 1970 по 2019 было опубликовано 1847 статей. Последние данные были обновлены 20 декабря 2019 г.

Для анализа отечественных изданий, посвященных проблемам изучения макиавеллизма, была выбрана база данных платформы Elibrary.ru. Данная платформа является крупнейшим российским информационно-аналитическим порталом, содержит более 12 млн публикаций российских ученых. Критерии поиска: «статьи в журналах», тематика «психология», период «за весь период», основной термин поиска «макиавеллизм». Результат поиска: в отечественных научных изданиях в период с 1999 по 2019 г. было опубликовано 214 статей. Последние данные были обновлены 17 декабря 2019 г.

Статистическая обработка данных была осуществлена с помощью программ: Histcite и VOSviewer [3].

### 3. Результаты

#### 3.1. Количество исследований, опубликованных в зарубежных и отечественных научных изданиях по теме исследования макиавеллизма

Общее количество опубликованных статей отражает интерес научного сообщества к теме макиавеллизма. В период с 1970 по 2019 г. было опубликовано 1847 зарубежных и 214 отечественных научных исследовательских статей. На рис. 2 отображено ежегодное количество опубликованных статей в зарубежных изданиях, в период с 1970 по 2019 г. На рис. 3 — ежегодное количество опубликованных статей в отечественных изданиях, в период с 1999 по 2019 г.

Кривые (рис. 2 и 3) представляют собой J-образные кривые роста, поскольку видно, что рост научных публикаций происходил сначала медленно, а затем стремительно увеличился. Резкий скачок интереса к вопросам макиавеллизма, как в России, так и за рубежом, наблюдался в 2012—2013 гг. Для упрощения анализа динамики роста научных статей весь временной промежуток был разделен на два периода.

Первый период (1970—2012 гг.) характеризуется постоянным, но медленным ростом научных публикаций по вопросам макиавеллизма. Количество статей в зарубежных изданиях увеличилось с 8 в 1970 г. до 57 в 2012 г. За данный период было опубликовано 937 научных статей в зарубежных изданиях. Среднегодовой темп роста составил 14,03%. Количество статей в отечествен-

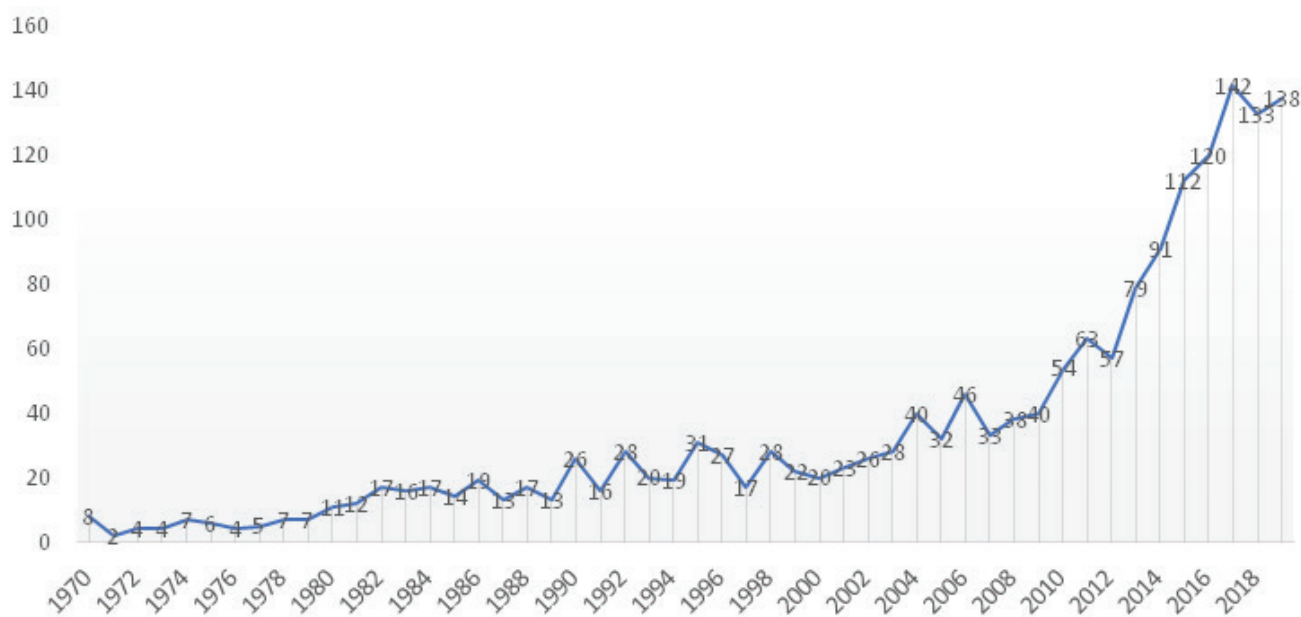


Рис. 2. Количество зарубежных научных публикаций по вопросам изучения макиавеллизма с 1970 по 2019 г.

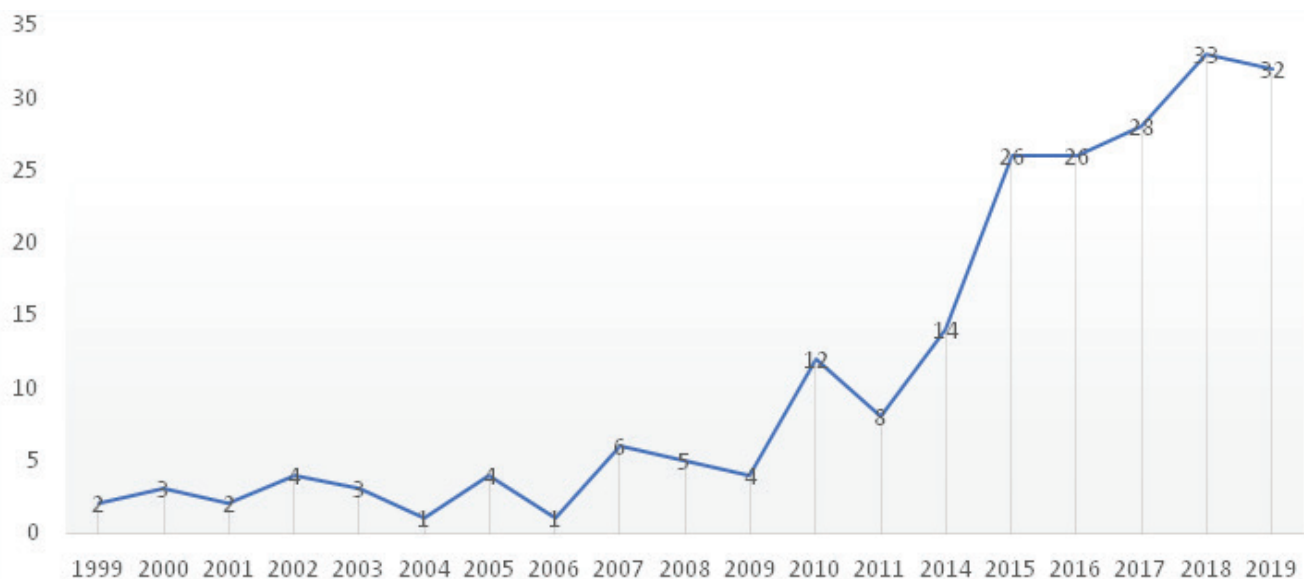


Рис. 3. Количество отечественных научных публикаций по вопросам изучения макиавеллизма с 1999 по 2019 г.

ных изданиях увеличилось с 1 в 1999 г. до 14 в 2012 г. Общее количество отечественных публикации того периода — 69. Среднегодовой темп роста составил 7,10%.

Второй период (2013—2019 гг.) — это период резкого роста количества публикаций по темам, связанным с макиавеллизмом. Так, количество опубликованных статей в зарубежных изданиях увеличилось с 79 в 2013 г. до 138 в 2019 г. За данный период было опубликовано 815 зарубежных научных статей. Среднегодовой темп роста составил 57,25%. Количество статей в отечественных изданиях увеличилось с 15 в 2013 г. до 32 в 2019 г. Общее количество отечественных публикации того периода — 159. Среднегодовой темп роста составил 46,87%.

### 3.2. Анализ ключевых слов

К сожалению, отечественная база данных Elibrary не обладает функционалом для анализа ключевых слов. Поэтому анализ ключевых слов был осуществлен на основе данных платформы Web of Science. В процессе анализа данных было выделено 1585 ключевых слов из 1847 зарубежных научных публикаций по вопросам макиавеллизма. Анализ всех ключевых слов представлялся невозможным, кроме того, в данном списке встречалось большое количество синонимов. Так, например, в списке присутствовали одновременно: «big 5», «big-5»,

«5-factor model», «five-actor model». Все они были объединены в одном ключевом слове «5-factor model». Данная процедура была проведена со всеми ключевыми словами, имеющими в списке синонимы. В итоге, для эффективного анализа данных было отобрано 42 наиболее часто встречающихся ключевых слова.

На рис. 4 изображены взаимосвязи между ключевыми словами: 42 ключевых слова, 469 линий и 2043 комбинации взаимосвязей. Ключевые слова на рисунке изображены круговыми областями. Чем больше круг, тем выше частота совместного использования понятия. Кроме этого, линии сети представляют отношения между понятиями. Как видно из рис. 4, между наиболее часто употребляемыми ключевыми словами существует тесная взаимосвязь.

Программное обеспечение VOSviewer дает возможность определить «горячие области» — наиболее актуальные ключевые слова, с большим количеством опубликованных статей.

Области рисунка, окрашенные более интенсивным желтым цветом, содержат темы с наибольшим количеством публикаций. Как видно из анализа рис. 5, наибольшее число научных публикаций по вопросам макиавеллизма связано с такими понятиями, как: темная триада (dark triad), поведение (behavior) и черты (traits).

Таблица 1

Наиболее часто употребляемые ключевые слова понятия «макиавеллизм»

Ключевое слово	Общее количество	Количество связей	Ключевое слово	Общее количество	Количество связей
Темная триада (dark triad)	862	6447	Мораль (morality)	39	450
Поведение (behavior)	539	4341	Позиции (attitudes)	37	443
Черты/особенности (traits)	527	4339	Лидерство (leadership)	33	441
Агрессивность (aggression)	452	3769	Измерения (dimensions)	28	425
Пятифакторная модель личности (5-factor model)	162	1239	Удовлетворение (satisfaction)	25	420
Индивидуальные различия (differences)	148	1203	Соревнование (competition)	24	414
Сопереживания (Empathy)	122	969	Ответные реакции (responses)	21	401
Пол (gender)	103	904	Приятность (agreeableness)	18	398
Самооценка (self-esteem)	100	890	Счастье (happiness)	18	395
Обман (deception)	94	765	Альтруизм (altruism)	17	389
Метаанализ (meta-analysis)	89	730	Сотрудничество (cooperation)	16	388
Эмоциональный интеллект (emotional intelligence)	82	691	Доверие (trust)	15	360
Депрессия (depression)	77	654	Модель психического (theory of mind)	15	351
Темная дюжина (dirty dozen)	74	599	Тревожность (anxiety)	15	347
Стратегия спаривания (term mating-strategy)	71	567	Теория истории жизни (life history theory)	14	343
Травля (bullying)	65	540	Поведенческие проблемы (conduct problems)	13	320
Садизм (sadism)	62	501	Импульсивность (impulsivity)	12	321
Риск (risk)	59	475	Моральное разобщение (moral disengagement)	12	316
Фейсбук (facebook)	55	466	Кибербуллинг (cyberbullying)	11	310
Работа (work)	53	460	Власть (power)	10	287
Восприятие (perceptions)	46	454	Самовозвышение (self-enhancement)	10	256



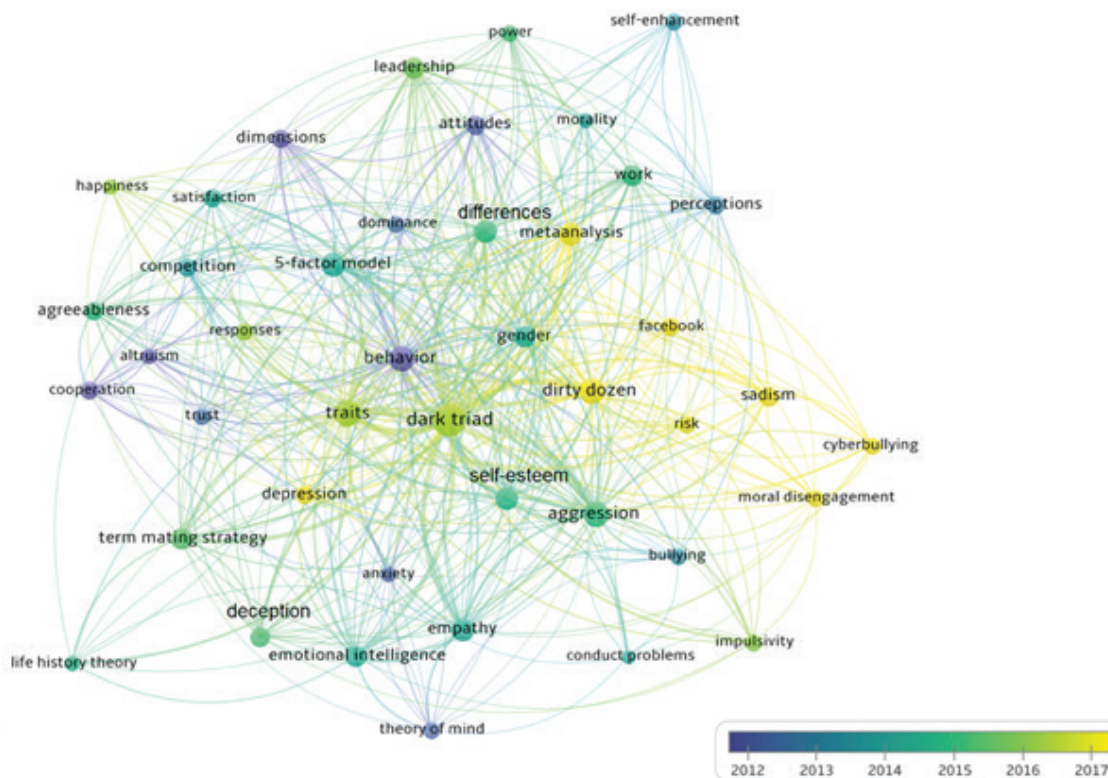


Рис. 6. Распределение ключевых слов по годам

по 2016 г., желтым цветом помечены темы, набирающие популярность с 2017 г.

Так, в 2012—2013 гг. темы научных статей были связаны со следующими понятиями — ключевыми словами: поведение (behavior), травля (bullying), восприятие (perceptions), позиции (attitudes), измерения (dimensions), альтруизм (altruism), сотрудничество (cooperation), доверие (trust), модель психического (theory of mind), тревожность (anxiety).

Научные статьи 2014—2016 гг. в большей степени связаны с понятиями: темная триада (dark triad), черты/особенности (traits), агрессивность (aggression), 5-ти факторная модель личности (5-factor model), индивидуальные различия (differences), сопереживания (Empathy), пол (gender), самооценка (self-esteem), обман (deception), эмоциональный интеллект (emotional intelligence), стратегия спаривания (term mating-strategy), работа (work), мораль (morality), лидерство (leadership), удовлетворение (satisfaction), соревнование (competition), ответные реакции (responses), приятность (agreeableness), счастье (happiness), теория истории жизни (life history theory), поведенческие проблемы (conduct problems), импульсивность (impulsivity), самовозвышение (self-enhancement), власть (power).

Последние 3 года научные статьи по темам макиавеллизма все больше связаны с понятиями: мета-анализ (meta-analysis), депрессия (depression), темная дюжина (dirty dozen), садизм (sadism), риск (risk), фейсбук (Facebook), моральное разобщение (moral disengagement), кибербуллинг (cyberbullying).

## Выводы

В рамках данного исследования был проведен мета-анализ 1847 зарубежных и 214 отечественных научных статей по теме макиавеллизма. Результаты исследования были представлены в виде графиков, таблиц, рисунков и наглядно показывают статус исследования темы макиавеллизма на данный момент, процесс эволюции, основные темы — ключевые слова, связанные с понятием макиавеллизма.

В целом полученные данные говорят о все возрастающем росте интереса к темам связанным с понятием макиавеллизма. Можно с уверенностью заключить, что изучение данных тем носит актуальный характер. О динамике научного интереса к темам, связанным с понятием макиавеллизма, можно судить по количеству ежегодных научных публикаций. В результате анализа данная динамика имеет J-образную кривую роста. Рост научных публикаций происходил сначала медленно, а затем стремительно увеличился. Резкий скачок интереса к вопросам макиавеллизма, как в России, так и за рубежом, наблюдался в 2012—2013 гг. Темы, связанные с исследованием макиавеллизма переживают настоящий бум, поскольку в период с 2013 по 2019 г. было опубликовано примерно столько же статей, сколько за предыдущие 42 года (1970—2012 гг.).

Анализ ключевых слов позволил выделить наиболее популярные темы, связанные с понятием макиавеллизма: темная триада (dark triad), поведение (behavior) и черты (traits). Это неудивительно, ведь макиавеллизм, с одной стороны, является одной из основных

черт темной триады (макиавеллизм, нарциссизм и психопатия). С другой стороны, по определению, является одновременно и устойчивой чертой личности человека, и социальной моделью его поведения.

В процессе изучения понятия макиавеллизма происходило смещение фокуса интереса научного сообщества. Первоначально, ученые пытались определить связь макиавеллизма с такими положительными чертами личности, как альтруизм, сотрудничество, доверие, сопереживание. Также пытались обнаружить конструкты, которые помогают манипулятору быть успешным — так появились исследования взаимосвязи макиавеллизма и модели психического, эмоционального интеллекта. Попытки сделать более полное описание портрета манипулятора привели к появлению большого количества статей, связанных с такими понятиями, как пятифакторная модель личности, теория истории жизни, стратегия спаривания, обман, мораль, лидерство и власть. В последние годы мировое научное сообщество все больше уделяет внимание изучению «темной» стороны макиавеллизма. Все чаще стали появляться исследования, связанные с такими понятиями, как темная дюжина, садизм, моральная разобщенность, кибербуллинг, депрессия. Способность идти на риск является одной из основных черт макиавеллиста. Поскольку накоплено большое количество разоблаченных данных, все чаще появляется необходи-

мость в ее систематизации и анализе — так, начали появляться статьи, использующие метод «метаанализа данных».

Таким образом, проведенный анализ данных наглядно демонстрирует не только рост числа публикаций по вопросам макиавеллизма, но и смещение фокуса исследований. Несмотря на значительные усилия в разработке темы макиавеллизма, остается значительное число вопросов, требующих теоретических и исследовательских усилий. Так, остаются непроясненными связи между макиавеллизмом и моделью психического. Первоначально, в детском возрасте, способность к манипуляциям проявляется как когнитивный феномен, показывающий уровневый рост модели психического (разделение своих ментальных моделей и моделей других людей). В подростковом возрасте макиавеллизм становится личностной чертой и рассматривается как стратегия взаимодействия с другими людьми. Поэтому загадкой остается то, что люди с высокими показателями по Мак-шкале, хуже понимают эмоциональные состояния других людей [2]. Ответить на данный вопрос должны сравнительные исследования развития модели психического и макиавеллизма в детском и взрослом возрасте. Именно эта задача и ставится в нашей последующей работе: понять развитие архитектуры манипулятивных способностей, динамику ее связей с развитием понимая социального мира (модели психического).

### Литература

1. Знаков В.В. Психология понимания: проблемы и перспективы. М.: Институт психологии РАН, 2005. 254 с.
2. Колесникова Н.И., Сергиенко Е.А. Личностные аспекты понимания психического у взрослых [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2010. Т. 6. № 14. URL: <http://psystudy.ru/num/2010n6-14/409-kolesnikova-sergienko14.html> (дата обращения: 17.12.2020).
3. Рожков С.А. Библиометрические методы выявления и анализа научных направлений. М.: ВИНТИ, 1991. 45 с.
4. Barnett M.A., Thompson S. The Role of Perspective Taking and Empathy in Children's Machiavellianism, Prosocial Behavior, and Motive for Helping // The Journal of Genetic Psychology. 1985. Vol. 146. № 3. P. 295—305. DOI:10.1080/00221325.1985.9914459
5. Christie R., Geis F.L. Studies in Machiavellianism. New York: Academic Press, 1970. 430 p.
6. Davis M., Stone T. Synthesis: Psychological understanding and social skills // Macquarie monographs in cognitive science. Individual differences in theory of mind: Implications for typical and atypical development / Eds. B. Repacholi, V. Slaughter. Sussex: Psychology Press, 2003. P. 305—352.
7. Davis S.K., Nichols R. Does Emotional intelligence have a “dark” side? A review of the literature // Frontiers in Psychology. 2016. Vol. 7. Article ID 1316. P. 1—10. DOI:10.3389/fpsyg.2016.01316
8. Emotional intelligence, Machiavellianism and emotional manipulation: Does EI have a dark side? / E.J. Austin [et al.] // Personality and Individual Differences. 2007. Vol. 43. № 1. P. 179—189. DOI:10.1016/j.paid.2006.11.019
9. Finkel E.J., Hall A.N. The I3 model: A metatheoretical framework for understanding aggression // Current Opinion in Psychology. 2018. Vol. 19. P. 125—130. DOI:10.1016/j.copsyc.2017.03.013
10. Hawley P.H. Prosocial and coercive configurations of resource control in early adolescence: A case for the well-adapted Machiavellian [Электронный ресурс] // Merrill-Palmer Quarterly. 2003. Vol. 49. № 3. P. 279—309. URL: <https://search.proquest.com/openview/6a76b850d9d4ba507e88912889e25fc9/1?pq-origsite=gscholar&cbl=48851> (дата обращения: 17.12.2020).
11. Impressions of high and low Machiavellian men / P.D. Chelunick [et al.] // Journal of Personality. 1981. Vol. 49. № 4. P. 388—400. DOI:10.1111/j.1467-6494.1981.tb00221.x
12. Kinderman P., Dunbar R.I.M., Bentall R.P. Theory-of-mind deficits and causal attributions [Электронный ресурс] // British Journal of Psychology. 1998. Vol. 89. P. 191—204. URL: <https://search.proquest.com/openview/e5568af9a791f52e9b48432dee2bce07/1?pq-origsite=gscholar&cbl=38178> (дата обращения: 17.12.2020).
13. Neural correlates of Machiavellian strategies in a social dilemma task / T. Bereczkei [et al.] // Brain and Cognition. 2013. Vol. 82. № 1. P. 108—116. DOI:10.1016/j.bandc.2013.02.012



14. The malevolent side of human nature: A meta-analysis and critical review of the literature on the dark triad (narcissism, machiavellianism, and psychopathy) / P. Muris [et al.] // *Perspectives on Psychological Science*. 2017. Vol. 12. № 2. P. 183—204. DOI:10.1177/1745691616666070
15. Wai M., Tiliopoulos N. The affective and cognitive empathic nature of the dark triad of personality // *Personality and Individual Differences*. 2012. Vol. 52. № 7. P. 794—799. DOI:10.1016/j.paid.2012.01.008
16. Wilson D.S., Near D., Miller R.R. Machiavellianism: A synthesis of the evolutionary and psychological literatures // *Psychological Bulletin*. 1996. Vol. 119. № 2. P. 285—299. DOI:10.1037/0033-2909.119.2.285

### References

- Znakov V.V. *Psikhologiya ponimaniya: problemy i perspektivy* [The Psychology of Understanding: Problems and Prospects]. Moscow: Institute of psychology of the Russian Academy of Sciences, 2005. 254 p. (In Russ.).
- Kolesnikova N.I., Sergienko E.A. Lichnostnye aspekty ponimaniya psikhicheskogo u vzroslykh [Personality aspects of understanding with mind for adults] [Elektronnyi resurs]. *Psikhologicheskie issledovaniya* [Psychological Studies], 2010. Vol. 6, no. 14. URL: <http://psystudy.ru/num/2010n6-14/409-kolesnikova-sergienko14.html> (Accessed 17.12.2020). (In Russ.).
- Rozhkov S.A. Bibliometricheskie metody vyyavleniya i analiza nauchnykh napravlenii [Bibliometric methods for identifying and analyzing scientific directions]. Moscow: VINITI, 1991. 45 p. (In Russ.).
- Barnett M.A., Thompson S. The Role of Perspective Taking and Empathy in Children's Machiavellianism, Prosocial Behavior, and Motive for Helping. *The Journal of Genetic Psychology*, 1985. Vol. 146, no. 3, pp. 295—305. DOI:10.1080/00221325.1985.9914459
- Christie R., Geis F.L. *Studies in Machiavellianism*. New York: Academic Press, 1970. 430 p.
- Davis M., Stone T. Synthesis: Psychological understanding and social skills. In Repacholi B., Slaughter V. (eds.). *Macquarie monographs in cognitive science. Individual differences in theory of mind: Implications for typical and atypical development*. Sussex: Psychology Press, 2003, pp. 305—352.
- Davis S.K., Nichols R. Does Emotional intelligence have a “dark” side? A review of the literature. *Frontiers in Psychology*, 2016. Vol. 7, article ID 1316, pp. 1—10. DOI:10.3389/fpsyg.2016.01316
- Austin E.J. et al. Emotional intelligence, Machiavellianism and emotional manipulation: Does EI have a dark side? *Personality and Individual Differences*, 2007. Vol. 43, no. 1, pp. 179—189. DOI:10.1016/j.paid.2006.11.019
- Finkel E.J., Hall A.N. The I3 model: A metatheoretical framework for understanding aggression. *Current Opinion in Psychology*, 2018. Vol. 19, pp. 125—130. DOI:10.1016/j.copsyc.2017.03.013
- Hawley P.H. Prosocial and coercive configurations of resource control in early adolescence: A case for the well-adapted Machiavellian [Elektronnyi resurs]. *Merrill-Palmer Quarterly*, 2003. Vol. 49, no. 3, pp. 279—309. URL: <https://search.proquest.com/openview/6a76b850d9d4ba507e88912889e25fc9/1?pq-origsite=gscholar&cbl=48851> (Accessed 17.12.2020).
- Cherulnik P.D. et al. Impressions of high and low Machiavellian men. *Journal of Personality*, 1981. Vol. 49, no. 4, pp. 388—400. DOI:10.1111/j.1467-6494.1981.tb00221.x
- Kinderman P., Dunbar R.I.M., Bentall R.P. Theory-of-mind deficits and causal attributions [Elektronnyi resurs]. *British Journal of Psychology*, 1998. Vol. 89, pp. 191—204. URL: <https://search.proquest.com/openview/e5568af9a791f52e9b48432dee2bce07/1?pq-origsite=gscholar&cbl=38178> (Accessed 17.12.2020).
- Bereczkei T. et al. Neural correlates of Machiavellian strategies in a social dilemma task. *Brain and Cognition*, 2013. Vol. 82, no. 1, pp. 108—116. DOI:10.1016/j.bandc.2013.02.012
- Muris P. et al. The malevolent side of human nature: A meta-analysis and critical review of the literature on the dark triad (narcissism, machiavellianism, and psychopathy). *Perspectives on Psychological Science*, 2017. Vol. 12, no. 2, pp. 183—204. DOI:10.1177/1745691616666070
- Wai M., Tiliopoulos N. The affective and cognitive empathic nature of the dark triad of personality. *Personality and Individual Differences*, 2012. Vol. 52, no. 7, pp. 794—799. DOI:10.1016/j.paid.2012.01.008
- Wilson D.S., Near D., Miller R.R. Machiavellianism: A synthesis of the evolutionary and psychological literatures. *Psychological Bulletin*, 1996. Vol. 119, no. 2, pp. 285—299. DOI:10.1037/0033-2909.119.2.285

### Информация об авторах

Филлиппу Ольга Юрьевна, магистр психолого-педагогического образования, педагог-психолог школы № 2116, г. Москва, соискатель ученой степени кандидата психологических наук, Институт психологии Российской академии наук (ФГБУИ ИП РАН), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9377-3250>, e-mail: [olga.filippou7@gmail.com](mailto:olga.filippou7@gmail.com)

### Information about the authors

Olga Y. Filippou, Master of Psychological and Pedagogical Education, Psychologist of School № 2116; PhD Candidate of Institute of Psychology of Russian Academy of Science, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9377-3250>, e-mail: [olga.filippou7@gmail.com](mailto:olga.filippou7@gmail.com)

Получена 29.06.2020

Принята в печать 09.09.2020

Received 29.06.2020

Accepted 09.09.2020