

Варьирование грамматической формы

Мельниченко В.А.,

*студент магистратуры, кафедра истории русского языка и общего языкознания,
факультет русской филологии, МГОУ, Москва, Россия, lerochka545@gambler.ru*

Статья посвящена проблеме варьирования грамматической формы. В статье рассматриваются факторы, влияющие на колебания грамматических форм имён существительных; предпосылки варьирования, обусловленность вариантности в современной лингвистике, типы варьирования, модели языковой вариативности. Варьирование рассматривается не как родовой, а как падежный фактор, характеризующий динамику в области падежных форм и стремление к единому варианту, который постепенно закрепляется в качестве языковой нормы.

Ключевые слова: вариантность, вариативность, варьирование, интралингвистические и экстралингвистические факторы, вариантология, варианты слова.

Для цитаты:

Мельниченко В.А. Варьирование грамматической формы [Электронный ресурс] // Язык и текст langpsy.ru. 2017. Том 4. №1. URL: <http://psyjournals.ru/langpsy/2017/n1/Melnichenko.shtml> (дата обращения: дд.мм.гггг) doi: 10.17759/langt.2017040101

For citation:

Melnichenko V.A., Variation grammaticac forms [Elektronnyi resurs]. Jazyk i tekst langpsy.ru [Language and Text langpsy.ru], 2017, vol. 4, no. 1. Available at: <http://psyjournals.ru/langpsy/2017/n1/Melnichenko.shtml> (Accessed dd.mm.yyyy) doi: 10.17759/langt.2017040101

Современная лингвистика развивается в двух направлениях. С одной стороны, она идёт по пути общих, фундаментальных исследований, с другой — концентрируется на вопросах, содержащих много нерешённого, неясного, отчасти противоречивого. Открытыми и обсуждаемыми остаются вопросы, связанные с категорией рода и числа существительных, сохраняющими давнее многовековое понимание грамматической структуры.

В русской литературе – классической и современной — наблюдаются колебания грамматических форм имён существительных. Эти колебания обусловлены как интралингвистическими, так и экстралингвистическими факторами. К интралингвистическим факторам относятся морфологические, семантические, синтаксические и фонетические особенности. Внутренние условия, от которых зависит появление и развитие вариантов грамматической формы, — это объективные свойства и закономерности развития самой знаковой системы, а именно: соотношение двух сторон языкового знака, сложная структура грамматической категории, семантические и фонетические процессы, действующие в языке на данном этапе, и многие другие.

К числу же внешних условий варьирования относятся главным образом социоллингвистические факторы. Это особенности носителей языка, употребляющих в своей речи данные формы: их возраст, образование, место постоянного проживания, конкретная коммуникативная задача, и соответствующая стилистическая окраска используемых форм.

Исследованию этих факторов посвящена особая область лингвистики — теория вариантности. К настоящему времени она оформилась в особую область лингвистики, называемую вариантологией, или ортологией. Становление этого направления в

отечественной лингвистике началось в конце двадцатого века и процесс этот далёк от завершения. Этим в значительной мере объясняется наличие в данной области существенных, принципиальных разногласий ученых в объяснении целого ряда явлений. Это касается и толкования основных, базовых понятий, таких, как «вариантность слова», «варианты слова» и других.

Термин «вариантность» употребляется наряду с понятием «вариативность», которые в настоящее время рассматриваются как синонимы. Вариативность — «универсальное свойство языковой единицы, составляющее одну из важнейших проблем современной лингвистики» [3; с. 5].

В основе теории вариантности лежит установленный С.О. Карцевским принцип асимметрии языкового знака [5; с. 103]: каждая из сторон знака стремится в своём развитии сдвинуться, «сползти» по отношению ко второй стороне. Таким образом, уже имеющиеся в языке формы получают новое, вторичное семантическое наполнение, а уже имеющиеся семантические сущности получают новое, вторичное формальное выражение. Получается, что эволюционный, изменчивый характер языковой системы и составляет первую из важнейших предпосылок варьирования языка.

Языковой знак обладает, кроме изменчивости, также характеристикой постоянства. Эти характеристики не противоречат друг другу — в процессе развития языка при необходимости замены одного знака другим, носителя предпочитают использовать прежний знак в новой функции или различных вариантах. Такой психологический консерватизм может считаться второй теоретической предпосылкой варьирования.

Существует также третья предпосылка варьирования интралингвистическими, так и экстралингвистическими факторами — взаимодействие различных тенденций развития языковой системы, «столкновение» и «сотрудничество» единиц различных уровней.

Вариативность есть общее свойство, пронизывающее все уровни языковой системы, начиная от фонемного и кончая сверхфразовым.

В современной лингвистике вариативность определяется как «фундаментальное свойство языковой системы и функционирования всех единиц языка» [10; с. 28]. Вариативность характеризует общее свойство языковой системы получать реализацию в речи в виде множества вариантов. Вариант определяется как конкретная реализация языковой единицы. Под варьированием понимается процесс использования вариантов. Вариативность рассматривается как один из факторов развития языка и проявляется на всех его уровнях [8; с. 71–73].

Универсальность понятия вариативности определяется возможностью его применения как в целом к системе языка, так и к его различным формам:

- Устной;
- Письменной;
- Кодифицированной;
- Диалектной;
- Территориальным разновидностям;
- Социальным разновидностям.

Кроме того, вариативность не является свойством какой-либо одной языковой системы, а наблюдается в различных языках.

Всё это позволяет говорить об универсальном характере вариативности и варьирования.

Варьирование как процесс использования вариантов включает три основных типа:

- Формальное варьирование интралингвистическими, так и экстралингвистическими факторами варьирование плана выражения при неизменности плана содержания.
- Семантическое варьирование — варьирование в плане содержания при неизменности плана выражения;
- Функциональное варьирование — варьирование функции при неизменности плана содержания и плана выражения.

В настоящее время в науке существует несколько моделей языковой вариативности:

- Парадигматическая радиальная;
- Синтагматическая горизонтальная;
- Парадигматическая вертикальная.

Парадигматическая радиальная модель рассматривает отношения варианта как конкретной реализации языковой единицы и инварианта как абстрактной единицы, обладающей совокупностью черт и основных признаков всех ее вариантов. Инвариант в таком понимании представляет собой некий «идеальный объект, который может быть использован для изучения общих свойств данного ряда предметов и любого предмета, входящего в этот ряд» [9; с. 214–215].

Синтагматическая горизонтальная модель базируется на отношениях константности и вариантности признаков знаковой единицы. Константная зона при этом понимается как конкретный набор характеристик языковой единицы, остающийся неизменным при всех её модификациях в реальных условиях употребления. В варианте как в конкретной реализации языковой единицы проявляются все константные и часть вариантных признаков [1; с. 84].

Парадигматическая вертикальная модель называется также «лингвистической переменной» [11; с. 13–18]. Она основана на существовании парадигмы вариантов, которые под влиянием лингвистических и социальных факторов могут получать реализацию в речи.

Модели языковой вариативности не противоречат друг другу, а дополняют и уточняют понятие вариативности.

До середины двадцатого века все факты языковой вариативности относились либо к диалектному смешению, либо к свободному варьированию. В настоящее время рассматриваются два типа вариативности:

- формальное варьирование;
- формально-функциональное варьирование.

Первое обусловлено географическими факторами, второе – социальными.

При рассмотрении интралингвистических факторов вариантология имеет дело с конкретной языковой единицей – вариантами слова.

В.Н. Немченко определяет варианты слова как «его видоизменения, которые различаются формальными показателями при сохранении общности значения» [9; с. 214–215].

К.С. Горбачевич даёт следующее определение:

«Варианты слова – это регулярно воспроизводимые видоизменения одного и того же слова, сохраняющие тождество морфолого-словообразовательной структуры, лексического и грамматического значения и различающиеся либо с фонетической стороны (изменением звуков, составом фонем, местом ударения или комбинацией этих признаков), либо формообразовательными аффиксами (суффиксами, флексиями)» [2; с. 17].

Чаще всего в качестве вариантов рассматриваются формальные модификации слов. Однако в настоящее время обсуждается вопрос о признании лексических вариантов наравне с формальными. Кроме того, в отдельную группу выделяются формально-семантические варианты.

Множество вопросов, связанных с вариативностью остаются открытыми:

- вариантный статус орфоэпических разновидностей;
- статус словообразовательных вариантов;
- грамматическая вариантность неизменяемых слов [6; с. 650].

На этом фоне варьирование грамматической формы падежных окончаний существительных представляет собой сравнительно мелкое, частное явление. Однако оно отражает некоторые принципиальные закономерности варьирования как такового и может служить объектом для теоретического обобщения.

О.С. Савельева, исследуя формальные и содержательные свойства имён существительных, определяет вариативность не как колебание, а как движение от одной формы к другой, как процесс постоянного характера в живом языке, имеющий одно направление – стремление к норме, к одной, единственной форме [7; с. 54]. Варьирование влияет на систему окончаний, при этом варьирование вариантов касается не родовых признаков, а падежных форм. Следовательно, варьирование рассматривается не как родовой, а как падежный фактор, характеризующий динамику в области падежных форм и стремление к единому варианту, который постепенно закрепляется в качестве языковой нормы.

Детальный анализ условий употребления морфологических вариантов играет большую роль в создании адекватного описания грамматического строя языка в целом и его падежной парадигмы в частности. Падеж как одна из грамматических категорий, занимающих центральное место в системе словоизменения и вместе с тем наиболее подверженных варьированию, представляет собой в данном отношении благодатную базу.

Финансирование

Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ №14-06-14029.

Благодарности

Авторы благодарят за помощь в сборе данных для исследования научного руководителя проекта Иванова Т.Ю

Литература

1. *Виноградов В.В.* Русский язык. Грамматическое учение о слове. М.Л., 1947.
2. Горбачевич К.С. Вариантность слова и языковая норма. (На материале современного русского языка). Л., 1978. с. 17.
3. *Йахайа К.А.* Семантические и социолингвистические аспекты языковой вариативности: (На материале форм род. падежа существительных в русском языке): дисс. канд. филол. наук. – Минск, 1993. с. 5.
4. *Карцевский С.О.* Об асимметричном дуализме языкового знака // В.А.Звегинцев. История языкознания XIX-XX вв. в очерках и извлечениях. Ч.2. Москва: Наука, 1965.
5. *Немченко В.Н.* Спорные вопросы теории вариантности слова (грамматические формы слова в их отношении к лексической вариантности)// Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского, 2010, № 4–2. с. 647, 650.

Мельниченко В.А.,
Варьирование грамматической формы
Язык и текст langpsy.ru
2017. Том 4. № 1. С. 3–8.
doi: 10.17759/langt.2017040101

Melnichenko V.A.,
Variation grammaticac forms
Language and Text langpsy.ru
2017, vol. 4, no. 1, pp. 3–8.
doi: 10.17759/langt.2017040101

6. *Савельева О.С.* Формальные и содержательные свойства грамматической категории рода существительных: дисс. канд. филол. наук. Челябинск, 2006.
7. *Солнцев В.М.* Вариативность как общее свойство языковой системы // Вариантность как свойство языковой системы: Тез. докл. М.: Наука, 1982. с. 71–73.
8. *Солнцев В.М.* Язык как системно-структурное образование. М.: Наука, 1971. с. 214–215.
9. *Хомутова Т.Н.* Теория языковой вариативности: социолингвистический аспект // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика, 2005, № 11 (51). с. 28.
10. *Labov W.* Introduction // Sociolinguistic Patterns. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1972. p. 13–18.

Variation grammaticac forms

Melnichenko V.A.,

graduate student (2nd year), Department of History of Russian Language and General Linguistics, Faculty of Russian Philology, Moscow State Open University, Moscow, Russia, lerochka545@rambler.ru

The study is based on data and spiritual literacy, reflecting representation of Russian medieval man on the finiteness of life. According to the theme of the formulary and stylistic analysis of these documents the author reveals the history of the formation of the traditions related to the deceased in which "the dispensation of the soul after death" becomes the main drafters of the dominant mind-state.

Key Words: Thanatological representation, source study (istochnikovedenie), eschatological representation, textual analysis, the church hierarchy, donative documents.

Funding

The work was supported by the Russian Foundation for Humanities №14-06-14029 grant.

Acknowledgements

The authors are grateful for their help in collecting data for the study of the supervisor of the project Ivanova TY.

References

1. *Vinogradov V.V.* Russkij jazyk. Grammaticeskoe uchenie o slove. Moscow, 1947.
2. Gorbachevich K.S. Variantnost' slova i jazykovaja norma. (Na materiale sovremennogo russkogo jazyka). L., 1978. p. 17.
3. *Jahaja K.A.* Semanticheskie i sociolingvisticheskie aspekty jazykovej variativnosti: (Na materiale form rod. padezha sushhestvitel'nyh v russkom jazyke): diss. kand. filol. nauk. Minsk, 1993. p. 5.
4. *Karcevskij S.O.* Ob asimmetrichnom dualizme jazykovogo znaka. V.A.Zvegincev. Istorija jazykoznanija XIX-XX vv. v ocherkah i izvlechenijah. Ch.2. Moskva: Nauka, 1965.
5. *Nemchenko V.M.* Spornye voprosy teorii variantnosti slova (grammaticeskije formy slova v ih otnoshenii k leksicheskoj variantnosti). Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I.Lobachevskogo, 2010, № 4–2. pp. 647, 650.
6. *Savel'eva O.S.* Formal'nye i sodержatel'nye svojstva grammaticeskoi kategorii roda sushhestvitel'nyh: diss. kand. filol. nauk. Cheljabinsk, 2006.
7. *Solncev V.M.* Variativnost' kak obshhee svojstvo jazykovej sistemy. Variantnost' kak svojstvo jazykovej sistemy: Tez. dokl. M.: Nauka, 1982. pp. 71–73.
8. *Solncev V.M.* Jazyk kak sistemno-strukturnoe obrazovanie. M.: Nauka, 1971. pp. 214–215.
9. Homutova T.N. Teorija jazykovej variativnosti: sociolingvisticheskij aspect. Vestnik Juzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Lingvistika, 2005, № 11 (51). p. 28.
10. *Labov W.* Introduction. Sociolinguistic Patterns. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1972. p. 13–18.