

## Близость и разногласия мировоззренческих основ творчества Ф.М. Достоевского и европейского экзистенциализма

**Шилин А.Ю.**

Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3717-8032>, e-mail: [shilinayu@mgppu.ru](mailto:shilinayu@mgppu.ru)

**Трифонова А.Ю.**

Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация,  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1470-1962>, e-mail: [trifonovaayu@mgppu.ru](mailto:trifonovaayu@mgppu.ru)

Творчество Федора Михайловича Достоевского сформировалось под влиянием социальных настроений XIX века, однако, феномен экзистенциального сознания, который присущ его литературным произведениям, позволяет читателям XXI века находить ответы на актуальные социальные вопросы. Экзистенциализм в творчестве Ф.М. Достоевского представляет собой способ интерпретации кризисного мироощущения, когда собенности ценностных ориентаций и культуры, стремительность глобализационных процессов того времени определяли траекторию развития цивилизации, в которой ключевая роль отводится индивиду как самостоятельной единицы общества, имеющей возможность формировать собственную судьбу. Образы литературных героев Федора Михайловича, универсальность поставленных в произведениях вопросов обеспечивают ценностно-смысловые опоры, позволяющие в новых реалиях сформировать самоидентификацию и самоопределение человека. В данной работе проведен анализ феномена экзистенциализма как философского понятия и его корреляции с социальными настроениями Европы и России XIX века и произведениями Федора Михайловича.

**Ключевые слова:** философия экзистенциализма, творчество Ф.М. Достоевского, особенности ценностно-смысловых и культурных ориентаций XIX века.

**Для цитаты:** Шилин А.Ю., Трифонова А.Ю. Близость и разногласия мировоззренческих основ творчества Ф.М. Достоевского и европейского экзистенциализма [Электронный ресурс] // Язык и текст. 2021. Том 8. № 3. С. 31–37. DOI:10.17759/langt.2021080304

Шилин А.Ю., Трифонова А.Ю.  
Близость и разногласия мировоззренческих основ  
творчества Ф.М. Достоевского и европейского  
экзистенциализма  
Язык и текст. 2021. Том 8. № 3. С. 31–37.

Shilin A.Yu., Trifonova A.Yu.  
The Closeness and Disagreements of the Ideological  
Foundations of F.M. Dostoevsky and European  
Existentialism  
Language and Text. 2021. Vol. 8, no. 3, pp. 31–37.

## The Closeness and Disagreements of the Ideological Foundations of F.M. Dostoevsky and European Existentialism

*Artem Yu. Shilin*

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia,  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3717-8032>, e-mail: [shilinyu@mgppu.ru](mailto:shilinyu@mgppu.ru)

*Anastasiia Yu. Trifonova*

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia,  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1470-1962>, e-mail: [trifonovaayu@mgppu.ru](mailto:trifonovaayu@mgppu.ru)

The work of Fyodor Mikhailovich Dostoevsky was formed under the influence of social moods of the 19th century, however, the phenomenon of existential consciousness, which is inherent in his literary works, allows readers of the 21st century to find answers to pressing social questions. Existentialism in the works of F.M. Dostoevsky is a way of interpreting a crisis perception of the world, when the characteristics of value orientations and culture, the rapidity of globalization processes of that time determined the trajectory of the development of civilization, in which the key role is assigned to the individual as an independent unit of society that has the ability to shape his own destiny. The images of the literary heroes of Fyodor Mikhailovich, the universality of the questions posed in the works, provide value-semantic supports, allowing in the new realities to form self-identification and self-determination of a person. This paper analyzes the phenomenon of existentialism as a philosophical concept and its correlation with the social moods of Europe and Russia in the 19th century and the works of Fyodor Mikhailovich.

**Keywords:** philosophy of existentialism, the work of F.M. Dostoevsky, especially the value-semantic and cultural orientations of the 19th century.

**For citation:** Shilin A.Yu., Trifonova A.Yu. The Closeness and Disagreements of the Ideological Foundations of F.M. Dostoevsky and European Existentialism. *Yazyk i tekst = Language and Text*, 2021. Vol. 8, no. 3, pp. 31–37. DOI:10.17759/langt.2021080304 (In Russ.).

Творчество Федора Михайловича Достоевского едва ли можно однозначно интерпретировать в рамках конкретного дискурса или методологического подхода, оно включает в себя различные течения и представления, однако все они неотъемлемо связаны с философскими интерпретациями его произведений. Одной из первых попыток осмысления произведений Фёдора Михайловича через призму экзистенциализма сделали религиозные философы, представляющие гуманистическую антропологию русского экзистенциализма (Н.А. Бердяев, В.С. Соловьев, С.Л. Франк, „Н. Леонтьев и др.), которые определили сходство идей писателя о месте человека в мире, о религиозном самосознании с собственными философскими размышлениями, представленными в научных трудах. Для проведения сравнительного анализа близости и разногласия мировоззренческих основ творчества Ф.М. Достоевского и философии экзистенциализма видится необходимым

определить понятие «экзистенциализм» и социальные предпосылки его формирования.

Экзистенциальное сознание - философско-художественный феномен, рассматриваемый, как индивидуальная характеристика писателя и его мировоззрение, так и тип художественного мышления, интерпретируемые в различных формах художественного письма. Данное определение позволяет нам рассматривать экзистенциализм как художественное явление, а не как конкретный исторический период. У. Эко определяет экзистенциализм, как нефиксированное хронологическое явление, что позволяет рассмотреть философский экзистенциальный подход в русской литературе XIX века не как предпосылку к формированию экзистенциализма XX века, а как особую стадию развития экзистенциального сознания, выражающуюся в особых художественных смыслах [2].

Экзистенциализм представляет собой «философию кризиса» – ответ на социальные волнения и катаклизмы развития человеческой цивилизации. В XIX веке формировалось два противоположных сценария развития общественной мысли - с одной стороны, с расцветом буржуазных отношений в Европе сформировалась траектория развития социального отчуждения, в котором индивиды представлялись как бы изолированными друг от друга, с другой стороны, традиционное общество, представляющее другу «антропологическую модель» где человека нельзя рассматривать без совокупности его межличностных взаимоотношений, его личность подчинена сформировавшимся социо-культурным нормам и законам социального пространства. Философия экзистенциализма рассматривает человека и его место в социальном пространстве, индивидуальные особенности и ресурсы, позволяющие формировать собственную жизненную траекторию [7]. Основными идеями данного направления являются: самоидентификация человека, которая происходит на протяжении всей жизни; свобода, которая трактуется через призму выбора; ответственность, вопрос о которой неизбежно возникает в совокупности с понятием «свобода»; конечность существования человека. Рассматривая вопросы близости и разногласия творчества Ф.М. Достоевского и философии экзистенциализма, перечисленные выше идеи становятся критериями сравнительного анализа.

В творчестве Федора Михайловича эпоха 1860 - 1870 годов осмысливается как кризисная ситуация, в которой доминируют процессы аномии: виктимизация, криминализация, сформированные «огромным и необыкновенным переломом, почти внезапным в истории по своей цельности и своему характеру» [8]. Собственный опыт проживания «кризисных ситуаций» формирует у Фёдора Михайловича идею, что в переломные моменты человек определяется относительно двух категоричных позиций – преступник или жертва. Выбор человека в большинстве своем представляет собой не столько сознательный поступок, сколько показывает силу «духа» и внутренние культурно-нравственные ценности. Однако, социальный перелом сформировал особый тип героя – «преступник-жертва», который одновременно не виновен и виновен в своих действиях, и для героев Достоевского такой подход часто является определяющим их дальнейшую судьбу, формируя экзистенциальный выбор в критической ситуации.

Вопрос самоидентификации человека в социальном пространстве являлся как предметом размышления представителей экзистенциализма, так и Фёдора Михайловича. Его творчество в интерпретации соотечественников находило отголоски Европейской реформации, которая определила проблему обособленности человека от социальных взаимоотношений, остро поставив вопросы одиночества, поиска собственного «Я» [6].

Вполне естественная потребность самоидентификации человека в условиях социального кризиса побуждает его как к обращению к традициям, так и поиску идеалов. Герои Достоевского в процессе самосознания искали своё место в социальной системе, исследуя границы собственной свободы в обществе, что являлось новым для традиционного подхода. Одним из произведений, в котором остро стоит вопрос самоанализа героя, является повесть «Записки из подполья», в которой герой Достоевского, мучимый внутренней борьбой, пытается познать себя и окружающий мир, и уже здесь автор говорит о невозможности этих процессов без взаимодействия с другими людьми. Герой «Записок» задает множество философских вопросов, которые так и остались без ответа, ввиду невозможности формирования конструктивного диалога. В этом же произведении Фёдор Михайлович поднимает одну из актуальных философских проблем: опасность неразумного эгоизма и пренебрежение ответственностью за собственные действия, которые неразрывно рассматриваются у представителей экзистенциализма с понятием «свобода» [5]. Главным отличием позиции автора от воззрения экзистенциалистов является идея преодоления межличностного отчуждения через систему православной соборности, которая определяется как органичное единство, в котором возможно принятие личности с его собственными границами, где формируется среда, в которой не существует тотального социализма или индивидуализма. Экзистенциализм рассматривает конечность человеческого существования, в то время как Фёдор Михайлович позволяет своим героям размышлять о существовании за пределами человеческой жизни, искать ответы на вопрос самоидентификации через обращение к Богу.

М.М. Бахтин [1] в рамках метода экзистенциально-онтологической антропологии, основанного на центрации диалога как системообразующего феномена, позволяющего определить роль индивида «здесь и сейчас», характеризует произведения Ф.М. Достоевского через событийность настоящего: герои разрешают вопросы не в широком диахроническом пространстве истории, а в современном пространстве, их действия позволяют создать комфортное существование сейчас, без логического выстраивания собственного будущего. М.М. Бахтин в монографии «Проблемы поэтики» выделяет ещё одну особенность творчества Фёдора Михайловича – его герои представляют не голос автора, а собственное сознание, что определяет самостоятельность их выбора. В философской интерпретации такая «свобода» говорит о диалогическом и монологическом начале творчества Достоевского.

Понятие «свобода» является знаковым в произведениях Фёдора Михайловича, выражая суть религиозно-нравственных основ мировоззрения писателя. Сущность свободы исследуется автором не только как социальное понятие, но и как личностное, часто отождествляясь с понятием «власть». Герои Достоевского, имея разную степень свободы, вынуждены каждый принимать на себя груз ответственности за свои действия [3]. Безграничная власть, являясь противоположным к отсутствию свободы, по мнению автора, предполагает не меньше трудностей для своего героя, определяя его не только метафизические, но и ценностно-смысловые установки, позволяющие осуществлять взаимодействие с социальным пространством. Н.А. Бердяев и Ж.П. Сартр, проводя исследования социальной и индивидуальной свободы человека, испытали влияние творчества Фёдора Михайловича.

Не смотря на то, что Ж.П. Сартр называет Достоевского предшественником экзистенциализма, при более тщательном изучении его творчества можно выделить

фундаментальные различия к вопросу свободы. По мнению Ж.П. Сартра, человек обладает не просто свободой, а её Абсолютом, в связи с чем он рассматривает индивида, свободного от других индивидов, государства и всевозможных обязательств, однако при этом Жан Поль наделяет своих исследуемых долей ответственности за собственную траекторию развития. Фёдор Михайлович же, определяя свободу, ограничивает её религиозным институтом, который, по мнению писателя, способен помочь человеку создать действенную систему личной ответственности [4]. В романе «Братья Карамазовы» звучит фраза «Если Бога нет, то всё дозволено», которая определяет позицию Достоевского к свободе: ни правовые, ни культурные, ни социальные нормы не способны «усмирить» вседозволенность личности, утратившей Бога.

Синтезный характер экзистенциализма, как способа мышления, проявляется в совокупности индивидуального и общечеловеческого, когда индивид, со свойственными ему характеристиками, рассматриваясь как целостная единица общества, формирует среду, неразрывно связанную с остальными индивидами. Для корректной интерпретации текстов Фёдора Михайловича с позиции экзистенциализма, необходимо обратить внимание на многозначность тех или иных слов, беря во внимание также и смысловые пропуски и пробелы [2]. В процессе чтения необходимо осуществлять рефлексивные действия героя не только в рамках самого текста, но и в рамках целостного образа для определения главного идеологического акцента всего произведения. Доминантами экзистенциального сознания являются художественные приемы, предполагающие диалог с читателем, в ходе которого писатель ставит перед собой задачу определить личность читателя через процесс его переоценки мира, т.е. экзистенциальный характер в художественном произведении предполагает влияние как на читателя, так и на автора, формируя связи, позволяющие определить траекторию совместной трансформации.

На основании анализа близости и разногласий мировоззренческих основ экзистенциализма, было выявлено, что, не смотря на то, что понятие «экзистенциализм» впервые прозвучит после смерти писателя в XX веке, его произведения можно рассматривать с данной позиции, не столько через призму эпохи, сколько через призму взглядов и убеждений, представленных в его творчестве. Такие понятия, как «свобода», «ответственность» и «самоидентификация» неотъемлемо связаны с понятием экзистенциального сознания, однако в творчестве Достоевского они интерпретируются не столько через индивидуальность героев или социальные предпосылки, сколько через традиционные религиозные воззрения, так как именно они, по мнению автора, позволяют в период кризиса найти истинный путь и определить культурно-нравственные нормы индивида, который на их основании может заложить фундамент для построения взаимоотношений с социумом.

### **Литература**

1. *Бахтин М.М.* Проблемы поэтики Достоевского. 1979. М.: Сов. Россия, 318 с.
2. *Бахтин М.М.* Собрание сочинений: в 7 т. Т. 6: "Проблемы поэтики Достоевского". Работы 1960-х-1970-х гг. 2002. М.: Русское слово, 799 с.
3. *Белинский В.Г.* Полное собрание сочинений в 13 томах. Том X. 1956. М.: Издательство Академии наук СССР, 474 с
4. *Бердяев Н.А.* Смысл творчества. 2002. М.: АСТ, 688 с

Шилин А.Ю., Трифонова А.Ю.  
Близость и разногласия мировоззренческих основ  
творчества Ф.М. Достоевского и европейского  
экзистенциализма  
Язык и текст. 2021. Том 8. № 3. С. 31–37.

Shilin A.Yu., Trifonova A.Yu.  
The Closeness and Disagreements of the Ideological  
Foundations of F.M. Dostoevsky and European  
Existentialism  
Language and Text. 2021. Vol. 8, no. 3, pp. 31–37.

5. *Евлампиев И.И.* Ф. Достоевский и Вл. Соловьёв о соотношении человека и Бога // Соловьёвские исследования: период. сб. науч. тр. // отв. ред. М.В. Максимов. Иваново, 2008. Вып. 1 (16). С. 5–16.
6. *Евлампиев И.И.* Философия человека в творчестве Ф. Достоевского (от ранних произведений к «Братьям Карамазовым»). 2012. СПб.: Издательство РХГА. 588 с.
7. *Заманская В.В.* Экзистенциальная традиция в русской литературе XX века. Диалоги на страницах столетий: учебное пособие. 2002. М.: Флинта: Наука, 305 с.
8. *Казakov А.А.* Ценностная архитектура произведений Ф.М. Достоевского. 2012. Томск: Изд-во Томского университета, 254 с.;

### **References**

1. Bakhtin M.M. Problemy poetiki Dostoevskogo [Problems of Dostoevsky's poetics]. 1979. Moscow: Sov. Russia, 318 p. (In Russ.).
2. Bakhtin M.M. Sobranie sochinenii: v 7 t. T. 6: "Problemy poetiki Dostoevskogo". Raboty 1960-kh-1970-kh gg [Collected works: in 7 vols. Vol. 6: "Problems of Dostoevsky's poetics". Works of the 1960s-1970s]. 2002. Moscow: Russian word, 799 p. (In Russ.).
3. Belinsky V.G. Polnoe sobranie sochinenii v 13 tomakh. Tom X [Complete works in 13 volumes. Volume X]. 1956. Moscow: Publishing House of the USSR Academy of Sciences, 474 p. (In Russ.).
4. Berdyaev N.A. Smysl tvorchestva [The meaning of creativity]. 2002. Moscow: AST, 688 p. (In Russ.).
5. Evlampiev I.I. F. Dostoevskii i Vl. Solov'ev o sootnoshenii cheloveka i Boga [F. Dostoevsky and V. Solovyov on the relationship between man and God]. *Solov'evskie issledovaniya: period. sb. nauch. tr. [Solovyov studies: period. collection of scientific tr.]*. In M.V. Maksimov (ed.). Ivanovo, 2008. Issue 1 (16). pp. 5-16. (In Russ.).
6. Evlampiev I.I. Filosofiya cheloveka v tvorchestve F. Dostoevskogo (ot rannikh proizvedenii k «Brat'yam Karamazovym») [Philosophy of man in the works of F. Dostoevsky (from early works to the Brothers Karamazov)]. 2012. Saint Petersburg: Publishing House of the Russian Academy of Sciences, 588 p. (In Russ.).
7. Zamanskaya V.V. Ekzistentsial'naya traditsiya v russkoi literature KhKh veka. Dialogi na stranitsakh stoletii: uchebnoe posobie [Existential tradition in the Russian literature of the twentieth century. Dialogues on the pages of centuries: a textbook]. 2002. Moscow: Flint: Nauka, 305 p. (In Russ.).
8. Kazakov A.A. Tsennostnaya arkhitektonika proizvedenii F.M. Dostoevskogo [Value architectonics of the works of F. M. Dostoevsky]. 2012. Tomsk: Tomsk University Publishing House, 254 p. (In Russ.).

### **Информация об авторах**

*Шилин Артём Юрьевич*, старший преподаватель факультета «Социальная коммуникация», Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3717-8032>, e-mail: [shilinau@mgppu.ru](mailto:shilinau@mgppu.ru)

*Трифопова Анастасия Юрьевна*, студент 1 курса магистратуры направления подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование» факультета «Социальная коммуникация»,

*Шилин А.Ю., Трифонова А.Ю.*  
Близость и разногласия мировоззренческих основ  
творчества Ф.М. Достоевского и европейского  
экзистенциализма  
Язык и текст. 2021. Том 8. № 3. С. 31–37.

*Shilin A.Yu., Trifonova A.Yu.*  
The Closeness and Disagreements of the Ideological  
Foundations of F.M. Dostoevsky and European  
Existentialism  
Language and Text. 2021. Vol. 8, no. 3, pp. 31–37.

Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1470-1962>, e-mail: [trifonovaayu@mgppu.ru](mailto:trifonovaayu@mgppu.ru)

***Information about the authors***

*Artem Yu. Shilin*, senior lecturer of the faculty “Social communication”, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3717-8032>, e-mail: [shilinayu@mgppu.ru](mailto:shilinayu@mgppu.ru)

*Anastasiia Yu. Trifonova*, student of 44.04.02 “Psychological and Pedagogical Education” of the faculty “Social communication”, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1470-1962>, e-mail: [trifonovaayu@mgppu.ru](mailto:trifonovaayu@mgppu.ru)

Получена 01.09.2021  
Принята в печать 15.09.2021

Received 01.09.2021  
Accepted 15.09.2021