

Освоение профессиональных норм студентами-психологами в процессе обучения в вузе*

Юшваева И. У.**,
аспирант кафедры социальной психологии развития факультета социальной психологии Московского городского психолого-педагогического университета

В статье представлены результаты экспериментального исследования процесса освоения профессиональных норм студентами-психологами в процессе обучения в педагогическом вузе. Осуществлен анализ профессиональной деятельности учащихся, выявлено отношение студентов-психологов к своей профессии, а также определены особенности поведения студентов в заданных учебных ситуациях. Диагностика проводилась с помощью анкеты «Не норма», социометрической техники и референтометрии, а также методики «Четыре учебные ситуации». Делается вывод, что переход от школьного типа взаимодействия к вузовскому происходит за счет освоения профессиональных норм, в результате возрастает уровень профессиональной направленности и осознанности деятельности учащихся.

Ключевые слова: профессиональные нормы, социальная ситуация развития, обучение, профессиональное самосознание, учебные ситуации.

В статье представлены результаты экспериментального исследования процесса освоения профессиональных норм студентами-психологами при обучении в педагогическом вузе. В процессе обучения студенты неизбежно попадают в меняющиеся условия: изменения проявляются в форме различных профессиональных ситуаций, в которых студенты конструируют новые формы действия. Встречаясь в нормативной ситуации, учащиеся взаимодействуют друг с другом формально. Интерпретации

новых ситуаций зависят от того, насколько профессиональные нормы интериоризируются и принимаются во внимание. Освоение профессиональных норм происходит в «социальной ситуации развития». Это понятие прочно закрепилось в психологической науке. На сегодняшний день существует множество его определений. Согласно базовым положениям разработанной в отечественной психологии теории деятельности (А. Н. Леонтьев, Л. С. Выготский, А. В. Петровский, Л. И. Божович), социаль-

* Исследование выполнено под руководством профессора, доктора психологических наук Н. Е. Вераксы.

** Irina_84@list.ru

ная ситуация развития представляет собой отношение между личностью и окружающей его действительностью, прежде всего социальной. Ситуация представляется как то, что имеет определенную значимость, т. е. собственная деятельность студента, будучи направлена на определенную цель, приобретает свое значение в системе социального поведения. Так, А. Н. Леонтьев широко использовал термин «предметная ситуация» [5], которую относил к существенным сторонам процесса целеобразования. Еще в школе обучение предъявляет ученику определенные требования, в первую очередь, в виде сознательно поставленной цели – учиться. Как отмечает Л. И. Божович, «В школе ребенок начинает жить жизнью коллектива; учебные нормы его класса становятся его личными нормами, интересы коллектива – его личными интересами» [1]. Однако в процессе обучения нормы деятельности сменяются, если в детстве особая школа социальных отношений – игра, то в отрочестве школой становится общение.

Каждый студент в своей деятельности является участником множества различных учебных ситуаций. Его поведение может быть адекватным в каждой из этих ситуаций только тогда, когда он хорошо осознал и освоил соответствующие правила. Множественность социально значимых ситуаций означает необходимость интериоризации личностью множества набора норм. И студент должен уметь применять усвоенное в каждой конкретной ситуации.

Таким образом, ситуация обретает свое значение в системе социального поведения. Выделение социальной ситуации в качестве единицы анализа позволяет по-новому рассмотреть изучаемую проблему. Понятие нормативной ситуации, предложенное Н. Е. Вераксой [2], подразумевает стандартную ситуацию социального взаимодействия, в которой достаточно четко определены правила социального поведения. Нормативная ситуация предписывает, как надо себя вести по отношению к заданным обстоятельствам. Специфической особенностью профессиональных норм яв-

ляется то, что они выступают фактором, непосредственно детерминирующим поведение личности в процессе обучения.

Как отмечает М. И. Лисина [6], ведущие мотивы общения: познавательные, деловые и личные, появляются в период становления коммуникативной деятельности практически одновременно. В реальной жизненной практике все три группы мотивов сосуществуют и тесно переплетаются между собой. Но в разные периоды развития их относительная роль изменяется: то одни, то другие из них занимают положение ведущих. Причем речь идет не об индивидуальных особенностях взаимоотношения разных мотивов, а об особенностях именно возрастных, типичных для большинства.

С нашей точки зрения, выдвижение на передний план определенной группы мотивов учащегося связано с процессом овладения принятыми в данном сообществе норм. Система нормативных ситуаций, правил поведения, которые индивид должен усвоить, чтобы адекватно взаимодействовать с другими индивидами и вещами, Н. Е. Вераксой обозначается как культура.

Оказываясь в какой-либо учебной ситуации взаимодействия, студент должен интерпретировать зрительно воспринимаемые обстоятельства с точки зрения тех правил, которые привязаны к этим обстоятельствам в данной культуре вуза. Это и означает фактически, что студент должен постоянно прилагать усилия, сводимые к рефлексии ситуации.

Анализ собственных материалов исследования, а также материалы исследований других авторов позволили нам предположить, что переход от школьного типа взаимодействия к вузовскому происходит за счет освоения профессиональных норм. Нормы общения, принятые в подростковом возрасте, сменяет профессиональная направленность, возрастает значимость профессионального общения.

Для проверки данного предположения было организовано и проведено экспериментальное исследование, в котором приняли участие 250 студентов 1–5-х курсов

дневного отделения психолого-педагогического вуза в возрасте от 17 до 22 лет.

Целью исследования являлось выявление меры усвоения профессиональных норм студентами на всех курсах обучения.

Исследование включало в себя три последовательных этапа.

На первом этапе была поставлена задача выявления меры принятия студентами профессиональных норм на всех курсах обучения. С нашей точки зрения, чтобы выявить отношение студентов-психологов к своей профессии, необходимо задать такие ситуации взаимодействия, через которые возможно обнаружить правила поведения, которые студенты применяют по отношению к данной ситуации. Поскольку само понятие нормативной ситуации по структуре диалектично, то лишь поставив в оппозицию социально приемлемое поведение скрытым аномативным тенденциям, мы можем создать ситуацию напряженного взаимодействия. То правило, которому студенты будут следовать для разрешения поставленной задачи, и будет характеризовать меру их принятия профессиональных норм.

В задачу второго этапа входило изучение зависимости профессиональных норм от статуса студента в группе. Мы предположили, что с возрастанием роли профессиональных норм значимость межличностного общения уменьшается, на первый план выходит целостный образ самой профессиональной деятельности: ее целей, ценностей, средств, способов и условий их реализации.

На третьем этапе была поставлена задача выявить особенности поведения студентов в конкретных заданных учебных ситуациях, чтобы определить, насколько хорошо студенты осознали и освоили соответствующие социальные нормы, поскольку

ку профессиональная деятельность студента и «ситуация развития», в которой происходит обучение, являются фактором, непосредственно детерминирующим поведение личности.

В соответствии с поставленной целью, гипотезой, выделенными задачами и этапами исследования использовался основной комплекс диагностических и статистических методов.

Методологическая основа исследования представлена структурно-диалектическим методом анализа нормативной ситуации Н. Е. Вераксы и положением культурно-исторической теории Л. С. Выготского* об опосредованном характере развития, общенаучными принципами деятельностного опосредствования социального взаимодействия А. В. Петровского** и основными принципами теории деятельности.

Диагностические методы

Анкета «Не норма» – включает вопросы, которые задают ситуацию с нарушением профессиональных норм поведения и варианты ответа, включающие как нормативные, так и аномативные способы выхода из данных ситуаций. Тот способ, который выберет в большинстве ответов студенческая группа, и будет являться основным правилом поведения, принятого в данном сообществе.

Соответственно нами была составлена анкета, состоящая из 22 вопросов. Обработка ответов на вопросы анкеты производилась с помощью процедуры частотно-смыслового сравнения, предполагающей выделение совпадающих на разных курсах ответов, характеризующих высказывания большинства респондентов, а затем подсчет частоты их использования в процентном соотношении выделенных подгрупп испытуемых.

* *Выготский Л. С.* Орудие и знак в развитии ребенка. Соб. соч.: В 6 т. Т. 6. М.: Просвещение, 1983. 64 с.

** *Петровский А. В.* Возникновение и сущность стратометрического подхода к психологии коллектива // Психологическая теория коллектива / Под ред. А. В. Петровского. М.: Педагогика, 1979. С. 20–42.

Социометрическая техника, разработанная Дж. Морено. Данная методика была применена для диагностики межличностных и межгрупповых отношений в целях выявления зависимости социального статуса студента в группе с мерой принятия им профессиональных норм. Данная процедура позволила также определить «социометрические позиции», т. е. относительного авторитета членов группы по признакам симпатии-антипатии, где на крайних полюсах оказываются «лидер» группы и «отвергнутый» [4].

Референтометрия – методический прием для выявления факта референтной предпочтительности. Люди, к которым индивид прислушивается, – референтная группа. Референтность – отношение значимости, связывающее субъекта с другим человеком или группой лиц. Основанием выбора является ценностный фактор.

При обработке материала, полученного в результате проведения социометрии и референтометрии, анализу подвергаются эмпирические данные только референтометрического и социометрического опроса. Все выборы фиксируются в специальной матрице, которая строится по результатам ответов испытуемых [там же].

Методический прием определения неформальной интрагрупповой структуры власти. Как показывают многочисленные экспериментальные исследования, распределение властных полномочий определяет особенности межличностных отношений и характер психологического климата в социально развитых сообществах. В процедурном плане данный методический прием представляет собой ранжирование членов группы по одному-единственному признаку – «степень властного влияния в группе», и поэтому он может рассматриваться как вариант «лобового» [там же] опроса испытуемых по поводу того, как в группе их членства распределены между участниками взаимодействия и общения властные полномочия.

Таким образом, в результате обследования мы получили определенное, равное числу испытуемых число ранжированных по признаку влияния в группе списков ее членов. Затем эти данные свели в единую матрицу. В итоге была получена внутригрупповая иерархия власти в студенческой группе. Сравнив результаты социометрии, референтометрии и данной методики, мы выявили достаточно четко выраженные интегрально-статусные уровни внутри группы. Это позволило в дальнейшем (сравнив эти данные с анкетой «Не норма») определить зависимость значимости профессиональных норм от статуса студента в группе.

Методика «четыре учебные ситуации» – авторская методика, включающая четыре ситуации учебного взаимодействия. Испытуемому предъявляется бланк, на котором изображены четыре рисунка*, каждому из которых необходимо дать свое описание и интерпретацию (см. приложение).

Рис. 1 – ситуация взаимопомощи, где студентка подсказывает что-то сокурснику во время занятий, когда в аудитории идет чье-то выступление;

Рис. 2 – в аудитории присутствуют семь человек. Одна студентка решает задачу у доски, остальные работают на месте. Однако один из студентов пытается подсмотреть решение у своей сокурсницы (ситуация списывания, нарушение профессиональной нормы);

Рис. 3 – ситуация приема экзамена. Присутствуют только двое участников – преподаватель и студент. На лице преподавателя можно видеть выраженное эмоциональное состояние, которое может интерпретироваться как «серьезность», «внимательность», «сосредоточенность». Лица студента не видно;

Рис. 4 – в аудитории присутствуют 17 учащихся, трое из которых спят, заблокившись на парты. Остальные заняты разными делами, разговаривают, наблюдают за другими и т. п. Преподавателя на рисун-

* В исследовании использованы рисунки, выбранные по критерию их соответствия поставленным задачам из наглядных материалов, выставленных в Интернете.

ке не видно. Изображенная ситуация может интерпретироваться как «перемена» или «ожидание прихода преподавателя и начала занятия».

При сравнении результатов исследования выявился уровень восприятия и анализа студентами ситуаций нарушения профессиональных норм, что позволило определить, насколько хорошо учащиеся осознали и освоили соответствующие учебные нормы

Полученные факты подтвердили выдвинутые нами предположения. Принятые профессиональные нормы в процессе обучения претерпевают качественные изменения. Начиная от соблюдения установленных правил, студенты в процессе обучения переходят к осознанию своей профессиональной деятельности, вырабатывают собственную осознанную профессиональную позицию. Тенденция к нормативности сменяется высоким уровнем профессиональной направленности и осознанности учащимися своей деятельности.

В ходе анализа результатов исследования по анкете «Не норма» был введен коэффициент нормативности N , который показывает нормативную ориентацию студента на соблюдение непреложного правила, нормы. Здесь имеется в виду, что, с одной стороны, нормативность обеспечивает стабильность и предсказуемость групповой деятельности, а с другой – следование четким правилам, невозможность их нарушения могут стать препятствием на пути дальнейшего развития группы.

Как видно из табл. 1, коэффициент нормативности N в процентном соотношении в среднем по группе на первом курсе обучения равняется 64 %. На втором – 66 %, далее 66 % – у третьего курса, 62 % – на четвертом и 65 % – на пятом.

Согласно полученным данным, коэффициент нормативности N наиболее высокий у представителей младших курсов. То есть вступившие в новую социальную среду студенты начинают овладевать соответствующими нормами и средствами деятельности. Именно на данном этапе, согласно А. В. Петровскому [7], складываются общие групповые идеи и ценности, которые отвечают необходимости непреложного их соблюдения. Однако с дальнейшим развитием профессионализма появляется потребность в индивидуализации, которая обусловлена обостряющимся противоречием между достигнутым результатом адаптации. В этом процессе происходит «уменьшение коэффициента нормативности», т. е. снижается желание следовать четко установленным инструкциям; складываются новообразования личности, которые отвечают необходимости и потребностям группового развития и собственной потребности индивида осуществлять значимые вклады в жизнь группы. Следовательно, с уменьшением нормативности увеличивается роль профессиональных норм в организации поведения студентов.

На втором этапе исследования перед нами стояла задача определения зависимости профессиональных нормативных тенденций от статуса студента в группе.

Таблица 1

Результаты диагностического обследования по анкете «Не норма»

Сравнительная характеристика коэффициента нормативности студентов-психологов					
Показатель нормативности N	Курс обучения				
	1-й	2-й	3-й	4-й	5-й
Сумма, %	1354	1248	1902,7	1603	1102
В среднем по группе, %	64,46	65,69	65,61	61,6	64,8
Округленный показатель	64	66	66	62	65

При интерпретации показателей анкет, референтометрических и социометрических выборов удалось выявить, что **студенты-первокурсники**, имея высокую профессиональную нормативность, обладают также и высоким статусом в группе. Профессиональная направленность, выявленная по анкете «Не норма», имеет значимую корреляцию с показателем социометрического выбора NP ($r = 0,436$; $p \leq 0,043$).

Применение данного анализа позволило выявить, что ко **второму году обучения** сохраняется положительная корреляция между статусной позицией студента и социометрическими выборами ($r = 0,617$; $p \leq 0,002$). В дальнейшем был обнаружен статистически значимый сдвиг: зависимость профессионализма и статуса приобретает отрицательную динамику **на третьем курсе обучения** ($r = -0,544$; $p \leq 0,003$). Если на первых годах обучения взаимоотношения все еще являлись основой внутреннего интереса, то в последующем личность стремится к самоопределению. Включение в трудовую деятельность является ведущим мотивом, значимость общения уменьшается.

На последующих четвертых и пятых курсах такие показатели, как статус студента в группе и коэффициент профессиональных норм, не коррелируют между собой. То есть на смену норме общения в кругу сверстников, которая является ценностью в подростковом возрасте, приходит другая – «учение». Те студенты, которые обладают низким показателем по шкале «профессиональная нормативность», являются наиболее высокостатусными. Меняется внутренняя позиция учащихся. Обучение требует усвоения профессиональных норм. Это не механическая прибавка к уже имевшимся психологическим процессам, а качественное изменение всего внутреннего мира, всей психики и личности обучающегося.

Развитие человека как личности происходит в общем контексте его жизни (С. Л. Рубинштейн). На каждой фазе жизненного пути, как подчеркивал Л. С. Выготский [3], складываются определенные ситуации развития как своеобразное отно-

шение ребенка и окружающей его социальной действительности.

Профессиональное развитие проявляется в усвоении профессиональных норм [8], умении личности управлять своим поведением, сознательно ставить цели, преднамеренно искать и находить средства их достижения, преодолевая трудности и препятствия. Вместе с тем подчеркивается, что это развитие происходит под воздействием социальной среды, общности в определенной ситуации и, прежде всего, в ситуации обучения и воспитания.

Перейдем к рассмотрению результатов, полученных по методике «Четыре учебные ситуации», в которой, анализируя систему нормативных ситуаций (семинар, лекция, перерыв, экзамен), студенты демонстрируют собственные нормы профессионального поведения.

Обработка методики производилась с учетом выделенных нами восьми параметров оценки ситуации учебного взаимодействия:

- Относит ли картинку к студентам или к школьникам или промежуточный вариант;
- Понимает ли картинку как фрагмент учебной ситуации;
- Выделяет ли центр ситуации (ключевой признак);
- Выделяет ли студент позиции участников, кто высокостатусный, кто низкостатусный;
- Выделяет ли он правила, по которым нужно следовать в ситуации;
- Выделяет ли студент действия, которые совершают участники;
- Дается ли оценка действий как нормативных или анормативных;
- Строится ли прогноз о последствиях.

За каждый отдельный пункт студенту начислялось соответствующее количество баллов по трехбалльной шкале.

Согласно проведенному анализу, мы выявили количество лучших ответов по данным восьми параметрам в процентном соотношении (табл. 2). Студенты в своих ответах демонстрировали не только свое отношение к ситуации нарушения нормы, но и свою способность интерпретации и выделения ключевых моментов ситуации.

Таблица 2

**Результаты диагностического обследования по методике
«Четыре учебные ситуации»**

Сравнительная характеристика коэффициента анализа учебных ситуаций студентами-психологами					
Курс обучения	1-й	2-й	3-й	4-й	5-й
Показатель анализа учебных ситуаций <i>K</i>	35%	33%	28%	31%	16%

Согласно данным табл. 2, коэффициент анализа учебных ситуаций *K* в процентном соотношении в среднем по группе составляет наибольшее количество у первого курса – 35 %, затем у второго – 33 %. Далее у четвертого курса – 31 %, затем у третьего – 28 %. Наименьшее количество к пятому курсу *K* = 16 %.

Поскольку предложенные картинки изображали ситуации нарушения норм для студентов первого и второго курсов, были характерны высказывания неодобрения по отношению к ситуациям, в которых явно нарушаются нормы профессионального поведения. Студенты второго курса описали происходящую ситуацию наиболее подробно с учетом места, времени и участников.

Таким образом, для двух данных курсов оказались нормативно значимы ситуации профессионального выбора, представленные в методике. Ориентация на непреложное правило особенно ярко отразилась в описаниях картинок студентами младших курсов.

- «На контрольной работе сокурсник списывает у сокурсницы. Каждый человек должен отвечать сам за себя и всегда предъявлять только свою работу, а не чужую» (Наре С., 1-й курс).

- «Скорее всего лекция, скорее всего скучная. Кто-то пишет, кто-то разговаривает, а люди на переднем плане спят. Какая бы скучная не была лекция, показывать свое отношение таким образом неприлично и непродуктивно так себя вести. Можно было бы подготовиться к следующему семинару». (Анастасия О., 2-й курс)

Некоторые профессиональные ситуации студенты младших курсов описали как ситуации, происходящие в учебном пространстве школы.

«На уроке 2 ученицы общаются между собой. Та, которая сидит ближе к учителю, объясняет своей подруге, как правильно сделать задание». (Виктор Л., 2-й курс)

Студенты третьего курса (*K* = 28 %) в своих ответах пытались интерпретировать заданные обстоятельства с точки зрения тех правил и норм, которые даны в культуре вуза, а также оценивали ситуации через призму собственной системы норм. Осуществлялась проекция поведения, присущая самому студенту, его жизненным ценностям, приоритетам. Подобные ответы присутствовали у студентов всех курсов, но наибольшее их количество дали стретьюкурсники.

- «Студентка читает доклад, который представляет собой выписки из книг. Делает она это скучно, не интересно. Народ в это время общается, играет в точки, рисует. На данной картинке девушка развернулась и спрашивает: «Ого, чего это у тебя?» (Настя К., 3-й курс)

- Лекция закончена, все постепенно расходятся на перемену, но для нескольких студентов лекция была утомительной или они устали на работе. Ситуации бывают разными, иногда в студенческие годы приходится работать в ночь, чтоб не потерять навык работы. (Татьяна С., 3-й курс)

- «Контрольная. У девушки пытаются списать, ей это не нравится. Ситуация встречается часто, но лучше написать записку, не теряя время на списывание» (Ирина Б., 3-й курс).

У студентов пятого курса в ответах была дана четкая оценка ситуации, но описание не было подробным. Поэтому показатель *K* является наименьшим. Однако в большинстве случаев у них обозначена та-

кая нормативная ситуация, как «прием на работу», и не было упоминания «школы». Ответы, данные в большинстве студентами старших курсов, ориентированы также на разрушение норм. Страх нарушить норму, изменить, создать что-то новое отсутствует у этих студентов.

Итак, к старшим курсам проявляется определенная профессиональная позиция, осознанность обучения и направленность на будущее. Нарушение предписанных норм способствует становлению и расширению собственного профессионального мировоззрения. У студентов младших курсов преобладает нормативность в поведении, соблюдение норм и правил в вузе является значимым, а нарушение не одобряется.

Полученные эмпирические факты и суждения позволили подтвердить выдвинутую нами основную гипотезу. Действительно, к старшим курсам происходит освоение профессиональных норм, их значимость увеличивается к пятому курсу. Образ профессии, который формируется на протяжении всех лет обучения в вузе, его динамика зависят от того, в какой мере организация образовательного процесса

ориентирует студента на усвоение системы профессиональных норм.

Результаты, полученные с помощью использованного методического инструментария, и анализ проблемы принятия профессиональных норм привели нас к следующим выводам.

1. Переход от школьного типа взаимодействия к вузовскому происходит за счет освоения профессиональных норм; нормы общения, принятые в подростковом возрасте, сменяет профессиональная направленность.

2. С возрастанием роли профессиональных норм значимость межличностного общения в непрофессиональной сфере уменьшается. На первый план выходит целостный образ самой профессиональной деятельности: ее целей, ценностей, средств, способов и условий их реализации.

3. Профессиональная деятельность студента, определяющая ситуацию развития, в которой происходит обучение, является фактором, непосредственно детерминирующим поведение личности. Освоение профессиональных норм обуславливает развитие профессионально направленной и осознанной деятельности учащихся.

Литература

1. Божович Л. И. Проблемы формирования личности. М., 2001.
2. Веракса Н. Е. Личность и культура: структурно-диалектический подход // Вопросы психологии. 2000. № 5.
3. Выготский Л. С. Психология. М., 2000.
4. Кондратьев М. Ю., Ильин В. А. Азбука социального психолога-практика. М., 2007.
5. Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии. М., 2001.
6. Лисина М. И. Проблемы онтогенеза общения. М., 1986.
7. Петровский А. В. Возникновение и сущность стратометрического подхода к психологии коллектива // Психологическая теория коллектива. М., 1979.
8. Group Norms, Threat, and Children's Racial Prejudice Child Development. 2005.



Рис. 1. Рассмотрите внимательно рисунок, опишите ситуацию так, как вы ее понимаете



Рис. 2. Рассмотрите внимательно рисунок, опишите ситуацию так, как вы ее понимаете



Рис. 3. Рассмотрите внимательно рисунок, опишите ситуацию так, как вы ее понимаете



Рис. 4. Рассмотрите внимательно рисунок, опишите ситуацию так, как вы ее понимаете

Development of professional standards of psychology students in the process of education in a University

I. U. Yushvaeva,

PhD Student, Social Psychology of Development Chair, Department of Social Psychology, Moscow State University of Psychology and Education

The article presents results of an experimental study on professional standards development of psychology students in the process of education in a Pedagogical University. Analysis of students' professional activity was carried out. Attitude of psychology students to their profession is shown. Patterns of student behavior in the specified educational situations are identified. Diagnosis was performed using questionnaire "It's not a standard", sociometric technique and reference scaling, and "Four educational situations" method. The results indicate that transition from school to university-type of interaction is accounted for by mastering the professional standards. As a result level of professional orientation and activity awareness of students increases.

Keywords: professional standards, the social situation of development, education, professional identity, educational situations.

References

1. *Bozhovich L. I.* Problemy formirovaniya lichnosti. M., 2001.
2. *Veraksa N. E.* Lichnost' i kul'tura: strukturno-dialekticheskii podhod // *Voprosy psikhologii.* 2000. № 5.
3. *Vygotskii L. S.* *Psikhologiya.* M., 2000.
4. *Kondrat'ev M. Yu., Il'in V. A.* *Azbuka social'nogo psikhologa-praktika.* M., 2007.
5. *Leont'ev A. N.* *Lekcii po obshei psikhologii.* M., 2001.
6. *Lisina M. I.* *Problemy ontogeneza obsheniya.* M., 1986.
7. *Petrovskii A. V.* *Vozniknovenie i sushnost' stratometricheskogo podhoda k psikhologii kollektiva // Psikhologicheskaya teoriya kollektiva.* M., 1979.
8. *Terry D. J. & Hogg M. A.* *Group norms and attitude – behavior relationship: A role for group identification. Personality and social Psychology Bulletin.* 2001. V. 234.