

# Психолого-педагогические особенности дистанционного обучения и личностные особенности студентов, обучающихся на основе дистанционных технологий

**М. А. Уддин\***,  
аспирант кафедры педагогической психологии факультета психологии образования Московского городского психолого-педагогического университета, преподаватель английского языка Американского центра образования

Отмечается, что в сфере высшего профессионального образования в последние десятилетия активно внедряются дистанционные технологии обучения, базирующиеся на основе использования современных информационно-коммуникационных возможностей. Обращается внимание на тот факт, что уже существуют исследования о психолого-педагогических аспектах разработки и использования информационно-коммуникационных технологий в высшем образовании, а также имеются отдельные исследования о психолого-педагогических аспектах организации учебного процесса в вузе на основе использования дистанционных технологий. Подчеркивается, что в данной работе внимание сфокусировано на анализе исследований взаимосвязи дистанционных технологий и необходимости формирования субъектности студентов в учебном процессе. Приводятся результаты собственных исследований некоторых личностных особенностей студентов, обучающихся на основе дистанционных технологий.

**Ключевые слова:** дистанционное обучение, интернет технологии, психолого-педагогические особенности ИКТ, саморегуляция, самоактуализация, мотив достижения успеха.

В настоящее время мировое сообщество переживает важный исторический этап перехода от индустриальной эпохи к постиндустриальному обществу, которое все чаще называют информационным. Уже сегодня

наблюдается лавинообразное развитие информационных технологий. Процесс информатизации разворачивается практически во всех областях человеческой деятельности. Затрагивает он и такую обширную сфе-

---

\* aktherpu@gmail.com

ру социальной деятельности, как образование.

Смена парадигмы образования в информационном обществе связана со свободным доступом к информации значительной части населения развитых стран и ростом роли личностных особенностей в процессе обретения индивидом определенного социального статуса. Развитие информационных и телекоммуникационных технологий создало принципиально новые условия при работе с информацией в системе образования.

Дистанционное обучение предполагает создание максимально благоприятных условий для овладения студентами знаниями, соответствующими избранной профессии, для развития и проявления творческой индивидуальности, высоких гражданских, нравственных и интеллектуальных качеств. Это интегральная форма обучения, основывающаяся на контролируемой самостоятельной деятельности обучаемых по изучению специально разработанных учебных материалов и базирующаяся на использовании новых и традиционных информационных технологий.

Основные моменты, характеризующие дистанционное обучение – это:

- существование обучающего и обучаемого и, как минимум, наличие договоренности между ними;
- пространственная разделенность обучающего и обучаемого;
- пространственная разделенность обучаемого и учебного заведения;
- непрерывная учебная работа обучаемого;
- взаимодействие обучаемого и обучающего;
- специально подобранные учебные материалы [1].

Существенные изменения происходят за последнее время и на законодательном уровне. В новом «Законе об образовании», принятом в 2012 году, вводится понятие «электронное обучение». Кроме того, Министерством образования и науки РФ был издан Приказ № 1097 от 26 декабря 2012 «О межведомственной рабочей группе по развитию электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации

образовательных программ в образовательных учреждениях» [16]. В данном документе определяются основные направления развития электронного обучения и дистанционных технологий на три ближайших года.

Анализ литературы по проблеме исследования показал, что психологические основы разработки и внедрения информационно-коммуникационных технологий, в том числе технологий дистанционного обучения, еще мало разработаны и находятся на стадии становления. Несколько десятилетий тому назад специалисты стали уделять большее внимание этой теме (Марголис А.А., Рубцов В.В., Тихомиров О.К. и др.), но, в основном, в их исследованиях рассматривались отдельные стороны вопроса:

- психолого-педагогические проблемы компьютеризации;
- взаимоотношения между участниками учебного процесса;
- новые аспекты отношений «человек-машина»;
- особенности диалога «человек-машина»;
- психологические проблемы, возникающие в процессе ДО;
- особенности восприятия;
- мотивационная сфера образовательной деятельности студентов и использование авторских модификаций тестов Д. Джексона, В. Гарбузова, И. Сенина;
- проблема психолого-познавательных барьеров;
- когнитивный подход к обучению;
- эмоциональный фактор восприятия учебного материала.

Широкое внедрение компьютерных технологий в нашу жизнь имеет психологические последствия. Сегодня в отечественной и зарубежной литературе выделяют следующие психологические феномены, связанные с освоением человеком новых информационных технологий:

- персонификацию, «одушевление» компьютера, когда компьютер воспринимается как живой организм;
- потребность в «общении» с компьютером и особенности такого общения, например, потребность в антропоморфном интерфейсе и эмоционально окрашенной логике;

- различные формы компьютерной тревожности;

- вопрос об ответственности создателей программного обеспечения за последствия его применения. [3; 6; 8; 10; 12; 19; 20]

Ряд исследователей рассматривают компьютерные технологии как вторжение во внутренний мир человека, ведущее к возникновению у некоторых пользователей экзистенциального кризиса, сопровождающегося когнитивными и эмоциональными нарушениями. При этом может происходить переоценка ценностей, пересмотр взглядов на мироздание и свое место в мире (Белинская Е. П., Войскунский А. Е., Малыгин В. Л. и др.; [3; 8; 10]).

Среди психологических особенностей людей, имеющих многолетний контакт с компьютером, называют такие качества как упорство, настойчивость в достижении целей, независимость, склонность к принятию решений на основании собственных критериев, пренебрежение социальными нормами, достаточно высокий интеллект, склонность к творческой деятельности, предпочтение процесса работы получению результата, а также интровертированность, погруженность в собственные переживания, холодность и незэмоциональность в общении, недостаток эмпатии, склонность к конфликтам, эгоцентризм, недостаток ответственности (Войскунский А. Е., Тихомиров О. К.; [8; 19]).

Представленный И. А. Васильевой, Е. М. Осиповой и Н. Н. Петровой обзор литературы посвящен психологическим аспектам применения информационных технологий и охватывает 71 библиографический источник. Здесь рассмотрена проблема компьютерной тревожности и выделены факторы, влияющие на нее, описана специфика общения в Интернете. Анализируется синдром компьютерной зависимости и Интернет-аддикции. Обсуждается использование информационных технологий в образовании [6].

Авторы статьи правомерно задают вопрос: «Остается неясным, то ли компьютер привлекает к себе людей с определенными чертами характера, то ли мы имеем дело с изменениями личности в процессе длительного, многолетнего контакта с компьютером» [6, с. 81].

В. В. Минаков в своей статье «Психологические особенности лиц, склонных к Интернет зависимости», основываясь на основные положения культурно-исторической теории развития психики Л. С. Выготского, согласно которой, орудийное опосредование деятельности, осуществляемой человеком, способствует развитию его психики, выносит предположение о возникновении новой прослойки людей, с определенными психологическими особенностями. Этому способствует приобщение новых поколений к современным информационным технологиям с раннего возраста. Распространение компьютерных игр, использование компьютера как средства обучения, привлечение учащихся к работе в сети Интернет, в рамках образовательного процесса, возникновение новых способов коммуникации, развитие дистанционного образования, как технологии основанной на новой учебной методологии и компьютерной телекоммуникационной базе, – все это оказывает определенное влияние на психику и личностные особенности человека.

Кроме того, автор уделяет особое внимание возникновению ряда психологических новообразований и различных эффектов у человека, вызванных воздействием новой информационной средой и спецификой взаимодействия в ней. Освещая проблемы информатизации, А. В. Минаков приводит негативные примеры – побочные эффекты применения информационных технологий, с которыми сталкиваются психологи и психотерапевты современности. К ним относятся: технострессы, компьютерофобии, зависимость от компьютерных игр (индивидуальных, групповых, ролевых), Интернет – зависимость, хакерство, сужение круга интересов, аутизация, трансформация идентичности, неразвитость социального интеллекта, обеднение социального компонента общения и другие [14].

Рассмотрим некоторые исследования, касающихся различных психолого-педагогических аспектов дистанционного обучения.

А. М. Бондарьковой была разработана модель педагогического управления профессиональным саморазвитием студентов, целостно

представляющая процесс и результат у студентов технического вуза и состоящая из:

- педагогических условий саморазвития студентов, обучающихся дистанционно (такие, как: сформированность базового уровня знаний, умений и навыков, необходимых для обучения дистанционно);

- включенных в учебный процесс лично-ориентированных технологий, самообучения (с опосредованной педагогической поддержкой), диалоговой взаимопомощи;

- тренинговых компьютерно-мобильных практикумов;

- процесса профессионального саморазвития студентов, направленного на непрерывное формирование творческого мышления;

- подходов к формированию профессиональных знаний (на примере экономических дисциплин);

- структурных компонентов профессионального саморазвития;

- форм организации учения в среде КИП-М (компьютерно-интерактивная поддержка на основе мобильной связи) [5].

Ряд авторов отмечают, что дистанционные образовательные технологии, изначально призванные стать средством свободного творческого саморазвития человека и эффективной самоорганизации его деятельности, обеспечить высокий уровень его субъектности в образовательном процессе, в настоящий момент несут в себе опасность формального, лишённого личностных смыслов, отношения к обучению, «девальвации» знания и его отчуждения, опасность «расчеловечивания» [1; 5; 7].

В условиях высшего образования, реализуемого с преимущественным использованием дистанционных образовательных технологий, требования, предъявляемые к уровню развития субъектных качеств студента, особенно велики. В то же время специфика дистанционного обучения такова, что условия субъектного становления обучающихся, прежде всего, возможности субъект-субъектного взаимодействия участников образовательного процесса, ограничены, и при низком исходном уровне субъектности студента дальнейшее его становление как субъекта учебно-профессиональной деятельности весьма проблематично.

О.В. Горбунова целью своего диссертационного исследования ставила разработать и научно обосновать комплексное педагогическое обеспечение, направленное на развитие субъектности студентов вуза, обучающихся посредством дистанционных образовательных технологий. Ею научно обоснована необходимость специальной разработки комплексного педагогического обеспечения, направленного на развитие субъектности студентов, в системе дистанционного обучения, а также разработано комплексное педагогическое обеспечение, позволяющее создавать условия для наиболее полной реализации субъектных функций обучающегося в процессе дистанционного обучения, исходя из достигнутого им уровня субъектной зрелости [7].

Ю.А. Дубровская считает, что системообразующим фактором дидактической системы дистанционного обучения является педагогическое сопровождение как управленческие действия, направленные на развитие познавательно-практической самостоятельности студентов [9].

Н.В. Мораховской сформулирована и теоретически обоснована принципиально новая идея: информационная структура дидактических материалов для развивающего дистанционного обучения должна априори – на основе объяснительно-теоретического, а не описательно-эмпирического подхода к мыслительным затруднениям студентов – учитывать и корректировать порождаемые обыденным сознанием обучающегося реальные непродуктивные познавательные стратегии, закономерности непонимания, возникающие в усвоении и применении научных знаний. По ее мнению, системный анализ противоречий современных технологий дистанционного обучения привел к новым для теории дистанционного обучения теоретическим представлениям о системе психолого-познавательных барьеров, порождаемых существующей практикой дистанционного обучения. На примере наиболее распространенных психолого-познавательных барьеров (ППБ технологического стиля мышления, ППБ алогичного мышления, ППБ свертки мышления и др.) ею была продемонстрирована адаптация теории психолого-познавательных барьеров к технологии дистанционного обучения [11].

Большое значение среди данных исследований занимает изучение влияния дистанционного обучения на когнитивное и личностное развитие студентов. В качестве примера можно привести диссертационное исследование Ю.В. Балашовой [2]. Целью ее исследования было изучение уровня дифференцированности, интегрированности и иерархизации когнитивных структур студентов очной и дистанционной форм обучения и выявление их интеллектуальных и личностных особенностей. Впервые в ходе комплексного исследования психологических особенностей студентов вузов, обучающихся по очной и дистанционной формам, выявлены следующие особенности интеллектуального и личностного развития:

- у студентов очного обучения существует тенденция опережающего развития по интеллектуальным показателям;

- работоспособность, выносливость, помехоустойчивость, обусловленные силой нервной системы, у студентов обеих форм обучения имеют уровень не ниже среднего;

- утомляемость практически не наступает;

- характер и воля студентов всей выборки считаются достаточно твердыми, а поступки, в основном, реалистичными и взвешенными;

- в мотивации достижения успехов у студентов всей выборки, доминирует стремление избегать неудач;

- у студентов дневного обучения уровень тревожности средний с тенденцией к низкому, а у студентов ДО – средний с тенденцией к высокому;

- из самооценки психических состояний следует, что студенты всей выборки, в основном, не тревожны и имеют средний уровень агрессивности и ригидности.

Также выявлены особенности темпа усвоения знаний с учетом своеобразия когнитивной дифференцированности, интеллектуального и личностного развития студентов при дистанционном и очном обучении: студенты очного обучения обладают более высокими показателями темпа усвоения знаний. Время дифференцировок объектов всех типов и видов оказалось короче у студентов очного обучения, чем у студентов, обучающихся дистанционно, как по группе в целом, так и при делении на лучше и хуже успевающих.

Как показал анализ вышеперечисленных исследований, в фокусе внимания ученых находятся отдельные аспекты психологических и психолого-педагогических особенностей разработки и внедрения дистанционных технологий в вузе. Однако очень мало исследований, посвященных влиянию дистанционных технологий на личностное и когнитивное развитие студентов, а также учету когнитивных стилей, психологических особенностей обучающихся, способных учиться на основе данных технологий.

В связи с этим нами была предпринята попытка провести исследование в 2012 году на базе факультета дистанционного обучения Московского городского психолого-педагогического университета (ФДО МГППУ). Учебный процесс для студентов на факультете строится на сочетании аудиторных занятий, самостоятельной работы обучающихся и занятий с применением интернет-технологий, проходящих в интерактивном режиме. Очные занятия, специально организованные для студентов факультета, проводятся в вечернее время по рабочим дням и по субботам. Для тех, кто не имеет возможности их посещать, осуществляются онлайн-трансляции. Аудиозаписи последних выкладываются затем на сайте факультета. Помимо онлайн-трансляций в учебном процессе активно используются такие формы занятий, как интернет-семинары. Для разъяснения отдельных вопросов изучаемой дисциплины на факультете дополнительно проводятся групповые и индивидуальные интернет-консультации с преподавателями. Учебный процесс организуется и проводится с помощью системы электронного деканата, где у каждого обучающегося имеется виртуальный личный кабинет, в котором находится его индивидуальный учебный план на текущий семестр и где он может делать следующее:

- получать варианты контрольных и тестовых заданий;

- отправлять выполненные работы;

- узнавать результаты своих работ;

- осуществлять связь с деканатом и получать различную информацию, касающуюся учебного процесса.

Студенты факультета ДО полностью обеспечиваются необходимыми учебно-методическими материалами по всем учебным дисциплинам: электронными учебниками, хрестоматийными, мультимедийными, информационно-справочными, интерактивными тестовыми (в качестве тренажера для самопроверки и самоконтроля) и другими материалами.

Сутью проведенного нами исследования было изучение некоторых личностных особенностей студентов, обучающихся на основе дистанционных образовательных технологий. Было опрошено 50 студентов ФДО по пяти психологическим тестам и 98 студентов по опроснику, касающегося различных аспектов дистанционного обучения на факультете.

Для изучения личностных особенностей нами были использованы следующие методики:

- «Самоактуализационный тест» (САТ), разработанный Л. Гозманом и М. Крозом [4];
- «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ) В.И. Марасановой [15];
- «Уровень субъективного контроля» (модифицированный вариант опросника американского психолога Дж. Роттера) [17];
- тест-опросник МУН (А.А. Реан) [17];
- методика для диагностики учебной мотивации студентов (А. А. Реан и В. А. Якунин, модификация Н. Ц. Бадмаевой) [17].

Проблема самоактуализации личности на таком важном возрастном этапе, как студенчество, остается недостаточно разработанной, несмотря на теоретическое и прикладное значение. Современные работы исследуют отдельные аспекты самоактуализирующейся личности, ее специфические особенности, однако недостаточно исследованы свойства само актуализирующейся личности студентов, их структура, что и обусловило цель нашего исследования. Для изучения свойств самоактуализирующейся личности студентов мы использовали методику «Самоактуализационный тест» (САТ), разработанный Л. Гозманом и М. Крозом.

Как неоднократно отмечалось выше, применение дистанционных технологий требует высокого уровня самостоятельности и самоорганизации от обучающихся. С другой стороны, данные технологии существенно влия-

ют на формирование данных свойств личности студента. Для диагностики развития индивидуальной саморегуляции и ее индивидуального профиля нами использовался опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ) В.И. Марасановой, а также методика «Уровень субъективного контроля». Данная методика представляет собой модифицированный вариант опросника американского психолога Дж. Роттера. С его помощью можно оценить уровень субъективного контроля над разнообразными ситуациями, другими словами, определить степень ответственности человека за свои поступки и свою жизнь. Люди различаются по тому, как они объясняют причины значимых для себя событий и где локализуют контроль над ними. Возможны два полярных типа такой локализации: экстернальный (внешний локус) и интернальный (внутренний локус).

Для изучения мотивационной сферы студентов нами применялись две методики: тест-опросник МУН (А.А. Реан) и методика для диагностики учебной мотивации студентов (А. А. Реан и В. А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой; [17]).

Рассмотрим полученные результаты. Начнем с анализа результатов, полученных по методике САТ (табл. 1).

В результате исследования свойств самоактуализирующейся личности студентов были получены следующие данные. В характеристике «Эффективное восприятие реальности» А. Маслоу [13] выделяет такие свойства самоактуализирующейся личности, как эмоциональная устойчивость, объективность восприятия, о выраженности которых свидетельствуют результаты, полученные по шкалам САТ: ориентация во времени (9,47 балл) и поддержки (49,82 баллов). Это означает, что исследуемые студенты достаточно правильно ориентированы во времени, эмоционально стабильны, объективны в восприятии действительности. Это позволяет им жить настоящим, но в единстве с прошлым и будущим, ставить перед собой реальные цели. Ощущение продуктивности и осмысленности прошлого придает смысл будущему. Эффективное восприятие реальности способствует высокой успеваемости, желанию студентов учиться ради знаний, решать сложные задачи, требующие творче-

**Результаты исследования по методике САТ**

№ п/п	Шкалы САТ	Степень выраженности (средний балл)
1	Ориентации во времени	9,47
2	Поддержки	49,82
3	Ценностной ориентации	12,21
4	Гибкости поведения	13,65
5	Сензитивности	6,43
6	Спонтанности	7,58
7	Самоуважения	9,58
8	Самопринятия	12,03
9	Представлений о природе человека	5,79
10	Синергии	3,76
11	Принятия агрессии	7,46
12	Контактности	11,06
13	Познавательных потребностей	5,53
14	Креативности	7,39

ского подхода, поскольку перспективные программы (трудоустройство, престижная работа и т. п.) напрямую связано с действиями настоящего (получение знаний, окончание вуза и т. п.). Полученные результаты мы можем объяснить тем, что в студенческом возрасте центральным новообразованием становится как профессиональное, так и личностное самоопределение, которое связано с новым восприятием времени — соотношением прошлого и будущего, восприятием настоящего с точки зрения будущего. Но устремленность в будущее только тогда благотворно влияет на формирование личности, когда есть удовлетворенность настоящим. При благоприятных условиях развития студент стремится в будущее не потому, что ему плохо в настоящем, а потому, что впереди будет лучше.

По результатам теста-опросника МУН (А. А. Реан) выявлено, что только у 4,08 % опрошенных студентов превалирует мотивация боязни неудачи, у 36,73 % студентов мотивационный полюс явно не выражен, а у 59,18 % превалирует мотивация достижения успеха. Такой высокий показатель мотивации достижения успеха свидетельствует о том, что дистанционные технологии существенно влияют на формирование модели достижения успеха.

Что касается структуры учебных мотивов, то наибольшую оценку у студентов получили профессиональные мотивы и мотивы творческой самореализации (4,27 и 4,04 балла соответственно) (табл. 2).

Как видно из таблицы, мотивы избегания в наименьшей степени стимулируют учебную деятельность студентов.

Таблица 2

**Показатели структуры учебных мотивов у студентов, обучающихся на основе использования ДОТ**

№ п/п	Виды мотивов	Степень выраженности
1	Мотивы избегания	2,27
2	Мотивы престижа	2,69
3	Социальные мотивы	3,23
4	Коммуникативные мотивы	3,68
5	Учебно-познавательные мотивы	3,76
6	Мотивы творческой самореализации	4,04
7	Профессиональные мотивы	4,27

Таблица 3

**Показатели компонентов структуры саморегуляции учебной деятельности студентов, обучающихся на основе дистанционных технологий (по результатам методики ССПМ)**

№ п/п	Шкалы саморегуляции	Показатели
1	Планирование	4,84
2	Моделирование	5,88
3	Программирование	5,88
4	Оценка результатов	5,75
5	Гибкость	6,27
6	Самостоятельность	5,35
7	Общий уровень саморегуляции	28,37

Наиболее высокие показатели получены по шкалам гибкости (6,27), моделирования (5,88) и программирования (5,88). Студенты с высокими показателями по шкале гибкости демонстрируют пластичность всех регуляторных процессов. При возникновении непредвиденных обстоятельств такие испытуемые легко перестраивают планы и программы исполнительских действий и поведения, способны быстро оценить изменение значимых условий и перестроить программу действий. При возникновении рассогласования полученных результатов с принятой целью своевременно оценивают сам факт рассогласования и вносят соответствующую коррекцию. Гибкость регуляtorики позволяет адекватно реагировать на быстрое изменение событий и успешно решать поставленную задачу в ситуации риска.

Высокие показатели по шкале программирования говорят о сформировавшейся у студента потребности продумывать способы

своих действий и поведения для достижения намеченных целей, о детализированности и развернутости разрабатываемых программ. Программы разрабатываются самостоятельно, они гибко изменяются в новых обстоятельствах и устойчивы в ситуации помех. При несоответствии полученных результатов целям производится коррекция программы действий до получения приемлемого для человека результата.

При проведении исследования рассматривалось влияние дистанционного обучения на различные аспекты личностного развития и с помощью специально созданного нами совместно с деканом ФДО МГППУ Б.Б. Айсмонтасом опросника.

На вопрос: «Как, по Вашему мнению, дистанционное обучение повлияло на развитие Вашего личностного потенциала?» 70 % из опрошенных 40 студентов ответили, что «повлияло значительно» и только 12,5 % отметили, что «повлияло незначительно» (табл. 4).

Таблица 4

**Влияние дистанционного обучения (ДО) на развитие личностного потенциала обучающихся**

№ п/п	Характер влияния ДО на развитие личностного потенциала	Количество (%)
1	Никак не повлияло	2,5
2	Повлияло очень мало	2,5
3	Повлияло незначительно	12,5
4	Повлияло значительно	70,0
5	Считаю, что ДО вообще не влияет на развитие личностного потенциала	2,5
6	Затрудняюсь ответить	10,0

По мнению студентов, дистанционное обучение существенно повлияло на планирование дистанционного процесса своего обучения, организацию самостоятельной работы, навыки работы с учебным материалом (классификация, систематизация, анализ, обобщение, порядок изучения дисциплины), умение формулировать мысли в письменном виде,

развитие познавательной деятельности, творческого мышления и др. (табл. 5).

На вопрос «Как способствовало ДО развитию Вашей самостоятельности?», 40 % студентов ответило, что оно способствовало в достаточной мере, а 23,8 % ответили, что в значительной степени (табл. 6).

Таблица 5

**Результаты опроса о влиянии дистанционного обучения на различные личностные аспекты**

№ п/п		Учеба повлияла в худшую сторону (%)	Учеба повлияла скорее в худшую, чем лучшую сторону (%)	Учеба не повлияла на мое личностное развитие (%)	Учеба повлияла скорее в лучшую, чем худшую сторону (%)	Учеба повлияла в лучшую сторону (%)
1	Планирование дистанционного процесса своего обучения	0	2,7	12	45,3	42,9
2	Организация самостоятельной работы	0	1,4	18,9	32,4	47,3
3	Систематическая работа по индивидуальному плану	0	2,8	2,7	32,4	39,4
4	Навыки работы с учебным материалом (классификация, систематизация, анализ, обобщение, порядок изучения дисциплины)	0	1,4	20,3	41,9	36,5
5	Умение формулировать мысли в письменном виде	0	1,4	27	31,1	40,5
6	Умение формулировать мысли в устном виде	0	0	39,2	24,3	37,8
7	Развитие творческого мышления	0	1,4	33,8	28,4	36,5
8	Развитие познавательной деятельности	1,4	1,4	15,1	32,9	49,3

Таблица 6

**Влияние дистанционного обучения (ДО) на развитие самостоятельности студентов**

№ п/п	Характер влияния ДО на развитие самостоятельности студентов	Показатели
1	Значительно способствовало развитию моей самостоятельности	23,8 %
2	Способствовало в достаточной мере развитию моей самостоятельности	40,0 %
3	Незначительно способствовало	17,5 %
4	Никак не способствовало развитию самостоятельности	13,8 %
5	Затрудняюсь ответить	5,0 %
6	Другое (укажите)	

Дистанционное обучение оказывает не-маловажное влияние и на развитие навыков планирования времени, так как большинство из респондентов одновременно сочетают учебу и работу. 53,9 % студентов отметили, что

они научились лучше планировать свое время по сравнению с прежним периодом. Однако 31,6 % опрошенных отмечают, что пока остаются проблемы при планировании времени (табл. 7).

Таблица 7

**Влияние дистанционного обучения (ДО) на формирование навыков планирования собственного времени**

№ п/п	Характер влияния ДО на формирование навыков планирования собственного времени	Количество (%)
1	Я научился хорошо и четко планировать свое время	3,9
2	Я научился лучше планировать свое время, чем раньше	53,9
3	Мне все еще сложно планировать свое время	31,6
4	Я так и не научился планировать свое время	2,6
5	Затрудняюсь ответить	7,9
6	Другое (укажите)	0

**Выводы**

1. Как показал проведенный нами анализ, существует мало работ, изучающих влияние дистанционных технологий на когнитивное и личностное развитие студентов. Есть отдельные исследования, рассматривающие влияние информационных технологий на развитие человека, психолого-педагогические аспекты дистанционных технологий. Комплексные исследования по данной проблеме исследования отсутствуют.

2. Профессионально-личностное развитие будущего специалиста в системе высшего профессионального образования немаловажно вне его становления как субъекта учебно-профессиональной деятельности. Между тем педагогическое обеспечение механизмов этого становления посредством дистанционного

обучения, обеспечение максимально полной реализации учащимся субъектных функций в образовательном процессе, на наш взгляд, недостаточно полно разработано в научно-педагогической литературе.

3. Опытно-экспериментальная работа показала связь дистанционных технологий и таких личностных качеств как самостоятельность, умение планировать собственное время и др.

Перспективы исследования видятся в разработке комплексной программы изучения психолого-педагогических основ дистанционного обучения, учитывающую, с одной стороны, когнитивные и личностные особенности, необходимые для обучения по дистанционным технологиям, а с другой стороны, влияние дистанционных технологий на когнитивное и личностное развитие студентов.

**Литература**

1. Андреев А. А., Солдаткин В. И. Дистанционное обучение: сущность, технология, организация. М., 1999.
2. Балашова Ю. В. Когнитивные и личностные особенности студентов очного и дистанционного обучения: Дис. ... канд. психол. наук / Моск. гос. гуманитар. ун-т им. М. А. Шолохова. М., 2011.
3. Белинская Е. П., Жичкина А. Е. Современные исследования виртуальной коммуникации: проблемы, гипотезы, результаты // Образование и информационная культура. М., 2000.
4. Болотова А. К., Макарова И. В. Прикладная психология: Учебник для вузов. М., 2001.
5. Бондарькова А. М. Педагогическое управление профессиональным саморазвитием студентов технических вузов, обучающихся дистанционно: Дис. ... канд. пед. наук / Рос. между. академия туризма. М., 2010.
6. Васильева И. Н., Осипова Е. М., Петрова Н. Н. Психологические аспекты применения информационных технологий // Вопросы психологии. 2002. № 3.
7. Горбунова О. В. Развитие субъектности у студентов в процессе дистанционного обучения: Дис. ... канд. пед. наук / Нижегородский гос. архитектурно-строительный ун-т. Нижний Новгород, 2006.
8. Гуманитарные исследования в Интернете / Отв. ред. Войскунский А. Е. Можайск, 2000.
9. Дубровская Ю. А. Педагогическое сопровождение самообразования студентов в условия дистанционного обучения: Дис. ... канд. пед. наук / Ленинградский гос. ун-т им. А. С. Пушкина. СПб., 2005.
10. Малыгин В. Л., Искандирова А. С. Интернет-зависимое поведение у подростков. Клиника, диагностика, профилактика. Монография. М., 2010.
11. Мараховакая Н. В. Психолого-педагогические средства преодоления познавательных барьеров в дистанционном обучении: Дис. ... канд. пед. наук / Брянский гос. пед. ун-т. М., 2003.
12. Рубцов В. В., Пажитнов А. П., Марголис А. А. Компьютер как средство учебного моделирования // Информатика и образование. 1987. № 5.
13. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб, 2012.
14. Минаков А. В. Психологические особенности лиц, склонных к Интернет-зависимости. <http://nedug.ru>
15. Моросанова В. И. Стиль саморегуляции поведения (ССПМ). М., 2004.
16. Приказ Министерства образования и науки РФ № 1097 от 26 декабря 2012 «О межведомственной рабочей группе по развитию электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ в образовательных учреждениях».
17. Реан А. А. Практическая психодиагностика личности: Учеб. пособие. СПб, 2001.
18. Рубцов В. В. Основы социально-генетической психологии. Воронеж, 1996.
19. Тихомиров О. К., Карнилова К. В. Принятие интеллектуальных решений в диалоге с компьютером. М., 1990.
20. Otto Peters Distance Education in Transition: New Trends and Challenges. Oldenburg, 2004. UNESCO. World Communication and Information Report 1999-2000. Paris, 1999.

## Psychological and pedagogical features of distance education and personality of distance education students

M. A. Uddin,

*PhD Student, Chair of Pedagogical Psychology, Department of Educational Psychology, Moscow State University of Psychology and Education; Lecturer, American Educational Center*

During the last decades, distance education technologies are being actively introduced in higher education. They are based on the use of up-to-date information and communication technologies (ICT). A number of studies concern psychological and educational aspects of the development and use of ICT technologies in higher education. Several studies report psychological and pedagogical aspects of the university educational process based on distance education technologies. This article focuses on analysis of relationship of distance technologies and the necessity of forming students' subjectivity during the learning process. Presented are results of studies of distance education students' personal characteristics.

**Keywords:** distance learning, web technologies, psychological and pedagogical features of ICT, self-regulation, self-actualization, achievement motivation.

### References

1. Andreev A.A., Soldatkin V.I. *Distancionnoe obuchenie: sushhnost', tehnologija, organizacija*. M., 1999.
2. Balashova Ju.V. *Kognitivnye i lichnostnye osobennosti studentov ochnogo i distancionnogo obuchenija*: Dis. ... kand. psihol. nauk / Mosk. gos. gumanitar. un-t im. M.A. Sholohova. M., 2011.
3. Belinskaja E.P., Zhichkina A.E. *Sovremennye issledovanija virtual'noj kommunikacii: problemy, gipotezy, rezul'taty* // *Obrazovanie i informacionnaja kul'tura*. M., 2000.
4. Bolotova A.K., Makarova I.V. *Prikladnaja psihologija: Uchebnik dlja vuzov*. M., 2001.
5. Bondar'kova A.M. *Pedagogicheskoe upravlenie professional'nym samorazvitiem studentov tehniceskikh vuzov, obuchajushihhsja distancionno*: Dis. ... kand. ped. nauk / Ros. mezhd. akademija turizma. M., 2010.
6. Vasil'eva I.N., Osipova E.M., Petrova N.N. *Psihologicheskie aspekty primenenija informacionnyh tehnologij* // *Voprosy psihologii*. 2002. № 3.
7. Gorbunova O.V. *Razvitie sub'ektnosti u studentov v processe distancionnogo obuchenija*: Dis. ... kand. ped. nauk / Nizhegorodskij gos. arhitekturno-stroitel'nyj un-t. Nizhnij Novgorod, 2006.
8. *Gumanitarnye issledovanija v Internetе* / *Otv. red. Vojskunskij A.E. Mozhajsk*, 2000.
9. Dubrovskaja Ju.A. *Pedagogicheskoe soprovozhdenie samoobrazovanija studentov v uslovija distancionnogo obuchenija*: Dis. ... kand. ped. nauk / Lenigradskij gos. un-t im. A.S. Pushkina. SPb., 2005.
10. Malygin V.L., Iskandirova A.S. *Internet-zavisimoe povedenie u podrostkov. Klinika, diagnostika, profilaktika*. Monografija. M., 2010.
11. *Mapahovekaja N.V. Psihologo-pedagogicheskie sredstva preodolenija poznavatel'nyh bar'erov v distancionnom obuchenii*: Dis. ... kand. ped. nauk / Brjanskij gos. ped. un-t. M., 2003.
12. Rubcov V.V., Pazhitnov A.P., Margolis A.A. *Komp'juter kak sredstvo uchebnogo modelirovanija* // *Informatika i obrazovanie*. 1987. № 5.
13. Maslou A. *Motivacija i lichnost'*. SPb, 2012.
14. Minakov A.V. *Psihologicheskie osobennosti lic, sklonnyh k Internet-zavisimosti*. [http:// nedug.ru](http://nedug.ru)
15. Morosanova V.I. *Stil' samoreguljacii povedenija (SSPM)*. M., 2004.
16. *Prikaz Ministerstva obrazovanija i nauki RF № 1097 ot 26 dekabnja 2012 «O mezhdedomstvennoj rabochej gruppe po razvitiju jelektronnogo obuchenija, distancionnyh obrazovatel'nyh tehnologij pri realizacii obrazovatel'nyh programm v obrazovatel'nyh uchrezhdenijah»*.
17. Rean A.A. *Prakticheskaja psihodiagnostika lichnosti: Ucheb. posobie*. SPb, 2001.
18. Rubcov V.V. *Osnovy social'no-geneticheskoi psihologii*. Voronezh, 1996.
19. Tihomirov O.K., Karnilova K.V. *Prinjatje intelektual'nyh reshenij v dialoge s komp'juterom*. M., 1990.
20. *Otto Peters Distance Education in Transition: New Trends and Challenges*. Oldenburg, 2004.
21. UNESCO. *World Communication and Information Report 1999-2000*. Paris, 1999.