

# Применение опросника социальной идентичности для диагностики социально-психологических особенностей ученической группы старших подростков

**О. В. Васькова\***,  
аспирант кафедры теоретических основ социальной психологии факультета социальной психологии Московского городского психолого-педагогического университета, педагог-психолог государственного бюджетного образовательного учреждения центра психолого-медико-социального сопровождения «Поддержка»

В статье представлен опросник, направленный на измерение социальной (групповой) идентичности в старшем подростковом и юношеском возрасте. Данный опросник включает социально-психологические шкалы, разработанные итальянскими исследователями A. R. Graziani, M. Rubini, A. Palmonari, S. Costarelli, R. M. Calla. Осуществлены перевод, адаптация, а также апробация опросника в общеобразовательных школах Москвы. Проверка методики на надежность выявила высокий уровень согласованности шкал (альфа Кронбаха = 0,81). Анализируются результаты исследования особенностей групповой идентичности старших подростков, занимающих разное положение в статусной структуре ученической группы. В исследовании были задействованы 212 учащихся 9–10-х классов. Средний возраст участников исследования – 15,8 лет. Полученные результаты отчетливо демонстрируют наличие значимых отличий в характеристиках социальной идентичности у учащихся с различным статусом в интрагрупповой структуре школьного класса. Делается вывод, что опросник социальной идентичности может быть использован как методический инструмент диагностики социально-психологического профиля группы в практической работе психолога образования.

**Ключевые слова:** социальная идентичность, параметры социальной идентичности, ученическая группа, старшие подростки, статус.

---

\*toskana@yandex.ru

Диагностика социально-психологических особенностей ученических групп – одно из приоритетных направлений деятельности социального психолога, работающего в системе образования. Помимо группового структурирования, в такой группе мы можем наблюдать и другие социально-психологические феномены. Например, феномен социальной идентичности, который приобретает наибольшую значимость и выраженность в подростковом возрасте, так как именно в данный период вопросы самоопределения, идентификации, в том числе и групповой, становятся наиболее актуальными. Ученическая группа, в которой состоит большинство подростков, является важнейшей средой для такого рода идентификации. Таким образом, изучение социальной идентичности именно в ученических группах подростков становится важной задачей социального психолога.

Следует отметить, что в настоящее время не существует единого стандартного методического комплекта, определяющего, какие конкретно характеристики школьных классов необходимо выявлять психологам-практикам. Однако наиболее распространенными и используемыми на данный момент социально-психологическими методиками исследования ученических групп, присутствующими в арсенале специалиста, являются:

- социометрия, направленная на изучение аттракционной структуры и уровня эмоциональной сплоченности группы;

- референтометрия, определяющая характер отношений межличностной значимости;

- методический прием определения неформальной интрагрупповой структуры власти в контактном сообществе;

- социально-психологическая модификация техники «репертуарных решеток» Дж. Келли, позволяющая определить, насколько интрагрупповая структура влияет на взаимоотношения и самооценку в межличностном общении;

методика определения ценностно-ориентационного единства группы и ряд других [1–5].

Несмотря на то что данный методический инструментарий отвечает задачам социально-психологических исследований групп, на наш

взгляд, необходимым является его дополнение и расширение для более корректного и детального изучения групп в рамках образовательного пространства. В качестве такой методики может выступить опросник социальной (групповой) идентичности, разработанный итальянскими авторами A.R. Graziani, M. Rubini, A. Palmonari, S. Costarelli, R.M. Calla [7; 10].

Определяя социальную идентичность, мы исходим из положения, что к ней относятся, прежде всего, «те аспекты «образа Я» человека, которые возникают из социальных категорий, к которым он ощущает свою принадлежность» [11, с. 292]. Социальная идентичность складывается из отдельных идентификаций и определяется принадлежностью человека к различным социальным категориям: расе, национальности, классу, полу и т. д. Основными механизмами формирования социальной идентичности являются механизмы категоризации, самокатегоризации и социального сравнения, в ходе которых человек старается установить и подчеркнуть сходства и различия между группами, а также между собой (или другими) и группой [6]. Несмотря на то что понятие социальной идентичности впервые появилось в рамках изучения межгрупповых отношений (С. Аш, Г. Теджфел, М. Шериф и др.), феномен социальной идентичности получил распространение и на интрагрупповом уровне (Д. Абрамс, Д. Ван Книпенберг, А. В. Сидоренков, М. Хогг и др.). В малой группе через оценку социальной идентичности изучаются процессы лидерства, сплоченности, принятия решений, появления микрогрупп. В связи с этим закономерным и актуальным последствием высокого интереса ученых к проблематике социальной идентичности в формате именно малой группы становится задача создания нового опросника, позволяющего исследовать данные характеристики. Такой опросник был разработан группой итальянских исследователей и апробирован ими на учебных, спортивных, религиозных и неформальных малых группах [10].

#### **Общая характеристика опросника**

Цель опросника была сформулирована авторами А. Грациани, М. Рубини, А. Палмонари, как определение отношения членов ма-

лого социального сообщества к самой группе и групповым процессам. Особо важным, на наш взгляд, является выявление определенного уровня социальной идентичности и соотношенности ее отдельных компонентов. В связи с этим нами были добавлены к данному опроснику шкалы социальной идентичности, разработанные другими авторами [7–9]. Итоговый вариант опросника был сформирован нами на основе нескольких шкал, разработанных в парадигме социально-когнитивных концепций, базирующихся на теории социальной идентичности Г. Тэджфела [11]. Исследователи П. Обст и К. Уайт, опираясь на теорию социальной идентичности Г. Тэджфела и выполненные в рамках данной концепции многочисленные серии эмпирических и экспериментальных исследований, выделили три основных шкалы оценки социальной идентичности: «центральность» (важность группы в структуре личности индивида), «ингрупповые чувства» (эмоции, возникающие у индивида в связи с членством в группе и взаимодействием с другими представителями группы) и «ингрупповые связи» (интенсивность взаимодействия с членами группы) [9]. Остальные шкалы были разработаны в рамках исследования социальной идентичности А. Айер и К. Лич [8], а также С. Костарелли и Р. Калла [7], которые провели валидизацию и апробацию опросника на группах 15–17-летних школьников, включенных как в формальные, так и в неформальные группы. Таким образом, в финальный вариант опросника вошли следующие шкалы.

1. *Центральность.* Шкала показывает, насколько важной частью Я-концепции является членство в данной группе (например, «Важной частью моей личности является членство в моем классе»<sup>1</sup>).

2. *Ингрупповые чувства.* Оценка эмоционального отношения к нахождению в группе («Обычно я чувствую себя хорошо, когда думаю о своем классе»).

3. *Ингрупповые связи.* Показатель включенности индивида в систему межличностного взаимодействия в группе («Я чувствую сильную связь со своими одноклассниками»).

4. *Самопонимание.* Установление роли членства в данной группе для формирования у индивида картины мира и образа Я («Мои одноклассники помогают мне лучше понимать самого себя»).

5. *Времяпрепровождение.* Определение интенсивности и благоприятности неформальных отношений в группе («Я могу расслабиться, проводя время со своими одноклассниками»).

6. *Сплоченность.* Оценка восприятия учеником уровня сплоченности группы («Мои одноклассники приносят пользу друг другу»).

7. *Межгрупповая конкуренция и сравнение.* Исследуется степень конкуренции индивида как члена своей группы с другими группами, горизонтальное сравнение («Я часто сравниваю мой класс с другими»).

8. *Нисходящее сравнение.* Сравнение индивидом себя с членами своего класса в свою пользу («Я более успешен, чем мои одноклассники»).

9. *Коллективная самооценка.* Удовлетворенность / неудовлетворенность индивида членством в своей группе («Я чувствую удовлетворение от того, что учусь в этом классе»).

На каждую из вышеописанных шкал приходится несколько вопросов. Всего опросник состоит из 37 суждений, которые респондентам предлагается оценить по шкале Лайкерта от 1 до 7, где 1 – полностью не согласен, 7 – полностью согласен с утверждением, 4 – не знаю / все равно. Следует отметить, что мультивариативные способы ответа, в отличие от дихотомии «да – нет», позволяют точнее определить степень согласия или несогласия с тем или иным утверждением. Нами был осуществлен перевод шкал и вопросов на русский язык, опросник также был адаптирован для учащихся старших классов общеобразовательных школ. В приложении представлен итоговый русскоязычный вариант бланка опросника социальной идентичности для учащихся 9–10 классов.

После того как шкалы были объединены в единый опросник, нами была произведена проверка на надежность с помощью ко-

<sup>1</sup> По каждой шкале опросника для примера представлен один из вопросов.

эфициента Кронбаха, позволяющего установить внутреннюю согласованность шкал, описывающих выборку. В анализ были включены данные, полученные на выборке 102 человек. Статистическая проверка показала, что на уровне значимости  $p \leq 0,01$   $\alpha$  Кронбаха составляет 0,81. Данный показатель является высоким, что указывает на надежность опросника.

В таблице 1 представлены статистические характеристики общего уровня социальной идентичности (расчет проводился в сырых баллах).

Данная методика даёт представление не только об общем уровне социальной идентичности, но и показывает характеристики отдельных шкал. В таблице 2 показаны статистические данные конкретных параметров социальной идентичности (расчет производился по средним значениям).

### Внедрение методики

Данный опросник был успешно использован нами в ходе исследования взаимосвязи статусного структурирования группы и особенностей социальной идентичности старших подростков в ученических группах. Выборку исследования составили учащиеся 9–10-х классов общеобразовательных школ Москвы. Всего было исследовано 10 классов, из них пять 9-х и пять 10-х классов. В итоге общий контингент испытуемых составил 212 человек: 102 мальчика и 110 девочек. Средний возраст участников на момент исследования – 15,8 лет.

Статусное структурирование было исследовано нами с помощью социометрической и референтометрической процедур, а также методического приема определения неформальной интрагрупповой структуры вла-

Таблица 1

**Статистические показатели общего уровня социальной идентичности (сырые баллы)**

Среднее значение	Стандартное отклонение	Медиана	Мода
160,3	31,4	164	163

Таблица 2

**Статистические показатели параметров социальной идентичности (среднее значение)**

Параметры социальной идентичности	Среднее значение	Стандартное отклонение	Медиана	Мода
Центральность	3,6	0,98	3,6	3,4
Ингрупповые чувства	4,6	1,36	4,7	4
Ингрупповые связи	4,9	1,3	5,2	6
Самопонимание	3,8	1,37	3,6	3,6
Времяпрепровождение	5,1	1,44	5,2	5
Сплоченность	4,5	1,33	4,8	5,2
Межгрупповая конкуренция и сравнение	3,6	1,42	3,6	3,6
Нисходящее сравнение	4,6	0,98	4,8	5,2
Коллективная самооценка	5,2	1,3	5,1	4,7

сти в контактном сообществе. На основе данного комплекса методик у каждого учащегося были определены интрагрупповые статусы в разных структурах ученической группы. После этого были произведены замеры социальной идентичности у каждого учащегося посредством представленного в данной статье опросника.

В ходе исследования была проведена проверка гипотезы, что разные статусные категории не отличаются по общему уровню социальной идентичности, однако отдельные параметры социальной идентичности у них будут иметь значимые различия. Для этого мы провели статистический анализ полученных данных с помощью пакета SPSS 20.0 с использованием критерия Манна-Уитни.

По результатам исследования мы не смогли обнаружить значимых отличий в общем уровне социальной идентичности учащихся, имеющих различный статус в разных иерархических структурах группы (см. табл. 3). На следующем этапе нами был проведен статистический анализ отдельных параметров социальной идентичности в разных статусных категориях.

В таблице 4 представлены результаты, отчетливо демонстрирующие, что отдельные параметры социальной идентичности действительно отличаются у представителей различных статусных категорий. Следует также обратить внимание, какое конкретное статусное измерение было применено: аттракционное, референтное или неформальное власт-

Таблица 3

**Общий уровень социальной идентичности у учащихся с различным интрагрупповым статусом**

Структуры	Высокостатусные учащиеся	Среднестатусные учащиеся	Низкостатусные учащиеся
Аттракционная	4,7	4,3	4,6
Референтометрическая	4,5	4,3	4,6
Неформальная власть	4,7	4,4	4,4

Таблица 4

**Значимые отличия в характеристиках социальной идентичности у представителей разных статусных категорий**

Параметры социальной идентичности	Сравниваемые статусные категории		
	Лидер – аутсайдер	Среднестатусный – аутсайдер	Лидер – среднестатусный
Центральность	144,000 (с)	304,500* (с)	475,00(с)
	209,500** (р)	496,500** (р)	550,00 (р)
Ингрупповые чувства	82,00** (в)	362,500* (в)	551, 00 (в)
Ингрупповые связи	49,500* (в)	222,500* (в)	480, 00(в)
Самопонимание	176,500(с)	364,500* (с)	622,00** (с)
Времяпрепровождение	73,500* (в)	289,500* (в)	622,00 (в)
Сплоченность	135,500(с)	327,500* (с)	555,500* (с)

Примечания: \* на уровне значимости  $p \leq 0,01$ ; \* на уровне значимости  $p \leq 0,05$ ; с) – социометрическое измерение; р) – референтометрическое измерение; в) – измерение неформальной власти.

ное. Эти интрагрупповые структуры строятся по разным основаниям и отражают различные внутригрупповые процессы. Таким образом, социометрическая, референтометрическая, неформальная властные структуры по-разному взаимосвязаны с компонентами социальной идентичности. Социометрический статус связан с такими компонентами социальной идентичности, как «центральность для Я-концепции», «сплоченность», «самопонимание». Высокостатусные и низкостатусные учащиеся выше оценивают роль ученической группы в формировании их Я-концепции, а среднестатусные школьники дают более высокую оценку сплоченности группы, нежели аутсайдеры. Референтометрический статус в ученических группах связан с параметром «центральность для Я-концепции»: низкостатусные учащиеся в системе референтных отношений дают более высокую оценку значимости группы. Статус в неформальной структуре власти связан с параметрами «ингрупповые связи», «ингрупповые чувства», «времяпрепровождение». Лидеры и среднестатусные учащиеся выше оценивают частоту и интенсивность своих связей с участниками группы, чем аутсайдеры. Низкостатусные старшие подростки реже демонстрируют положительные чувства, связанные с членством в ученической группе, нежели лидеры.

Обобщая результаты, мы можем сделать вывод, что среднестатусные и высокостатусные учащиеся оценивают свою группу, отношение к ней, а также взаимодействие с ней более позитивно, нежели низкостатусные учащиеся. Однако низкостатусные учащиеся, как и лидеры, более высоко оценивают роль группы в их жизни, а также групповое влияние на их личность, чем среднестатусные школьники.

### **Практическая значимость методики**

На наш взгляд, специалистам системы образования при планировании работы с группами старших подростков необходимо учитывать неоднородность как самих ученических групп, так и процессов, происходящих в них. Так, уровень социальной идентичности, описывающий значимость школьного класса для его членов и включенность в его жизнедеятельность, по результатам исследований обычно не поднимается выше средних значений. Таким образом, для его повышения и оптимизации следует разрабатывать специальные коррекционно-развивающие программы. Необходимо помнить, что высокий уровень социальной идентичности по отношению к своему классу делает более эффективным воспитательный процесс, давая возможность формировать благоприятные отношения внутри групп, а также актуализировать просоциальное поведение и ценности у учеников. Важно учитывать, что наиболее высок в группе эмоциональный компонент социальной идентичности, поэтому именно через него с помощью специально разработанных тренингов и проектов, не затрагивающих напрямую образовательный процесс, можно также гармонизировать межличностные отношения в классе. Кроме того, следует обратить внимание, что роль класса в формировании личности оценивается самими учащимися в настоящее время не очень высоко. В связи с этим, несомненно, значимой становится работа педагогов-психологов и социальных педагогов, направленная на то, чтобы задействовать ученическую группу именно как ресурс для развития личности, а не только как среду обучения и воспитательного воздействия.

**Литература**

1. Коломинский Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности). Минск, 2000.
2. Кондратьев М. Ю. Социальная психология закрытых образовательных учреждений. СПб., 2005.
3. Кондратьев Ю. М., Сачкова М. Е. Специфика отношений межличностной значимости в студенческой группе на разных этапах обучения // Психологическая наука и образование (электронный журнал). 2011. № 1. Электронная версия: <http://psyedu.ru/journal/2011/1/2061.phtml>.
4. Крушельницкая О. Б. Особенности референтных отношений студентов как фактор учебно-профессиональной мотивации // Психологическая наука и образование (электронный журнал). 2012. № 1. Электронная версия: <http://psyedu.ru/journal/2012/1/2797.phtml>.
5. Морено Я. Л. Социометрия: экспериментальный метод и наука об обществе. М., 2004.
6. Тернер Дж., Оукс П., Хэслем С., Дэвид В. Социальная идентичность, самокатегоризация и группа // Иностранная психология. 1994. № 4.
7. Costarelli S., Calla R. M. Social identity threat and experienced affect: the distinct roles of intergroup attributions and social identification // Current research in social psychology. 2005. № 10.
8. Iyer A., Leach C. W. Emotions in inter-group relations // European review of social psychology. 2008. № 19.
9. Obst P. L., White K. M. Three dimensional strength of identification across group memberships: A confirmatory factor analysis // Self and Identity. 2005. № 4.
10. Rubini M., Graziani A. R., Palmonari A. Why adolescent groups are not all alike: the role of group functions // Abstracts of 14-th International Meeting of EAESP. 2005.
11. Tajfel H. Social categorization // S. Moscovici (Ed.), Introduction a la psychologie sociale. Paris, 1972.

Бланк опросника социальной идентичности

№ п/п	ФИО класс	Полностью не согласен	Не согласен	Отчасти не согласен	Все равно/ не знаю	Отчасти согласен	согласен	Полностью согласен
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	На мое отношение к себе влияет то, что я являюсь членом своего класса	1	2	3	4	5	6	7
2	В общем-то я доволен, что являюсь членом своего класса	1	2	3	4	5	6	7
3	Я много взаимодействую со своими одноклассниками	1	2	3	4	5	6	7
4	Мои одноклассники помогли мне лучше понять окружающий мир	1	2	3	4	5	6	7
5	Мне приятно находиться среди своих одноклассников	1	2	3	4	5	6	7
6	Мои одноклассники привязаны друг к другу	1	2	3	4	5	6	7
7	Будучи членом своего класса, я активно соперничаю с другими классами	1	2	3	4	5	6	7
8	Я считаю себя лучше, чем некоторые мои одноклассники	1	2	3	4	5	6	7
9	Я чувствую удовлетворение от того, что учусь в этом классе	1	2	3	4	5	6	7
10	Важной частью моей личности является членство в моем классе	1	2	3	4	5	6	7
11	Обычно я чувствую себя хорошо, когда думаю о своем классе	1	2	3	4	5	6	7
12	Я чувствую сильную связь со своими одноклассниками	1	2	3	4	5	6	7
13	Мои одноклассники помогают мне лучше понимать самого себя	1	2	3	4	5	6	7
14	Я могу развлекаться в компании своих одноклассников	1	2	3	4	5	6	7
15	Мои одноклассники помогают друг другу	1	2	3	4	5	6	7
16	Я часто размышляю о том, является ли мой класс лучше или хуже по сравнению с другими классами	1	2	3	4	5	6	7
17	Некоторые мои одноклассники не могут добиваться успехов в чем-либо	1	2	3	4	5	6	7
18	В общем мне нравится быть членом своего класса	1	2	3	4	5	6	7
19	Мои одноклассники редко влияют на мои взгляды, представления	1	2	3	4	5	6	7



1	2	3	4	5	6	7	8	9
20	Вместе со своими одноклассниками я чувствую себя лучше	1	2	3	4	5	6	7
21	Мне сложно поддерживать отношения со своими одноклассниками	1	2	3	4	5	6	7
22	Благодаря своим одноклассникам я научился лучше взаимодействовать с людьми	1	2	3	4	5	6	7
23	Я могу расслабиться, проводя время со своими одноклассниками	1	2	3	4	5	6	7
24	Мои одноклассники прислушиваются к идеям/проблемам друг друга	1	2	3	4	5	6	7
25	Я ощущаю конкуренцию между своим классом и другими	1	2	3	4	5	6	7
26	Я более успешен, чем мои одноклассники	1	2	3	4	5	6	7
27	Мне кажется, что не стоит быть членом этого класса	1	2	3	4	5	6	7
28	Я отождествляю себя со своим классом	1	2	3	4	5	6	7
29	Мои одноклассники помогли мне повысить уверенность в себе	1	2	3	4	5	6	7
30	Мои одноклассники приносят пользу друг другу	1	2	3	4	5	6	7
31	Мне нравится соперничать с учениками других классов	1	2	3	4	5	6	7
32	Мои одноклассники уважают меня	1	2	3	4	5	6	7
33	Я часто недоволен, что являюсь учеником этого класса	1	2	3	4	5	6	7
34	У меня с моими одноклассниками больше сходств, нежели различий	1	2	3	4	5	6	7
35	Благодаря своим одноклассникам я реализую свои способности	1	2	3	4	5	6	7
36	Я часто сравниваю мой класс с другими	1	2	3	4	5	6	7
37	Одноклассники ценят меня за то, какой я есть	1	2	3	4	5	6	7

## A social identity questionnaire for diagnostics of socio-psychological characteristics of older adolescents student groups

O. V. Vaskova,

Post-graduate Student, Chair of Theoretical Foundations of Social Psychology, Department of Social Psychology, Moscow State University of Psychology and Education, Educational Psychologist, Center for psychological, medical and social support «Podderzhka»

The article presents a questionnaire designed to measure the social (group) identity in late adolescence and early adulthood. The questionnaire includes socio-psychological scales, developed by Italian researchers A.R. Graziani, M. Rubini, A. Palmonari, S. Costarelli, and R.M. Calla. We made translation, adaptation, and validation of the questionnaire in secondary schools of Moscow. The questionnaire reliability test showed high level of consistency of scales (Cronbach's alpha = 0.81). We analyze study results of group identity in older adolescents with different positions in status structure of student group. The study involved 212 students of 9 and 10th grades. The average age of the study participants is 15.8 years. The results clearly demonstrate significant differences in the characteristics of social identity in students with different status in intragroup structure of a school class. The conclusion is that the social identity questionnaire can be used as a tool for diagnostics of group socio-psychological profile in educational psychologist's practice.

**Keywords:** social identity, social identity characteristics, student group, older adolescents, status.

### References

1. Kolominskij Ja.L. Psihologija vzaimootnoshenij v malyh gruppah (obshhie i vozrastnye osobennosti). Minsk, 2000.
2. Kondrat'ev M.Ju. Social'naja psihologija zakrytyh obrazovatel'nyh uchrezhdenij. SPb., 2005.
3. Kondrat'ev Ju.M., Sachkova M.E. Specifika otnoshenij mezhllichnostnoj znachimosti v studencheskoj gruppe na raznyh jetapah obuchenija // Psihologicheskaja nauka i obrazovanie (jelektronnyj zhurnal). 2011. № 1. Jelektronnaja versija: <http://psyedu.ru/journal/2011/1/2061.phtml>.
4. Krushe'nickaja O.B. Osobennosti referentnyh otnoshenij studentov kak faktor uchebno-professional'noj motivacii // Psihologicheskaja nauka i obrazovanie (jelektronnyj zhurnal). 2012. № 1. Jelektronnaja versija: <http://psyedu.ru/journal/2012/1/2797.phtml>.
5. Moreno Ja.L. Sociometrija: jeksperimental'nyj metod i nauka ob obshhestve. M., 2004.
6. Terner Dzh., Ouks P., Hjeslem S., Djevid V. Social'naja identichnost', samokategorizacija i gruppa // Inostrannaja psihologija. 1994. № 4.
7. Costarelli S., Calla R.M. Social identity threat and experienced affect: the distinct roles of intergroup attributions and social identification // Current research in social psychology. 2005. № 10.
8. Iyer A., Leach C.W. Emotions in inter-group relations // European review of social psychology. 2008. № 19.
9. Obst P.L., White K.M. Three dimensional strength of identification across group memberships: A confirmatory factor analysis // Self and Identity. 2005. № 4.
10. Rubini M., Graziani A.R., Palmonari A. Why adolescent groups are not all alike: the role of group functions // Abstracts of 14-th International Meeting of EAESP. 2005.
11. Tajfel H. Social categorization // S. Moscovici (Ed.), Introduction a la psychologie sociale. Paris, 1972.