

Россия и современный мир как социальные представления¹

И.Б. Бовина,

доктор психологических наук, профессор кафедры криминальной психологии факультета юридической психологии Московского городского психолого-педагогического университета, innabovina@yandex.ru

Описывается проведенное в рамках теории социальных представлений С.Московиси исследование, в котором принял участие 221 респондент в возрасте от 17 до 28 лет (17% респондентов – мужчины, 83% респондентов – женщины). Целью исследования было изучение социальных представлений о центрах влияния в современном мире, о странах – центрах этого влияния, а также о России в различных группах российской молодежи. Проверялись предположения: 1) современный мир представляется молодежи как многополярный, а Россия – как один из центров влияния в нем; 2) культура является одним из ключевых элементов социального представления о России; 3) социальные представления о странах – центрах влияния будут структурироваться вокруг элементов, имеющих геополитические и экономические коннотации. Исследование позволило сделать следующие выводы: 1) центры влияния в современном мире представлены группами стран: США и Россия; Великобритания, Китай и Япония; Германия, Франция. При этом первостепенная роль отводится США и России; 2) ключевые элементы представления о России имеют политическую и экономическую коннотации; 3) представления о странах – центрах влияния структурируются вокруг элементов с геополитическими и экономическими коннотациями.

Ключевые слова: столкновение цивилизаций, теория социальных представлений, страны – центры влияния, Россия, культура.

С. Хантингтон, размышляя над судьбами человечества, в работе «Столкновение цивилизаций» пишет, что в будущем основным источником столкновений и конфликтов между различными силами на мировой арене станут не идеология или политика, как это было ранее, а культура, ибо народы и нации пытаются ответить на вопрос, касающийся их идентичности: «Кто мы такие?» [2]. Для ответа у субъектов есть ряд возможностей, ведь существуют различные группы и общины, с которыми они могут себя идентифицировать, будь то этнические группы, религиозные общины, нации, на самом общем уровне – цивилизации.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Кросскультурное исследование образа России в многополярном мире», проект № 10-01-00001а (№ 09-06-01082 а/р).

Во времена «холодной войны» политика была биполярной, мир был разделен на три части: участники противостояния – США и СССР, окруженные в каждом случае дружественными странами, и страны третьего мира, в которых проявляется конфликт между первыми двумя. С окончанием «холодной войны» мир изменяется, становясь «многополюсным», границы, разделяющие человечество, будут определяться культурой, главным действующим лицом в международных событиях будет нация-государство [2]. Цивилизация, с точки зрения Хантингтона, – это культурная сущность.

Таким образом, речь идет о столкновении культур и цивилизаций как о грядущей, принципиально новой, фазе развития мировой политики. Анализ истории свидетельствует, что на протяжении более чем четырех столетий такие национальные государства Запада, как Великобритания, Франция, Испания, Австрия, Германия, США и др. вступали в конфликты друг с другом, конкурировали, завоевывали территории, колонизировали страны, но все это происходило в пределах одной цивилизации. Теперь действия будут разворачиваться между цивилизациями.

С. Хантингтон полагает, что Россия является одной из стержневых стран, основой цивилизации. Специфичность России состоит в том, что она всегда олицетворяла собой мост между западной и восточной культурами. Семь отличительных характеристик западной цивилизации отсутствуют в историческом опыте России: католическая религия, латинские корни языков, отделение церкви от государства, принцип господства права, социальный плюрализм, традиции представительных органов власти, индивидуализм. Только одна характеристика присуща России – античное наследие. Но оно отличается от западного, ибо восходит к Византии, а не к Риму [2]. Античное наследие – это некоторая константа, которая так или иначе дает о себе знать. В этой связи Дж.Биллингтон отмечает [см.: 4], что после революции 1917 г. в России по-прежнему продолжали действовать византийские ритуалы, но без прежней красоты и благочестия. Почитание и обожествление тирана напоминали именно эти ритуалы.

Со времен правления Петра I Россия остается страной «разорванной», С. Хантингтон объясняет это так: здесь доминирует одна культура, которая дает основания для того, чтобы соотнести ее с одной цивилизацией, но правители страны стремятся к другой цивилизации. Получается, что люди соглашаются с тем, «кто они», но не соглашаются с тем, какую именно цивилизацию считать «своей» [2].

Современная Россия – это крупная держава с региональными и цивилизационными интересами, она занимает одно из ведущих мест среди «стержневых стран четырех цивилизаций», играющих важную роль в Восточной Азии, наряду с Японией, Китаем и США [2].

С точки зрения политологии, с окончанием «холодной войны» мир может быть классифицирован различным образом. Для определения полюсов на шкале «однополярность/многополярность» применим ряд критериев: геополитический, экономический, идеологический, военный, цивилизационный.

Оставляя на суд политологов и историков вопросы о процессах глобализации, о траектории развития мировой политики, отметим, что фокус нашего исследовательского интереса в этой связи направлен на изучение того, как люди понимают трансформации, происходящие в мире, какие модели они используют для объяснения современного мироустройства, как представляют себе собственную страну.

Наиболее перспективной для ответа на эти вопросы видится теория социальных представлений [5]. С. Московиси предлагает рассматривать социальные представления как цепочку идей, метафор и образов, более или менее свободно связанных друг с другом. Эта гибкая связь обеспечивает их большую подвижность по сравнению с теориями [6]. Люди порождают и используют их в процессе коммуникаций, принимая решение о том или ином действии, вступая в социальные отношения.

Цель предпринятого нами исследования состояла в изучении представлений о современном мире и о России как о его части в различных группах российской молодежи. **Объектом** исследования выступили представители различных групп молодежи (145 респондентов в возрасте от 17 до 28 лет: $M=19,40$; $SD=1,34$; 16,55 % респондентов – мужчины; 83,45% респондентов – женщины). В дополнительной подгруппе (76 респондентов) выяснялись представления о центрах влияния в мире и обыденные представления о России. Респондентами в каждом случае выступали представители различных групп молодежи, в частности студенческой и работающей, что обеспечивало гетерогенность выборки.

Предметом нашего исследования были социальные представления о центрах влияния в современном мире, о странах – центрах этого влияния, а также о России.

Исходными были следующие предположения:

- 1) современный мир представляется как многополярный, Россия является одним из центров влияния в нем;
- 2) культура является одним из ключевых элементов социального представления о России;
- 3) социальные представления о странах – центрах влияния будут структурироваться вокруг элементов, имеющих геополитические и экономические коннотации.

Основным **методом исследования** был избран опрос (в варианте анкетирования). Предложенная респондентам анкета состояла из трех частей и была направлена на

выявление представлений о странах – центрах влияния, представлений о каждой из стран, а также о России. Основной методикой исследования стала методика свободных ассоциаций. Для анализа результатов в соответствии со структурным подходом применялся прототипический анализ по П.Вержесу [8].

Полученные нами результаты говорят о том, что в представлениях респондентов существует определенная иерархия стран, оказывающих влияние в современном мире. Две страны занимают первые места в этой иерархии – США (96,8% выборов) и Россия (77,8% выборов). Эти страны указывались в первую очередь и большинством респондентов по сравнению с остальными странами, ранг ассоциации соответственно $M=1,52$ ($SD=0,88$) и $M=2,69$ ($SD=1,62$; $t = - 9,03$; $p<0,000$): США в первую очередь соответствует понятию «центр влияния», а затем – Россия. Однако объединение этих стран в одну категорию, скорее, говорит в пользу понимания мира как биполярного, причем с центрами влияния, известными со времен «холодной войны».

Китай, Японию, Великобританию называли центрами влияния соответственно 60,6%, 43,4%, 36% респондентов; Германию, Францию соответственно 37% и 30% респондентов. Расположение элементов – Китай, Япония, Великобритания, Германия и Франция – в представлениях о странах – центрах влияния позволяет говорить о том, что эти страны восторженны по сравнению с США и Россией.

Итак, мир представляется респондентам как биполярный, в котором сохраняется противостояние США–Россия, при этом США воспринимается как более сильный центр влияния. Менее важная роль отводится Китаю, Японии, Великобритании, а также Германии, Франции.

Прототипический анализ [8] позволил выявить структуру представлений о странах – центрах влияния в современном мире.

Относительно **России** респонденты высказали 1080 ассоциаций, словарь понятий включал в себя 404 слова и словосочетания. Объем зоны ядра и периферической системы составил 33,8% от всех высказанных ассоциаций.

Т а б л и ц а 1

Элементы, образующие ядро и периферию представлений о России и США

Страна	Понятие (частота; ранг)		
	Зона ядра	Первая периферическая система	Вторая периферическая система
Россия (16; 2,89)	Большая территория (58; 2,31) Родина (50; 2,42) В.Путин (28; 2,36) Нефть (26; 2,54) Богатство ресурсов (21; 2,24) Газ (18; 2,25) Природа (17; 2,13) Сила (16; 2,13)	<i>Держава (13; 2,46)</i> <i>Многонациональная (13; 2,85)</i> Культура (23; 3,26) Д.Медведев (16; 3,25)	Водка (15; 3,25) Москва (14; 3,67) Богатая история (14; 4,29) Душа (12; 3,55) Наука (11; 4,27)
США (13; 2,77)	Демократия (20; 2,60) Власть (19; 1,63) Б.Обама (17; 2,76) Экономический кризис (5; 2,40) Доллары (15; 2,40) Дж.Буш-младший (13; 2,69)	<i>Деньги (12; 2,33)</i> <i>Экономика (10; 2,30)</i> <i>Сила (9; 2,22)</i> <i>Американская мечта (8; 2,75)</i> Голливуд (32; 3,00) Макдональдс (24; 2,91) Войны (22; 3,09) Влиятельные (17; 3,41)	Агрессия (10; 2,80) Фаст-фуд (9; 2,78) Свобода (8; 3,00) Ожирение (8; 3,38) Нью-Йорк (7; 4,00)

Зона ядра представления о России (табл.1) образована элементами, имеющими геополитическую и экономическую коннотацию: «Большая территория», «Родина», «В.Путин», «Нефть», «Богатство ресурсов», «Газ», «Природа», «Сила». Первая периферическая система включает в себя элементы, которые конкретизируют составляющие ядра: «Держава», «Многонациональная», «Культура», «Д.Медведев». Вторая периферическая система образована элементами: «Водка», «Москва», «Богатая история», «Душа», «Наука». В периферической системе присутствует элемент «Водка», указывающий на алкогольный напиток, который традиционно считается неотъемлемым предметом быта, культуры населения нашей страны, связывается с определенными социальными практиками [1].

Элемент «Культура» присутствует в представлении о России. Обращение ко всему массиву данных свидетельствует о том, что в нем имеют место единичные ассоциации, принадлежащие к категории «Культурное наследие» («Литература», «А.С.Пушкин», «Театр»,

«Архитектура», «Искусство»). Однако ранг этого элемента не позволяет говорить о том, что он является ключевым элементом, вокруг которого формируются представления.

В зоне ядра есть и элемент «Большая территория». Россия является одной из самых больших стран на планете – площадь ее территории составляет 17 075 400 км² (11,4% от всей суши на Земле). В наличии этого элемента в зоне ядра, вслед за Я.Боннеком, можно усматривать проявление одного из фундаментальных аспектов коллективной памяти (с коллективной памятью связаны элементы ядра представления), а именно: коллективная память не может существовать вне пространства [3].

Итак, ключевыми в представлении о своей стране для молодежи становятся указания на обширность территории, на природные богатства, которыми обладает Россия.

Относительно *США* респонденты (N=142) высказали 704 ассоциации, словарь понятий включил в себя 318 слов и словосочетаний. Элементы, образующие зону ядра и периферию представления, составили 39,3% от всех предложенных понятий. В зону ядра представления попадают элементы, имеющие политическую и экономическую коннотации (табл.1): «Демократия», «Власть», «Б.Обама», «Экономический кризис», «Доллары», «Дж.Буш-младший». Первая периферическая система образована элементами, конкретизирующими элементы зоны ядра: «Деньги», «Экономика», «Сила», «Американская мечта», «Голливуд», «Макдоналдс», «Войны», «Влиятельные». Вторая периферическая система включает в себя элементы: «Агрессия», «Фаст-фуд», «Свобода», «Ожирение», «Нью-Йорк».

США занимают четвертое место в мире по площади территории, которая составляет 9 372 610 км², и третье место по численности населения – 314 619 190 чел. Однако не это составляет потенциал страны, с точки зрения обыденного мышления. Основными являются экономические и политические элементы.

Сравнение представлений о двух странах (Россия и США) позволяет говорить о том, что в обоих случаях представления о стране персонифицируются (В.Путин, Б.Обама, Дж.Буш-младший). Присутствие этих элементов в представлении является указанием на систему управления (президентское управление) страной [3]. В представлении о США имеет место и другой элемент, характеризующий политическую систему, – демократия. Представления также кристаллизуются вокруг понятий, имеющих экономическую коннотацию: в случае России эти категории касаются, скорее, природных ресурсов, в случае США –финансовой составляющей.

Рассмотрим представления о странах, образующих вторую группу, – о Китае, Японии, Великобритании.

Респонденты (N=99) предложили 472 ассоциации с понятием «Китай», словарь включал в себя 220 слов и словосочетаний. Зона ядра и периферическая система объясняют 44% от всех предложенных понятий.

Зона ядра представления образована элементами (табл.2): «Высокая численность населения», «Коммунисты», «Трудоспособные», «Технологии», «Экономическое развитие», «Традиции», «Ширпотреб». Первая периферическая система включает в себя элементы: «Социализм», «Толпа», «Производство», «Культура», «Великая китайская стена», «Рис», «Большая страна». Вторая периферическая система образована элементами: «Красный цвет», «Восток», «Иероглифы».

В зону ядра представления входят темы, имеющие экономическую, политическую, демографическую коннотации, кроме того, есть тема, касающаяся традиций *Китая*, а также – указание на характеристику жителей страны. Эти темы конкретизируются в периферической системе за счет соответствующих элементов: «Производство» (экономическая тема), «Социализм» (политическая тема), «Толпа» (демографическая тема). Присутствует в периферической системе и указание на элемент национальной кухни – «Рис».

Некоторые элементы вполне очевидны, как, например, высокая численность населения, ибо в Китае проживает 1 337 798 957 человек. Однако обращает на себя внимание тот факт, что элемент, указывающий на большую территорию (Китай занимает третье место, после России и Канады, его площадь составляет 9 641 144 км²), является второстепенным в случае представлений о Китае.

По поводу культурных традиций Китая С.Хантингтон отмечает, что эта цивилизация обладает великими культурными традициями, которые, с точки зрения жителей Китая, превосходят западные [2]. Действительно, элемент «Традиция» конкретизируется в периферической системе за счет составляющих – «Великая китайская стена», «Культура», «Красный цвет», «Восток», «Иероглифы», т.е. различных элементов, связанных с культурными традициями больше, чем с другими темами зоны ядра, что, вероятно, свидетельствует о важности данного элемента как основополагающей категории, вокруг которой выстраивается представление. Элемент «Восток», вероятно, не имеет географического наполнения, а касается особенностей культуры этой страны.

Респонденты (N=60) предложили 277 различных понятий, ассоциирующихся с Японией. Словарь понятий включал в себя 161 слово или словосочетание.

Зона ядра представления объединяет элементы (табл.2): «Технология», «Традиции», «Культура», «Острова», «Техника», «Автомобили».

Т а б л и ц а 2

Элементы, образующие ядро и периферию представлений о Китае, Японии,
Великобритании, Германии, Франции

Страна	Понятие (частота; ранг)		
	Зона ядра	Первая периферическая система	Вторая периферическая система
Китай (8; 3,02)	Высокая численность населения (54; 2,15) Коммунисты (21; 2,95) Трудоспособные (15; 2,47) Технологии (14; 1,86) Экономическое развитие (14; 2,43) Традиции (9; 2,89) Ширпотреб (8; 2,63)	<i>Социализм (6; 2,00)</i> <i>Толпа (6; 2,50)</i> <i>Производство (5; 3,00)</i> Культура (9; 4,11) Великая Китайская стена (9; 4,33) Рис (8; 3,25) Большая страна (8; 3,38)	Красный цвет (7; 3,43) Восток (6; 4,00) Иероглифы (5; 4,00)
Япония (6; 2,77)	Технология (26; 2,00) Традиции (13; 2,46) Культура (8; 2,38) Острова (7; 2,29) Техника (6; 1,83) Автомобили (6; 2,33)	<i>Плотность населения (5; 2,20)</i> <i>Ум (3; 2,00)</i> <i>Японская кухня (3; 2,67)</i> Суши (10; 3,50) Аниме (9; 3,50) Самурай (6; 3,83)	Трудолюбие (4; 3,00) Сакура (3; 3,33) Качество (4; 3,50) Роботы (4; 4,00)
Великобритания (4,5; 2,72)	Королева (17; 2,18) Биг-Бен (11; 2,45) Туман (5; 2,40) Чопорный (5; 2,40)	<i>Колонии (4; 2,00)</i> <i>Монархия (4; 2,00)</i> <i>Язык (4; 2,50)</i> <i>Холодная (3; 2,33)</i> Королевская семья (3; 2,67) Литература (3; 2,67) Традиционность (12; 3,17) Консерватизм (10;	Дождь (4; 3,00) Лондон (4; 3,50) Шекспир (4; 3,75) Аристократия (3; 3,33)

		2,75) 5 o'clock (6; 3,17) Наследие (5; 3,00) Футбол (5; 3,00) Двухэтажный автобус (5; 3,40)	
Германия (3,5; 2,82)	Пиво (20; 2,80) А.Меркель (6; 2,00) Фашизм (5; 2,20) БМВ (5; 2,40) Пунктуальность (4; 1,75) Качество (4; 2,00) Язык (4; 2,50) Культура (4; 2,75)	<i>Педантичность (3;1,33)</i> <i>Образование (3; 1,67)</i> <i>Строгость (3; 2,00)</i> <i>Канцлер (3; 2,00)</i> <i>Автомобили(3; 2,00)</i> <i>Аккуратность (3; 2,00)</i> <i>Автобаны(3; 2,00)</i> <i>Экономия (3; 2,00)</i> Стабильность (7; 3,43) Чистота (6;3,17) Точный расчет (6; 3,50) Великая Отечественная война (5; 3,00) Футбол (5; 3,00) Европа (4; 4,50)	Обеспеченность (3; 3,00) Порядок (3; 3,33) Бавария (3; 3,33) Сотрудничество с другими странами (3; 3,67) Классическая музыка (3; 4,67) Окtober-фест (3; 4,67)
Франция (4; 2,68)	Париж (11; 2,45) Романтика (7; 1,71) Культурный центр мира (7; 2,29) Вино (6; 2,00) Фильмы (5; 2,20) Круассаны (4; 2,00) Развитая (4; 2,50)	<i>Стиль (3; 1,67)</i> <i>Утонченность (3; 1,67)</i> Эйфелева башня (16; 2,69) Модная (14; 3,14) Лувр (6; 3,33) Кухня (5; 3,40) Красота (4;3,25) Музыка (4; 3,25) Нотр Дам (4; 4,00) Проблемы с приездом населением (4;3,00) Язык (4;3,00)	Н. Саркози (3; 3,33)

Первая периферическая система включает понятия: «Плотность населения», «Ум», «Японская кухня», «Суши», «Аниме», «Самурай». Вторая периферическая система: «Качество», «Роботы», «Трудолюбие», «Сакура».

В зоне ядра представления присутствуют темы, имеющие экономическую, географическую коннотации, а также элементы, связанные с культурой. Конкретизация этих тем в периферической системе такова: «Роботы» (экономическая), «Плотность населения» (в данном случае можно рассматривать и как демографическую коннотацию, и

как географическую, это своего рода указание на небольшую территорию – 377 835 км² и высокую численность населения – 126 804 433 чел.), «Самурай» (культура). Заметим, что по показателям плотности населения Япония не попадает даже в первую десятку (занимает 17-е место), уступая не только карликовым государствам – Монако и Ватикану, но и Бангладеш, Голландии, Бельгии. Элемент «Культура» является важным с точки зрения представления о стране. В периферической системе есть указание, связанное с социальными практиками, характерными для данной культуры, – «Японская кухня», «Суши». Элементы зоны ядра и периферической системы составляют 44% от всех высказанных ассоциаций.

В отношении *Великобритании* респондентами (N=59) всего было предложено 259 ассоциаций, словарь понятий объединяет 151 слова или словосочетания. Зона ядра включает в себя элементы (табл.2): «Королева», «Биг-Бен», «Туман», «Чопорный». Первая периферическая система образована понятиями: «Колонии», «Монархия», «Язык», «Холодная», «Королевская семья», «Литература», «Традиционность», «Консерватизм», «5 o'clock», «Культурное наследие», «Футбол», «Двухэтажный автобус». Вторая периферическая система: «Дождь», «Лондон», «Шекспир», «Аристократия».

Элементы зоны ядра связаны с элементами периферической системы: «Королева» («Королевская семья», «Монархия», «Аристократия»), «Биг-Бен» («Лондон»), «Туман» («Холодная», «Дождь»). Элемент, указывающий на культуру, не занимает первостепенного положения, но в периферической системе располагается много элементов, имеющих сходные коннотации: «Литература», «Культурное наследие», «Традиционность», «Шекспир». Представление также образовано темами, имеющими политическую и географическую коннотации. В представлении о Великобритании отсутствуют элементы, имеющие экономическую коннотацию. Ассоциации, образующие зону ядра и периферическую систему, составляют 44,4 % от всех предложенных понятий.

Германия, Франция рассматриваются как центры влияния только третьей частью респондентов.

В случае **Германии** респондентами (N=64) было высказано 297 ассоциаций, словарь понятий составили 174 слова или словосочетания.

Зона ядра представления (табл. 2) объединяет элементы: «Пиво», «А.Меркель», «Фашизм», «БМВ», «Пунктуальность», «Качество», «Язык», «Культура», из которых только один – «Пиво» – имеет согласованную оценку и связан с элементами периферии – «Бавария», «Октобер-фест». Комплекс этих понятий можно рассматривать как указание на социальную практику, специфическую для данной культуры.

Первая периферическая система состоит из понятий: «Педантичность», «Образование», «Строгость», «Канцлер», «Автомобили», «Аккуратность», «Автобаны», «Экономия», «Стабильность», «Чистота», «Точный расчет», «Великая Отечественная война»,

«Футбол», «Европа». Вторая периферическая система включает в себя элементы: «Бавария», «Классическая музыка», «Обеспеченность», «Окtober-фест», «Порядок», «Сотрудничество с другими странами». Темы зоны ядра представления имеют политическую («А.Меркель», «Фашизм») и экономическую («БМВ») коннотации. Присутствуют элементы, связанные с культурой («Язык», «Культура»), а также качества, которые можно рассматривать как часть стереотипа немцев. Все эти темы развиваются в периферической системе (соответственно): «Канцлер» (политическая тема); «Автомобили», «Автобаны», «Стабильность», «Обеспеченность», «Сотрудничество с другими странами» (экономическая тема); «Классическая музыка» (тема, связанная с культурой).

Примечательно присутствие элемента «Фашизм» в зоне ядра представления; он, несомненно, связан с коллективной памятью, касается российско-германских отношений и политических событий, а также обретает историческую коннотацию, ибо в периферической системе он конкретизируется за счет элемента «Великая Отечественная война».

Качества, которые можно рассматривать как стереотипные для немцев: в зоне ядра расположено качество «Пунктуальность», в периферической системе – качества «Педантичность», «Строгость», «Аккуратность», «Экономия», «Точный расчет». Все элементы зоны ядра и периферической системы представления составляют 42,8% от всех высказанных ассоциаций.

Респондентами (N=54) была предложена 261 ассоциация, словарь понятий состоял из 156 слов или словосочетаний, когда высказывались представления о **Франции**.

Зона ядра представления состоит из элементов (табл. 2): «Париж», «Романтика», «Культурный центр», «Вино», «Круассаны», «Развитая». Первая периферическая система объединяет понятия: «Стиль», «Утонченность», «Эйфелева башня», «Модная», «Лувр», «Кухня», «Музыка», «Нотр Дам», «Проблемы с приезжими», «Язык». Вторая периферическая система содержит один элемент – «Н.Саркози».

Темы, присутствующие в зоне ядра, таковы: указание на культуру («Культурный центр мира») в периферической системе дополняется – «Лувр», «Нотр Дам», «Музыка», «Язык»; указание на национальную кухню («Вино», «Круассаны») дополняется в периферической системе – «Кухня»; кроме того есть тема, имеющая экономическую коннотацию («Развитая»), и тема, связанная с массовой культурой («Кино»).

Элементы, образующие зону ядра и периферическую систему, составляют – 43,68% от всех предложенных понятий.

Проведенное нами исследование позволяет сделать ряд **выводов**.

1. Центры влияния в современном мире представлены группами стран: США и Россия; Великобритания, Китай и Япония; Германия, Франция. Суть этой иерархии такова, что

первостепенная роль отводится США и России. Таким образом, современное мировое устройство представляется, скорее, как биполярное.

Полученные результаты позволяют лишь частично принять выдвинутую нами гипотезу, согласно которой современный мир представляется как многополярный и Россия является в нем одним из центров влияния. Россия представляется одним из центров влияния в современном мире в различных группах молодежи, однако сам мир представляется, скорее, как биполярный, где имеет место оппозиция времен «холодной войны» «Россия–США».

2. Ключевые категории, на которых основываются представления о России как о центре влияния, имеют политическую и экономическую коннотации. Элемент «Культура» не занимает в представлении ключевого положения.

Предположение о том, что «Культура» является одним из важных элементов представления о России (этот элемент располагается в зоне ядра) также может быть принято лишь частично. «Культура» – это элемент представлений, однако он играет в представлении второстепенную роль. Элементы, указывающие на культуру, присутствуют в представлениях о других странах – центрах влияния в современном мире (Китай, Япония, Германия, Франция).

3. Представления о странах – центрах влияния структурируются вокруг элементов, имеющих геополитические и экономические коннотации, что позволяет принять высказанное нами выше предположение. Этот факт аналогичен результатам, которые получены А. Де Розой [7], продемонстрировавшей, что географический критерий для классификации стран в терминах «север–юг–запад–восток» едва ли возможен, люди апеллируют к геополитическим и историческим основаниям.

Результаты нашего исследования ставят новые вопросы, касающиеся, в частности, гражданской идентичности.

Литература

1. *Заиграев Г.Г.* Алкоголизм и пьянство в России. Пути выхода из кризисной ситуации // Социологические исследования. 2009. №8.
2. *Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций. М., 2003.
3. *Воллес У.* Identité régionale, nationale et européenne. Organisation et statut de la mémoire sociale au sein des représentations sociales// La mémoire sociale: Identités et Représentations Sociales/ Sous la dir. de S.Laurens, N.Roussiau. Rennes, 2002.
4. *Markova I.* Dialogicality and Social Representations. Cambridge, 2003.
5. *Moscovici S.* La Psychanalyse: son image et son public. P., 1961.

6. *Moscovici S.* The history and actuality of social representations // *The Psychology of the Social*/ Ed. by U. Flick. Cambridge, 1998.
7. *Rosa A.S. de, d'Amrosio M.* L'Union européenne de 15 à 25 : représentations, projections et attitudes des jeunes étudiants// *Connexions*. 2005. Vol.84. №2.
8. *Vergès P.* L'Evocation de l'argent: une méthode pour la définition du noyau central d'une représentation// *Bulletin de psychologie*. 1992. T. XLV. №405.

Russian and modern world as social perceptions²

I. B. Bovina,

Doctor of Psychology, professor, chair of criminal psychology, department of legal psychology, Moscow State University of Psychology and Education, innabovina@yandex.ru

The contribution describes the research which was carried out within the Moscovici's social perceptions theory and which involved 221 respondents aged from 17 to 28 (17% men and 83% women). The aim of the research was to study the social perceptions of influence centers in the modern world, of countries which are the centers of such influence and of Russia, in different groups of Russian youth. The following assumptions were tested: 1) young people perceive the modern world as multipolar and Russia as one of its influence centers; 2) culture is one of the key elements of social perception of Russia; 3) social perceptions of countries which are the influence centers will be structured around elements which have geopolitical and economic connotations. The research allowed the authors to make the following conclusions: 1) influence centers in the modern world are represented by groups of countries: USA and Russia; United Kingdom, China and Japan; Germany, France. The leading role is assigned to USA and Russia; 2) key elements of perceptions of Russia have political and economic connotations; 3) perceptions of countries which are influence centers are structured around elements with geopolitical and economical connotations.

Keywords: collision of civilizations, social perceptions theory, countries which are influence centers, Russia, culture.

References

1. *Zaigraev G.G.* Alkogolizm i p'yanstvo v Rossii. Puti vyhoda iz krizisnoi situacii // Sociologicheskie issledovaniya. 2009. №8.
2. *Huntington S.* Stolknovenie civilizacii. M., 2003.
3. *Bonnec Y.* Identité régionale, nationale et européenne. Organisation et statut de la mémoire sociale au sein des représentations sociales// La mémoire sociale: Identités et Représentations Sociales/ Sous la dir. de S.Laurens, N.Roussiau. Rennes, 2002.
4. *Markova I.* Dialogicality and Social Representations. Cambridge, 2003.
5. *Moscovici S.* La Psychanalyse: son image et son public. P., 1961.
6. *Moscovici S.* The history and actuality of social representations // The Psychology of the Social/ Ed. by U. Flick. Cambridge, 1998.

² The research was made with the financial support of Russian Humanities Scientific Foundation withing the research project "Cross-cultural research of the image of Russia in multipolar world", project № 10-01-00001a; (№ 09-06-01082 a/p).

7. *Rosa A.S. de, d'Amrosio M.* L'Union européenne de 15 à 25 : représentations, projections et attitudes des jeunes étudiants// *Connexions*. 2005. Vol.84. №2.
8. *Vergès P.* L'Evocation de l'argent: une méthode pour la définition du noyau central d'une représentation// *Bulletin de psychologie*. 1992. T. XLV. №405.