

## Социально-психологические характеристики вовлеченности обучающихся в непрерывное образование на разных этапах процесса обучения

**Киселева Н.В.,**

*аспирантка кафедры психологии управления факультета социальной психологии, ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия, 2133940@yandex.ru*

В статье представлен содержательный анализ структуры вовлеченности обучающихся в непрерывное образование на разных этапах обучения: колледж, бакалавриат, магистратура/аспирантура, дополнительное образование (программы профессиональной переподготовки). Описана структурная модель вовлеченности, включающая когнитивный, аффективный, поведенческий, мотивационный и ценностный компоненты. Каждый компонент измерялся пятью показателями. Выборка исследования включила 593 респондента (обучающихся в колледже, бакалавриате, магистратуре или аспирантуре, на программах профессиональной переподготовки). В статье представлены результаты структурного анализа, определены когерентность (интегрированность), дивергентность (дифференцированность) структур, степень организованности структурограмм для разных групп обучающихся, определены наиболее весомые компоненты вовлеченности для каждой из групп. Результаты эмпирического исследования позволили сделать следующий вывод: различия между структурограммами вовлеченности у обучающихся на разных этапах образования существенны и множественны.

**Ключевые слова:** образование, этапы образования, увлеченность обучением, непрерывное образование, структура вовлеченности, модели вовлеченности, вовлеченность в образование, вовлеченность обучающихся, студенческая вовлеченность, образовательный процесс

### Для цитаты:

*Киселева Н.В.* Социально-психологические характеристики вовлеченности обучающихся в непрерывное образование на разных этапах процесса обучения [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2018. Том 10. № 3. С. 37–45 doi: 10.17759/psyedu.2018100304

### For citation:

Kiseleva N.V. Socio-psychological Characteristics of the Involvement of Students in Continuing Education at Different Stages of the Learning Process [Elektronnyi resurs]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya [Psychological-Educational Studies]*, 2018. Vol. 10, no. 3, pp. 37–45 doi: 10.17759/psyedu.2018100304. (In Russ., abstr. in Engl.)

### Введение в проблему

Современный темп жизни, ускоряющийся общественный, технический, научный прогресс создают среду, в которой человеку необходимо владеть актуальными знаниями и поддерживать постоянное профессиональное развитие. В свою очередь, это выдвигает серьезные требования к системе образования. «Существенные изменения, произошедшие за последние десятилетия в российской образовательной системе, связаны, прежде всего, с расширением рыночного сегмента образования, усилением прикладной направленности образовательного процесса, преимущественной ориентированностью обучения на практические потребности различных сфер жизнедеятельности общества, внедрением инновационных образовательных технологий и системы непрерывного образования» [5].

В современной науке нет единого понимания термина «непрерывное образование», мы рассматриваем непрерывное образование в качестве многоэтапного образовательного процесса «через всю жизнь» [4]. Непрерывность и многоэтапность современного образования становится необходимым условием успешной профессиональной деятельности. Не менее актуальной на современном этапе является работа по вовлечению потенциальных учащихся в процесс непрерывного образования, так как достаточно сильны еще традиционные взгляды на возможность получения образования «раз и навсегда». Исследовательский интерес к феномену вовлеченности обучающихся в непрерывное образование постоянно растет, как у нас в стране, так и за рубежом [3].

**Вовлеченность обучающихся в непрерывное образование** отражает уровень прилагаемых усилий и затрачиваемой энергии при выполнении деятельности, а также эмоциональные переживания, когнитивные, мотивационные и смысловые процессы, которые связаны с выполняемой образовательной деятельностью. Вовлеченность в непрерывное образование является многомерным феноменом, возникающим в процессе профессионального становления личности. Вовлеченность отражает определенную целенаправленную активность обучающегося и включает, в частности, субъективную оценку значимости образовательного процесса [3].

Многие авторы признают сложную природу феномена вовлеченности [3]. После проведения теоретического анализа существующих структур вовлеченности мы описали структурную модель вовлеченности обучающихся в непрерывное образование, выделив когнитивный, эмоциональный, поведенческий, мотивационный, ценностный компоненты. При этом каждый из компонентов вовлеченности не только имеет свое весовое значение в ее структуре, но и их взаимосвязь уникальна для каждой из групп обучающихся в зависимости от этапа обучения.

Структура вовлеченности в непрерывное образование обучающихся представлена в виде структурограммы, — пятистороннего многоугольника, каждая сторона которого отражает пять показателей одного из компонентов вовлеченности (рис. 1). Структурограмма является графическим представлением значимых корреляционных связей компонентов вовлеченности.

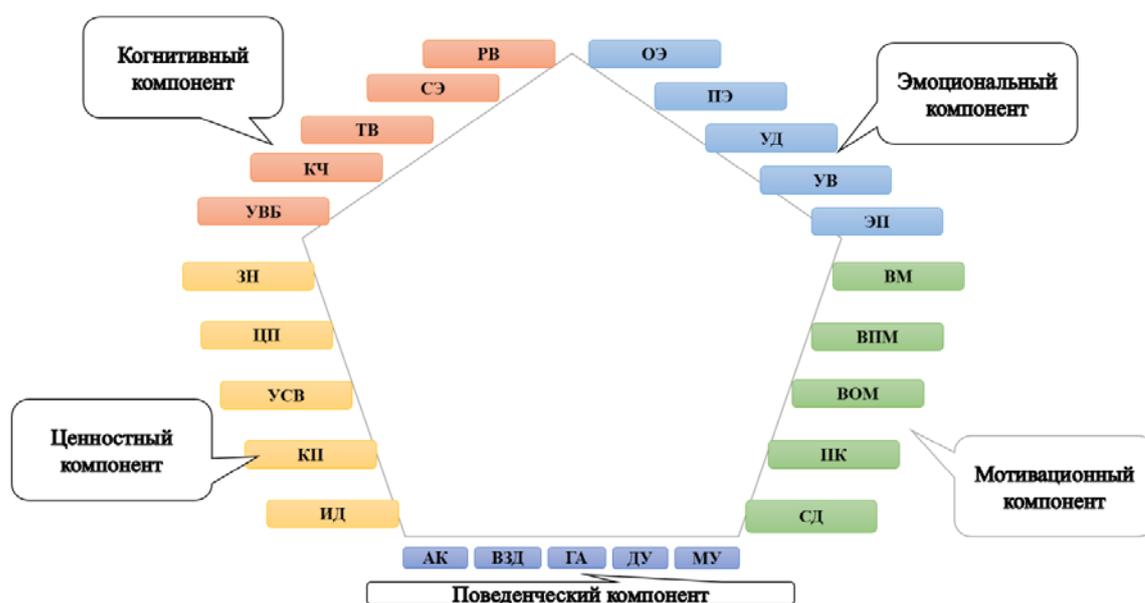


Рис. 1. Структурограмма вовлеченности в непрерывное образование:

РВ — рациональная выгода; СЭ — самооффективность; ТВ — творчество; КЧ — качество; УВБ — уверенность в профессиональном будущем; ОЭ — отрицательные эмоции; связанные с обучением; ПЭ — положительные эмоции; УД — степень удовлетворенности обучением; УВ — увлеченность; ЭП — эмоциональная привлекательность профессии; ЗН — значимость образования; ЦП — значимость потребностей, реализуемых в образовательной деятельности; УСВ — устойчивость профессионального выбора; КП — кризисные переживания, связанные с обучением; ИД — уровень профессиональной идентичности; ВМ — внутренняя мотивация; ВПМ — внешняя положительная мотивация; ВОМ — внешняя отрицательная мотивация; ПК — стремление к развитию профессиональных компетенций; СД — стремление к достижениям; АК — уровень активности; ВЗД — взаимодействия с преподавателями; ГА — готовность проявлять активность в будущем; ДУ — готовность прилагать дополнительные усилия; МУ — склонность к минимизации усилий

*Когнитивный компонент* включает следующие составляющие: рациональная выгода, самооффективность, творчество, качество, уверенность в профессиональном будущем. *Эмоциональный компонент* вовлеченности представлен: отрицательными эмоциями, связанными с обучением; положительными эмоциями, связанными с обучением; степенью удовлетворенности обучением; увлеченностью; эмоциональной привлекательностью профессии. В качестве показателей *ценностного компонента* вовлеченности в непрерывное образование мы рассматриваем: значимость образования; значимость потребностей, реализуемых в образовательной деятельности; устойчивость профессионального выбора; кризисные переживания, связанные с обучением; уровень профессиональной идентичности. *Мотивационный компонент* представляет собой совокупность следующих характеристик: внутренняя мотивация, внешняя положительная мотивация, внешняя отрицательная мотивация, стремление к развитию профессиональных компетенций, стремление к достижениям. И, наконец, *поведенческий компонент* — это сочетание: активности, взаимодействия с преподавателями, готовности проявлять активность в будущем, готовности прилагать дополнительные усилия, склонности к минимизации усилий.

### Программа исследования

В ходе проведенного эмпирического исследования была проверена, выдвинутая нами, *научная гипотеза* о том, что структура вовлеченности в непрерывное образование у обучающихся на разных этапах процесса обучения уникальна и характеризуется устойчивыми связями между ее компонентами.

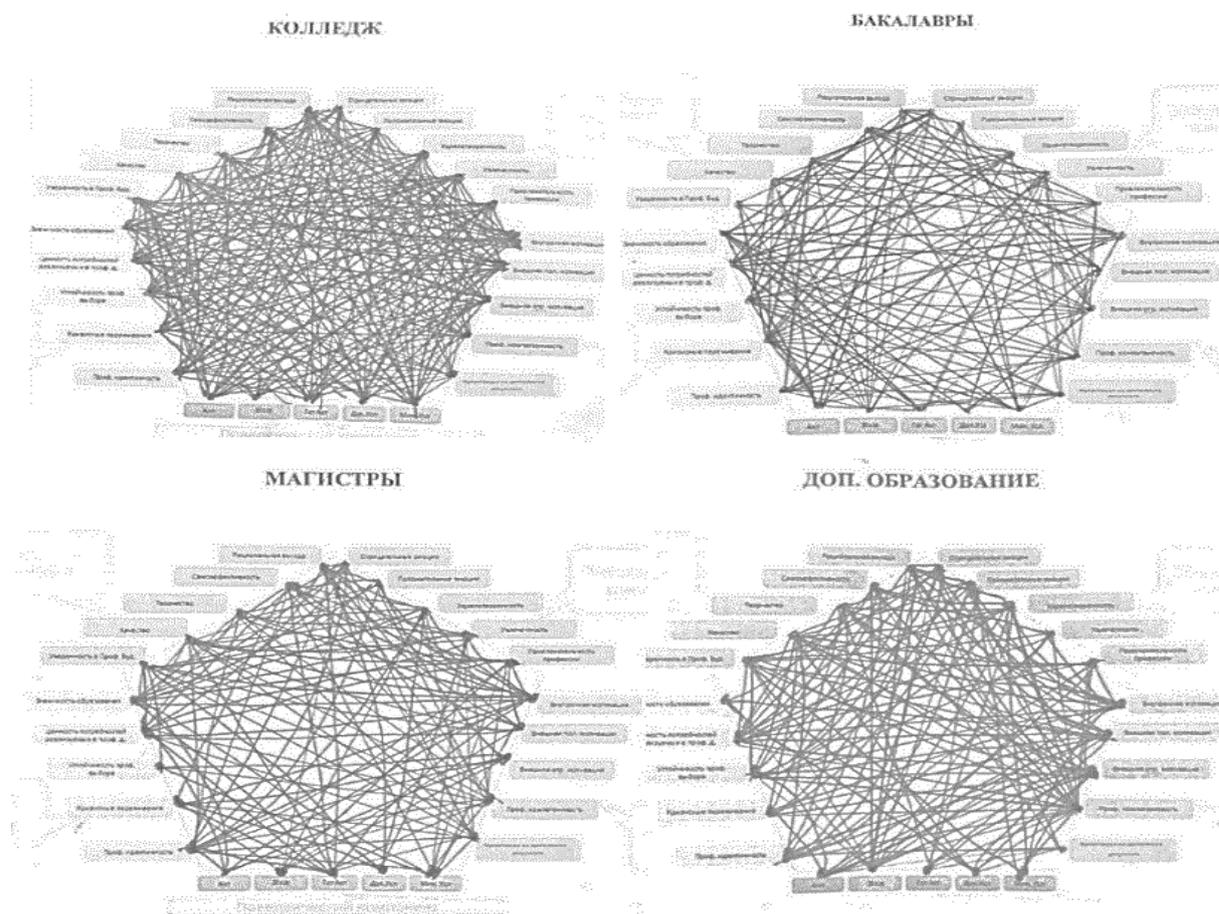
Общая выборка исследования составила 593 респондента. Были выделены 4 группы респондентов в зависимости от этапа непрерывного образования. 256 испытуемых являются учащимися колледжа, 97 человек — студенты бакалавриата различных вузов, 115 человек обучаются в магистратуре или аспирантуре, 125 человек проходят обучение в рамках различных программ профессиональной переподготовки.

В процессе эмпирического исследования респондентам была предложена следующая батарея методик, подобранная в соответствии с целями и задачами исследования: анкета (AUSSE\_2012\_SEQ); метод семантического дифференциала (Ч. Осгуд); методика «Структура мотивации трудовой деятельности» (К. Замфир); методика «Якоря карьеры» (Э. Шейн); методика «Уровень соотношения ценности и доступности» (Е.Б. Фанталова); методика «Изучение привлекательности профессионального будущего» (М.Р. Гинзбург); «Анкета кризисных событий и переживаний» (В.Р. Манукян); опросник «Увлеченность работой (UWES)» (В. Шауфели и А. Беккер); методика «Удовлетворенность избранной профессией» (А.А. Реан, модификация В.А. Ядова и Н.В. Кузьминой); методика изучения профессиональной идентичности (МИПИ) (Л.Б. Шнейдер); методика «Незаконченные предложения»; методика «Профиль личности» (Ш. Шварц). Значительное количество методического инструментария обусловлено, прежде всего, стремлением охватить максимальное количество компонентов структуры вовлеченности.

Для обработки полученных эмпирических данных использовались методы статистического анализа: конфирматорный факторный анализ, структурный анализ (по А.В. Карпову), коэффициент корреляции Спирмена. Для обработки результатов применялись программы: IBM SPSS STATISTICS 23.0.0. (для корреляционных матриц); R version 3.3.3 (для конфирматорного анализа).

### Результаты исследования и их обсуждение

Обобщенные структурные модели вовлеченности обучающихся на разных этапах образования представлены на рис. 2.



*Рис. 2.* Взаимосвязи компонентов вовлеченности в непрерывное образование у обучающихся на разных этапах образования

С помощью структурного анализа мы определили когерентность (интегрированность), дивергентность (дифференцированность) структур, степень их организованности для разных групп. Результаты представлены в таблице.

Таблица

### Индексы структур вовлеченности в непрерывное образование у обучающихся на разных этапах обучения

Индексы	Колледж	Бакалавриат	Магистратура, аспирантура	Дополнительное образование
ИКС (индекс когерентности системы)	535	344	382	462
ИДС (индекс дивергентности системы)	152	84	96	63
ИОС (индекс организованности системы)	383	260	286	399

Индекс организованности структур вовлеченности в непрерывное образование отражает степень интегрированности компонентов структуры и позволяет определить целостность структуры. Индекс когерентности показывает количество положительных значимых связей в структуре и меру их значимости. Индекс дивергентности отражает количество отрицательных связей в структуре [1].

Индекс организованности структуры вовлеченности имеет наиболее высокие значения в группе обучающихся по программам дополнительного образования; также для них характерна сравнительно высокая развитость индекса когерентности при низком уровне дивергентных связей в структуре вовлеченности (ИДС отражает нежелательные связи внутри структуры). Структурная модель вовлеченности в этой группе более развита, отличается более выраженной интеграцией компонентов вовлеченности в целостную структуру.

Структурная модель вовлеченности учащихся в колледже характеризуется высоким проявлением когерентности и одновременно высоким уровнем дивергентных связей. Это может квалифицировать структуру вовлеченности как содержащую хаотичные недифференцированные связи.

Структурная модель вовлеченности студентов бакалавриата отличается наиболее низким проявлением когерентности и дивергентности. Это может характеризовать структуру вовлеченности этих обучающихся как недостаточно интегрированную.

Структурная модель вовлеченности магистрантов и аспирантов характеризуется средним проявлением когерентности и дивергентности. Это может свидетельствовать о том, что структура вовлеченности магистрантов и аспирантов более развита, чем у студентов бакалавриата, и менее развита, чем у обучающихся по дополнительным образовательным программам.

В результате анализа структурных индексов выявлено возрастание интегрированности и целостности структуры вовлеченности обучающихся в вузе (бакалавриат, магистратура, аспирантура, программы профессиональной переподготовки); при этом структура вовлеченности обучающихся в колледже отличается превалированием диффузных хаотичных связей. Структурограммы для четырех групп испытуемых являются гетерогенными.

Анализ структурограмм вовлеченности обучающихся на разных этапах образования позволяет констатировать следующее.

Внутренняя структура вовлеченности подвержена динамике и имеет специфические особенности на разных этапах образовательного процесса.

Структура вовлеченности обучающихся колледжа характеризуется диффузными хаотичными связями: здесь количество связей между компонентами превалирует. Еще одной характеристикой структуры вовлеченности обучающихся колледжа является трудность выделения наиболее весомых показателей; для них характерно отсутствие дифференциации разных категорий

и внутренней избирательности. Базовым компонентом структуры является эмоциональный компонент.

Структура вовлеченности обучающихся в бакалавриате характеризуется меньшим количеством связей компонентов (чем у обучающихся в колледже). Наиболее весомыми показателями<sup>1</sup> для студентов бакалавриата являются: кризисные переживания (выражены интенсивно); ценность потребностей, реализуемых в образовательной деятельности; внешняя отрицательная мотивация. Базовыми компонентами структуры вовлеченности являются ценностный и эмоциональный компоненты.

Структура вовлеченности магистрантов и аспирантов характеризуется меньшим количеством связей компонентов. Наиболее весомыми для них переменными, дающими связи с другими показателями, выступают увлеченность и профессиональная идентичность. Базовыми компонентами структуры вовлеченности являются когнитивный и эмоциональный компоненты.

Структура вовлеченности обучающихся по дополнительным образовательным программам характеризуется достаточно высоким количеством связей компонентов; мотивационный компонент имеет наибольший вес (по сравнению с обучающимися по другим программам). Наиболее весомыми для них переменными, дающими связи с другими показателями, являются внутренняя мотивация, профессиональная компетентность, стремление к достижениям. Базовыми компонентами структуры вовлеченности являются мотивационный и эмоциональный компоненты. На каждом этапе образовательного процесса компоненты вовлеченности имеют разный вес, при этом эмоциональный компонент является базовым для обучающихся на всех этапах обучения.

Таким образом, содержательный анализ структуры вовлеченности обучающихся на разных этапах образовательного процесса позволяет констатировать изменения: от хаотичных недифференцированных связей между компонентами у обучающихся колледжа — к сильной выраженности ценностного компонента и его влияния на другие компоненты у студентов бакалавриата при доминирующем влиянии внешней отрицательной мотивации и интенсивно проявленных кризисных переживаний, связанных с профессией. У магистрантов и аспирантов отсутствуют кризисные переживания, связанные с выбором профессии, наблюдается уверенность в профессиональном выборе и профессиональном будущем, они больше вовлечены в процесс обучения на поведенческом и эмоциональном уровне, проявляют высокую степень активности. Вовлеченность обучающихся по дополнительным образовательным программам также имеет свои особенности, которые выражаются в большем стремлении развивать профессиональные компетенции, отсутствии страха перед ошибками и наказаниями (вес внутренней отрицательной мотивации большой, однако у этой группы она имеет самые низкие значения), в высокой ценности потребностей, реализуемых в процессе образовательной деятельности. То есть для этих обучающихся уже понятна ценность образования, их кризисные переживания выражены в меньшей степени, вся энергия направлена на развитие профессиональных компетенций, а не на сомнения и иные переживания.

### **Выводы**

1. Вовлеченность в непрерывное образование обладает содержательными отличиями на разных этапах образовательного процесса.

2. Структура вовлеченности обучающихся колледжа характеризуется наибольшим количеством как положительных, так и отрицательных связей между компонентами, которые носят диффузный и хаотичный характер, причем наиболее весомые компоненты выделить

---

<sup>1</sup> Весомые показатели имеют максимальное количество связей с другими переменными.

невозможно. Вовлеченность учащихся колледжа носит неустойчивый характер, подвержена внешним влиянием и настроениям.

3. Бакалавры имеют самый низкий среди всех групп индекс организованности структуры вовлеченности, причем наиболее весомыми являются ценностный и эмоциональный компоненты, а ценностный компонент носит отрицательный характер, что свидетельствует о переживании кризиса недостатка ценности и значимости образования. У бакалавров проявлен низкий уровень развития поведенческого компонента вовлеченности, что может свидетельствовать о недостаточной сформированности навыков, связанных с учебной деятельностью.

4. Структура вовлеченности магистрантов и аспирантов характеризуется чуть более высоким по сравнению с бакалаврами индексом общей организованности. Она характеризуется средним количеством связей компонентов, однако представлен больший вес таких компонентов, как когнитивный и мотивационный, что дает возможность предположить наличие более выраженной мотивации и познавательных потребностей. Вместе с тем, также как бакалавры, они демонстрируют трудности в проявлении активности, связанной с учебной деятельностью.

5. Группа учащихся дополнительного образования имеет самую целостную структуру вовлеченности с преобладанием мотивационного компонента, они в большей степени ориентированы на развитие профессиональных компетенций.

Сравнение содержания структуры вовлеченности показало, что для каждой группы обучающихся интегрирующей основой формирования самой структуры выступают разные компоненты и показатели. Следовательно, различия между структурами вовлеченности у обучающихся на разных этапах образования существенны и множественны, они выражаются и в индексах структурированности, и в выявлении базовых характеристик структуры.

Полученные результаты позволяют, на наш взгляд, не только понять структуру вовлеченности в непрерывное образование на разных его этапах, но также могут позволить разработать и апробировать инструмент мониторинга структурограммы вовлеченности обучающихся, который позволит диагностировать вовлеченность обучающихся, отслеживать ее динамику и принимать управленческие решения, направленные на повышение вовлеченности студентов для достижения результатов образовательных программ.

## Литература

1. *Карпов А.В., Карпова Е.В.* Экспериментальное исследование взаимосвязи интенсивности мотивации и структурной организации когнитивной сферы личности // Экспериментальная психология. 2016. Т. 9. № 4. С. 59—67. doi:10.17759/exppsy.2016090405
2. *Киселева Н.В.* Вовлеченность обучающихся в непрерывное образование на разных этапах образовательного процесса [Электронный ресурс] // Психология и Психотехника. 2017. № 4. С.74-81. doi: 10.7256/2454-0722.2017.4.24659
3. *Литвинова Е.Ю., Киселева Н.В.* Структурная модель вовлеченности обучающихся в непрерывное образование // Социальная психология и общество. 2016. Т. 7. № 3. С. 5—17. doi: 10.17759/sps.2016070301
4. *Литвинова Е.Ю., Киселева Н.В.* Вовлеченность в профессиональную среду и ее значение для непрерывного образования // Социальная психология и общество. 2017. Т. 8. № 2. С. 5—20. doi:10.17759/sps.2017080201
5. *Погодина А.В., Литвинова Е.Ю., Харченко М.А.* Компетентностный подход к подготовке организационных психологов в контексте реформирования системы высшего профессионального образования // Социальная психология и общество. 2016. Т. 7. № 1. С. 108—122. doi:10.17759/sps.2016070108

6. *Сафьян Н.В.* Вовлеченность обучающегося в непрерывное образование как социально-психологический феномен // Молодые ученые — столичному образованию: тезисы городской научно-практической конференции МГППУ XIV (г. Москва, 15 марта 2015 г.). М: ГБОУ ВПО МГППУ, 2015. С. 160—162.

## Socio-psychological Characteristics of the Involvement of Students in Continuing Education at Different Stages of the Learning Process

**Kiseleva N.V.,**

*Graduate student, Chair of psychology of management, Faculty of Social Psychology, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia, 2133940@ mail.ru*

---

The article presents a substantive analysis of structure patterns of the students' continuing education process throughout different stages: college, bachelor, master, post-graduate, additional education (professional retraining programs). The structure of engagement is described, including cognitive, affective, behavioral, motivational and value components. Each component has been measured by five indicators. The study covers 593 respondents, including college students, bachelor, master or post-graduate, retraining programs. The article reveals the results of substantive analysis. Coherence (integration), divergence (differentiation) of structures, degree of organization of structure patterns for different groups of students are determined; the most significant components of involvement for each group are identified. The results of the research allowed to come to the following conclusion: the differences between the structural patterns of students' involvement throughout different stages of education are substantial and multiple.

**Keywords:** continuous education process, academic motivation, stages of learning, learning process, learning administration, continuous education, continuous education involvement structure, education involvement models, involvement in continuous education, students' involvement, interest in learning.

---

### References

1. *Karpov A. V., Karpova E. V.* Eksperimental'noe issledovanie vzaimosvyazi intensivnosti motivatsii i strukturnoi organizatsii kognitivnoi sfery lichnosti [Experimental study of the relationship of intensity of motivation and the structural organization of the cognitive sphere of personality]. *Eksperimental'naya psikhologiya [Experimental psychology]*, 2016. Vol. 9, no. 4, pp. 59—67. doi:10.17759/exppsy.2016090405
2. *Kiseleva N.V.* Vovlechnost' obuchayushchikhsya v nepreryvnoe obrazovanie na raznykh etapakh obrazovatel'nogo protsessa [Involvement of students in continuous education for various stages of education]. *Psikhologiya i Psikhotekhnika [Psychology and psychotechnics]*, 2017, no. 4, pp. 74-81. (In Russ., abstr. in Engl.). doi:10.7256/2454-0722.2017.4.24659
3. *Litvinova E.Y., Kiseleva N.V.* Strukturnaya model' вовлеченности obuchayushchikhsya v nepreryvnoe obrazovanie [Structural model of involvement of students into ongoing education].

*Киселева Н.В.* Социально-психологические характеристики вовлеченности обучающихся в непрерывное образование на разных этапах процесса обучения  
Психолого-педагогические исследования  
2018. Том 10. № 3. С. 37–45.

*Kiseleva N.V.* Socio-psychological Characteristics of the Involvement of Students in Continuing Education at Different Stages of the Learning Process  
Psychological-Educational Studies  
2018. Vol. 10, no. 3, pp. 37–45.

- Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo* [Social Psychology and Society], 2016. Vol. 7, no. 3, pp. 5—17. (In Russ., abstr. In Engl.). doi:10.17759/sps.2016070301
4. *Litvinova E.Yu., Kiseleva N.V.* Vovlechnost' v professional'nuyu sredu i ee znachenie dlya nepreryvnogo obrazovaniya [Involvement in the professional environment and its significance for lifelong learning]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo* [Social Psychology and Society], 2017. Vol. 8, no. 2, pp. 5—20. (In Russ., abstr. in Engl.). doi:10.17759/sps.2017080201
  5. *Pogodina A.V., Litvinova E.Yu., Kharchenko M.A.* Kompetentnostnyi podkhod k podgotovke organizatsionnykh psikhologov v kontekste reformirovaniya sistemy vysshego professional'nogo obrazovaniya [Competence Approach to the Training of Organizational Psychologists in the Context of Reforms in Higher Education]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo* [Social Psychology and Society], 2016. Vol. 7, no. 1, pp. 108—122. (In Russ., abstr. in Engl.). doi:10.17759/sps.2016070108
  6. *Saf'yan N.V.* Vovlechnost' obuchayushchegosya v nepreryvnoye obrazovaniye kak sotsial'no-psikhologicheskiy fenomen [Student's engagement in continuing education as social psychological phenomenon]. *Materialy XIV Gorodskoy nauchnoprakticheskoy konferentsyi «Molodyye uchenyye — stolichnomu obrazovaniyu» (Moskva, 15 marta 2015)* [Materials of the XIV City Scientific and Practical Conference «Young Scientists for the capital education» (Moscow, 15 march 2015)]. Moscow, 2015, pp. 160—162. (In Russ.).