

## Ретроспектива или взгляд в будущее: возможность развития общей умственной одаренности старших дошкольников

**Бурлакова И.А.,**

*кандидат психологических наук, старший научный сотрудник, заведующая кафедрой дошкольной педагогики и психологии факультета психологии образования, ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия, [burlakovaia@mgppu.ru](mailto:burlakovaia@mgppu.ru)*

**Клопотова Е.Е.,**

*кандидат психологических наук, доцент кафедры дошкольной педагогики и психологии факультета психологии образования, ФГБОУ ВО МГППУ, Москва, Россия, [klopotova@yandex.ru](mailto:klopotova@yandex.ru)*

### Для цитаты:

*Бурлакова И.А., Клопотова Е.Е. Ретроспектива или взгляд в будущее: возможность развития общей умственной одаренности старших дошкольников [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2019. Том 11. № 1. С. 27–41. doi: 10.17759/psyedu.2019110103*

### For citation:

*Burlakova I.A., Klopotova E.E. Retrospective or Look into the Future: Possibility of General Mental Giftedness Development of Senior Preschoolers [Elektronnyi resurs]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya [Psychological-Educational Studies]*, 2019. Vol. 11, no. 1, pp. 27–41. doi: 10.17759/psyedu.2019110103. (In Russ., abstr. in Engl.)*

В статье дан краткий анализ современного состояния работы с одаренными детьми в нашей стране и за рубежом. Отмечается, что исследования одаренности дошкольников мало представлены в науке, а практики изучения и создания условий для развития одаренности в дошкольном возрасте на сегодняшний день практически отсутствуют. В этом контексте в качестве возможного решения данной проблемы представляется целесообразным вернуться к прошлым исследованиям одаренности дошкольников, в частности, рассмотреть исследования, выполненные в нашей стране под руководством О.М. Дьяченко и Л.А. Венгера. Проведенные более 20 лет назад, направленные на выявление структуры общей умственной одаренности дошкольников и построение развивающей работы с этой категорией детей, они актуальны и сейчас. В качестве одного из направлений развития и формирования умственной одаренности дошкольников рассматривается развитие познавательной активности (И.А. Бурлакова) как ядра общей умственной одаренности. Представлены результаты исследования Е.Е. Клопотовой и Н.С. Денисенковой, раскрывающие структуру познавательной активности детей дошкольного возраста и возможности ее развития. Разработанная модель общей умственной одаренности дошкольников и выполненные исследования в рамках подхода Л.А. Венгера и О.М. Дьяченко подтверждают возможность раннего выявления одаренности и обеспечения ее развития с учетом специфики возраста. Центральным звеном такой образовательной работы является, наряду с развитием общих умственных и творческих способностей, создание условий для развития познавательной активности.

Сделаны выводы о том, что необходимо продолжать исследования дошкольной одаренности и ее развития в возрасте до 7 лет на основе теории амплификации.

**Ключевые слова:** детская одаренность, развитие одаренности, познавательная активность, дошкольный возраст, выявление одаренности, структура детской одаренности.

### Постановка проблемы

В современном мире практически в каждой развитой стране Европы, Азии и в США работа с одаренными детьми выделяется как одна из приоритетных государственных задач. Мировые тенденции таковы, что на сегодняшний день одаренные дети рассматриваются в качестве стратегического ресурса развития общества [17; 21; 27; 30].

На сегодняшний день в мире существует целый ряд организаций, которые на разных уровнях организуют и регулируют исследования по проблеме одаренности и практическую работу с одаренными детьми: World Council for Gifted and talented children и Eurotalent — в Европе, National Association for Gifted children — в Великобритании, Федеральная целевая программа работы с одаренными детьми — в России и др. [9; 10; 17; 19; 21; 30]. В России активно проводится анализ мирового опыта работы с одаренными детьми и, наряду с реализующейся практикой, ведется поиск наиболее эффективной системы образовательной работы в данной области.

### Изучение проблемы детской одаренности

Можно говорить о том, что в психологии накоплен большой опыт изучения одаренности. В самом общем контексте под одаренностью обычно понимается высокий уровень каких-либо способностей (интеллектуальных, социальных, художественных, практических и т.д.). Это в той или иной мере признают все исследователи данной проблемы. Но дальше в изучении одаренности наблюдается огромное разнообразие концепций и несогласованных позиций.

Начиная с первой половины прошлого века было проведено много исследований, которые рассматривали проблему одаренности с разных сторон. Исследовались психологические и поведенческие особенности одаренных детей (С.А. Takacs, L. Bayard-de-Volo, S.P. Marland, X. Пейр, А.Ф. Севасигамани и др.), особенности их семей и взаимоотношений с родителями (А. Silektor, Н.С. Денисенкова и др.) и сверстниками (Х. Фабес, К.Л. McDonald, S.K. Bain, S.M. Bell, G.A. Davis, S.B. Rimm, D. Siegle, Я.Л. Коломинский, Н.С. Денисенкова). Ряд исследований был направлен на построение теоретических моделей одаренности и выявление ее структуры (Дж. Гилфорд, Е.П. Торренс, К. Тейлор, М. Эдвардс, Д. Рензулли, К. Хеллер, Н.С. Лейтес, Л.А. Венгер и др.). В рамках каждой теоретической модели предприняты попытки создания инструментария, направленного на выявление одаренности. Поэтому этот аспект представлен достаточно широко (Дж. Гилфорд, Д. Векслер, Е.П. Торренс, Дж. Равен, В.А. Петровский и др.).

Зачастую выводы, к которым приходят исследователи одной и той же проблемы в рамках этой области, могут быть диаметрально противоположными. Одни считают, что одаренные дети не адаптивны, другие говорят об их высокой адаптивности. Некоторые считают, что одаренный ребенок проявит себя уже в самом раннем возрасте, другие склоняются к тому, что в детстве невозможно выявить одаренного ребенка. Одни считают одаренность врожденным феноменом, другие говорят о том, что она успешно развивается при соответствующих условиях. При этом можно выделить несколько факторов, которые объединяют большинство исследований одаренности. Практически все исследователи отмечают неравномерность становления и сложность динамики сенситивных периодов ее

развития (Н.С. Лейтес, Л.А. Венгер, В.С. Юркевич и др.). Кроме того, многими исследователями выделяются одни компоненты одаренности: личностный, интеллектуальный и творческий (В.Н. Дружинин, В.А. Крутецкий, В.Н. Мясищев, Б.М. Теплов, С.Л. Рубинштейн, В.Н. Шадриков и др.). В исследованиях одаренности обычно отсутствует возрастная специфика, и преимущественно они выполнены на детях, начиная с младшего школьного возраста.

В рамках этой проблематики наиболее важной задачей для образования является организация работы с одаренными детьми по развитию их одаренности. Направления работы в этой области были обозначены еще Е.П. Торренсом. В качестве возможных вариантов он выделял: тренинги-программы, в которых отрабатываются креативные приемы решения проблемы; программы, направленные на развитие отдельных способностей; комплексные программы; программы, направленные на развитие креативности через искусство; подбор специальных фильмов и книг для чтения; развитие мотивации и введение соревнования [20].

### **Современная практика работы с одаренными детьми**

На сегодняшний день существует очень разнообразная практика работы с одаренными детьми в нашей стране и за рубежом. Накоплен большой опыт поиска и поддержки одаренных и талантливых детей. В качестве основных направлений работы, которые, так или иначе, представлены во всех странах, можно выделить систему дополнительного образования (факультативные занятия в школе, внешкольные организации, лагеря и др.); олимпиады и конкурсы разных направлений и уровней; создание специальных школ для учащихся с определенным типом одаренности (в области науки, искусств и др.) [9; 10; 17; 19; 21; 23; 26]. При этом постоянно происходит поиск оптимальных форм работы с одаренными детьми. На сегодня наиболее актуальными вопросами являются следующие: в какой среде лучше обучаться одаренному ребенку — среди таких же детей, как он, или среди нормотипичных сверстников; какую стратегию обучения выбрать — ускоренное овладение образовательным содержанием (экстернат) или более глубокую его проработку; с какого возраста начинать работать с одаренными детьми и др.

Но стоит отметить, что практически все системы работы с одаренными детьми ориентированы, как правило, на детей, уже имеющих высокие достижения. При этом дети, имеющие высокий потенциал развития способностей, но не реализовавшие его (по самым разным причинам), полностью выпадают из этой работы. На наш взгляд, во многом это объясняется тем, что существующие сегодня во всем мире образовательные программы работы с одаренными детьми, как правило, реализуются с детьми школьного возраста, в лучшем случае — начиная с младшей школы, но чаще всего — в средней школе. Ситуация в мировой практике складывается таким образом, что целенаправленная работа с одаренными детьми дошкольного возраста практически отсутствует.

В то же время многие ученые, занимающиеся этой проблематикой, отмечают важность этапа дошкольного детства для развития одаренности. Так, В.С. Юркевич говорит о том, что одаренность может проявиться уже в возрасте 3—5 лет, а потенциальная одаренность может быть выделена в достаточно раннем возрасте [31]. Ученые, занимающиеся проблемами работы с одаренными детьми, отмечают, что у нас недостаточно представлена в системе образования работа, направленная на развитие потенциальной одаренности, т.е. работа, направленная на «производство» одаренных детей и молодежи как на одно из перспективных направлений формирования интеллектуального потенциала нации [31]. В нашей стране, как и преимущественно во всех остальных странах, работа по развитию способностей детей часто начинается только в средних классах школы и не захватывает всю

возрастную линейку, начиная с дошкольного возраста и вплоть до вступления молодого человека в самостоятельную профессиональную деятельность. Необходимо отдавать себе отчет в том, что, лишь охватив все возрастные периоды развития одаренного человека, удастся решить основную задачу — повышение интеллектуально-творческого потенциала страны. Особое значение для решения этой задачи имеет дошкольный и младший школьный возраст [20; 27; 31].

На сегодняшний день среди исследований одаренных дошкольников сосуществуют те, что основываются на ранее разработанных подходах (А.И. Савенков, Е.С. Белова) [1; 2; 25], с теми, которые представляют собой попытку по-новому взглянуть на проблему одаренности в дошкольном детстве, учитывая опыт прежних исследований и разработок (Е.И. Щепланова, Л.Ю. Калинина, Д.А. Максименко) [13; 29; 30]. Современными исследователями изучаются подходы зарубежных авторов к проблеме одаренности, предпринимаются попытки обозначить подход к диагностике и изучению особенностей ранней детской одаренности в условиях современной образовательной среды [4; 11]. Однако одним из целостных подходов, теоретически обоснованным и апробированным на практике к выявлению и развитию умственной одаренности дошкольников, остается подход, разработанный Л.А. Венгером и О.М. Дьяченко. Благодаря этому подходу не только возможно обеспечить амплификацию развития одаренного ребенка, но и создавать условия для проявления потенциально одаренных детей, реализовывать дифференцированный подход, учитывающий индивидуальные особенности в развитии дошкольников.

Под руководством Л.А. Венгера и О.М. Дьяченко были проведены уникальные исследования структуры и развития одаренности дошкольников, разработана система образовательной работы с такими детьми, которая реализовывалась в рамках программы дошкольного образования «Одаренный ребенок». В результате был накоплен теоретический и практический опыт в данном направлении, изучены также особенности взаимоотношений в группе умственно одаренных детей и специфика ситуации развития умственно одаренных детей в семье [20]. На сегодняшний день эти исследования не продолжаются, и образовательная работа по этой программе практически не ведется. В то же время, учитывая сложившуюся ситуацию в обществе и в психолого-педагогической практике, является важным актуализировать эти работы и их результаты для исследователей и практиков дошкольного образования и продолжить исследовательскую и практическую работу в этом направлении.

Под одаренностью в рамках данной концепции понимается высокий уровень развития способностей, обеспечивающий ребенку высокие достижения в различных видах деятельности. Способности рассматриваются в контексте работ Л.С. Выготского как существующие в культуре способы взаимодействия с действительностью, а их развитие характеризуется освоением ребенком определенных достижений культуры [18]. Была описана теоретическая модель детской одаренности, включающая три компонента: мотивационный, операциональный и реализацию.

Мотивационный компонент предполагает мотивацию к соответствующему виду деятельности. Когда речь идет об общей одаренности дошкольников — это познавательная активность — проявление потребности ребенка в расширении своих возможностей действия в новых ситуациях. Эта активность носит продуктивный характер и подключена к целостному опыту ребенка [20]. Операциональный компонент связан с развитием способностей, когда речь идет о дошкольнике, в первую очередь это познавательные и творческие способности, которые в концепции Л.А. Венгера определяются уровнем развития наглядного моделирования и продуктивного воображения, знаковых и символических форм опосредствования. Блок реализации предполагает наличие

возможности воплотить свои замыслы в действительность, их социализировать. Специфика возраста такова, что это становится возможным в рамках специфических дошкольных видов деятельности (игра и продуктивные виды деятельности).

При разработке программы работы с одаренными дошкольниками авторы особо подчеркивали, что она ни в коем случае не может строиться по принципу акселерации, ускорения развития интеллекта ребенка, а должна быть направлена на более полное освоение тех форм действительного опосредствования, которыми определяются умственные способности ребенка.

### Экспериментальный опыт развития и формирования одаренности в дошкольном возрасте

Сравнительные исследования одаренных и нормотипичных детей, выполненные И.А. Бурлаковой, показали, что основным фактором, определяющим одаренность в дошкольном возрасте, ядром общей умственной одаренности является познавательная активность [5].

В исследовании, выполненном в 90-е годы XX века, принимали участие дети старших групп детского сада (более 60 человек) и 13 детей старшего дошкольного возраста, специально отобранные в группу умственно одаренных дошкольников, созданную в одном из московских детских садов<sup>1</sup>.

Для выявления особенностей развития познавательной сферы детям были предложены диагностические методики, направленные на выявление уровня развития образного и логического мышления, продуктивного воображения и познавательной активности. Нормотипичные дети выполняли задания таких методик, как «Последовательность картинок», «Заборчик» (автор — Л.А. Венгер), «Дорисовывание фигур» (автор — О.М. Дьяченко) и «Вопросы к картинкам» (автор — И.А. Бурлакова). Умственно одаренным дошкольникам предлагался несколько иной набор методик, поскольку перечисленные выше задания оказались слишком легкими и не позволяли достаточно проанализировать особенности развития способностей. Для оценки образного и логического мышления и воображения дополнительно использовались такие методики, как «Куб Линка», «Самое непохожее» (автор — Л.А. Венгер), «Выбор стратегии поиска» (автор — Дж. Брунер), «Сочинение сказки» (автор — О.М. Дьяченко) [20].

Полученные данные свидетельствовали о том, что в среднем по выборке у нормотипичных детей воображение и образное мышление развиты на уровне среднем и выше среднего. При выполнении заданий на логическое мышление и познавательную активность эти дошкольники показали низкий уровень выполнения (табл. 1).

Таблица 1

#### Выполнение диагностических заданий нормотипичными детьми

Компонент познавательной сферы	Уровни выполнения		
	Высокий	Средний	Низкий
Наглядно-образное мышление	39,5	9,3	51,2
Логическое мышление	9,3	13,9	76,8

<sup>1</sup> Группа умственно одаренных детей старшего дошкольного возраста была организована в результате реализации специально разработанной под руководством Л.А. Венгера программы выявления таких детей [23].

Воображение продуктивное	25,7	48,6	25,7
Познавательная активность	23,3	20,9	55,2

Результаты выполнения диагностических заданий умственно одаренными дошкольниками позволяют говорить о том, что соотношение основных компонентов познавательной сферы иное (табл. 2). Умственно одаренные старшие дошкольники характеризуются особым соотношением основных компонентов познавательной сферы: умственных способностей (в области воображения, образного и логического мышления) и познавательной активности.

Таблица 2

**Выполнение диагностических заданий умственно одаренными детьми**

Компонент познавательной сферы	Уровни выполнения		
	Высокий	Средний	Низкий
Наглядно-образное мышление	42,3	19,5	38,2
Логическое мышление	65	15	20
Воображение продуктивное	39,1	31	29,9
Познавательная активность	63,6	27,2	9,2

В целом в группе преобладает высокий уровень развития всех элементов с выраженным преобладанием уровня развития логического мышления и познавательной активности. Стоит отметить, что при оценке выполнения умственно одаренными детьми задания на познавательную активность («Вопросы к картинкам») интересна качественная сторона. У нормотипичных детей вопросы, которые они придумывали к картинке, носили в основном описательный характер (вопросы о том, что ребенок видит на картинке — «Почему здесь дерево?», «Почему у одной лисички есть бантик, а у другой — нет?», «Что делает эта обезьянка?» и т.д.). Вопросы одаренных детей носили познавательный характер, либо расширяли изображенную ситуацию («Как они балуются на переменах?», «Почему нет еще одной обезьянки?», «Где учитель?»), либо уточняли изображение на картинке («На чем пишут обезьянки: на деревяшечках или бумаге?», «Почему кроме них никого нет?», «Почему вместо парт стулья?» и т.п.). Фактически у одаренных дошкольников преобладали вопросы, направленные на выявление скрытых отношений и позволяющие расширить собственные познавательные возможности.

В проведенном исследовании решалась еще одна важная задача (помимо выявления структуры умственной одаренности старших дошкольников) — изучение возможности развития познавательных и творческих способностей у умственно одаренных дошкольников в процессе специально организованной образовательной работы и влияния этой работы на структуру одаренности.

Со старшими дошкольниками был организован образовательный процесс, направленный на развитие познавательных способностей и основанный на дошкольных программах «Развитие» (в группе нормотипичных детей) и «Одаренный ребенок» (в группе умственно одаренных детей). Обе эти программы основаны на теории А.В. Запорожца об амплификации как основном пути развития ребенка и концепции Л.А. Венгера о развитии познавательных способностей в дошкольном детстве как овладении детьми

специфическими образными средствами решения познавательных задач, как овладении наглядным моделированием — специфической формой опосредствования мыслительной деятельности [18]. При общем сходстве программ в программе «Одаренный ребенок» есть особые линии усложнения, которые основываются на наличии у детей высокого уровня умственного развития и познавательной активности (насыщенность познавательными задачами, некоторые специальные приемы и т.п.).

В процессе образовательной работы в группе умственно одаренных детей проявились особенности структуры познавательной сферы, а именно — высокого уровня развития познавательной активности. Эти особенности отразились, во-первых, в легкости принятия условного характера моделей, отображающих классификационные отношения между понятиями (раздел «Развитие элементов логического мышления»): детям (в отличие от нормотипичных) не требовались дополнительные разъяснения. Во-вторых, что очень важно, — в активности детей, поскольку дети предпочитали объяснения самостоятельные поиски правильного решения. Например, при знакомстве с отношениями пересечения понятий дети самостоятельно определили адекватный вариант графического обозначения — пересекающиеся круги — между понятиями и предложили его взрослым: «А они могут находить друг на друга? Вот так?». Или при обсуждении вариантов графического обозначения понятий «животные», «птицы» и «млекопитающие» дети долго перечисляли разных птиц и зверей, в результате чего пришли к выводу, что кого больше, сказать сложно, невозможно, поэтому понятия «птицы» и «млекопитающие» надо обозначить кружками одинакового размера.

Кроме этого одаренные дошкольники активно использовали новые способы, применяя их к своему опыту, знаниям. Так, знакомясь с отношениями соподчинения, к модели (рис. 1) дети отнесли такие четыре понятия, как «Германия», «Франция», «Австрия» и «страны Европы».

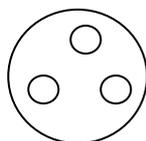


Рис. 1. Модель отношений соподчинения между понятиями

А при освоении отношений пересечения к соответствующей модели (рис. 2) — «то, что написал Пушкин», «сказки» и «Сказка о царе Салтане».

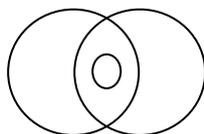


Рис. 2. Модель отношений пересечения между понятиями

Как показали результаты повторного диагностического обследования познавательной сферы дошкольников, работа по программе «Развитие» привела к повышению общего уровня умственного развития детей. При этом выделенное нами соотношение основных компонентов познавательного развития у дошкольников не изменилось: дети были

успешнее в области воображения и образного мышления, что является типичным для умственного развития ребенка в дошкольном детстве.

Иная картина наблюдалась в группе умственно одаренных дошкольников (табл. 3). В результате обучения, направленного на развитие познавательных и творческих способностей, соотношение основных структурных компонентов умственной одаренности, характерное для группы одаренных детей, изменилось. Образовательная работа способствовала овладению детьми характерными для дошкольного возраста формами опосредствования познавательных действий, что позволило стать им более успешными в решении задач, требующих проявления способностей в области воображения и образного мышления. Т.е. произошло определенное «выравнивание» в соотношении уровней развития способностей в области образного и логического мышления, творческих способностей и познавательной активности. При этом показатели развития всех компонентов умственной одаренности стремятся к высокому уровню.

Таблица 3

**Выполнение диагностических заданий умственно одаренными детьми после образовательной работы**

Компонент познавательной сферы	Уровни выполнения		
	Высокий	Средний	Низкий
Наглядно-образное мышление	83,5	16,5	–
Логическое мышление	75,3	24,7	–
Воображение продуктивное	65	35	–
Познавательная активность	90	10	–

Таким образом, результаты исследования [5] доказали возможность развития одаренности ребенка, оптимизации основных компонентов структуры умственной одаренности старших дошкольников путем специально организованной образовательной работы, направленной на развитие познавательных и творческих способностей. При этом базисным компонентом структуры умственной одаренности, способствующим оптимизации ее развития, является высокая познавательная активность, представляющая собой «сплав» эмоционального и когнитивного компонентов развития. Высокая познавательная активность позволяет вносить продуктивные изменения («подтягивание» менее сильных звеньев структуры) в соотношения основных структурных компонентов. Развитие познавательной активности может выступать и в качестве основной задачи работы с потенциально одаренными дошкольниками.

**Структура познавательной активности дошкольников**

Изучение структуры познавательной активности и условий ее развития было проведено в исследовании Н.С. Денисенковой и Е.Е. Клопотовой, в котором было показано, что в структуре познавательной активности существуют два компонента — динамический и содержательный [13]. Динамический компонент определяется стремлением узнать что-то новое, как можно дольше находиться в состоянии поисковой активности. Содержательный компонент — это поиск нового содержания, стремление открывать различные способы обращения с объектами. При этом содержательный компонент может быть как продуктивным, так и репродуктивным. Продуктивный содержательный компонент предполагает выход за пределы одного способа действия и поиск новых возможностей обращения с предметом, направленность на то, чтобы открыть как можно больше

различных способов действия (например, карандашами можно рисовать, из них можно сложить узор, построить башню, выложить буквы и написать слово и т.д.). Репродуктивный содержательный компонент предполагает действие в пределах одного возможного способа (карандашами можно только рисовать) [6].

В дальнейших исследованиях авторы попытались выявить, какие ситуации способствуют проявлению компонентов познавательной активности в дошкольном возрасте. Для этого были рассмотрены три типа ситуаций, которые отличались различным количеством возможных способов действия в них: ситуация с одним возможным способом действия, ситуация с двумя возможными способами действия и ситуация с неограниченными возможностями действия. Ситуации задавались в рамках знакомой и близкой дошкольникам деятельности — в конструировании. В эксперименте участвовали 104 ребенка старшего дошкольного возраста. У каждого из них была возможность действовать во всех трех ситуациях. Результаты эксперимента показали, что количество возможных способов действия в ситуации влияет на проявление динамического и содержательного компонентов познавательной активности у дошкольников. В ситуации с неограниченным количеством возможных способов действия дети демонстрировали самые высокие показатели и содержательного, и динамического компонентов познавательной активности. В ситуации с двумя возможными способами действия выявилась одна интересная особенность — несмотря на то, что возможных способов действия было два, большинство детей (57%) использовали только один из них — наиболее очевидный — и даже не пытались увидеть другой вариант. Также в этой ситуации дети продемонстрировали наиболее низкий уровень динамического компонента познавательной активности. Почти половина детей (48%) сделали всего 1–2 попытки в поиске возможностей действия. Это позволило говорить о том, что если за ситуацией в образовательном пространстве четко закрепляется определенный способ действия с предметом (в данном случае речь шла о сложении картинки из кубиков), увидев его, ребенок уже не рассматривает другие варианты. Таким образом, сужается ориентировочная деятельность, что, в свою очередь, закрывает для ребенка поиск других возможностей и ограничивает, возможно, даже подавляет его познавательную активность.

С помощью метода ранговой корреляции Спирмена была определена теснота корреляционной связи между показателями содержательного и динамического компонентов познавательной активности в ситуациях с различным количеством возможных способов действия. В ситуации с одним возможным способом действия корреляция между содержательным и динамическим показателями отличается от 0 и составляет  $R_s = 0,5$ . В ситуации с двумя возможными способами действия эта корреляция так же отличается от 0 и составляет  $R_s = 0,66$ . В ситуации с самым большим (4) количеством возможных способов действия корреляция существенно отличается от 0 и составляет  $R_s = 0,74$ . При том, что чем ближе  $R_s$  к +1, тем выше теснота корреляционной связи.

Вышеприведенные данные позволили говорить о существовании зависимости между содержательным и динамическим компонентами познавательной активности во всех трех типах ситуаций, созданных в эксперименте. Наиболее явно эта зависимость проявляется в ситуации с наибольшим количеством возможных способов действия. Таким образом, можно говорить о том, что ситуация с большим количеством возможных способов действия предоставляет наибольшие возможности для проявления как динамического, так и содержательного компонентов познавательной активности.

#### **Возможности развития познавательной активности в дошкольном возрасте**

На основании полученных данных авторами исследования был проведен формирующий эксперимент, направленный на формирование содержательного и

динамического компонентов познавательной активности через образовательную ситуацию, предоставляющую ребенку большой спектр возможностей действия. Формирующий эксперимент проводился с детьми старшего дошкольного возраста и состоял из 30 занятий на материале конструирования, аппликации и экспериментирования. Все занятия имели единую структуру. Вначале экспериментатор с детьми разбирал возможности действия в предложенной ситуации. Далее дети самостоятельно исследовали возможные способы действия и выбирали какой-то один. На следующем этапе разбирался весь спектр возможностей, использованных детьми.

Уже в процессе проведения эксперимента были отмечены некоторые изменения, произошедшие в поведении детей. За счет возросшего интереса удлинилось время занятий. Повысилась активность детей в поиске различных способов действия с предлагаемым им материалом. Появились попытки расширить предлагаемую ситуацию. Дети стали искать способы действия, которые не были «заложены» экспериментатором в этой ситуации, и стремились всячески расширить спектр возможностей действия.

После окончания формирующего эксперимента был оценен уровень познавательной активности у детей экспериментальной и контрольной групп. Полученные результаты позволили говорить о том, что после проведения формирующего эксперимента уровень развития познавательной активности у детей двух групп стал значительно отличаться. Уровень развития содержательного и динамического компонентов после проведения формирующего эксперимента значительно вырос в экспериментальной группе и остался практически без изменений в контрольной. Неслучайность произошедших изменений в экспериментальной группе была подтверждена расчетами с использованием G-критерия знаков, с  $p < 0,01$  во всех случаях.

Результаты этих исследований позволили говорить о том, что, действительно, структура образовательной ситуации выступает в качестве ведущего фактора развития познавательной активности дошкольников. Используя ситуации с большим количеством возможных вариантов решения задачи, можно стимулировать развитие содержательного и динамического компонентов познавательной активности дошкольников.

### **Заключение**

Понимая важность дошкольного детства в становлении личности человека, нельзя не признавать значение этого периода жизни и для развития общей умственной одаренности. Проведенные исследования одаренности дошкольников (под руководством Л.А. Венгера и О.М. Дьяченко) утверждают возможность раннего выявления общей умственной одаренности и обеспечения условий для ее развития. Образовательная работа, основанная на культурно-исторической теории развития психики и теории деятельности, теории амплификации и концепции развития познавательных способностей в дошкольном детстве, позволяет оптимизировать развитие всех компонентов структуры умственной одаренности детей, выделяя особое значение познавательной активности. Используя в образовательном процессе задачи с большим количеством вариантов решения, как показали исследования в рамках подхода Л.А. Венгера и О.М. Дьяченко, педагоги смогут способствовать развитию структурных компонентов познавательной активности и обеспечивать развитие реальной и потенциальной умственной одаренности дошкольников.

Выполненные исследования могут выступить основой для возобновления изучения одаренности детей дошкольного возраста и условий психолого-педагогического сопровождения ее развития с учетом современных возможностей системы дошкольного образования и отношения современного общества к проблеме детской одаренности.

## Литература

1. Белова Е.С. Выявление одаренных детей на этапе дошкольного возраста // Проблемы современной науки и образования. 2016. № 25 (67). С. 75–78.
2. Белова Е.С. Одаренность дошкольников: проблемы выявления и развития // Одаренность: методы выявления и пути развития: Сборник статей, докладов и материалов Всероссийской конференции / ответственные редакторы Д.Б. Богдавленская, В.К. Балтян. 2018. С. 63–67.
3. Богдавленская Д.Б., Петухова И.Л. Умственные способности как компонент интеллектуальной активности // Психологические исследования интеллектуальной деятельности / Под ред. О.Е. Тихомирова. М., 1979. С. 155–161.
4. Болтрукевич Е.В. Диагностический инструментарий для изучения одаренности дошкольника // Психолого-педагогический взгляд на профессионально-ориентированное образование: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции: в 2 частях. 2017. С. 37–39.
5. Бурлакова И.А. Особенности структуры умственной одаренности старших дошкольников: дисс. ... канд. психол. наук. М., 1995. 127 с.
6. Бурлакова И.А., Клопотова Е.Е. Выявление познавательной активности ребенка старшего дошкольного возраста // Справочник педагога-психолога. Детский сад. 2011. № 1. С. 13–23.
7. Гальтон Ф. Наследственность таланта: Законы и последствия. М., 1996. 271 с.
8. Денисенкова Н.С. Социально-психологические аспекты адаптации умственно одаренных детей к школе // Начальная школа плюс До и После. 2013. № 5. С. 33–36.
9. Ермаков С.С. Зарубежные образовательные программы для одаренных учащихся [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2014. Том 3. № 2. С. 72–83. URL: <http://psyjournals.ru/jmfp/2014/n2/70109.shtml> (дата обращения: 16.02.2019)
10. Ермаков С.С. Образование одаренных детей: государственная политика стран Азии // Психологическая наука и образование. 2011. № 4. С. 74–79.
11. Калашникова Е.А. Некоторые особенности выявления признаков одаренности у дошкольника в процессе исследования ее главных составляющих // Воспитание и обучение детей младшего возраста. 2018. № 7. С. 21–22.
12. Калинина Л.Ю., Максименко Д.А. Особенности ранней детской одаренности в условиях современной образовательной среды // Аспекты и тенденции педагогической науки: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2018 г.). СПб.: Свое издательство, 2018. С. 1–4.
13. Клопотова Е.Е. Влияние образовательной ситуации детского сада на познавательную активность дошкольников: дисс. ... канд. психол. наук. М., 2005. 133 с.
14. Клопотова Е.Е., Самкова И.А. Возможности оценки развития познавательной активности детей младшего дошкольного возраста // Современное дошкольное образование: новые форматы модернизации. Сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции / научный редактор А.Г. Гогоберидзе. Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Институт детства, 2015. С. 285–290.
15. Клопотова Е.Е., Самкова И.А. Возрастные особенности развития познавательной активности в дошкольном возрасте [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2017. Т. 9. № 2. С. 25–37. doi:10.17759/psyedu.2017090203.
16. Лейтес Н.С. Возрастная одаренность и индивидуальные различия: Избранные труды. Изд-во: Московский психолого-социальный университет (МПСУ), 2008. 480 с.

17. *Марголис А.А., Рубцов В.В.* Государственная политика в сфере образования одаренных учащихся // Психологическая наука и образование. 2011. № 4. С. 5–14.
18. *Матюшкин А.М.* Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности // Вопросы психологии. 1982. № 4. С. 5–17.
19. *Мешкова Н.В.* Зарубежные исследования одаренности: социально-психологический аспект [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2015. Том 4. № 1. С. 26–44. URL: <http://psyjournals.ru/jmfp/2015/n1/76175.shtml> (дата обращения: 16.02.2019)
20. Одаренный ребенок / Под ред. О.М. Дьяченко. М.: Международный образовательный и психологический колледж, 1997. 140 с.
21. *Попова Л.В.* Образование одаренных детей и молодежи: государственная политика европейских стран // Психологическая наука и образование. 2011. № 4. С. 56–62.
22. Программы обучения и поддержки одаренных детей и молодежи (Перевод доклада) // Психологическая наука и образование. 2011. № 4. С. 19–31.
23. Рекомендации по выявлению умственно одаренных детей старшего дошкольного возраста / Под ред. Дьяченко О.М. и Булычевой А.И. М.: МО и ПК, 1996. 104 с.
24. *Рубцов В.В., Юркевич В.С.* Теория и практика работы с одаренными детьми // Вестник практической психологии образования. 2011. № 1. С. 9–15.
25. *Савенков А.И.* Психология детской одаренности: учебник для бакалавриата и магистратуры / А.И. Савенков. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018. 440 с.
26. Теплов Б.М. Проблемы индивидуальных различий. М., 1961. 536 с.
27. *Фримен Дж.* Обучение одаренных детей в Западной Европе // Психологическая наука и образование. 2011. № 4. С. 63–73.
28. *Шемарыкина И.А.* Развитие одаренности дошкольника в процессе театрализованной деятельности // Наука и образование: новое время. 2016. № 2 (13). С. 696–698.
29. *Щебланова Е.И.* Одаренность дошкольника: проявления и проблемы в развитии // Проблемы современной науки и образования. 2016. № 24 (66). С. 59–63
30. *Юркевич В.С.* Одаренные дети и интеллектуально-творческий потенциал общества // Психологическая наука и образование. 2009. № 4. С. 74–86.
31. *Юркевич В.С.* Одаренные дети: сегодняшние тенденции и завтрашние вызовы // Психологическая наука и образование. 2011. № 4. С. 99–108.

## Retrospective or look into the future: possibility of general mental giftedness development of senior preschoolers

**Burlakova I.A.,**

*Ph.D. in Psychology, Senior researcher, Head of the preschool pedagogy and psychology chair, Department of Educational psychology, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia, [iaburlakova@mail.ru](mailto:iaburlakova@mail.ru)*

**Klopotova E.E.,**

*Ph.D. in Psychology, Associate Professor at the Chair of Preschool Pedagogy and Psychology, Department of Educational Psychology, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia, [klopotova@yandex.ru](mailto:klopotova@yandex.ru)*

The article gives a brief analysis of the current state of work with gifted children in Russia and abroad. It is noted that the research of giftedness of preschool children is poorly represented in science; meanwhile nowadays there are almost no practices of research and creation of conditions for giftedness development in preschool age. In this context, to solve the stated problem, it seems reasonable to return to the past studies of the giftedness of preschool children, in particular, to consider the studies carried out in Russia under the guidance of O.M. Dyachenko and L.A. Wenger. The studies were aimed at identification of the structure of the preschoolers overall mental giftedness and at building developmental work with this category of children, and despite the fact that the studies were conducted more than 20 years ago, they remain to be relevant. The development of cognitive activity (I.A. Burlakova) as the core of general mental giftedness is considered as one of the directions of development and formation of mental giftedness of preschool children. The results of the study of E.E. Klopotova and N.S. Denisenko revealing the structure of cognitive activity of children of preschool age and the possibilities of its development are also considered in the article. The developed model of general mental giftedness of preschoolers and the studies performed in the framework of the approach of L.A. Wenger and O.M. Dyachenko confirm the possibilities of early identification of giftedness and of support of its development, taking into account the features of the age. The central element of such educational work is, along with the development of general mental and creative abilities, the creation of conditions for the development of cognitive activity. It is concluded that it is necessary to continue research of preschool giftedness and its development at the age up to 7 years basing on the theory of amplification

**Keywords:** children's giftedness, development of giftedness, cognitive activity, preschool age, identification of giftedness, structure of children's giftedness.

## References

1. Belova E.S. Vyyavlenie odarennykh detei na etape doshkol'nogo vozrasta [Identification of gifted children at the stage of preschool age]. *Problemy sovremennoi nauki i obrazovaniya* [Problems of modern science and education], 2016, no. 25 (67), pp. 75–78.
2. Belova E.S. Odarennost' doshkol'nikov: problemy vyyavleniya i razvitiya [Giftedness of preschool children: problems of identification and development]. *Odarennost': metody vyyavleniya i puti razvitiya*: Sbornik statei, dokladov i materialov Vserossiiskoi konferentsii [Giftedness: methods of identification and ways of development: Collection of articles, reports and materials of the all-Russian conference]. *Otvetstvennye redaktory D.B. Bogoyavlenskaya, V.K. Baltyan*. 2018, pp. 63–67.
3. Bogoyavlenskaya D.B., Petukhova I.L. Umstvennye sposobnosti kak komponent intellektual'noi aktivnosti [Intellectual abilities as a component of intellectual activity]. In Tikhomirova O.E. (ed.) *Psikhologicheskie issledovaniya intellektual'noi deyatel'nosti* [Psychological research of intellectual activity]. Moscow, 1979, pp. 155–161.
4. Boltrukevich E.V. Diagnosticheskie instrumentarii dlya izucheniya odarennosti doshkol'nika [Diagnostic tools for studying the giftedness of preschool children]. *Psikhologo-pedagogicheskii vzglyad na professional'no-orientirovannoe obrazovanie: sbornik statei po itogam Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii: v 2 chastyakh* [Psychological and pedagogical view on professionally-oriented education: collection of articles on the results of the International scientific and practical conference: in 2 parts]. 2017, pp. 37–39.

5. Burlakova I.A. Osobennosti struktury umstvennoi odarennosti starshikh doshkol'nikov. Diss. kand. psikhol. Nauk. [Features of the structure of the mental endowments of the senior preschool children. Ph. D. (Psychology) diss.]. Moscow, 1995. 127 p.
6. Burlakova I.A., Klopotova E.E. Vyyavlenie poznavatel'noi aktivnosti rebenka starshego doshkol'nogo vozrasta [Identification of cognitive activity of a child of preschool age]. *Spravochnik pedagoga-psikhologa. Detskii sad [Handbook of teacher-psychologist. Kindergarten]*, 2011, no. 1, pp. 13–23.
7. Gal'ton F. Nasledstvennost' talanta: Zakony i posledstviya [Heredity of talent: Laws and consequences]. Moscow, 1996. 271 p.
8. Denisenkova N.S. Sotsial'no-psikhologicheskie aspekty adaptatsii umstvenno odarenykh detei k shkole [Social and psychological aspects of adaptation of mentally gifted children to school]. *Nachal'naya shkola plyus Do i Posle [Primary school plus Before and After]*, 2013, no. 5, pp. 33–36.
9. Ermakov S.S. Zarubezhnye obrazovatel'nye programmy dlya odarenykh uchashchikhsya [Elektronnyi resurs] [Foreign educational programs for gifted students]. *Sovremennââ zarubežnââ psihologiâ [Journal of Modern Foreign Psychology]*, 2014, vol. 3, no. 2, pp. 72–83. URL: <http://psyjournals.ru/jmfp/2014/n2/70109.shtml> (data obrashcheniya: 16.02.2019)
10. Ermakov S.S. Obrazovanie odarenykh detei: gosudarstvennaya politika stran Azii [Education of gifted children: Asian public policy]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [Psychological Science and Education]*, 2011, no. 4, pp. 74–79.
11. Kalashnikova E.A. Nekotorye osobennosti vyyavleniya priznakov odarennosti u doshkol'nika v protsesse issledovaniya ee glavnykh sostavlyayushchikh [Some features of identifying signs of giftedness in preschool children in the study of its main components]. *Vospitanie i obuchenie detei mladshhego vozrasta [Education and training of young children]*, 2018, no. 7, pp. 21–22.
12. Kalinina L.Yu., Maksimenko D.A. Osobennosti rannei detskoï odarennosti v usloviyakh sovremennoi obrazovatel'noi sredy [Features of early childhood giftedness in the modern educational environment]. *Aspekty i tendentsii pedagogicheskoi nauki: materialy IV Mezhdunar. nauch. konf. (g. Sankt-Peterburg, iyul' 2018 g.) [Aspects and trends of pedagogical science: proceedings of the IV International scientific conference (Saint-Petersburg, July 2018)]*. Saint-Petersburg: Svoe izdatel'stvo, 2018, pp. 1–4.
13. Klopotova E.E. Vliyanie obrazovatel'noi situatsii detskogo sada na poznavatel'nyuyu aktivnost' doshkol'nikov. Diss. kand. psikhol. nauk. [The influence of the educational situation in the kindergarten on the cognitive activity of preschool children. Ph. D. (Psychology) diss.]. Moscow, 2005. 133 p.
14. Klopotova E.E., Samkova I.A. Vozmozhnosti otsenki razvitiya poznavatel'noi aktivnosti detei mladshhego doshkol'nogo vozrasta [Possibilities to assess the development of cognitive activity of preschool children]. *Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie: novye formaty modernizatsii. Sbornik nauchnykh statei po materialam mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii [Modern pre-school education: new formats of modernization. Collection of scientific articles on the materials of the international scientific-practical conference]*. In Gogoberidze A.G. (ed.). Rossiiskii gosudarstvennykh pedagogicheskii universitet im. A.I. Gertsena, Institut detstva, 2015, pp. 285–290.
15. Klopotova E.E., Samkova I.A. Vozrastnye osobennosti razvitiya poznavatel'noi aktivnosti v doshkol'nom vozraste [Elektronnyi resurs] [Age specifics of the development of cognitive activity in preschool age]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya [Psychological-Educational Studies]*, 2017. Vol. 9, no 2, pp. 25–37. (In Russ., abstr. in Engl.). doi:10.17759/psyedu.2017090203.
16. Leites N.S. Vozrastnaya odarennost' i individual'nye razlichiya: Izbrannye trudy [Age endowment and individual differences: Selected works]. Publ.: Moskovskii psikhologo-sotsial'nyi universitet (MPSU), 2008. 480 p.

17. Margolis A.A., Rubtsov V.V. Gosudarstvennaya politika v sfere obrazovaniya odarenykh uchashchikhsya [State policy in the field of education of gifted students]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [Psychological Science and Education]*, 2011, no. 4, pp. 5–14.
18. Matyushkin A.M. Psikhologicheskaya struktura, dinamika i razvitie poznavatel'noi aktivnosti [Psychological structure, dynamics and development of cognitive activity]. *Voprosy psikhologii [Question of psychology]*, 1982, no. 4, pp. 5–17.
19. Meshkova N.V. Zarubezhnye issledovaniya odarennosti: sotsial'no-psikhologicheskii aspekt [Elektronnyi resurs] [Foreign research of giftedness: socio-psychological aspect]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya [Journal of Modern Foreign Psychology]*, 2015. Vol. 4, no. 1, pp. 26–44. URL: <http://psyjournals.ru/jmfp/2015/n1/76175.shtml> (Accessed: 16.02.2019)
20. D'yachenko O.M. (ed.), Odarenniy rebenok [Gifted child]. Moscow: Mezhdunarodnyi obrazovatel'nyi i psikhologicheskii kolledzh, 1997. 140 p.
21. Popova L.V. Obrazovanie odarenykh detei i molodezhi: gosudarstvennaya politika evropeiskikh stran [Education of gifted children and youth: public policy of European countries]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [Psychological Science and Education]*, 2011, no. 4, pp. 56–62.
22. Programmy obucheniya i podderzhki odarenykh detei i molodezhi (Perevod doklada) [Programs of education and support for gifted children and youth (Translation of the report)]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [Psychological Science and Education]*, 2011, no. 4, pp. 19–31.
23. Rekomendatsii po vyyavleniyu umstvenno odarenykh detei starshego doshkol'nogo vozrasta [Recommendations for the identification of mentally gifted children of preschool age]. In D'yachenko O.M. i Bulychevoi A.I. (ed.). Moscow: MO i PK, 1996. 104 p.
24. Rubtsov V.V., Yurkevich V.S. Teoriya i praktika raboty s odarennymi det'mi [Theory and practice of working with gifted children]. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya [Bulletin of practical psychology of education]*, 2011, no. 1, pp. 9–15.
25. Savenkov A.I. Psikhologiya detskoj odarennosti: uchebnik dlya bakalavriata i magistratury [Psychology of children's giftedness: textbook for bachelor's and master's degrees]. 2nd edition corrected and supplemented. Moscow: Izdatel'stvo Yurait, 2018. 440 p.
26. Teplov B.M. Problemy individual'nykh razlichii [Problems of individual differences]. Moscow, 1961. 536 p.
27. Frimen Dzh. Obuchenie odarenykh detei v Zapadnoi Evrope [Education of gifted children in Western Europe]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [Psychological Science and Education]*, 2011, no. 4, pp. 63–73.
28. Shemarykina I.A. Razvitie odarennosti doshkol'nika v protsesse teatralizovannoi deyatel'nosti [Development of the preschool child's giftedness in the process of theatrical activity]. *Nauka i obrazovanie: novoe vremya [Science and education: modern times]*, 2016, no. 2 (13), pp. 696–698.
29. Shcheblanova E.I. Odarennost' doshkol'nika: proyavleniya i problemy v razviti [Talent preschooler: manifestations and challenges in the development of]. *Problemy sovremennoi nauki i obrazovaniya [Problems of modern science and education]*, 2016, no. 24 (66), pp. 59–63
30. Yurkevich V.S. Odarennye deti i intellektual'no-tvorcheskii potentsial obshchestva [Gifted children and the intellectual and creative potential of society]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [Psychological Science and Education]*, 2009, no. 4, pp. 74–86.
31. Yurkevich V.S. Odarennye deti: segodnyashnie tendentsii i zavtrashnie vyzovy [Gifted children: today's trends and tomorrow's challenges]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie [Psychological Science and Education]*, 2011, no. 4, pp. 99–108. (In Russ., abstr. in Engl.).