
Доверие к социальному миру как фактор формирования правосознания у подростков

Достовалов С.Г., кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии развития и возрастной психологии Курганского государственного университета (dsg@kgsu.ru)

В статье рассматриваются процессы формирования правосознания в подростковом возрасте. Развитое правосознание личности определяется как необходимое условие формирования гражданского общества. Обосновывается взаимосвязь между правосознанием личности и феноменом доверия и аргументируется актуальность изучения проявления доверия у подростков. На основании результатов проведенного исследования определяется роль доверия к социальному миру как одного из ведущих факторов, влияющих на формирование правосознания подростков. Отмечается, что в наибольшей степени на формирование правосознания подростков оказывает влияние доверие к близким людям (родителям и друзьям), хотя проявляются также и элементы доверия к государственным и общественным структурам, что можно рассматривать как предпосылки к формированию гражданственности личности. Утверждается, что низкая степень социального доверия является признаком деформации правосознания личности и может свидетельствовать о склонности подростка к девиантному поведению.

Ключевые слова: правосознание личности, подростковый возраст, доверие к социальному миру, гражданское общество, степень доверия, деформация правосознания, девиантное поведение.

Формирование правосознания личности является актуальной проблемой, решение которой тесным образом связано с построением гражданского общества. Именно развитое правосознание, позволяющее личности соотносить свое поведение с нормами, правилами и ценностями общества, определять и оценивать свои поступки и поступки других людей в соответствии с установленными социальными нормами является необходимым условием создания общества, основанного на принципах гражданских свобод, толерантности и экономической и социальной инициативности граждан. Как отмечает О.Э. Схопчик, правосознание способствует формированию определенных моделей поведения, соответствующих правовым предписаниям. Содержание же правосознания личности представляет собой интегративную совокупность психологических свойств личности, относящихся к ее когнитивной сфере, которые обуславливают субъективное отражение явлений социально-правовой действительности и детерминируют юридически значимое поведение индивида (Схопчик О.Э., 2009). Рассматривая проблему формирования правосознания личности, многие исследователи (С.В. Березин, Г.Г. Бочкарева, В.Ф. Пирожков, Т.А. Фирсова, И.А. Фурманов и др.) отводят ведущую роль в этом процессе

подростковому возрасту. Е.Н. Катышева, аргументируя актуальность формирования правосознания именно в подростковом возрасте, приводит следующие доводы: 1) готовность подростка к активному усвоению правовых ценностей и норм, стандартов законопослушного поведения; 2) актуальность для подростков данной сферы общественной культуры, обладающей потенциалом вхождения в сферу личностных интересов; 3) опасность развития деформаций правосознания в случае отсутствия целенаправленной работы по его формированию (Катышева Е.Н., 2009). Таким образом, очевидным является тот факт, что изучение процессов формирования правосознания в подростковом возрасте является одной из актуальных задач современной юридической психологии в деле профилактики и коррекции девиантного поведения индивида, а также для создания условий по формированию гражданственности личности у представителей молодого поколения как необходимого условия формирования гражданского общества. В то же время, как отмечают исследователи (А.А. Воронова, Т.А. Фирсова) психологические факторы формирования правосознания являются наименее изученными по сравнению с другими детерминантами (педагогическими, социальными, политическими и т.д.). Подобная постановка проблемы и предопределила направление нашего исследования, посвященного изучению социального доверия как психологического фактора, определяющего формирование и проявление правосознания у подростков.

Важнейшая роль доверия в формировании правосознания личности была впервые обозначена в работах по философии права: «Взаимное уважение и взаимное доверие лежат в основе всякого правоотношения - и частного, и публичного; ими связываются и граждане друг с другом, и граждане с властью, и власть с гражданами. Вне этих форм взаимного признания правопорядок не может существовать, ибо с их исчезновением неизбежно исчезает всякое единение и всякая солидарность» (Ильин И.А., 1993, С.186). Дальнейшее развитие изучение роли доверия в формировании правосознания личности получило в социологических и юридических науках, отразившись в содержании таких исследований как изучение доверия к праву, рассмотрения доверия как фактора правового поведения, определения факторов, влияющих на восприятие действий законодательной, исполнительной и судебной власти и т.д. В ходе этих исследований было установлено, что доверие составляет сущностную основу права как формы общественных связей, директивным образом определяющим поведение отдельных индивидов и общностей людей, а также является важнейшим условием формирования гражданского общества, основанного на развитом правосознании личности. Одна из главных функций права заключается в том, чтобы обеспечить общественное доверие, покоящееся на приемлемом для данного общества уровне порядка и справедливости. По мнению А.Н. Кокотова, доверие – поведенческое выражение порядка и справедливости, главное свидетельство их наличия. Если в обществе имеется устойчивое доверие между людьми, властью и населением, значит, люди принимают сложившийся общественный порядок, склонны воспринимать его как справедливый (условно, безусловно), готовы ему следовать и его поддерживать. Тем самым они легализуют фактический порядок. (Кокотов А.Н., 2003). А.Н. Демяненко утверждает, что доверие общества - это главная ценность любого политического режима, на нем покоится и правовая система, и право вообще, которое само по себе гораздо больше, чем просто совокупность законов. Без доверия невозможны ни возникновение, ни функционирование гражданского общества, ни эффективность его взаимодействия

с государством, с каждым человеком. Доверие делает само гражданское общество возможным, и наоборот, гражданское общество, его институты способствуют возникновению у людей доверия как гражданской добродетели. Доверие в гражданском обществе становится главной формой социальных отношений, оно способствует и развитию других гражданских добродетелей, таких как законопослушность, подчинение праву, толерантность, лояльность, цивилизованность и др. Вся жизнь гражданского общества зиждется на доверии. Доверие как гражданская добродетель делает человека лояльным к правовым нормам, к государственным установлениям, заставляет его принимать принципы, конституирующие правовое государство (Демяненко А.Н., 2010). Таким образом, проведенные исследования доказывают правомерность утверждения о значимой роли доверия в формировании правосознания личности. В то же время следует отметить, что основные выводы по результатам исследований носят философский либо правоведческий характер. Психологическая же интерпретация роли доверия в формировании правосознания личности требует особого рассмотрения.

Понятие доверия в последние десятилетия является предметом многочисленных исследований в психологической науке, позволивших определить содержание и структуру данного психологического явления, феноменологию проявлений доверия на разных возрастных этапах, роль доверия в формировании определенных личностных характеристик (толерантности, стремления к самоактуализации, этнической и социальной идентичности и т.д.). Согласно определению Т.П. Скрипкиной: «Доверие - это чувство надежности и безопасности, испытываемое человеком по отношению к объектам (вещам) и субъектам (людям) окружающего мира и основанное на вере в их положительный характер» (Скрипкина Т.П., 2006, С.39). Доверие позволяет воспринимать окружающий мир и его отдельные элементы как лично значимые, тем самым формируя систему ценностных отношений личности к различным сторонам окружающей действительности. При этом в структуре доверия как психологического явления можно выделить два относительно независимых компонента: доверие к миру и доверие к себе (по Т.П. Скрипкиной). Доверие к миру как априорная оценка безопасности и значимости элементов окружающей действительности проявляется личностью по отношению к внешнему миру – неодушевленным предметам, животным, людям, социальным явлениям и т.д. Доверие к миру позволяет человеку активно вступать во взаимодействие с новыми людьми и с незнакомыми или малознакомыми объектами. Второй элемент в структуре доверия - доверие к себе вырастает из восприятия человеком самого себя как части мира, но при этом в субъективном мире человека всегда остается четко осознаваемая граница между миром вообще и человеком как частью мира. Человек отграничивает себя от мира и осознает это отграничение. Это отграничение позволяет личности воспринимать и осознавать свое место в мире, позволяет сформировать определенную позицию не только по отношению к миру, но и по отношению к самому себе, своим возможностям. В то же время как показали исследования (Голубь О.В., 2004) доверие к себе является относительно целостным и стабильным феноменом, позволяющим личности воспринимать и оценивать себя в относительной независимости от условий конкретной ситуации. В противном случае каждый раз, даже при незначительном изменении ситуации, человеку бы приходилось заново переоценивать себя и свои возможности, что было бы нерационально и нецелесообразно. Доверие к миру, в свою очередь, уже по своему содержанию,

включающему отношении личности к значительному количеству разнообразных объектов и явлений различной природы, предполагается значительно более дискретным. Исследования, проведенные в этом направлении в 2002-2006 гг. (Солдатова Г.У., 2006), позволяют сделать вывод о том, что в структуре доверия к миру проявляется целый комплекс относительно независимых элементов, часто не только не совпадающих, но являющихся антагонистичными по отношению друг к другу. Так, в структуре доверия к миру можно выделить собственно доверие к миру (доверие к миру объектов), проявляющееся по отношению к неодушевленным предметам и животным, и доверие к социальному миру, проявляющееся по отношению к людям и социальным институтам. Данные элементы системы доверительных отношений являются различными как по своей форме, так и по содержанию: в доверии к миру объектов на первый план выходит чувство априорной надежности и безопасности объекта для субъекта, в доверии к социальному миру первостепенное значение имеет ценностное отношение к другому (человеку, общности или социальному институту). (Достовалов С.Г., 2005 г.). Именно доверие к социальному миру представляет собой особый интерес в рамках нашего исследования, так как именно этот вид доверия, определяющий отношение личности к системе норм и правил, существующих в обществе, предполагается в качестве одного из ведущих факторов, влияющих на формирование правосознания личности. Актуальность изучения доверия к социальному миру в подростковом возрасте как фактора формирования правосознания личности определяется отмеченными ранее утверждениями о значимости подросткового возраста для формирования правосознания личности в целом, а также выявленными фактами деформации проявления доверия у подростков с девиантным поведением (Фельдштейн Д.И.; 2002, Достовалов С.Г., 2003). Обозначенный комплекс результатов теоретических и практических исследований и послужил основанием для изучения особенностей проявления доверия к социальному миру в подростковом возрасте в контексте процесса формирования правосознания личности.

Для изучения особенностей проявления доверия к социальному миру у подростков как фактора формирования правосознания личности нами совместно с Ю.Г. Миронович в марте-апреле 2012 года было проведено специальное исследование. В исследовании приняли участие 157 подростков (82 мальчика и 75 девочек) в возрасте 11-14 лет – учащиеся школ г. Кургана и Курганской области. В качестве инструментария использовалась авторская анкета «Доверие к социальному миру у подростков». Данная анкета состоит из 5 вопросов:

1. С кем бы ты мог поделиться своей тайной?
2. Кому бы ты мог рассказать о том, что тебе нравится определенный мальчик (девочка)?
3. Кому бы ты мог рассказать о том, что совершил плохой поступок (правонарушение)?
4. Попав в сложную или опасную ситуацию, какой способ выхода из нее ты применяешь чаще всего: А) ищу выход самостоятельно, ни на кого не надеюсь; В) советуюсь с родными и друзьями как поступить; С) обращаюсь за помощью в

государственные или общественные организации (полиция, школа и т.д.); D) другой вариант (описать).

5. Поверишь ли ты в какое-либо невероятное событие (например, в прилет инопланетян)? A) не поверю, пока сам не увижу; B) поверю, если об этом мне сообщат близкие родственники или друзья; C) поверю, если об этом сообщат в программах новостей по телевидению и/или радио; D) другой вариант (описать).

Вопросы анкеты позволяют в комплексе определить особенности восприятия подростком системы межличностного общения, социальных отношений в обществе, а также отношение к окружающим людям, обществу, социальным институтам, социальным нормам и правилам и выявить наиболее вероятные способы поведения в определенных социальных ситуациях, связанных с проявлением доверия/недоверия обществу. Выбор вариантов ответов на вопросы анкеты испытуемым не ограничивался (за исключением относительного ограничения выбора вариантов ответа на вопросы №№ 4 и 5, связанного со спецификой формулировки вопросов). Единственным условием было количественное ограничение вариантов ответа – на каждый вопрос не более одного варианта. В контексте изучения процессов формирования правосознания личности особое внимание было уделено ответам на вопросы № 3 и 4, посвященных выявлению отношения подростка к реальным и потенциальным правонарушениям и трудным жизненным ситуациям, определяющим проявления доверия к окружающим людям и обществу в целом при оценке и анализе подростком своих действий. Варианты ответов на эти вопросы и являются предметом данного исследования

Анализ вариантов ответов на вопрос № 3 позволил выявить ряд групп, репрезентирующих объекты доверия для подростка в рамках оценки совершенного проступка (список представлен в порядке убывания количества испытуемых обозначивших данные варианты): «Родители» (назвали 58 подростков – 37% от общего количества испытуемых), «Друзья» (47 испытуемых – 30%), «Никому» (варианты: самому себе, домашнее животное) (25 испытуемых – 16%), «Близкие» (братья, сестры, бабушки и т.д.) (12 испытуемых – 8%), «Представители социальных структур» (полицейский, учитель, адвокат) (8 испытуемых – 5%), «Все» (любой человек) (7 испытуемых – 4,5%). Эти группы объединили 19 вариантов ответов, названных подростками в качестве объектов доверия в изложении информации о совершенном проступке. Как свидетельствуют результаты исследования, подростковой возраст действительно является возрастом, в котором процессы формирования правосознания уже начинают свое функционирование. На это указывает тот факт, что представители социальных структур, обязанные репрезентировать в сознании подростка систему норм и правил поведения в обществе, хотя и в небольшом количестве, но все же присутствуют в качестве объектов доверия относительно совершенного проступка. Данный показатель означает, что в сознании отдельных подростков именно представители государственных и общественных организаций выступают в качестве главных объектов доверия, людей, которым можно довериться, рассказать о совершенном неблагоприятном поступке или правонарушении. При этом следует отметить, что данный выбор объектов доверия является свободным осознанным выбором самого подростка и не детерминирован каким-либо влиянием внешних воздействий. Также следует отметить, что хотя процент выбора представителей социальных структур в качестве объектов доверия и является небольшим, но, тем не менее, этот выбор не

является единичным случаем. Все это позволяет утверждать, что уже в подростковом возрасте у части индивидов формируются элементы правосознания, соответствующие характеристикам гражданственно зрелой личности и основанием этого процесса является наличие достаточно высокой (но не абсолютной) степени доверия к представителям государственных и общественных структур. В то же время следует отметить, что ведущим элементом доверия к социальному миру как фактора формирования правосознания личности для большинства подростков выступают ближайшее социальное окружение: друзья, родственники и, прежде всего, - семья. Данный результат вполне согласуется с утверждением В.О. Федотовой, основанном на результатах изучения влияния семейного воспитания на формирование правосознания несовершеннолетних правонарушителей: «При рассмотрении проблемы влияния семейного воспитания на формирование правосознания несовершеннолетнего более тщательно станет ясно, что для ребенка нравственно-правовые ценности персонифицируются в фигурах родителей. Именно от них он узнает, как подобает вести себя в различных ситуациях, копирует с них модели социального поведения. Но степень и глубина усвоения образцов поведения, нравственно-правовых установок в значительной мере зависят от отношения ребенка к конкретным лицам (родителям) - носителям определенных ценностных ориентаций. При положительном эмоциональном отношении к родителям ребенок усваивает (в соответствии с механизмом эмоционального переноса) не только конкретное содержание процесса общения, но и их отношение к предметам, явлениям, их образ мышления, мировоззрение, а также привычки, вкусы и даже походку. При этом, естественно, усваиваются, перенимаются и те нравственно-правовые ценности, носителем которых является тот или другой родитель. Так формируются основные нравственно-правовые категории, понятие о добре и зле, представления о справедливости. При негативном отношении ребенка к родителям отвергаются не только они сами, но и та система нравственно-правовых ценностей, носителем которых они являются. В последующем происходит переориентация на других людей с другой, часто противоположной, системой ценностей» (Федотова В.О., 2009). Соответственно, именно степень доверия/недоверия к родителям играет ведущую роль в формировании правосознания в подростковом возрасте и определяет направление и содержание этого процесса в дальнейшем. Также формирование правосознания в значительной степени определяется ближайшим окружением подростка – прежде всего его друзьями и знакомыми-сверстниками. Высокая степень доверия, проявляемая по отношению к группе сверстников, предопределяет и принятие отношения к нормам и правилам, присутствующее в данной группе. Как отмечается многими российскими и зарубежными исследователями (Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков, Д.И. Фельдштейн, Д. Крейг, М. Кле и др.) став членом определенной группы подросток автоматически, часто безоценочно, принимает и систему отношения к социальным нормам и правилам. Реализация подростком данной системы отношений в обыденных жизненных ситуациях и оценка последствий своих поступков и поступков сверстников определяет формирование правосознания подростка. Таким образом, результаты исследования показали, что правосознание подростка формируется, прежде всего, под влиянием двух элементов доверия к социальному миру - доверия к родителям и доверия к друзьям-сверстникам. Данный вывод подтверждается и результатами изучения вариантов ответа на вопрос анкеты № 4, посвященного выбору вариантов действий в сложных или опасных ситуациях. Выбор варианта ответа на данный вопрос позволяет определить степень доверия испытуемого к различным способам

выхода из трудных жизненных ситуаций. Это, в свою очередь, позволяет выявить особенности процесса формирования правосознания личности путем изучения особенностей формирования доверия к праву как элемента правового сознания и поведения личности. «Доверие к праву стимулирует человека совершать рискованные и затратные поступки и предполагает при этом их признание и поддержку со стороны власти, которая в свою очередь никак не влияет на этот поступок человека» (Полянина А.К., 2012). Соответственно, доверие к праву является одним из факторов, определяющих возможность поиска выхода из трудной жизненной ситуации. Изучение вариантов выбора ответа на вопрос № 4 позволяет выявить особенности проявления этого феномена. Результаты исследования показали, что 81 человек (51,6%) выбрали вариант «В» – «советуюсь с друзьями и близкими как поступить». Очевидным является тот факт, что и здесь доверие к родным и друзьям определяет выбор варианта поведения либо способа решения существующей проблемы, тем самым подтверждая отмеченную ранее характеристику процесса формирования правосознания у подростков – ведущую роль в этом процессе играет доверие близким людям. Доверие к государственным и общественным организациям, определяемое выбором ответа «С» - «обращаюсь за помощью в государственные или общественные организации (полиция, школа и т.д.)», проявил 21 подросток (13,4%). Вероятно, на выбор данного варианта ответа повлияло лояльное отношение конкретных подростков к государственным и общественным структурам и их действиям, вера в разумность и обоснованность большинства существующих в обществе правовых норм и законов, что является неотъемлемым условием формирования правосознания личности и основой ее правового поведения.

Анализируя результаты исследования также нельзя не отметить значительное количество ответов «никому» на вопрос о сообщении информации о своем проступке (25 человек - 16% от общего числа испытуемых), а также большое число выборов варианта «А» - ищу выход самостоятельно ни на кого не надеюсь при ответе на вопрос о способах действий в сложной или опасной ситуации – 48 испытуемых (30,6%). Выбор этих вариантов ответов свидетельствует об отсутствии либо очень низкой степени доверия к социальному миру у подростка. В рамках нашего исследования выбор подобного варианта ответа позволяет утверждать, что у индивида, сделавшего подобный выбор, присутствуют явные или потенциальные деформации в формировании правосознания, а сам подросток может проявлять склонность к девиантному поведению. Как отмечает Д.И. Фельдштейн, анализируя психологические особенности подростков, совершивших правонарушения: «Изучение подростков, направленных в специальную школу, показывает, что их характеризует полная потеря доверия к окружающим, прежде всего ко взрослым, к воспитателям, к их словам и поступкам...Наряду с недоверием к взрослым, у подростков явно выражено и отсутствие доверия к товарищам...» (Фельдштейн Д.И., 2002, С. 263). Таким образом, отсутствие доверия к социальному миру у подростка является характеристикой очевидной деформации правосознания и может служить достаточным основанием для обращения особого внимания на поведение этого индивида со стороны психологов и педагогов в связи с возможной склонностью данного подростка к совершению правонарушений.

Резюмируя содержание проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Процесс формирования правосознания в подростковом возрасте строится на основании степени выраженности у индивида доверия к социальному миру.
2. Ведущую роль в формировании правосознания личности в подростковом возрасте играют проявления доверия к родителям и друзьям-сверстникам.
3. Низкая степень доверия к социальному миру у подростка свидетельствует о деформации характеристик правосознания личности и о возможной склонности к девиантному поведению.

Выводы, сделанные по результатам проведенного исследования, позволяют утверждать, что доверие к социальному миру является одним из ведущих факторов формирования правосознания личности в подростковом возрасте, создающим предпосылки для социального развития индивида как представителя гражданского общества.

Литература

1. Голубь О.В. Доверие к себе как феномен субъектности [Текст]/ О.В. Голубь // Человек в современных философских концепциях: Материалы Третьей Международной научной конференции в двух томах. Т 1. – Волгоград, 2004. – С. 573-578.
2. Демяненко А.Н. Доверие как мотив правового поведения [Текст]/ А.Н. Демяненко // Мировой судья. - 2010 - № 3. – С. 5-9.
3. Достовалов С.Г. Личностные проявления недоверия к социальному миру у подростков с Интернет-зависимостью [Текст]/ С.Г. Достовалов // Проблемы психического здоровья молодежи в XXI веке: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2003. – С. 64-67.
4. Достовалов С.Г. Система доверительных отношений личности [Текст]/ С.Г. Достовалов // Потенциал личности: комплексная проблема: Материалы Четвертой Всероссийской Internet-конференции 7-9 июня 2005 г. – Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2005 – С 28-34.
5. Ильин И.А. О сущности правосознания [Текст]/ И.А. Ильин. - М.: Рарог., 1993. – 235 с.
6. Катышева Е.Н. Формирование правосознания подростков средствами социально-гуманитарных дисциплин [Текст]/ Е.Н. Катышева // Человек и образование – 2009. –№ 4 (21). - С. 71-74.

7. *Кокотов А.Н.* Доверие и сущность российского права [Текст] / А.Н. Кокотов // Бизнес, менеджмент и право – 2003. - № 4. - С. 116-121.
8. *Полянина А.К.* Доверие к праву у студентов, обучающихся по юридическим специальностям [Текст]/ А.К. Полянина //Право и образование. – 2012. - № 1. – С.26-30.
9. *Скрипкина Т.П.* Философско-психологическая концепция доверия как социально-психологического явления [Текст]/ Т.П. Скрипкина // Доверие в социально-психологическом взаимодействии: Коллективная монография / Под ред. Т.П. Скрипкиной. – Ростов н/Д., 2006. – С. 15 – 39.
10. *Солдатова Г.У.* Изучение социального и межличностного доверия в различных регионах страны [Текст]/ Г.У. Солдатова // Доверие в социально-психологическом взаимодействии: Коллективная монография / Под ред. Т.П. Скрипкиной. – Ростов н/Д., 2006. – С. 54 – 70.
11. *Схопчик О.Э.* Формирование правосознания подростка в процессе индивидуальных бесед [Текст]/ О.Э. Схопчик //Психологический Журнал. – 2009. - №4. - С. 131-136.
12. *Федотова В.О.* Влияние семейного воспитания на формирование правосознания несовершеннолетних нарушителей [Текст]/ В.О. Федотова //Общество и право – 2009. - № 2. - С. 256-259.
13. *Фельдштейн Д.И.* Психологическая характеристика личности подростков-правонарушителей [Текст] / Д.И. Фельдштейн //Возрастная и педагогическая психология. Избранные психологические труды. – Москва-Воронеж, 2002. – С. 249-265.

Confidence in social world as a factor of legal consciousness in teenagers

Dostovalov S.G., Ph.D., assistant professor of developmental psychology and developmental psychology Kurgan State University (dsg@kgsu.ru)

The article deals with processes of legal awareness formation in teens. A developed personal sense of legal awareness is defined as a necessary condition for the formation of civil society. We demonstrate the relationship between personal legal awareness and the phenomenon of trust, and show the significance of studying trust in adolescents. Based on the study results, we determine the role of trust in social world as one of the major factors influencing the formation of the legal awareness in adolescents. It is noted that the credibility of the loved ones (family and friends) influences the formation of the legal awareness in adolescents to a greater extent, but also there are elements of trust in state and social structures, which can be seen as a prerequisite to the formation of civic identity. We argue that lower level of social trust is a sign of personal legal awareness deformation and may indicate a tendency of deviant behavior in adolescents.

Keywords: personal legal awareness, adolescence, trust to the social world, civil society, degree of confidence, legal awareness deformation, deviant behavior

References

1. Golub' O.V. Doverie k sebe kak fenomen sub#ektnosti [Tekst]/ O.V. Golub' //Chelovek v sovremennyh filosofskih koncepcijah: Materialy Tret'ej Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii v dvuh tomah. T 1. – Volgograd, 2004. – S. 573-578.
2. Demjanenko A.N. Doverie kak motiv pravovogo povedenija [Tekst]/ A.N. Demjanenko // Mirovoj sud'ja. - 2010 - № 3. – S. 5-9.
3. Dostovalov S.G. Lichnostnye projavlenija nedoverija k social'nomu miru u podrostkov s Internet-zavisimost'ju [Tekst]/ S.G. Dostovalov // Problemy psihicheskogo zdorov'ja molodezhi v HHI veke: Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. – Penza, 2003. – S. 64-67.
4. Dostovalov S.G. Sistema doveritel'nyh otnoshenij lichnosti [Tekst]/ S.G. Dostovalov //Potencial lichnosti: kompleksnaja problema: Materialy Chetvertoj Vserossijskoj Internet-konferencii 7-9 ijunja 2005 g. – Tambov: Izd-vo TGU im. G.R. Derzhavina, 2005 – S 28-34.

-
5. *Il'in I.A.* O sushhnosti pravosoznaniya [Tekst] / I.A. Il'in. - M.: Rarog, 1993. – 235 s.
 6. *Katysheva E.N.* Formirovanie pravosoznaniya podrostkov sredstvami social'no-gumanitarnyh disciplin [Tekst] / E.N. Katysheva // Chelovek i obrazovanie – 2009. – № 4 (21). - S. 71-74.
 7. *Kokotov A.N.* Doverie i sushhnost' rossijskogo prava [Tekst] / A.N. Kokotov // Biznes, menedzhment i pravo – 2003. - № 4. - S. 116-121.
 8. *Poljanina A.K.* Doverie k pravu u studentov, obuchajushhihsja po juridicheskim special'nostjam [Tekst] / A.K. Poljanina // Pravo i obrazovanie. – 2012. - № 1. – S.26-30.
 9. *Skripkina T.P.* Filosofsko-psihologicheskaja koncepcija doverija kak social'no-psihologicheskogo javlenija [Tekst] / T.P. Skripkina // Doverie v social'no-psihologicheskom vzaimodejstvii: Kollektivnaja monografija / Pod red. T.P. Skripkinoj. – Rostov n/D., 2006. – S. 15 – 39.
 10. *Soldatova G.U.* Izuchenie social'nogo i mezhlichnostnogo doverija v razlichnyh regionah strany [Tekst] / G.U. Soldatova // Doverie v social'no-psihologicheskom vzaimodejstvii: Kollektivnaja monografija / Pod red. T.P. Skripkinoj. – Rostov n/D., 2006. – S. 54 – 70.
 11. *Shopchik O.Je.* Formirovanie pravosoznaniya podrostka v processe individual'nyh besed [Tekst] / O.Je. Shopchik // Psihologicheskij Zhurnal. – 2009. - №4. - S. 131-136.
 12. *Fedotova V.O.* Vlijanie semejnogo vospitaniya na formirovanie pravosoznaniya nesovershennoletnih narushitelej [Tekst] / V.O. Fedotova // Obshhestvo i pravo – 2009. - № 2. - S. 256-259.
 13. *Fel'dshtejn D.I.* Psihologicheskaja harakteristika lichnosti podrostkov-pravonarushitelej [Tekst] / D.I. Fel'dshtejn // Vozrastnaja i pedagogicheskaja psihologija. Izbrannye psihologicheskie trudy. – Moskva-Voronezh, 2002. – S. 249-265.