
Особенности применения Пятифакторного личностного опросника в деятельности психологов органов внутренних дел

Петров В.Е., кандидат психологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник ФКУ «Научно-исследовательский центр проблем безопасности дорожного движения МВД России» (v.e.petrov@yandex.ru)

Кокурин А.В., кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры научных основ экстремальной психологии Московского государственного психолого-педагогического университета (kokurin1@bk.ru)

Статья посвящена изучению возможностей Пятифакторного личностного опросника как психодиагностического инструментария изучения личности сотрудников органов внутренних дел различных категорий. Предмет исследования – практика применения данной методики в деятельности ведомственных психологов. Актуальность исследования обусловлена необходимостью научной верификации опросника для решения задач органов внутренних дел. Исследование проводилось методом психологического тестирования, экспертного оценивания. В качестве математического инструментария использована описательная статистика (частотный анализ и группировка), критерий χ^2 и t -критерий Стьюдента. Новизна исследования – в уточнении нормативных показателей опросника для таких категорий, как «сотрудник ОВД» (обобщенный образ), «сотрудник комендантского подразделения», «сотрудник ГИБДД», «полицейский-водитель». Исследование позволяет расширить сферу применения опросника (изучение личности сотрудников, демонстрирующих те или иные виды девиантного поведения; индивидуализация форм и методов психологической подготовки и оказания помощи; прогнозирование поведения в экстремальных условиях и профессионально-личностного развития).

Ключевые слова: психодиагностика, изучение личности, Пятифакторный личностный опросник, ренормирование, распределение, сотрудник органов внутренних дел.

Для цитаты:

Петров В.Е., Кокурин А.В. Особенности применения Пятифакторного личностного опросника в деятельности психологов органов внутренних дел. [Электронный

ресурс] // Психология и право. 2016(6). № 3. С.40-49.
doi: 10.17759/psylaw.2016060304

For citation:

Petrov V.E., Kokurin A.V. Features of the application of five-factor personality questionnaire in the activities of psychologists of the bodies of internal affairs. [Elektronnyi resurs]. Psikhologiya i pravo [Psychology and Law], 2016(6), no. 3. pp.40-49. doi: 10.17759/psylaw.2016060304

Проблема подбора надежных и эффективных психодиагностических методик для изучения личности сотрудников ОВД была актуальна всегда и, по-видимому, останется таковой еще достаточно долго. Причины этого различны и обусловлены рядом объективных, субъективных и ситуационных факторов. Так, требование экономичности выводит на первый план психологические обследования с минимальными затратами времени на их проведение, обработку и интерпретацию психодиагностической информации. Отсутствие дифференцированного подхода в выборе нормативных данных снижает прогностические возможности психологических заключений. Не в достаточной степени разработаны диагностические критерии специальных приложений инструментария изучения личности, например, для решения задач психологического обследования при допуске к несению службы с оружием сотрудников ГИБДД, комендантских подразделений и т. п.

Без преувеличения можно утверждать [1], что одной из эффективных диагностических методик является Пятифакторный личностный опросник (*NEO Five-Factor Inventory, Big Five, «Большая пятерка», или «Маркеры Большой пятерки», Costa & McCrae*). Опросник или FFI [3; 6] предназначен для комплексного изучения личности сотрудников на основе измерения ее пяти базовых факторов: «нейротизм» (Neuroticism, N), «экстраверсия» (Extraversion, E), «открытость опыту» (Openness to experience, O), «согласие»/«уживчивость»/«доброжелательность» (Agreeableness, A) и «сознательность» (Conscientiousness, C). Именно анализ практики применения этого опросника, его ренормирование и оценка возможностей были целью нашего исследования.

В лонгитюдном исследовании, проведенном в 2007–2015 гг., приняли участие слушатели ВИПК МВД России и некоторых иных образовательных организаций МВД России, сотрудники ОВД (всего 1748 человека; мужчины – 85,3%, женщины – 14,7%).

Обследование проводилось с использованием автоматизированного комплекса АРМ «Психотест» (PsychoTest) [2; 4; 5]. Статистическая обработка психодиагностических данных предусматривала расчет средних значений и стандартных отклонений (табл. 1) по каждой из шкал.

Таблица 1

Нормативные данные NEO-FFI

Шкала	Сотрудники ОВД, муж., жен. (1748 человек)		Сотрудники комендантских подразделений, муж. (65 человек), жен. (51 человек)	
	X_{cp}	σ_x	X_{cp}	σ_x
N	25,68	5,21	22,94	3,42
E	43,59	5,39	39,94	4,80
O	37,10	4,77	36,75	4,88
A	41,76	4,94	44,88	3,86
C	47,24	5,19	47,81	3,73
Шкала	Сотрудники ГИБДД, муж. (785 человек), жен. (15 человек)		Полицейский-водитель, муж. (116 человек)	
	X_{cp}	σ_x	X_{cp}	σ_x
N	26,26	4,57	25,67	4,46
E	43,15	5,18	42,86	5,21
O	35,77	4,26	35,33	4,29
A	41,40	4,04	42,97	3,90
C	46,37	4,70	46,67	4,83

Обновленные (полученные нами) данные имеют статистически значимые отличия от применяемых в настоящее время в ведомственной психодиагностической практике норм. Так, все нормативные показатели были существенно снижены, что приводило к необоснованному завышению результатов. Например, фактор «сознательность» (Conscientiousness) у 100 % обследуемых всегда принимал высокие и сверхвысокие значения (рис. 1). 70% сотрудников имели 9 станайн, что с точки зрения психометрии для общей выборки не соответствует действительности.

Пересчет первичных данных (1748 человек) с учетом новых норм существенно приблизил распределение к нормальному (Гауссовскому). Как следствие, полученная (новая) шкала «С» обладает высокими дифференциальными возможностями. Аналогичные выводы справедливы и по отношению к другим факторам FFI.



Рис. 1. Распределение показателя «Сознательность» (Conscientiousness, C)

Помимо основных шкал исследованы пять *диагностических индексов*, разработанных для решения специальных задач психологического отбора и сопровождения профессиональной деятельности [5].

1. Индекс «Психологическая готовность к несению службы с оружием» оценивает степень сформированности профессионально важных качеств личности, детерминирующих надежность профессиональной деятельности при несении службы с оружием. Ведущими психологическими характеристиками выступают: ответственность, организованность, дисциплинированность, чувство долга, уверенность в себе, сдержанность, дружелюбие и прагматизм. Готовность к деятельности и несению службы с оружием связана с гармоничным психологическим состоянием индивида.

2. Индекс «Дополнительное внимание со стороны психолога» выявляет индивидов, у которых личностные особенности определяют повышенную вероятность возникновения состояний дезадаптации не только в напряженных или экстремальных, но и в обычных условиях несения службы, что потенциально способствует развитию нервно-психических и психосоматических заболеваний, асоциального (делинквентного) поведения, аутоагрессии, приводит к снижению эффективности и надежности профессиональной деятельности. Это лица, нуждающиеся в повышенном психологическом внимании, а также те, кому необходима дополнительная поддержка в профессиональном становлении, формировании и развитии личности, поддержании психического здоровья.

3. Индекс «Психологическая пригодность к несению службы в экстремальных условиях» предназначен для диагностики индивидуально-психологических особенностей, обуславливающих надежность и успешность профессиональной деятельности сотрудников в экстремальных ситуациях.

4. Индекс «Адаптационный (профессионально-психологический) потенциал индивида» (адаптивность) диагностирует комплекс индивидуально-психологических особенностей, определяющих адекватное требованиям изменившейся ситуации эффективное взаимодействие с профессиональной средой без чрезмерного психического напряжения. Адаптивность учитывает наличие регуляторных психических качеств, определяющих адекватное заданным условиям «внешней» среды поведение, эффективное взаимодействие с ней, оптимальный уровень нервно-психического напряжения.

5. Индекс «Степень профессиональной деформированности личности» оценивает изменения личностных особенностей индивида в асоциальную сторону, возникающие в результате воздействия негативных особенностей содержания, организации и условий профессиональной деятельности. Внешние формы проявления профдеформации личности могут быть различными: повышенная конфликтность, отсутствие мотивации к работе, значительное снижение эффективности профессиональной деятельности, систематические нарушения служебной дисциплины и т. п.

Методом сравнения с экспертными оценками изучена точность вышеприведенных индексов (табл. 2).

Таблица 2

Точность специальных индексов

Индекс	Градация / Точность (%)		
	1	2	3
Индекс «Психологическая готовность к несению службы с оружием» (W)	95,2	87,0	89,7
Индекс «Дополнительное внимание со стороны психолога» (V)	89,8	83,7	98,4
Индекс «Психологическая пригодность к несению службы в экстремальных условиях» (X)	91,8	86,1	80,3
Индекс «Адаптационный потенциал индивида» (P)	84,6	81,7	88,0
Индекс «Степень профессиональной деформированности личности» (D)	88,5	67,4	97,0

Достаточно высокие показатели прогнозных оценок (более 80%) позволяют утверждать, что индексы точно указывают на наличие или отсутствие соответствующей

проблематики, а также на особенности прохождения службы. При этом прогностические возможности, как правило, оказываются выше в «полярных» градациях (1 или 3).

Таким образом, проведенное нами научное исследование позволило оценить эффективность и уточнить нормативные показатели Пятифакторного личностного опросника, сформировать предложения по совершенствованию технологии работы с ним. Полагаем, что возможности данного инструментария позволяют существенно расширить сферу его применения, например, при изучении личности сотрудников, демонстрирующих те или иные виды девиантного поведения, при индивидуализации форм и методов психологической подготовки и оказания помощи, при прогнозировании профессионально-личностного развития.

Литература

1. *Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М.* Словарь-справочник по психодиагностике. СПб.: Питер Ком, 1999. С. 211.
2. *Мальцева Т.В., Петров В.Е.* Специфика психологической диагностики личностных особенностей сотрудников полиции на основе юмористических выражений // Актуальные проблемы медицинского и психологического сопровождения деятельности сотрудников органов внутренних дел: сб. мат. науч.-практ. конф. Домодедово, 2014. С. 74–82.
3. *Орел В.Е., Рукавишников А.А., Сенин И.Г.* Опыт адаптации методики диагностики личностных характеристик / Психологический пульс Ярославля. Ярославль, 1998. С. 222–233.
4. *Петров В.Е.* Психологическая диагностика: учеб. пособие. Домодедово: ВИПК МВД России, 2008. 365 с.
5. *Петров В.Е.* Пятифакторный личностный опросник в современной психодиагностической практике: учеб.-метод. пособие. М.: Группа АБСОЛЮТ, 2008. 48 с.
6. *Costa P., McCrae R.* Multiple uses for longitudinal personality data // *European Journal of Personality*, 1992. Vol. 6, P. 85–102.

Features of the application of five-factor personality questionnaire in the activities of psychologists of the bodies of internal affairs

Petrov V.E., leading researcher of the Federal state institution Research Center of road safety Russian Interior Ministry, Ph.D., associate professor (*v.e.petrov@yandex.ru*)

Kokurin A.V., Head of Extreme Psychology Department of Moscow State University of Psychology and Education, Ph.D., Prof. (*kokurin1@bk.ru*)

The article is devoted to the study opportunities five-factor personality questionnaire as diagnostic tools for the study of the personality of employees of internal Affairs bodies in different categories. Subject of research – the practice of application of this methodology in the activities of the departmental psychologists. The research urgency is caused by necessity of scientific verification of the questionnaire for the decision of tasks of internal Affairs bodies. The study was conducted by psychological testing and expert evaluation. As the mathematical tools used descriptive statistics (frequency analysis and grouping), criterion χ^2 and student's t-test. The novelty of this study is to clarify the regulatory indicators questionnaire for categories such as "employee of ATS" (generalized image), "employee commandant's offices", "police", "policeman-driver". Study allows you to expand the scope of the questionnaire (the study of the personality of employees, demonstrating certain types of deviant behavior; individualization of forms and methods of psychological preparation and assistance; prediction of behavior in extreme conditions and professional and personal development).

Key words: psychodiagnostics, study of personality, five-factor personality inventory, renomirani, distribution, personnel of bodies of internal affairs.

References

1. Burlachuk L.F., Morozov S.M. Slovar'-spravochnik po psikhodiagnostike. SPb.: Piter Kom, 1999. P. 211.
2. Mal'tseva T.V., Petrov V.E. Spetsifika psikhologicheskoi diagnostiki lichnostnykh osobennostei sotrudnikov politsii na osnove yumoristicheskikh vyrazhenii. Aktual'nye problemy meditsinskogo i psikhologicheskogo soprovozhdeniya deyatel'nosti sotrudnikov organov vnutrennikh del : sb. mat. nauch.-prakt. konf. Domodedovo, 2014. P. 74-82.
3. Orel V.E., Rukavishnikov A.A., Senin I.G. Opyt adaptatsii metodiki diagnostiki lichnostnykh kharakteristik / Psikhologicheskii pul's Yaroslavl'ya. Yaroslavl', 1998. P. 222-233.

4. Petrov V.E. *Psikhologicheskaya diagnostika: Uchebnoe posobie*. Domodedovo: VIPK MVD Rossii, 2008. 365 p.
5. Petrov V.E. *Pyatifaktornyi lichnostnyi oprosnik v sovremennoi psikhodiagnosticheskoi praktike: Uchebno-metodicheskoe posobie*. M.: Gruppya ABSOLYuT, 2008. 48 p.
6. Costa P., McCrae R. Multiple uses for longitudinal personality data // *European Journal of Personality*, 1992. Vol. 6, p. 85-102.