

Рецензия на монографию П.П. Серкова «Правоотношение (Нравственность современного правового регулирувания)»

Дворянчиков Н.В.

Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1462-5469>, e-mail: dvorian@gmail.com

Для цитаты: *Дворянчиков Н.В.* Рецензия на монографию П.П. Серкова «Правоотношение (Нравственность современного правового регулирования)» [Электронный ресурс] // Психология и право. 2020. Том 10. № 3. С. 2–4.

Review of Monograf by P.P. Serkov «Legal Relationship (Morality of Modern Legal Regulation)»

Nikolay V. Dvoryanchikov

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia,
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1462-5469>, e-mail: dvorian@gmail.com

For citation: Dvoryanchikov N.V. Review of monograf by P.P. Serkov «Legal Relationship (Morality of Modern Legal Regulation)». *Psikhologiya i pravo = Psychology and Law*, 2020. Vol. 10, no. 3, pp. 2–4. (In Russ.).

Юридическая психология является относительно молодой отраслью науки. На этапе ее становления велись дискуссии – является ли она разделом психологии или права? На сегодняшний день вопрос, казалось бы, решен: общепринято представление о юридической психологии как составной части психологической науки, тесно связанной с деятельностью правоохранительных органов, что легитимировано паспортом специальности ВАК (19.00.04), активным функционированием факультета юридической психологии и соответствующих кафедр во многих вузах, издание учебной и научной литературы.

Однако в 2017 году в нашем журнале была опубликована статья В.М. Позднякова[1], в которой отмечалось, что в области правовой идеологии и политики, а также при внесении инноваций в законодательство по-прежнему доминирует правовая догматика или прямое заимствование зарубежного опыта, а психологические реалии учитываются фрагментарно. В связи с этим он предлагал развивать такую междисциплинарную науку как *психологическая юриспруденция*.

Своеобразным ответом на этот вызов времени представляется издание монографии[3]

доктора юридических наук П.П. Серкова, признанного теоретика права и одновременно практикующего судьи.

Книга посвящена категории правоотношения, которая интегрирует, по мнению автора, все современное правовое регулирование. Правоотношение связывает идейное содержание правовых норм и субъективную устремленность на материализацию соответствующих потребностей и целей людей. Проблема правоотношения, которая считалась давно решенной в отечественной социологии права, сначала переосмысливается П.П. Серковым в чисто юридическом плане[4]. Но дальше автор задается вопросом: а может ли само существование правовых норм определять конкретные взаимоотношения между людьми и их взаимодействия? Здесь уместно вспомнить мысли С.Л. Рубинштейна о соотношении социальных и психологических явлений. Сущность человека — совокупность общественных отношений. Вскрыть этот аспект человека и в науке об обществе выделить его в этом качестве — это чрезвычайно важно и необходимо. Но превращение этой понятийной характеристики человека в определенной системе отношений (преимущественно конкретно-социальной) в исчерпывающую и единственную характеристику человека — это неправомерная трактовка[2]. Человек в правовых действиях руководствуется не только и не столько страхом принуждения, а собственными представлениями о справедливости, о выборе между добром и злом, о собственном сотворении добра и зла. Отсюда логично обращение автора к категориям нравственности и морали, которые существуют в сознании каждого человека. Этот момент для юридических психологов представляется самым интересным и корреспондирует с проблематикой морального и правового сознания субъекта. К сожалению, необходимо признать, что эта область знаний в юридической психологии находится в тени активно разрабатываемых проблем криминальной, судебной и пенитенциарной психологии: особенно огорчителен дефицит эмпирических исследований.

Между тем, представления о справедливости (как воздающей за прегрешения или нарушения закона, так и процессуальной при принятии решений о вознаграждении и наказании), о соотношении личных прав и обязанностей, об отношении к государственному принуждению к выполнению правовых норм являются психологическим базисом правоотношений между людьми. Кроме знания законов и отношения к ним важнейшим компонентом реальных правоотношений выступает и осознанная регуляция собственного правового поведения: соотнесение своих действий с идейным содержанием правовых норм.

Книга П.П. Серкова не проста для чтения, особенно для специалистов, далеких от юридической науки. Однако для юридических психологов она представляет несомненный интерес, особенно ее третья глава, в которой обсуждаются ценностные аспекты правового регулирования, соотношение правовой теории и правовой действительности, нравственные начала и перспективы юридической науки, а правосознание и правопонимание рассматриваются как категории правовой действительности.

Украшает издание и тройное предисловие, в котором взгляд на монографию представлен глазами теоретика правового регулирования (В.Н. Синюков), историка правового регулирования (И.А. Исаев) и психолога (Ф.С. Сафуанов).

Представляется, что в ответ на вызов в необходимости психологической юриспруденции мы, психологи, получаем ответный вызов. Он заключается в необходимости более эффективной разработки проблем морального и правового сознания, регуляции реального поведения человека нормами права, свободного морального выбора, нравственного и

Дворянчиков Н.В.
Рецензия на монографию П.П. Серкова
«Правоотношение (Нравственность современного
правового регулирования)»
Психология и право. 2020. Том 10. № 3. С. 2–4.

Dvoryanchikov N.V.
Book Review of Monograph by P.P. Serkov «Legal
Relationship (Morality of modern Legal regulation)»
Psychology and Law. 2020. Vol. 10, no. 3, pp.2–4.

правомерного поведения под влиянием не принуждения (государством, значимым авторитетом, социальной ролью и т.п.), а совести и представлений не только о своих правах, но и обязанностях.

В заключение хочется напомнить снова слова С.Л. Рубинштейна о том, что проблема свободы людей выступает в трех аспектах: как самоопределение, как свобода человека в общественной жизни (свобода личности и общественное принуждение) и как контроль сознания над стихией собственных влечений.

Литература

1. Поздняков В.М. Психологическая юриспруденция как междисциплинарная наука и область психопрактики [Электронный ресурс] // Психология и право. 2017. Том 7. № 1. С. 206–219. doi:10.17759/psylaw.2017070117
2. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. М.: Издательство Академии наук СССР, 1957. 332 с.
3. Серков П.П. Правоотношение (Нравственность современного правового регулирования). М.: Норма, 2020. 688 с.
4. Серков П.П. Правоотношение (Теория и практика современного правового регулирования): в 3 ч. М.: Норма, 2018.

References

1. Pozdnyakov V.M. Psikhologicheskaya yurisprudentsiya kak mezhdistsiplinarnaya nauka i oblast' psikhopraktiki [Elektronnyi resurs] // Psikhologiya i pravo. 2017. Tom 7. № 1. pp. 206–219. doi:10.17759/psylaw.2017070117.
2. Rubinshtein S.L. Bytie i soznanie. Moscow: Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR, 1957. 332 p.
3. Serkov P.P. Pravootnoshenie (Nravstvennost' sovremennogo pravovogo regulirovaniya). Moscow: Norma, 2020. 688 p.
4. Serkov P.P. Pravootnoshenie (Teoriya i praktika sovremennogo pravovogo regulirovaniya): v 3 ch. Moscow: Norma, 2018.

Информация об авторах

Дворянчиков Николай Викторович, кандидат психологических наук, декан факультета юридической психологии, Московский государственный психолого-педагогический университет (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1462-5469>, e-mail: dvorian@gmail.com

Information about the authors

Nikolay V. Dvoryanchikov, PhD in Psychology, Dean of the Faculty of Legal and Forensic Psychology, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1462-5469>, e-mail: dvorian@gmail.com

Получена 15.07.2020
Принята в печать 07.09.2020

Received 15.07.2020
Accepted 07.09.2020