

Распалась ли связь времен в социальной психологии? К 95-летию юбилею Г.М. Андреевой



В 1908 году А. Блок написал к юбилею Л.Н. Толстого: пока великий писатель *«живет среди нас»*, ничего страшного и непредсказуемого не может случиться с нами и Россией. *«А если закатится солнце, умрет Толстой, уйдет последний гений, — что тогда?»*. Надеюсь, читатель простит претенциозность сравнения (разумеется, эмоционально

окрашенную). В 2014 году перед своим 90-летием ушла из жизни Г.М. Андреева, которая казалась *«константой в неопределенности»* [10], поднимающейся над шумом времени, и в России, да и повсюду в мире начались известные стремительные изменения. Случайность, напоминающая слова Блока о Толстом...

Для цитаты:

Хорошилов Д.А. Распалась ли связь времен в социальной психологии? К 95-летию юбилею Г.М. Андреевой // Социальная психология и общество. 2019. Т.10. № 3. С. 196–201. doi:10.17759/sps.2019100313

Ученики Галины Михайловны после ее смерти написали воспоминания о личном опыте общения с Учителем [7; 8; 9], оставив в стороне «неудобный» вопрос: какова судьба научной школы социальной психологии, которая на протяжении полувека создавалась на факультете психологии МГУ? Ведь то была и *школа мысли*, и *школа действия* (в соответствии с подходом К. Левина, «отца-основателя» современной экспериментальной социальной психологии), действия по категоризации и преобразованию жизненного пространства того, кто соприкасается с психологией, ибо познание и действие всегда неразрывно связаны, одно порождает другое.

Одна из главных задач ученого, согласно Г.М. Андреевой (бывшей не просто свидетелем, но и непосредственным участником исторических событий XX века, о чем она рассказывает в открытом и провокационном интервью [12]), — включение науки в контекст социальных изменений и проблем. Этот момент был принципиальным, начиная с ранних книг о «буржуазной социологии» [3]. И знание, которым делилась Г.М. Андреева, действительно помогало осмыслить радикальные сломы истории, общества и культуры, затронувшие все стороны повседневной жизни в «эпоху перемен».

Эпистемологический источник размышлений Андреевой — культурно-деятельностная парадигма Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия, чьи имена не сходят со страниц ее книг, статей, докладов. Сопоставляя их взгляды с достижениями социологии, психологии и других смежных дисциплин, она установила в центре социальной психологии *проблему социального познания*: как обычный чело-

век познает окружающий его повседневный мир [2].

Что скрывается за формулой: социальное познание — конструирование образа социального мира, опосредующего деятельность человека в реальном мире? Кратко говоря, образ социального мира — это знаковое средство, которое интерсубъективно создается и затем используется людьми для ориентации в ситуации неопределенности, помогая найти им собственное место в «текущей» современности и транзитивности. Субъект социального познания — и индивид, и группа одновременно. Г.М. Андреева не уставала подчеркивать: на наших глазах происходит «расхождение» социальной реальности и ее образа, образ мира в российском обществе становится неадекватным происходящим социальным трансформациям [1]. Эта гипотеза получала доказательства в исследованиях психологов, социологов, политологов наших дней.

В отличие от англоязычной традиции «Social cognition», Г.М. Андреева считает необходимым включить в предметное поле социальной психологии не только межличностное общение лицом к лицу (в диадах или малых группах), но также и содержание общественного, массового сознания (характеризующее социальные институты и большие группы). Трактовка социального познания как процесса конструирования образа мира объединяла микро- и макроуровни социальной структуры. Подобная логика рассуждений прослеживается в трех дисциплинарных разделах социальной психологии: «общение» — «группы» — «личность». Сказанное означает, что в групповом и межгрупповом общении формируется личность человека, его персональная/социальная идентичность, определяемая

типом общества и культуры, в которых он осуществляет свою практическую деятельность [4].

Многие из теоретических идей, разрабатываемых Г.М. Андреевой, нашедших отражение в последних прижизненных публикациях, в том числе на страницах созданного при ее участии журнала «Социальная психология и общество» [5], предвосхитили научные тренды. Вот только некоторые из них: исследования социокультурной детерминации познавательных процессов; знаковых систем, дискурсов конструирования образа мира (науки, искусства, религии, медиа); коллективных переживаний и эмоций; восприятия социального пространства и времени; коллективной памяти; образа городской среды и др. [6].

Несколько лет назад Т.Д. Марцинковская и автор этих строк почти синхронно написали статьи памяти Г.М. Андреевой [11; 13]. Несмотря на принадлежность к разным научным поколениям, мы, не сговариваясь, пришли к одинаковым выводам: в школе социальной психологии Галины Михайловны обретается утерянная «связь времен» между интеллектуальными традициями — дореволюционной «Серебряного века», советской психологии, ког-

нитивной науки и конструкционизма. У Г.М. Андреевой «встречаются» или, как она любила говорить, «закljučают консенсус» противоречащие друг другу эпистемологии и теории.

Вряд ли уже возможно вернуть величие научных построений прошлого, масштаб мысли и личности их авторов, которые стали символами ушедшей эпохи, ее надежд, концептуальных побед и поражений. Что точно не следует забывать — это интерес Галины Михайловны к актуальному моменту в развитии общества и культуры. Она была внимательна к новым направлениям и методологиям в психологии, устанавливая их связь с классическим наследием. В творчестве Г.М. Андреевой мы должны найти не только памятник науке прошлого, но и ответы на волнующие нас вопросы о человеке в обществе, переосмысляя их с точки зрения современного гуманитарного знания в соответствии с требованиями времени. Стоит напомнить продолжение знаменитой метафоры У. Шекспира из «Гамлета»: если связь времен разорвалась, то мы рождаемся, чтобы соединять их обрывки. Такова судьба.

*Д.А. Хорошилов**

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева Г.М. Образ мира и/или реальный мир? // Вопросы психологии. 2013. № 3. С. 33–43.
2. Андреева Г.М. Психология социального познания. М.: Аспект Пресс, 2005. 303 с.
3. Андреева Г.М. Современная буржуазная эмпирическая социология. М.: Мысль, 1965. 303 с.
4. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2010. 363 с.

* Хорошилов Дмитрий Александрович — кандидат психологических наук, старший научный сотрудник, факультет психологии, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», Москва, Россия, d.khoroshilov@gmail.com

5. *Андреева Г.М.* Социальная психология: новый журнал и новые перспективы // Социальная психология и общество. 2010. № 1. С. 4–12.
6. *Андреева Г.М.* Социальная психология сегодня: поиски и размышления. М.: НОУ ВПО МПСИ, 2009. 160 с.
7. *Агадуллина Е.Р.* Главная мама // Поколения ВШЭ: ученики об учителях / М.М. Юдкевич, Ю.В. Иванова и др. М.: ВШЭ, 2013. С. 38–41.
8. *Базаров Т.Ю.* Личная вовлеченность – особый стиль факультета // Национальный психологический журнал. 2016. № 3 (23). С. 45–48.
9. *Бовина И.Б.* Памяти научного руководителя // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2015. № 1. С. 98–100.
10. Константа в неопределенном и меняющемся мире: маленькая психологическая серенада к юбилею Г.М. Андреевой / Под ред. Зинченко Ю.П., Марцинковской Т.Д. М.: МГУ, 2009. 399 с.
11. *Марцинковская Т.Д.* Галина Михайловна Андреева. Константа в транзитивном мире (1924–2014) // Выдающиеся психологи Москвы. М.: МГППУ, 2016. С. 519–529.
12. *Пугачева М.* «Война спровоцировала всякие запросы о жизни». Интервью с Г.М. Андреевой // Социологическое обозрение. 2002. Т. 2. № 3. С. 78–87.
13. *Хорошилов Д.А.* От социального познания – к эпистемологии общества (памяти Г.М. Андреевой) // Национальный психологический журнал. 2016. № 3 (23). С. 76–85.

The continuity of the knowledge in Social Psychology, could it be possible? Commemoration to the 95th anniversary of G.M. Andreeva

This paper is dedicated to the memory of Galina Mihailovna Andreeva, who was a creator of the Russian school of Social Psychology at the faculty of Moscow State University. Andreeva suggested that the psychologist's main objective was to integrate scientific knowledge into the context of social changes and issues. She determined the main problem of Social Psychology as the problem of social cognition. Social cognition represents constructing the image of the social world, which is vicariously lived by people in their everyday life. This definition unites such theories as sociocultural approach (L. Vygotsky, A. Leontiev, A. Luria), K. Gergen's social constructionism and cognitive psychology (S. Fiske). According to the ideas of Andreeva, the image of social world integrates micro- and macro-levels of social structure, what manifests in general directions of the discipline of Social Psychology: communication-groups-personality. Indeed, human personality is formed through group interactions, as well as his personal and social identity which are determined by the culture and by the society where we interact. The concepts elaborated by Andreeva greatly anticipated contemporary research on the perception of social space and time, collective emotions and experiences, as well as collective memory. Therefore, we see the need for an immediate revisit of her heritage in the context of the modern human sciences.

D.A. Khoroshilov*

REFERENCES

1. Andreeva G.M. Obraz mira i/ili real'nyi mir? [An image of the world or the real world?]. *Voprosy Psichologii*, 2013, no. 3, pp. 33–43.
2. Andreeva G.M. Psikhologiya sotsial'nogo pozniyaniya [Psychology of social cognition]. Moscow: Aspekt Press, 2005. 303 p.
3. Andreeva G.M. Sovremennaya burzhuaznaya empiricheskaya sotsiologiya [Modern empirical sociology]. Moscow: Mysl', 1965. 303 p.
4. Andreeva G.M. Sotsial'naya psikhologiya [Social psychology]. Moscow: Aspekt Press, 2010. 363 p.
5. Andreeva G.M. Social psychology: New Journal, New Perspectives. *Sotsial'naiia psikhologiya i obshchestvo* [Social Psychology and Society], 2010, no. 1, pp. 4–12. (In Russ., abstr. in Engl.).

For citation:

Khoroshilov D.A. The continuity of the knowledge in Social Psychology, could it be possible? Commemoration to the 95th anniversary of G.M. Andreeva. *Sotsial'naiia psikhologiya i obshchestvo* [Social Psychology and Society], 2019. Vol. 10. no. 3, pp. 196–201. doi:10.17759/sps.2019100313

* *Khoroshilov Dmitry A.* — PhD in Psychology, Senior Research Associate, Department of Social Psychology, Faculty of Psychology, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia, d.khoroshilov@gmail.com

6. Andreeva G.M. Sotsial'naya psikhologiya segodnya: poiski i razmyshleniya [Social psychology today: search for reflections]. Moscow: NOU VPO MPSI, 2009. 160 p.
7. Agadullina E.R. Glavnaya mama. In M.M. Yudkevich, Yu.V. Ivanova i dr. (ed.). *Pokoleniya VShE: ucheniki ob uchitelyakh* [Generations of HSE University: students about their teachers]. Moscow: VShE, 2013, pp. 38–41.
8. Bazarov T.Yu. Lichnaya vovlechenost' – osobyi stil' fakul'teta [Personal involvement as a special style of Department of Psychology, Lomonosov Moscow State University. *Natsional'nyi psikhologicheskii zhurnal* [National Psychological Journal], 2016, no. 3 (23), pp. 45–48.
9. Bovina I.B. Pamyati nauchnogo rukovoditelya [In Memoriam of Scientific Supervisor]. *Vestnik RUDN. Seriya: Psikhologiya i pedagogika* [RUDN Journal of Psychology and Pedagogics], 2015, no. 1, pp. 98–100.
10. Konstanta v neopredelennom i menyayushchemsya mire: malen'kaya psikhologicheskaya serenada k yubileyu G.M. Andreevoi [Constant in an uncertain and changing world: a small psychological serenade for the anniversary of G.M. Andreeva.]. Zinchenko Yu.P., Martsinkovskaya T.D. (ed.). Moscow: MGU, 2009. 399 p.
11. Martsinkovskaya T.D. Galina Mikhailovna Andreeva. Konstanta v tranzitivnom mire (1924–2014) [Galina Mikhailovna Andreeva. Constant in transitive world]. *Vydayushchiesya psikhologi Moskvy* [Notable psychologists of Moscow]. Moscow: MGPPU, 2016, pp. 519–529.
12. Pugacheva M. “Voyna sprovotsirovala vsyakiye zaprosy o zhizni”. Interv'yu s G.M. Andreevoy [The war provoked different questions about life. Interview with G.M. Andreeva]. *Sotsiologicheskoe obozrenie* [Sociological Review], 2002. Vol. 2, no. 3, pp. 78–87.
13. Khoroshilov D.A. Ot sotsial'nogo poznaniya – k epistemologii obshchestva (pamyati G.M. Andreevoi) [From social cognition to social epistemology (in memory of G.M. Andreeva)]. *Natsional'nyi psikhologicheskii zhurnal* [National Psychological Journal], 2016, no. 3 (23), pp. 76–85.