

ISSN (ONLINE): 2713-0584

# СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ И ДЕТСТВО

ЭЛЕКТРОННЫЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

2021 • Том 2 • № 2

# SOCIAL SCIENCES AND CHILDHOOD

ELECTRONIC SCIENTIFIC  
AND PRACTICAL JOURNAL

2021 • Vol. 2 • no. 2



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

MOSCOW STATE UNIVERSITY  
OF PSYCHOLOGY AND EDUCATION



Десятилетие  
детства  
The Decade  
of Childhood  
2018 - 2027

При поддержке Благотворительного Фонда Елены и Геннадия Тимченко  
Under the Support the Elena & Gennady Timchenko Foundation

# СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ И ДЕТСТВО

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

2021 ● Том 2 ● № 2

# SOCIAL SCIENCES AND CHILDHOOD

ELECTRONIC SCIENTIFIC AND PRACTICAL JOURNAL

2021 ● Vol. 2 ● no. 2

Московский государственный психолого-педагогический университет  
Moscow State University of Psychology & Education

При поддержке Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко  
Under the Support the Elena and Gennady Timchenko Foundation



## Социальные науки и детство

### Главный редактор

Г.В. Семья, ФГБОУ ВО МГППУ, Россия

### Заместители главного редактора:

С.В. Алехина, ФГБОУ ВО МГППУ, Россия  
О.В. Вихристюк, ФГБОУ ВО МГППУ, Россия  
Э.Ш. Гарифуллина, Благотворительный фонд Елены и Геннадия Тимченко, Россия  
Е.С. Романова, ГАОУ ВО МГПУ, Россия  
В.Н. Ослон, ФГБОУ ВО МГППУ, Россия

### Редакционный совет

#### Сопредседатели редакционного совета:

В.В. Рубцов, ФГБОУ ВО МГППУ, Россия  
К.Г. Франк, Благотворительный фонд Елены и Геннадия Тимченко, Россия

#### Члены редакционного совета:

Л.Н. Антонова, ГОУ ВО МГОУ, Россия  
В.А. Иванников, МГУ им. М.В. Ломоносова, Россия  
П.А. Сергоманов, ФГБНУ ПИ РАО, Россия  
К. Сахончик, Университет Южного Мэна, США  
Д. Грей, Британская ассоциация по изучению и профилактике жестокого обращения с детьми и безнадзорности (BASPCAN), Великобритания

#### Редакционная коллегия

О.И. Волжина, Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, Россия  
В.Л. Кабанов, ФГБОУ ВО МПГУ, Россия  
О.В. Рубцова, ФГБОУ ВО МГППУ, Россия  
А.Ю. Телицина, НИУ Высшая школа экономики, Россия  
А.Ш. Шахманова, ФГБОУ ВО МПГУ, Россия  
Л.Б. Шнейдер, ФГБОУ ВО МПГУ, Россия  
Т.И. Шульга, ГОУ ВО МО МГОУ, Россия  
С. Пиззи, организация «Обучение для детей и семей», Великобритания  
И. Эрнер, Хантерский колледж Университета Нью-Йорк, США  
Д. Гыну, Государственный педагогический университет Молдовы, Молдова  
Л. Асоян, Ширакский государственный университет имени М. Налбандяна, Армения  
Ю. Куоккане, Центральный Союз защиты детей, Финляндия

## Социальные науки и детство

Издательство ФГБОУ ВО МГППУ

Издается с 2020 года

Периодичность: 4 раза в год

Свидетельство регистрации СМИ: Эл № ФС 77 — 77146.

Дата регистрации: 06.11.2019

Формат: сетевое издание SSCHJ.RU

Все права защищены. Название журнала, логотип, рубрики, все тексты и иллюстрации являются собственностью ФГБОУ ВО МГППУ и защищены авторским правом. Перепечатка материалов и использование иллюстраций допускается только с письменного разрешения редакции ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», 2021, № 2

## Social Sciences and Childhood

### Editor-in-Chief:

G.V. Semya, MSUPE, Russia

### Deputy Editors-in-Chief:

S.V. Alekhina, MSUPE, Russia  
O.V. Vihristyuk, MSUPE, Russia  
E.Sh. Garifulina, Elena and Gennady Timchenko Foundation, Russia  
E.S. Romanova, MCU, Russia  
V.N. Oslon, MSUPE, Russia

### The Editorial Council

#### Co-chairs of the Editorial Council:

V.V. Rubtsov, MSUPE, Russia  
K.G. Frank, Elena and Gennady Timchenko Foundation, Russia

#### The Members of the Editorial Council:

L.N. Antonova, MRSU, Russia  
V.A. Ivannikov, Lomonosov Moscow state University, Russia  
P.A. Sergomanov, Psychological Institute Russian Academy of Education (RAE), Russia  
K. Sahonchik, University of Southern Maine, USA  
J. Gray, The British Association for the Study and Prevention of Child Abuse and Neglect (BASPCAN), UK

#### The Editorial Board

O.I. Volzhina, The Russian Children in need Found, Russia  
V.L. Kabanov, MPGU, Russia  
O.V. Rubtsova, MSUPE, Russia  
A.Yu. Telitsyna, National research University "Higher school of Economics", Russia  
A.Sh. Shakhmanova, MPGU, Russia  
L.B. Schneider, MPGU, Russia  
T.I. Shulga, MRSU, Russia  
S. Pizzey, The Child and Family Training, UK  
E. Werner, Hunter College of The City University of New York, USA  
D. Geun, State pedagogical University of Moldova, Moldova  
L. Asoyan, M. Nalbandyan State University of Shirak, Armenia  
J. Kuokkanen, The Central Union for child welfare Finland, Finland

## Social Sciences and Childhood

Publisher MSUPE

Frequency: 4 times a year since 2020

The mass medium registration certificate:

Эл № ФС 77 — 77146.

From: 06.11.2019

Format: online publication SSCHJ.RU

All rights reserved. Journal title, logo, rubrics, all texts and images are the property of MSUPE and copyrighted. Using reprints and illustrations is allowed only with the written permission of the publisher.

MSUPE, 2021, no. 2

---

## СОДЕРЖАНИЕ

### ОТ РЕДАКЦИИ

<i>Семья Г.В.</i> .....	5
-------------------------	---

### ПСИХОЛОГИЯ СИРОТСТВА

РЕБЕНОК В УСЛОВИЯХ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ: РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА УСЛОВИЙ ЖИЗНИ И ВОСПИТАНИЯ ВОСПИТАННИКОВ И ИХ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ <i>Семья Г.В.</i> .....	7
«РОДИТЕЛЬСКИЕ» ДЕТИ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ <i>Зайцева Н.Г., Колесникова У.В.</i> .....	24
ОЦЕНКА ГОТОВНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, И ВЫПУСКНИКОВ ЗАМЕЩАЮЩИХ СЕМЕЙ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ЖИЗНИ: ОБЗОР И АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРАКТИК <i>Меркуль И.А., Волчанская В.О.</i> .....	37
ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ГОТОВНОСТИ К ТРУДОВОЙ ЗАНЯТОСТИ ВОСПИТАННИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ С МЕНТАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ <i>Араканцева Т.А., Заводицкина О.В., Романова Е.А.</i> .....	47
ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, В ДЕТСКОМ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОМ ЛАГЕРЕ <i>Ковалев П.А., Шульга Т.И.</i> .....	59

### ПСИХОЛОГИЯ ЗАМЕЩАЮЩЕГО РОДИТЕЛЬСТВА

ОСНОВНЫЕ ТРУДНОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ СЛУЖБ СОПРОВОЖДЕНИЯ ЗАМЕЩАЮЩИХ СЕМЕЙ <i>Шульга Т.И.</i> .....	69
СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, В ЗАМЕЩАЮЩИХ СЕМЬЯХ <i>Телицына А.Ю.</i> .....	84

### ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ РАБОТЫ С ДЕТЬМИ

К ВОПРОСУ О ПОТРЕБНОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ ОРГАНОВ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА В ПОВЫШЕНИИ КОМПЕТЕНТНОСТИ И МЕТОДИЧЕСКОМ СОПРОВОЖДЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ <i>Волчанская В.О.</i> .....	96
--	----

### МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ. ПРОФИЛАКТИКА СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА

ОБЗОР МАТЕРИАЛОВ О ДЕЙСТВУЮЩЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ПРАКТИКЕ ФРАНЦИИ В СФЕРЕ ПРОФИЛАКТИКИ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА <i>Семья Г.В.</i> .....	108
--	-----

---

## CONTENTS

### EDITOR'S NOTE

<i>Semya G.V.</i> .....	5
-------------------------	---

### PSYCHOLOGY OF ORPHANHOOD

THE CHILD IN CARE: RESULTS OF THE LIVING AND PARENTING CONDITIONS' MONITORING OF CHILDREN IN CARE AND THEIR SUBJECTIVE WELL-BEING IN ORPHANAGES <i>Semya G.V.</i> .....	7
THE "PARENT" CHILDREN IN ORGANIZATIONS FOR ORPHANS <i>Zaitseva N.G., Kolesnikova U.V.</i> .....	24
ASSESSMENT OF THE READINESS OF GRADUATES OF ORGANIZATIONS FOR ORPHANS AND CHILDREN LEFT WITHOUT PARENTAL CARE, AND GRADUATES OF FOSTER FAMILIES FOR AN INDEPENDENT LIFE: A REVIEW AND ANALYSIS OF REGIONAL PRACTICES <i>Merkul I.A., Volchanskaya V.O.</i> .....	37
FEATURES OF ASSESSMENT OF READINESS FOR EMPLOYMENT OF PUPILS OF ORGANIZATIONS FOR ORPHANS WITH MENTAL DISABILITIES <i>Arakantseva T.A., Zavodilkina O.V., Romanova E.A.</i> .....	47
THE FEATURES OF SOCIALIZATION OF ORPHANS AND CHILDREN LEFT WITHOUT PARENTAL CARE IN A CHILDREN'S HEALTH CAMP <i>Kovalev P.A., Shulga T.I.</i> .....	59

### PSYCHOLOGY OF SUBSTITUTE PARENTING

THE MAIN DIFFICULTIES IN THE ACTIVITIES OF THE SPECIALISTS OF THE SUBSTITUTE FAMILY SUPPORT SERVICES <i>Shulga T.I.</i> .....	69
SOCIAL ADAPTATION OF ORPHANS AND CHILDREN LEFT WITHOUT PARENTAL CARE IN SUBSTITUTE FAMILIES <i>Telitsyna A.Yu.</i> .....	84

### TRAINING FOR WORKING WITH CHILDREN

ON THE NEEDS OF SPECIALISTS IN GUARDIANSHIP AND TRUSTEESHIP BODIES FOR COMPETENCE DEVELOPMENT AND METHODOLOGICAL SUPPORT IN THE CONSTITUENT ENTITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION <i>Volchanskaya V.O.</i> .....	96
--	----

### INTERNATIONAL EXPERIENCE. PREVENTION OF SOCIAL ORPHANHOOD

THE REVIEW OF MATERIALS ON THE CURRENT LEGISLATION AND PRACTICE OF FRANCE IN THE FIELD OF PREVENTION OF SOCIAL ORPHANHOOD <i>Semya G.V.</i> .....	108
---	-----

---

## ОТ РЕДАКЦИИ | EDITOR'S NOTE

---

Уважаемые читатели!

Перед вами очередной и необычный номер журнала «Социальные науки и детство». В нем представлены результаты мониторингов, любезно предоставленных Департаментом государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства просвещения Российской Федерации, проведенных в период 2018-2021 годов. По заказу редакции журнала приглашенными специалистами были написаны статьи с анализом полученных данных.

В центре мониторингов — ребенок в разных ситуациях развития, его семья и специалисты, обеспечивающие защиту и благополучие ребенка:

«Мониторинг на соответствие организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 “О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей”, и оценка благополучия воспитанников в организации для детей-сирот» (2018—2020 гг.);

«Мониторинг ситуации, связанной с временным помещением детей, имеющих родителей (законных представителей), в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в 2018-2021 годах»;

«Мониторинг по определению потребности в повышении уровня компетентности специалистов органов опеки и попечительства» (2020 г.);

«Мониторинг по определению потребности в повышении уровня компетентности специалистов служб, занимающихся сопровождением замещающих семей»;

«Мониторинг субъективного благополучия приемных детей (в части их социальной адаптации в замещающих семьях).

Тему мониторингов продолжает работа, анализирующая ситуацию в регионах России с программами подготовки воспитанников организаций для детей-сирот к самостоятельной жизни, выполненная в рамках государственного заказа Минпросвещения России «Научно-методическая разработка системы оценки готовности выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выпускников замещающих семей к самостоятельному проживанию и успешности социальной адаптации после выпуска из организаций и завершения пребывания в замещающих семьях».

Еще одни результаты исследования, проведенного в рамках этого государственного задания, представлены в статье, посвященной выявлению особенностей оценки готовности к трудовой занятости воспитанников организаций для детей-сирот с ментальными нарушениями.

Становится традицией публиковать исследования, которые легли в основу диссертаций «новоиспеченных» кандидатов наук. В этом номере в разделе «Социальная психология» представлены выявленные особенности психологического самочувствия детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в разных условиях социализации, которые впервые изучались в условиях детских оздоровительных лагерей.

CC BY-NC

Мы также продолжили презентацию рубрики «Профилактика социального сиротства», открывшуюся в прошлом номере статьей о системе защиты детей и их семей в Великобритании. На этот раз — это Франция с анализом ее законодательства, которое дает много интересных идей для нашей системы реформирования органов опеки и попечительства, демонстрирует работу института профессиональной замещающей семьи (семейного помощника), по поводу которой сегодня в нашей стране ведутся жаркие споры как в среде экспертов, так и сообществе приемных родителей.

**Главный редактор**

**Семья Галина Владимировна,**  
доктор психологических наук, профессор  
МГППУ, член Координационного совета  
при Правительстве Российской Федерации  
по проведению в Российской Федерации  
Десятилетия детства, член  
Правительственной комиссии по делам  
несовершеннолетних и защите их прав;  
член Экспертного совета Министерства  
просвещения Российской Федерации по  
вопросам опеки и попечительства  
в отношении несовершеннолетних;  
международный эксперт

Дорогие коллеги, читатели журнала «Социальные науки и детство»!  
Редакция журнала поздравляет вас с наступающим Рождеством и Новым годом, в котором мы хотим, чтобы вы остались нашими любимыми авторами и читателями.  
Дети и семья — это целевые группы нашего журнала, поэтому Дед Мороз и его внучка Снегурочка нам очень близки, и мы разделяем их ценности — сделать детей счастливыми. Вот почему мы публикуем исследования, аналитические обзоры, социальные практики только в сфере детства.  
Пусть у вас в семье будут здоровье, счастье и взаимопонимание с детьми.  
А еще мы хотим выразить признательность Благотворительному фонду Елены и Геннадия Тимченко, которые поддерживали наш журнал целый год.

**Редакция журнала «Социальные науки и детство»**

---

ПСИХОЛОГИЯ СИРОТСТВА  
PSYCHOLOGY OF ORPHANHOOD

---

## **Ребенок в условиях институционализации: результаты мониторинга условий жизни и воспитания воспитанников и их субъективного благополучия в организациях для детей-сирот**

*Семья Г.В.*

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: [gvsemia@yandex.ru](mailto:gvsemia@yandex.ru)

В основе статьи лежит анализ результатов мониторингов, проведенных Министерством просвещения Российской Федерации (ранее — Минобрнауки России) в период 2018—2020 годов: 1 — Мониторинг на соответствие организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей»; 2 — Оценка благополучия воспитанников в организации для детей-сирот. Показано, что за три года произошли существенные изменения как во внешней для воспитанника среде, так и в сфере психологического самочувствия. К сожалению, введение в системе детских домов локдауна в связи с коронавирусной пандемией в 2019 году не позволяет выявить «чистое» влияние новых условий жизни и воспитания детей на их субъективное благополучие. Проведение мониторингов позволило ежегодно получать информацию по количеству организаций для детей-сирот всех видов ведомственной принадлежности и численности детей в них, что не позволяет сделать действующая официальная система сбора информации (форма статистики Д-13). Полученные данные позволили провести сравнительный анализ актуальных проблем (жестокое обращение, буллинг, учет мнения ребенка и пр.) с позиции администрации и самих воспитанников. В исследовании приняли участие: 443 дошкольника, 1825 детей в возрасте 7—12 лет, подростков старше 12 лет — 3398 человек. Верифицированным инструментарием явился психодиагностический комплекс оценки субъективного благополучия детей-сирот. Результаты анализа данных мониторинга выявили объективные факторы благополучия, связанные с «временностью пребывания детей в учреждении»; «созданием благоприятных условий пребывания, приближенных к семейным»; «помощью в социальной адаптации выпускникам организаций для детей-сирот»; «особенностями воспитания и содержания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья», а также субъективные, связанные с удовлетворенностью ребенком своим здоровьем, безопасностью, самочувствием в организации, самооценкой и прочее. Полученные значительные расхождения в формальной оценке и субъективном мнении детей позволяют внести коррективы в инструментарий мониторинга.

CC BY-NC



**Ключевые слова:** дети-сироты, организация для детей-сирот, субъективное благополучие, постановление Правительства Российской Федерации № 481, статистические данные.

**Благодарности.** Автор благодарит Департамент государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства просвещения Российской Федерации за предоставление данных мониторинга.

**Для цитаты:** *Семья Г.В.* Ребенок в условиях институционализации: результаты мониторинга условий жизни и воспитания воспитанников и их субъективного благополучия в организациях для детей-сирот [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2021. Том 2. № 2. С. 7—23. DOI: <https://doi.org/10.17759/ssc.2021020201>

## The Child in Care: Results of the Living and Parenting Conditions' Monitoring of Children in Care and Their Subjective Well-Being in Orphanages

*Galina V. Semya*

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: [gvsemia@yandex.ru](mailto:gvsemia@yandex.ru)

The article is based on an analysis of the results of monitoring conducted by the Ministry of Education of the Russian Federation (formerly the Ministry of Education and Science of Russia) between 2018 and 2020: 1 — Monitoring on the compliance of organizations for orphans and children left without parental care with the requirements of Russian Federation Government Resolution No. 481 of 24 May 2014 On the activities of organizations for orphans and children left without parental care and the placement of children in them; 2 — Evaluation of the welfare of children in organizations for children left without parental care. It is shown that in three years there have been significant changes both in the environment external to the foster child and in the sphere of psychological well-being. Unfortunately, the introduction of a lockdown in the children's home system due to the COVID-19 pandemic does not allow for the 'net' impact of the new living and parenting environment on children's subjective well-being to be identified. Monitoring has made it possible to obtain annual information on the number of orphanages of all types and the number of children in them, which the current official system for collecting information (statistical form D-13) does not allow for. The data obtained made it possible to conduct a comparative analysis of current problems (abuse, bullying, consideration of the child's opinion, etc.) from the perspective of the administration and the children themselves. The study involved: 443 preschoolers, 1825 children aged 7—12, 3398 teenagers over the age of 12. The verified instrument was a psychodiagnostic complex assessing the subjective well-being of orphans. The results of the analysis of the monitoring data revealed objective factors of well-being related to "the duration of children's stay in the institution"; "creation of favorable conditions of stay close to the family"; "assistance in social adaptation for graduates of organizations for orphans"; "specifics of education and care of orphans and children without parental care, with disabilities" as well as subjective factors related to child satisfaction with their health, safety, well-being in the organization, self-esteem. The significant discrepancies in the formal assessment and subjective opinion of the children obtained allow adjustments to be made to the monitoring toolkit.

**Keywords:** orphans, children in care, an organization for orphans, subjective well-being, government decree no. 481, statistics.

**Acknowledgements.** The author are grateful the Department of State Policy in the Field of Protection of Children's Rights of the Ministry of Education of the Russian Federation for providing monitoring data.

**For citation:** Semya G.V. The Child in Care: Results of the Living and Parenting Conditions' Monitoring of Children in Care and Their Subjective Well-Being in Orphanages. *Social'ny'e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2021. Vol. 2, no. 2, pp. 7—23. DOI: <https://doi.org/10.17759/ssc.2021020201> (In Russ.).

## Введение

В рамках Десятилетия детства [4; 5; 8] поставлены задачи повышения качества жизни воспитанников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, совершенствования системы постинтернатного сопровождения и организации системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов органов и организаций, действующих в сфере защиты прав детей [3]. Основаниями для существенных изменений в институциональной системе стали принятые поправки в федеральное законодательство, во-первых, исключение из закона об образовании (2013) детских домов, и, как результат, во многих регионах произошел их перевод из ведомства образования в ведомство социальной защиты [15]. Во-вторых, были внесены поправки в ст. 122 Семейного кодекса Российской Федерации, согласно которым помещение ребенка, оставшегося без попечения родителей, в организацию для детей-сирот является временной мерой, на период до его устройства на воспитание в семью [2]. Таким образом, появляется новый показатель эффективности работы учреждения — время нахождения ребенка-сироты в условиях институционализации.

В-третьих, Россия подписала Конвенцию о правах инвалидов, согласно которой происходит смена медицинской модели инвалидности на социальную. В организациях для детей-сирот стало развиваться так называемое «инклюзивное проживание» (воспитание), когда дети с разным медицинским статусом стали проживать вместе в семейной группе.

Активная передача детей-сирот из учреждений на семейные формы воспитания привела к резкому сокращению числа воспитанников, самих организаций, изменению контингента детей в них [14].

В 2016 году вступило в силу постановление Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» (далее — ПП № 481) [9], в котором учтены результаты многочисленных научных исследований по изучению влияния институциональных условий на развитие ребенка [1; 3; 10].

В результате в постановлении появились требования к созданию в организациях для детей-сирот условий, приближенных к семейным: малые группы проживания (6 или 8 человек в зависимости от возраста), неизменность состава воспитателей и воспитанников, получение образовательных, медицинских услуг вне стен детского дома, обязательность подготовки к самостоятельной жизни.

Постановлением введены новые типы организаций для детей-сирот: медицинские, образовательные и организации, предоставляющие социальные услуги в зависимости от основного вида деятельности.

В целях контроля за исполнением ПП № 481 Минпросвещения России в 2018 году совместно с Общественной палатой Российской Федерации инициировали независимую проверку с использованием экспертных команд на соответствие организаций для детей-сирот требованиям ПП № 481. Полученные данные положили основу ежегодного мониторинга ситуации в организациях для детей-сирот. Первоначально мониторинг носил формальный характер с оценкой «есть — нет» или «соответствует — не соответствует» требованиям, далее появились второй уровень — качество предоставляемых воспитаннику услуг и третий уровень — субъективная оценка своего благополучия самими воспитанниками. В связи с эпидемией коронавируса, когда многие организации для детей-сирот закрылись на «локдаун», мониторинг продолжился в онлайн-режиме.

### **Методы исследования и выборка**

Мониторинг проводился ежегодно в период с 2018 по 2020 годы. Выборку составили все организации для детей-сирот из 85 субъектов, которые функционировали на конец отчетного года: 2018 год — 1297 организаций, включая некоммерческие; 2019 год — 1235. В 2020 году мониторинг был проведен выборочно силами экспертных групп в 416 организациях для детей-сирот из 78 регионов, а статистическая информация онлайн получена из всех субъектов.

Для выявления соответствия организаций для детей-сирот требованиям ПП № 481 был разработан комплексный опросник по критериям, содержащимся в постановлении, которые потом были сведены к трем обобщенным группам показателей:

— временность пребывания детей в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей/организация содействия устройству детей на воспитание в семью (количество организаций);

— создание в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, благоприятных условий пребывания, приближенных к семейным;

— помощь в социальной адаптации детей в возрасте до 18 лет и лиц в возрасте от 18 лет и старше, подготовке детей к самостоятельной жизни.

В 2020 году был добавлен еще один показатель: «Особенности воспитания и содержания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья (в том числе детей-инвалидов) в организации для детей-сирот».

В исследовании субъективного благополучия приняли участие в течение трех лет три группы воспитанников: 443 дошкольника, 1825 детей в возрасте 7-12 лет, 3398 подростков старше 12 лет.

Верифицированным инструментарием явился психодиагностический комплекс оценки субъективного благополучия детей-сирот, в основе которого лежит модель удовлетворенности детей своими отношениями с собой, другими и средой, а также своим хронотопом [6].

В 2018 году исследование проводилось группами независимых экспертов совместно с представителями региональных органов власти и общественных палат, которые прошли инструктаж путем проведения обучающих вебинаров и затем получили инструкции/чек-лист в письменном виде. В последующие годы исследование проводилось в онлайн-режиме в связи с объявлением локдауна.

Опрос детей по методике субъективного благополучия проводили работающие в организациях педагоги-психологи и социальные педагоги при участии независимых психологов, прошедших инструктаж.

### **Результаты исследования**

Результаты анализа данных мониторинга представлены в следующей последовательности: общие результаты, показывающие соответствие организаций для детей-сирот требованиям ПП № 481; статистические данные по системе организаций для детей сирот за 2018-2020 годы (отсутствуют в открытых источниках); результаты опроса воспитанников и оценка их субъективного благополучия.

*Соответствие требованиям.* На протяжении трех лет число организаций, соответствующих требованиям ПП № 481, увеличилось за счет решения выявляемых в ходе мониторингов проблем, в первую очередь, материально-технических — переоборудование и зонирование помещений под семейную среду, приобретение кухонной мебели и оборудования. Самым сложным процессом стало разукрупнение детских домов-интернатов, в которых проживало до 500 воспитанников, имеющих различные виды инвалидности.

В 2020 году число организаций, соответствующих требованиям ПП № 481, составило 226 (54,3%), из них: в образовании находятся 105 (54,4%), в сфере социальной защиты — 100 (55,6%), в сфере здравоохранения — 20 (47,6%) и одна частная организация.

Число организаций, частично соответствующих требованиям ПП № 481, составляет 190 (45,7%), из них: в образовании — 88 (45,6%), в сфере социальной защиты — 80 (44,4%), в сфере здравоохранения — 22 (52,4%).

При анализе данных обнаружено, что нет ни одного пункта в предложенной форме экспертной оценки на соответствие требованиям ПП № 481, по которому можно отметить полное соответствие всех организаций.

Соответствуют критерию 1 «Временность пребывания детей в организации для детей-сирот» 398 организаций (95,7%), частично соответствуют — 18 (4,3%), в то время как в 2018 году эти проценты составляли 86% и 13% соответственно.

Критерию 2 «Создание в организации для детей-сирот благоприятных условий пребывания, приближенных к семейным» соответствуют 376 организаций (90,4%), частично соответствуют — 40 (9,6%), а в 2018 году — 72% и 26% соответственно.

Стоит отметить, что воспитательные (семейные) группы преимущественно формируются по принципу совместного проживания и пребывания в группе детей разного возраста и состояния здоровья (98% организаций), однако встречаются и сформированные по возрасту (характерно для оставшихся школ-интернатов) и полу.

Критерию 3 «Помощь в социальной адаптации детей в возрасте до 18 лет и лиц в возрасте от 18 лет и старше, подготовке детей к самостоятельной жизни» соответствуют 93% организаций, частично — 7,2% учреждений и не соответствует одна организация. В 2018 году эти проценты составляли 82% и 16% соответственно.

Закреплены индивидуальные кураторы (наставники) за детьми в 85% организаций; в 90% — организована подготовка детей к самостоятельной жизни; в 96% — осуществляется психолого-медико-педагогическая реабилитация детей. В 91% организаций предоставляется консультативная, психологическая, педагогическая, юридическая, социальная и иная помощь лицам из числа детей-сирот. Только 19 организаций (4,6%) сообщили о

том, что обеспечивают временное бесплатное проживание и питание лицам из числа детей-сирот (не старше 23 лет).

По критерию 4 «Особенности воспитания и содержания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья (в том числе детей-инвалидов) в организации для детей-сирот» 28 организаций (6,73% от общего числа участников мониторинга) предоставили информацию о реализации индивидуальных программ реабилитации и абилитации. Согласно индивидуальным программам реабилитации все дети обеспечены техническими средствами реабилитации в полном объеме, организовано обеспечение детей-инвалидов медицинскими препаратами по дополнительному льготному обеспечению. В 29 организациях (7%) созданы специализированные группы/отделения милосердия. В 30 учреждениях (7,2%) создана доступная (безбарьерная) среда, обеспечивающая свободное передвижение детей в зданиях и помещениях (ходунки, мягкие модули, вход и выход из здания оборудованы пандусами с кнопкой вызова персонала). В 32 (8%) — организованы условия для игры и/или занятий вне кровати для воспитанников с тяжелыми и множественными нарушениями развития. Реализация мероприятий по социально-трудовой и бытовой реабилитации детей, в том числе тренировочному самостоятельному проживанию, проводится в 33 организациях для детей-сирот.

Сведения о численности организаций для детей-сирот и числе воспитанников в них приводятся в табл. 1 и 2.

Таблица 1

**Количество организаций для детей-сирот на территории Российской Федерации в 2018—2020 годах (по состоянию на 1 ноября каждого года)**

<b>Сведения по Российской Федерации</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
количество организаций для детей-сирот	1297	1235	1198
в сфере здравоохранения	145	140	138
в сфере образования	463	423	487
в социальной сфере	680	663	563
некоммерческие организации, в том числе религиозные	-	33	10

Только в двух субъектах Российской Федерации, Москве и Пермском крае, все организации для детей-сирот имеют единую ведомственную принадлежность и относятся к социальной сфере. За три года произошло сокращение числа организаций для детей-сирот на 99 единиц. Некоммерческие организации, в том числе религиозные, в которые помещаются под надзор дети-сироты, функционируют в шести регионах (г. Москва, Московская, Костромская, Смоленская, Мурманская и Белгородская области).

За 2020 год изменили ведомственную принадлежность 82 организации и 37 были реорганизованы. Попечительский совет работает в 996 организациях (в 2019 г. — в 1110 организациях). Соглашение о взаимодействии с негосударственными некоммерческими, в том числе общественными и религиозными организациями, благотворительными фондами, а также отдельными гражданами-добровольцами (волонтерами) имеют 996 организаций (в 2019 г. — 1040), которые оказывают разнообразную помощь в социализации воспитанников [12].

Таблица 2

**Численность детей в организациях для детей-сирот по состоянию  
на 1 ноября каждого года**

Сведения по Российской Федерации	2018	2019	2020
Численность детей в организации для детей-сирот	64237	60537	59565
Численность детей-сирот, за исключением детей, имеющих законных представителей (опекунов/попечителей, приемных родителей)	43567	39230	41716

В 2020 году в условиях институционализации проживало 59565 человек, из них детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, за исключением детей, имеющих законных представителей — 41716 человек (70% от общей численности детей в организациях), из них девочек — 16240 (39%), детей с ограниченными возможностями здоровья, в том числе детей-инвалидов — 23190 (55%), детей, в отношении которых прекращена та или иная форма семейного устройства — 6191 (15%; из них 852 ребенка повторно возвращены после устройства на воспитание в семью). Возрастной состав детей-сирот представлен в табл. 3.

Таблица 3

**Возрастной состав детей-сирот (за исключением детей, имеющих законных  
представителей), находящихся в организациях для детей-сирот в 2020 году**

Возрастные группы	Количество	Процент от общего количества
от 0 до 12 месяцев	1300	3%
от 1 года до 4 лет	3684	9%
от 4 до 7 лет	3421	8%
от 7 до 12 лет	9069	22%
от 12 до 14 лет	6475	16%
от 14 до 16 лет	8884	21%
от 16 до 18 лет	8883	21%

Так как дети-сироты помещаются под надзор в организацию временно, на период до их устройства на воспитание в семью, то срок пребывания детей-сирот в организации является важной характеристикой деятельности организаций для детей-сирот (табл. 4).

Таблица 4

**Сведения о сроках нахождения детей-сирот в организациях для детей-сирот  
по состоянию на 1 ноября 2020 года**

Возрастные группы	Количество	Процент от общего количества
До 6 месяцев	6789	16%
От 6 месяцев до 1 года	5878	14%
От 1 года до 1,5 лет	5121	12%
От 1,5 лет до 2 лет	4024	10%
От 2 лет и более	19904	48%

Завершили пребывание в организации для детей-сирот в 2020 г. 18716 детей-сирот, из них: 40% переданы на усыновление и в замещающую семью, 18% вернулись в кровную семью.

Численность детей, имеющих законных представителей, временно помещенных в организацию, за 10 месяцев 2020 г. составила 17849 человек (30%), из них: 7002 ребенка по причине невозможности исполнять свои обязанности в отношении данных детей законными представителями по уважительным причинам (39%); 10847 детей — в целях получения медицинских, социальных, образовательных или иных услуг (61%).

Дети от 3-х лет и до совершеннолетия помещаются под надзор либо в организации, оказывающие социальные услуги (в таком случае дети получают дошкольное, начальное общее, основное общее, среднее общее образование в близлежащих образовательных организациях), либо в образовательные организации при условии, что невозможно организовать получение детьми образовательных услуг в близлежащих образовательных организациях. В табл. 5 приведены сведения о получении воспитанниками образовательных услуг.

Таблица 5

#### Численность детей, посещающих образовательные организации

Показатели	2019	2020
Численность детей, посещающих дошкольную образовательную организацию	3189	4186
Численность детей, посещающих общеобразовательную организацию	37154	37607
Численность детей, посещающих профессиональную образовательную организацию	-	3766
Численность детей, которым организовано получение образования в форме семейного образования и самообразования	1627	2424

Численность детей, обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам, вне организации для детей-сирот, составляет 12795 человек (21,5%) (в 2019 г. — 14388 или 24%).

*Персонал организаций.* Ключевой фигурой в организации является воспитатель. Сегодня к этой категории работников предъявляются повышенные требования как к работающим с особо уязвимой категорией обучающихся. К сожалению, для таких специалистов (в социальной сфере) не разработан профессиональный стандарт, также практически отсутствуют специализированные курсы повышения квалификации [11]. Численность основных работников приведена в табл. 6, из которой видно, что на каждого психолога приходится в среднем 28 воспитанников, а соотношение педагогических работников и детей составляет 1:2.

Таблица 6

#### Численность педагогических работников в организациях для детей-сирот

Категории специалистов	2019	2020
воспитателей	20160	19420
младших воспитателей/помощников воспитателей	11225	8073
педагогов-психологов	2346	2154
дефектологов, логопедов	2079	1924
тьюторов/сопровождающих	360	197
социальных педагогов	2862	2658

К концу 2020 года 486 организаций для детей-сирот (в 2019 г. — 489) имели лицензию на осуществление образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам, 824 (в 2019 г. — 878) — по дополнительным общеобразовательным программам; 58 (в 2019 г. — 47) — по основным программам профессионального обучения.

*Здоровье.* Согласно данным диспансеризации воспитанников лидируют психические расстройства и расстройства поведения (67%), затем идут болезни нервной системы (40%), болезни органов зрения и слуха (40%), болезни костно-мышечной системы и соединений ткани (35%), болезни органов пищеварения (26%), болезни эндокринной системы, нарушения питания и обмена веществ (26,8%).

Численность медицинских работников в организациях для детей-сирот приведена в табл. 7. Современный тренд многих организаций — не иметь в штатном расписании медицинских работников, а пользоваться услугами ближайшей поликлиники.

Таблица 7

**Численность медицинских работников в организациях для детей-сирот**

Категории специалистов	2019 г.	2020 г.
врачи	8508	2321
средние медицинские работники	11597	11058

По данным опроса самих воспитанников, физическое здоровье не является проблемой для 91% молодых людей (старше 12 лет). В группе от 7 до 12 лет общее физическое самочувствие по оценке 90% детей — хорошее, их не мучают боли; только 7,8% детей жалуются на них. При этом в 2020 году 3284 ребенка были направлены на госпитализацию в психоневрологический стационар, из них 693 направлены более одного раза в течение отчетного периода (в 2019 г. — 4456 и 1007 соответственно).

*Учет мнения ребенка.* У дошкольников чаще всего спрашивают мнение при покупке одежды (88%), при организации экскурсий — 84%. В большей степени мнение подростков учитывают по поводу встреч с родственниками и друзьями, обучения в школе, выбора профессии и образовательного учреждения (свыше 90% детей). Только 65% детей могут поучаствовать в выборе мебели, обоев и других предметов обстановки в группе, детском доме (15% — никогда). Мнения по поводу выбора одежды взрослые не спрашивают у 13% детей, организации свободного времени — у 11%, каникулярного отдыха — у 16%.

*Условия проживания.* По данным опроса воспитанников 2020 года:

48% детей проживают в группах численностью 8 человек,

30% — в группах численностью меньше 8 человек,

20% — в группах более 8 человек.

То есть каждый пятый ребенок проживает в группах численностью более 8 человек, что не соответствует требованиям ПП № 481.

Оптимальное рекомендуемое число воспитателей на группу (до 3 чел.) соблюдается для 86% детей: 1 воспитатель у 3,2% детей; 2 воспитателя в группе у 48% воспитанников; 3 воспитателя — 35%, 4 воспитателя — 8%, 5 воспитателей — 3,4% и 6 воспитателей — 2,7%.

*Побеги.* По данным мониторинга, 3049 детей (в 2019 г. — 3708) совершили самовольный уход из организации для детей-сирот, из них 1512 (в 2019 г. — 1827) совершили самовольный уход более одного раза за отчетный период. По данным опроса детей от 7



до 12 лет, убегают из организаций 2,6% детей. На первом месте причин стоит желание погулять с приятелями, затем желание побыть с родными.

*Проблема насилия и жестокого обращения, буллинга* в организациях является международной и в России постоянно находится в фокусе внимания специалистов данных организаций и регионального руководства [17]. По официальным данным 99 детей (в 2019 г. — 125) подверглись жестокому обращению, из них:

3 детей (в 2019 г. — 12) — со стороны работников организации;

63 ребенка (в 2019 г. — 56) — со стороны других несовершеннолетних, находящихся в организациях для детей-сирот;

33 ребенка (в 2019 г. — 57) — от посторонних лиц;

46 детей (в 2019 г. — 67) проявили жестокое обращение в отношении других несовершеннолетних, находящихся с ними в организации для детей-сирот.

По опросу воспитанников: 17% дошкольников считают, что в последнее время на них кричали: в 13% случаев это был кто-то из группы (не воспитательница), в 7% — кто-то из старших ребят детского дома. По мнению 18% детей, с ними не хотели играть, прогнали с места: в 17% — это был кто-то из группы (не воспитательница), в 5% — кто-то из старших ребят. В группе у 12% отбирали игрушки, еду. Били или делали больно в группе 8% дошкольников. Дети жаловались, в первую очередь, воспитательнице — 87%, другому взрослому в детском доме — 59%, няне — 32%, родственникам — 17%.

Анализ данных в возрастной группе от 7 до 12 лет показал, что 29% воспитанников сталкивались с недружественными действиями в отношении себя в последнее время и еще 9% не могут определиться. Источниками таких действий были: кто-то из воспитательной группы, в которой живет ребенок в детском доме — 22%, ребята из школы — 21%, взрослые на улице — 3%, учителя — 4%.

По мнению 14% детей, на них сильно кричали, обидно критиковали за то, что они делали (плюс 7% — не уверены): в 9% — это делал кто-то из семьи, в 6% случаев — ребята из школы, в 4% — специалисты из службы сопровождения и учителя;

с 11% (плюс 5%, которые не уверены) детей не хотели разговаривать, прогоняли с их места, не хотели играть: кто-то из воспитательной группы — 9%, ребята из школы — 5%;

6% (плюс 3% неуверенных) детей считают, что их заставляли делать то, что было им неприятно (например, отдавать свои вещи, еду, деньги): члены воспитательной группы — 3%; дети в школе — 2%;

13% детей заявили, что над ними смеялись, выставляли на посмешище перед другими, обзывали, передразнивали: кто-то из воспитательной группы, ребята из школы — 8%.

По мнению 13% детей (плюс 7% неуверенных), взрослые относились к ним несправедливо. В основном это были взрослые на улице (12%), учителя — 5%, в воспитательной группе — 2%.

Агрессия в отношении подростков старше 12 лет чаще проявлялась в вербальных формах (психологическое насилие): перебивали, не давали говорить, когда подросток хотел что-нибудь сказать — 28,2% (не уверен — 11%), сильно на него кричали, обидно критиковали за то, что делал — 16,5% (не уверен — 9,4%), смеялись, выставляли на посмешище перед другими, обзывали, передразнивали — 11%, крали, портили вещи — 11%, физическое насилие — угрожали, что избьют, били, причиняли боль — 7%.

По мнению 11% подростков, взрослые относились к ним несправедливо. Источниками буллинга выступали, как правило, ребята из воспитательной группы, на втором месте — ребята в школе, учителя, взрослые из детского дома.

*Безопасность воспитанников:* по данным мониторинга, за 2020 год произошло 847 случаев детского травматизма в организациях и 70 случаев в иных организациях; 10 воспитанников пострадали в ДТП.

Численность воспитанников, совершивших административные правонарушения в 2020 году, составила 1145 чел.; совершивших преступления — 496 детей.

*Значимые взрослые, сиблинги.* По состоянию на 1 ноября 2020 г. в организациях совместно с братьями и сестрами проживали 15710 воспитанников. Наличие сиблингов позитивно влияет на благополучие ребенка — в группе дошкольников значительно вырастает представление детей о своих умениях и навыках (19%), готовы на практике защищать свои права (17%), вырастает показатель, связанный с будущим (14%), дети видят, что учитывают их мнения (13%), повышается общее самочувствие (10%). При этом незначительно понижается оценка различными аспектами своей жизни с позиции «не хуже, чем у других» (нормализация жизни) (4%) и самооценка (2%).

Появление наставника у подростков, в первую очередь, влияет на удовлетворенность своими отношениями в социальной сети с различными участниками (параметр «поддерживающая сеть»), и его значительный рост (21%) наблюдается только в ситуации с наставником. Одновременно растет оценка ребенком своей безопасности внутри и вне детского дома (21%), учитывается его мнение (18%), общее самочувствие (11%). Особая ценность роли наставника заключается в том, что он становится медиатором между подростком и теми людьми, которых он в настоящее время относит к миру «чужих». Наставник выступает в роли внешнего ресурса подростка, который активизирует и мобилизует его внутренний адаптационный потенциал.

*Выпускники.* По данным мониторинга, в 2020 году в организациях для детей-сирот временно проживали 3752 лица из числа детей-сирот (в 2019 г. — 3239 человек), из них 111 обучались в образовательных организациях высшего образования.

Заклучили договор о постинтернатном сопровождении в течение отчетного периода — 4141 выпускник.

*Субъективное благополучие.* Предметом мониторинга являлось субъективное благополучие воспитанников, которое связано с теми условиями жизни и воспитания, которые созданы в организациях в соответствии с требованиями ПП № 481.

*Дошкольники.* В 2019 году все параметры относительного благополучия дошкольников имели негативные значения, в 2020 году значения всех параметров уже имеют положительные значения; наблюдается значительный рост положительных оценок детей в отношении двух параметров: «умения и навыки» (29%) и «безопасность» (25%). Стоит отметить, что девочки-дошкольницы в отличие от мальчиков выше оценивают свои умения и навыки, общее самочувствие, безопасность, самочувствие в организации, но имеют проблемы с самооценкой. Сравнение разных категорий дошкольников показало, что основное различие между детьми, которые положительно и отрицательно оценивают свое самочувствие в организации, обусловлено, прежде всего, наличием внешней поддержки (родственники, наставники, детский сад), недостаточной поддержкой сиблинговых отношений в организации.

*Младшие школьники.* Большинство детей 7-12 лет радуются многому в жизни (88,2%), но 10% — не могут идентифицировать это чувство. При этом грустят часто только 7,4%, а 91,7% считают, что грустят только иногда, часто хотят плакать 4,1% детей. Уверены в своих силах (верят, что у них все получится) — 68% детей, но 30% — сомневаются в этом,

а 1,5% — пессимистичны на этот счет. Часто испытывают одиночество — 7,2% детей, а 14% — иногда. Школа часто приносит удовольствие 61,7%, иногда — 31,3%, а 7% не удовлетворены своим положением в школе. Не любят школу 7,3%.

В 2020 году зафиксированы положительные тенденции в интеграции воспитанников в открытое образовательное пространство. Абсолютное большинство детей положительно оценивает свое общее самочувствие. Несмотря на это, значительная часть детей жалуется на плохое настроение, чувство одиночества, беспомощность. Информанты отмечают высокий уровень агрессии в воспитательной группе, где источником буллинга являются старшие ребята. Дети сообщают о вынужденных драках и частых наказаниях со стороны взрослых. В 2019 году большинство параметров субъективного благополучия имели негативные значения: учет мнения, безопасность, общее самочувствие, самочувствие в организации. Положительно дети оценивали только свои умения и навыки и будущее. В 2020 году воспитанники в целом положительно оценивают «безопасность», учет мнения, знания о правах, общее самочувствие и негативно — будущее.

Воспитанники с ОВЗ не удовлетворены собственными умениями и навыками в сферах, которые представляют для них интерес: досуг, образование, спорт, искусство, бытовые навыки, своими жизненными перспективами после выхода из детского дома [7]. Они считают, что не смогут применить на практике знания о собственных правах и законных интересах и способах их защиты в случае нарушений прав, в сложной ситуации. Дети чувствуют себя безопасно психологически и физически в различных социальных контекстах (25%), они считают, что их мнение учитывается (90%).

Подростки старше 12 лет. Подростки грустят только иногда (88%), но каждый десятый — часто. Умеют радоваться многому в жизни 81% детей. Одиночество является проблемой для 28% воспитанников, 68% воспитанников считают, что все у них получается хорошо, 31% — редко и 2% — никогда.

Абсолютное большинство (более 90%) подростков считают свою жизнь не хуже, чем у других. Они считают, что в комнате у них чисто и уютно, одеты они не хуже, чем другие, при этом одежда и белье чистые. Они знают, где лежат их вещи, и они могут их взять в любой момент. У них в детском доме есть одежда, книги, игры, которые принадлежат только им. Подростки могут позволить себе полежать на кровати в спальне в течение дня, когда им это необходимо (94%), развесить свои рисунки, фотографии над своей кроватью или в другом доступном им месте (86%). Они всегда получают необходимую медицинскую помощь. Были выявлены проблемы нормализации жизни: у 23% детей нет своего альбома, в котором хранятся его фотографии, фотографии близких; у 12% нет места, где они могут хранить свои вещи, и не боятся, что их кто-то возьмет. Стоит отметить, что 9% воспитанников по-прежнему не имеют индивидуального праздника — дня рождения, когда их поздравляют и дарят подарки, а слышат их на общем празднике, когда отмечают день рождения всех, кто родился в данном месяце. Ситуация с неопределенностью завтрашнего дня актуальна для 22% детей — они не знают, что будут делать завтра.

Подростки сказали, что их пугают мысли о будущем — 34%, их мечты редко сбываются — 46%, часто сожалеют о том, что уже сделано — 44%. Возникающие проблемы часто кажутся неразрешимыми для 19%. У 22% детей часто бывают ситуации, когда на них наваливается столько проблем, что просто руки опускаются. 42% воспитанников кажется, что если бы в прошлом у них было бы меньше разочарований и невзгод, им было бы сейчас легче жить на свете.

При этом они всегда уверены, что смогут воплотить в жизнь то, что задумали — 83%, считают, что жизнь не проходит мимо — 87%, живут полной жизнью — 85%.

### **Заключение**

Постановление Правительства Российской Федерации № 481 является документом, учитывающим как требования международных документов [19], так и научных исследований по изучению особенностей развития детей, оставшихся без попечения родителей, в условиях институционализации. Многочисленные работы показывают, что, когда в организациях качественный уход сочетается с определенными защитными факторами, возможно обеспечить более высокий уровень благополучия детей. Страны, устанавливающие более высокие стандарты ухода за детьми, и учреждения, применяющие меры или методы работы, соответствующие выявленным предикторам полноценного развития, могут увидеть, что институциональный уход может быть жизнеспособным вариантом, когда адекватный уход на базе замещающей семьи невозможен [13]. Совместный анализ двух мониторингов показывает определенные различия в оценке ситуации руководителями организаций для детей-сирот, экспертами и субъективной оценкой воспитанников. Вместе с тем реализация ПП № 481 с его требованиями к условиям жизни и воспитания существенно изменила в сторону лучшей жизнь детей в условиях институционализации, что сказалось положительно на субъективном благополучии детей. Полученные значительные расхождения в формальной оценке и субъективном мнении детей позволяют внести коррективы в инструментарий мониторинга. Одна ключевая задача требует первоочередного решения, она связана с субъективным благополучием воспитанников-сирот. Необходимо проводить реабилитационную работу по отработке незавершенной психологической травмы, связанной с прошлой жизнью в неблагополучных семьях, последствиями проживания в условиях институционализации [16; 17; 18; 19; 20; 21]. Недостаточное осознание своей жизненной ситуации, страх перед будущим, недоверие к себе и миру снижают у детей и подростков уровень субъективного благополучия и требуют усиления реабилитационной направленности в деятельности организаций для детей-сирот.

### **Литература**

1. *Авдеева В. П., Рунтель А. Ф.* Ресурсы жизнестойкости семей детей, получающих государственную социальную помощь [Электронный ресурс] // Журнал социологии и социальной антропологии. 2019. Т. 22. № 3. С. 80—112. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/resursy-zhiznestoykosti-u-semey-i-detey-poluchayuschih-gosudarstvennuyu-sotsialnuyu-pomosch> (дата обращения: 10.09.2021).
2. Выявление и учет детей, оставшихся без попечения родителей, статья 122: Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. 2021. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/03ce2c58e861183eb17af2339b8c200f7ddaa003/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/03ce2c58e861183eb17af2339b8c200f7ddaa003/) (дата обращения: 21.11.2021).
3. *Ййзендорн ван М., Бакерманс-Краненбург М., Душинский Р., Фокс Н., Голдман Ф., Гуннар М., Джонсон Д., Нельсон Ч., Рейджмен С., Скиннер Г., Зиана Ч., Сонуга-Барк Э.* Институционализация и деинституционализация детей: системный и комплексный обзор фактических данных о влиянии на развитие [Электронный ресурс] // Лансет [The Lanset]. 2020. Т. 7(703—20). Р. 86. URL: <https://www.unicef.by/uploads/models/2020/11/institucionalizaciya-i-deinstitucionalizaciya-detey.pdf> (дата обращения: 29.09.2021).

4. Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства. Указ Президента Российской Федерации от 29.05.2017 № 240 [Электронный ресурс] // Гарант. Информационно-правовое обеспечение. 2021. URL: <https://base.garant.ru/71684480/> (дата обращения: 20.11.2021).
5. Об утверждении плана основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 06.07.2018 № 1375-р [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. 2021. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.11.2021).
6. *Ослон В.Н., Семья Г.В., Прокопьева Л.М., Колесникова У.В.* Операциональная модель и инструментарий для изучения субъективного благополучия детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Психологическая наука и образование. 2020. Том 25. № 6. С. 41—50. DOI:10.17759/pse.2020250604
7. *Ослон В.Н., Семья Г.В., Прокопьева Л.М., Колесникова У.В.* Структура субъективного благополучия детей-сирот с ОВЗ младшего школьного возраста, воспитывающихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [Электронный ресурс] // Психология и право. 2021. Том 11. № 3. С. 205—221. DOI:10.17759/psylaw.2021110315
8. План мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 23.01.2021 № 122-р. [Электронный ресурс] // Гарант. Информационно-правовое обеспечение. 2021. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400150053/> (дата обращения: 27.11.2021).
9. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.05.2014 № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» [Электронный ресурс] // Гарант. Информационно-правовой портал. 2021. URL: <https://base.garant.ru/70661542/> (дата обращения: 23.11.2021).
10. *Прихожан А.М., Толстых Н.Н.* Психология сиротства. СПб.: Питер, 2007. 416 с.
11. *Рубцов В.В., Алехина С.В., Вихристюк О.В., Войтас С.А., Забродин Ю.М., Зарецкий В.К., Леонова О.И., Марголис А.А., Саитгалиева Г.Г., Семья Г.В., Холмогорова А.Б., Шариков С.В.* О проблемах профессиональной подготовки специалистов социальной сферы для работы с уязвимыми категориями населения [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2020. Т. 17. № 2. С. 8—34. DOI:10.17759/bpre.2020170201
12. *Семья Г.В.* Дайджест негосударственных некоммерческих и благотворительных организаций, участвующих в реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы // Психологическая наука и образование. 2016. Т. 21. № 1. С. 184—202. DOI:10.17759/pse.2016210116
13. *Семья Г.В.* Обзор международных исследований, посвященных последствиям нахождения ребенка в условиях институционализации: как добиться положительных результатов [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2021. Том 2. № 1. С. 73—84. DOI:10.17759/ssc.2021020106
14. *Семья Г.В., Зайцев Г.О., Зайцева Н.Г.* Формирование российской модели преодоления социального сиротства // Психологическая наука и образование. 2016. Том 21. № 1. С. 67—82. DOI:10.17759/pse.2016210105
15. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции от 02.07.2021) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. 2021. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 21.11.2021).
16. *Berument S.K.* Environmental enrichment and caregiver training to support the development of birth to 6-year-olds in Turkish orphanages // *Infant Mental Health Journal*. 2013. № 34. P. 189—201. DOI:10.1002/imhj.21380
17. Child Protection: every child has the right to live free from violence, exploitation and abuse [Электронный ресурс] // Programme. Child Protection. UNICEF. 2020. September. URL: [https://www.unicef.org/protection/57929\\_58004.html](https://www.unicef.org/protection/57929_58004.html) (дата обращения: 18.06.2021).
18. *Groark C.J., McCall R.B.* Implementing changes in institutions to improve young children's development // *Infant Mental Health Journal*. 2011. № 32. P. 509—525. DOI:10.1002/imhj.20310

19. Guidelines for the alternative care of children. Resolution Adopted by the General Assembly // United Nations General Assembly. 2010. DOI:10.1093/oxfordhb/9780199560103.003.0005
20. Mota C.P., Serra L., Relva I., Fernandes O.M. Do sibling relationships protect adolescents in residential care and traditional families from developing psychopathologies? // *Journal of Family Studies*. 2017. № 23. P. 260—277. DOI:10.1080/13229400.2015.1106333
21. Mutiso V., Tele A., Musyimi C., Gitonga I., Musau A., Ndeti D. Effectiveness of life skills education and psychoeducation on emotional and behavioral problems among adolescents in institutional care in Kenya: a longitudinal study // *Child and Adolescent Mental Health*. 2017. № 23. P. 351—358. DOI:10.1111/camh.12232

## References

1. Avdeeva V.P., Ruppel' A.F. Resursy zhiznesteikosti u semei i detei, poluchayushchikh gosudarstvennyu sotsial'nyu pomoshch' [Elektronnyi resurs] [Resources of resilience in families and children receiving state social assistance]. *Zhurnal sotsiologii i sotsial'noi antropologii [Journal of Sociology and Social Anthropology]*, 2019. Vol. 22, no. 3, pp. 80—112. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/resursy-zhiznesteikosti-u-semei-i-detey-poluchayushchih-gosudarstvennyu-sotsialnyu-pomosch> (Accessed 10.09.2021). (In Russ.).
2. Vyyavlenie i uchet detei, ostavshikhся bez popecheniya roditelei, stat'ya 122: Semeinyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 29.12.1995 N 223-FZ (ed. of 02.07.2021) [Elektronnyi resurs] [Identification and registration of children left without parental care, Article 122: Family Code of the Russian Federation of 29.12.1995 N 223-FZ (ed. of 02.07.2021)]. Konsul'tant Plyus. 2021. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/03ce2c58e861183eb17af2339b8c200f7ddaa003/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/03ce2c58e861183eb17af2339b8c200f7ddaa003/) (Accessed 21.11.2021). (In Russ.).
3. Iizendorn van M., Bakermans-Kranenburg M., Dushinskii R., Foks N., Goldman F., Gunnar M., Dzhonson D., Nel'son Ch., Reidzhmen S., Skinner G., Ziana Ch., Sonuga-Bark E. Institutsionalizatsiya i deinstitutionalizatsiya detei: sistemnyi i kompleksnyi obzor fakticheskikh dannyyh o vliyaniy na razvitiye [Elektronnyi resurs] [Institutionalisation and deinstitutionalisation of children 1: a systematic and integrative review of evidence regarding effects on development]. *The Lancet*, 2020. Vol. 7(703—20). 86 p. Available at: <https://www.unicef.by/uploads/models/2020/11/institucionalizaciya-i-deinstitutionalizaciya-detey.pdf> (Accessed 29.09.2021). (In Russ.).
4. Ob ob'yavlenii v Rossiiskoi Federatsii Desyatiletiya detstva. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 29.05.2017 № 240 [Elektronnyi resurs] [About the announcement of the Decade of Childhood in the Russian Federation. Decree of the President of the Russian Federation No. 240 dated 29.05.2017]. *Garant. Informatsionno-pravovoe obespechenie [Garant. Information and legal support]*, 2021. Available at: <https://base.garant.ru/71684480/> (Accessed 20.11.2021). (In Russ.).
5. Ob utverzhdenii plana osnovnykh meropriyatiy do 2020 goda, provodimykh v ramkakh Desyatiletiya detstva. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 06.07.2018 № 1375-r [Elektronnyi resurs] [On the approval of the plan of main activities until 2020, carried out within the framework of the Decade of Childhood. Decree of the Government of the Russian Federation No. 1375-r dated 06.07.2018]. Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii [Official Internet portal of legal information], 2021. Available at: <http://www.pravo.gov.ru> (Accessed 28.11.2021). (In Russ.).
6. Oslov V.N., Sem'ya G.V., Prokop'eva L.M., Kolesnikova U.V. Operatsional'naya model' i instrumentarii dlya izucheniya sub'ektivnogo blagopoluchiya detei-sirot i detei, ostavshikhся bez popecheniya roditelei [Operational Model and Tools for Studying Subjective Well-Being of Orphans and Children Without Parental Care]. *Psikhologicheskaya nauka I obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2020. Vol. 25(6), pp. 41—50. DOI:10.17759/pse.2020250604 (In Russ., abstr. in Engl.).
7. Oslov V.N., Sem'ya G.V., Prokop'eva L.M., Kolesnikova U.V. Struktura sub'ektivnogo blagopoluchiya detei-sirot s OVZ mladshogo shkol'nogo vozrasta, vospityvayushchikhся v organizatsiyakh dlya detei-sirot i detei, ostavshikhся bez popecheniya roditelei [Elektronnyi resurs] [Structure of Subjective Well-being of Primary-School-Age Orphan Children with Disabilities Living in Orphanage Institutions and of

Children Deprived of Parental Care]. *Psikhologiya i pravo = Psychology and Law*, 2021. Vol. 11, no. 3, pp. 205—221. DOI:10.17759/psylaw.2021110315 (In Russ., abstr. in Engl.).

8. Plan meropriyatiy, provodimykh v ramkakh Desyatiletiya detstva, na period do 2027 goda. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 23.01.2021 № 122-r. [Elektronnyi resurs] [The plan of activities carried out within the framework of the Decade of Childhood for the period up to 2027. Decree of the Government of the Russian Federation No. 122-r dated January 23, 2021]. *Garant. Informatsionno-pravovoe obespechenie [Garant. Information and legal support]*, 2021. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400150053/> (Accessed 27.11.2021). (In Russ.).

9. Postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 24.05.2014 N 481 «O deyatel'nosti organizatsii dlya detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditel'ei, i ob ustroistve v nikh detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditel'ei» [Elektronnyi resurs] [Resolution of the Government of the Russian Federation of May 24, 2014 N 481 “On the activities of organizations for orphans and children left without parental care, and on the placement of children left without parental care in them”]. *Garant. Informatsionno-pravovoe obespechenie [Garant. Information and legal support]*, 2021. Available at: <https://base.garant.ru/70661542/> (Accessed 23.11.2021). (In Russ.).

10. Prikhozhan A.M., Tolstykh H.H. *Psikhologiya sirotstva [Psychology of orphanhood]*. St. Petersburg: Peter, 2007. 416 p. (In Russ.).

11. Rubtsov V.V., Alekhina S.V., Vikhristyuk O.V., Voitay S.A., Zabrodin Yu.M., Zaretskii V.K., Leonova O.I., Margolis A.A., Saitgalieva G.G., Sem'ya G.V., Kholmogorova A.B., Sharikov S.V. O problemakh professional'noi podgotovki spetsialistov sotsial'noi sfery dlya raboty s uyazvimymi kategoriyami naseleniya [Elektronnyi resurs] [On the Problems of Professional Training of Social Sphere Specialists to Work with Vulnerable Categories of the Population]. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Psychological Practice in Education*, 2020. Vol. 17, no. 2, pp. 8—34. DOI:10.17759/bppe.2020170201 (In Russ., abstr. in Engl.).

12. Sem'ya G.V. Daidzhest negosudarstvennykh nekommercheskikh i blagotvoritel'nykh organizatsii, uchastvuyushchikh v realizatsii Natsional'noi strategii deistvii v interesakh detei na 2012-2017 gody [Digest of Non-governmental Noncommercial and Charitable Organizations Involved in the Implementation of the National Strategy on Action for Children 2012—2017 (Compiled by Semya G.V.)]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2016. Vol. 21, no. 1, pp. 184—202. DOI:10.17759/pse.2016210116 (In Russ., abstr. in Engl.).

13. Sem'ya G.V. Obzor mezhdunarodnykh issledovaniy, posvyashchennykh posledstviyam nakhozheniya rebenka v usloviyakh institutsionalizatsii: kak dobit'sya polozhitel'nykh rezul'tatov [Elektronnyi resurs] [The Overview of International Research on the Effects of Being a Child in the Conditions of Institutionalisation: How to Achieve Positive Results]. *Sotsial'nye nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2021. Vol. 2, no. 1, pp. 73—84. DOI:10.17759/ssc.2021020106 (In Russ., abstr. in Engl.).

14. Sem'ya G.V., Zaitsev G.O., Zaitseva N.G. Formirovanie rossiiskoi modeli preodoleniya sotsial'nogo sirotstva [Preventing Social Orphanhood: the Russian Model]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2016. Vol. 21, no. 1, pp. 67—82. DOI:10.17759/pse.2016210105 (In Russ., abstr. in Engl.).

15. Federal'nyi zakon «Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii» ot 29.12.2012 N 273-FZ (Redaktsiya ot 02.07.2021) [Elektronnyi resurs] [Federal Law “On Education in the Russian Federation” dated 29.12.2012 N 273-FZ (Revision dated 02.07.2021)]. Konsul'tant Plyus. 2021. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (Accessed 21.11.2021). (In Russ.).

16. Berument S.K. Environmental enrichment and caregiver training to support the development of birth to 6-year-olds in Turkish orphanages. *Infant Mental Health Journal*, 2013, no. 34, pp. 189—201. DOI:10.1002/imhj.21380

17. Child Protection: every child has the right to live free from violence, exploitation and abuse [Elektronnyi resurs]. *Programme. Child Protection. UNICEF*, 2020. Available at: [https://www.unicef.org/protection/57929\\_58004.html](https://www.unicef.org/protection/57929_58004.html) (Accessed 18.06.2021).

18. Groark C.J., McCall R.B. Implementing changes in institutions to improve young children's development. *Infant Mental Health Journal*, 2011, no. 32, pp. 509—525. DOI:10.1002/imhj.20310
19. Guidelines for the alternative care of children. Resolution Adopted by the General Assembly. *United Nations General Assembly*, 2010. DOI:10.1093/oxfordhb/9780199560103.003.0005
20. Mota C.P., Serra L., Relva I., Fernandes O.M. Do sibling relationships protect adolescents in residential care and traditional families from developing psychopathologies? *Journal of Family Studies*, 2017, no. 23, pp. 260—277. DOI:10.1080/13229400.2015.1106333
21. Mutiso V., Tele A., Musyimi C., Gitonga I., Musau A., Ndeti D. Effectiveness of life skills education and psychoeducation on emotional and behavioral problems among adolescents in institutional care in Kenya: a longitudinal study. *Child and Adolescent Mental Health*, 2017, no. 23, pp. 351—358. DOI:10.1111/camh.12232

### **Информация об авторах**

Семья Галина Владимировна, доктор психологических наук, профессор кафедры «Возрастная психология им. профессора Л.Ф. Обуковой», ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: [gvsemia@yandex.ru](mailto:gvsemia@yandex.ru)

### **Information about the authors**

Galina V. Semya, Dr. Sci. (Psychology), Professor, Department Psychology of Education, Chair of Age Psychology Named after L.F. Obukhova, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: [gvsemia@yandex.ru](mailto:gvsemia@yandex.ru)

Получена 24.11.2021

Received 24.11.2021

Принята в печать 30.11.2021

Accepted 30.11.2021



## «Родительские» дети в организациях для детей-сирот

**Зайцева Н.Г.**

Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации (Фонд поддержки детей), г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9710-9229>, e-mail: [farsi13@yandex.ru](mailto:farsi13@yandex.ru)

**Колесникова У.В.**

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5328-8621>, e-mail: [kolesnikovauv@mgppu.ru](mailto:kolesnikovauv@mgppu.ru)

В статье представлен анализ результатов мониторинга ситуации, связанной с временным помещением детей, имеющих родителей (законных представителей), в организации для детей-сирот в 2018-2021 годах, предоставленных Департаментом государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства просвещения Российской Федерации. Целевой группой стали категории детей, находящихся в организациях для детей-сирот, и детей, оставшихся без попечения родителей на полном государственном обеспечении, а также детей, которые были переданы родителями добровольно и временно на срок до одного года в силу разных жизненных обстоятельств. Они невидимы для обществу, так как родительские права не прекращаются, и родители должны принимать участие в воспитании своих детей, но сведения о них практически не входят ни в одну форму государственной статистики. В статье анализируются основания временного помещения детей, средний срок временного пребывания, перечень предоставляемых организациями услуг законным представителям и детям, численность детей, возвращенных родителям (иным законным представителям), численность детей, оставленных в организациях по окончании срока пребывания, и мониторинг причин оставления. Приводятся сведения об объеме средств (в разрезе уровней бюджетов), направляемых на содержание этой категории детей. Данные представлены по организациям для детей-сирот, находящимся в сфере образования, социальной защиты и здравоохранения. Оцениваются последствия временной институционализации для психологического развития детей и роль родителей в возврате ребенка домой. В мониторинге приняли участие 85 субъектов Российской Федерации, которые заполнили электронную форму в личных кабинетах органов исполнительной власти, осуществляющих полномочия по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних граждан. Мониторинг показал, что большинство семей, поместивших ребенка в организацию для детей-сирот, имеют тяжелое материальное положение, часто находятся в социально опасном положении по причине внутрисемейного конфликта, заболевания, инвалидности законных представителей, прохождения лечения родителей от алкогольной или наркотической зависимости, нахождения законного представителя под следствием.

**Ключевые слова:** дети, оставшиеся без попечения родителей, мониторинг, организации для детей-сирот, временное помещение детей в организации.

**Благодарности.** Авторы благодарят Департамент государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства просвещения Российской Федерации за предоставление данных мониторинга и доктора психологических наук Семья Г.В. за возможность обсуждения результатов анализа.

**Для цитаты:** Зайцева Н.Г., Колесникова У.В. «Родительские» дети в организациях для детей-сирот [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2021. Том 2. № 2. С. 24—36. DOI: <https://doi.org/10.17759/ssc.2021020202>

## The “Parent” Children in Organizations for Orphans

*Nadezhda G. Zaitseva*

The Russian Children in Need Fund, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9710-9229>, e-mail: [farsi13@yandex.ru](mailto:farsi13@yandex.ru)

*Ulyana V. Kolesnikova*

Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5328-8621>, e-mail: [kolesnikovauv@mgppu.ru](mailto:kolesnikovauv@mgppu.ru)

The article presents an analysis of the monitoring results of the situation related to the temporary placement of children with parents (legal representatives) in organizations for orphans in 2018-2021, provided by the Department of State Policy in the field of Protection of Children’s Rights of the Ministry of Education of the Russian Federation. The target group was the category of children who are in organizations for orphans and children left without parental care on full state support, children who were transferred by their parents voluntarily and temporarily for up to one year due to different life circumstances. They are invisible to the public, since parental rights do not cease, and parents must take part in the upbringing of their children, but information about them is practically not included in any form of state statistics. The article analyzes the grounds for temporary placement of children, the average period of temporary stay, the list of services provided by organizations to legal representatives and children, the number of children returned to parents (other legal representatives), the number of children left in organizations at the end of their stay, and monitoring the reasons for abandonment, provides information on the amount of funds (by budget levels) allocated for the maintenance of this category of children. The data are presented for organizations for orphans located in the field of education, social protection and healthcare. The consequences of temporary institutionalization for the psychological development of children and the role of parents in the return of the child home are evaluated. 85 subjects of the Russian Federation took part in the Monitoring, who filled out an electronic form of executive authorities exercising powers of guardianship in relation to minors. Monitoring has shown that the majority of families who have placed a child in an organization for orphans have a difficult financial situation, are often in a socially dangerous situation, due to intra-family conflict, illness, disability of legal representatives, undergoing treatment of parents for alcohol or drug addiction; finding a legal representative under investigation.

**Keywords:** children left without parental care, monitoring, organizations for orphans, temporary placement of children in organizations, children-in care.

**Acknowledgements.** The authors are grateful the Department of State Policy in the Field of Protection of Children's Rights of the Ministry of Education of the Russian Federation for providing monitoring data and Doctor of Psychological Sciences Semia G.V. for the opportunity to discuss the results.

**For citation:** Zaitseva N.G., Kolesnikova U.V. The "Parent" Children in Organizations for Orphans. *Social'ny'e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2021. Vol. 2, no. 2, pp. 24—36. DOI: <https://doi.org/10.17759/ssc.2021020202> (In Russ.).

## Введение

Законодательством Российской Федерации в настоящее время предусмотрено право родителей, усыновителей, опекунов или попечителей на временное устройство своего ребенка на полное государственное обеспечение в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по двум основаниям: в целях получения ребенком медицинских, социальных, образовательных или иных услуг; в целях обеспечения временного проживания ребенка в течение периода, когда законные представители по уважительным причинам не могут исполнять свои обязанности в отношении ребенка [12; 13; 14; 15; 16], сроком до одного года без пролонгирования. В случае необходимости законные представители ребенка имеют право повторно обратиться за услугой в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее — Организация), собрав необходимый пакет документов.

Между законным представителем ребенка, организацией и органом опеки и попечительства заключается соглашение о временном пребывании ребенка в Организации. В нем в обязательном порядке предусматривается участие родителей ребенка в его воспитании, посещение и участие в обеспечении содержания ребенка, срок пребывания, ответственность сторон за нарушение условий соглашения, а также определяются обязательные мероприятия по предоставлению семье консультативной, психологической, педагогической, юридической, социальной и иной помощи.

Поскольку временное помещение ребенка в Организацию не прекращает прав и обязанностей законных представителей в отношении этого ребенка [12; 13; 14; 15; 16], то таких детей нельзя передать под опеку или на усыновление.

Таким образом, в Организациях одновременно живут две категории воспитанников, и работа педагогического коллектива должна выстраиваться с учетом настоящих и будущих жизненных перспектив каждого ребенка [3; 7; 10].

Важнейшим фактором в дальнейшей жизни детей является поведение их родителей — степень их участия в воспитании детей, начиная с регулярности посещения ребенка, а также состояния (например, алкогольное или наркотическое опьянение) родителя на момент встречи. Результатом может быть как сохранение и развитие детско-родительских отношений, и возврат ребенка в семью, так и подача иска на лишение родительских прав [1; 4; 6].

Инициированные Министерством просвещения Российской Федерации и Общественной палатой Российской Федерации общественные проверки реализации постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» (далее — ПП № 481) [9] выявили, что доля этой категории детей в численности воспитанников Организаций могла составлять до 40%. И тогда эта ситуация стала фокусом внимания федеральных и региональных властей, экспертов, специалистов и общественности.

## Метод исследования

Данные для анализа были получены в ходе проведенного в государственных и муниципальных организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, мониторинга ситуации, связанной с временным помещением детей, имеющих родителей (законных представителей), по запросу Минпросвещения России.

Предметом мониторинга стали: основания временного помещения детей в Организации, длительность временного пребывания, перечень предоставляемых Организацией услуг законным представителям и детям, численность детей, возвращенных родителям (иным законным представителям), численность детей, оставленных в Организациях по окончании срока пребывания, мониторинг причин оставления, а также объем средств (в разрезе уровней бюджетов), направляемых на содержание детей.

Данные мониторинга были предоставлены субъектами Российской Федерации за период с 1 января 2018 г. по 1 апреля 2021 года.

Сведения по мониторингу представили 85 субъектов Российской Федерации, заполнив электронную форму в личных кабинетах органов исполнительной власти, осуществляющих полномочия по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних граждан. Республика Ингушетия и Чеченская Республика в связи с отсутствием на территории указанных республик организаций для детей-сирот предоставили отчеты с нулевыми показателями.

## Результаты мониторинга и их обсуждение

Рост числа «родительских» детей наблюдался до 2017 года включительно. После актуализации данной проблемы в ходе независимой проверки соответствия Организаций требованиям ПП № 481 активно начали развиваться форма пятидневного пребывания ребенка в Организации, дневная форма, что позволило сократить число данной категории детей (табл. 1).

Таблица 1

### Численность детей, временно помещенных родителями в организации для детей-сирот

Год	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Число детей	27578	28789	30287	26114	21307	17849

Анализ данных категории детей, помещенных в Организации по заявлению их законных представителей, представлен в табл. 2.

Основанием для помещения детей в Организации [9; 12; 19], находящиеся в ведении органов исполнительной власти *в сфере образования*, является «получение ребенком медицинских, социальных, образовательных или иных услуг» (далее — Основание 1) в связи с удаленностью образовательных организаций, реализующих дополнительные образовательные программы или адаптированные образовательные программы, от места проживания семьи (2018 г. — 57%; 2019 г. — 60%; 2020 г. — 60%; 2021 г. — 63%), при этом длительность нахождения большинства детей в Организации составляет более 1 года.

Численность детей, находящихся в Организациях, помещенных по основанию «обеспечение ребенку временного проживания в течение периода, когда законные предста-

Таблица 2

**Численность детей, переданных родителями (законными представителями) в Организации, в разрезе медицинского статуса, пола и длительности нахождения**

№ п/п	Сведения по Российской Федерации	2018	2019	2020
1	Численность детей, имеющих законных представителей, временно помещенных в Организацию	26114	21307	17849
2	Численность детей, имеющих законных представителей, временно помещенных в Организацию, возвращенных законным представителям в течение отчетного периода	16849	13337	8896
2.1	не более одного раза	-	-	7902
2.2	два и более раз	-	-	939
3	В целях получения медицинских, социальных, образовательных или иных услуг	17339	11644	10847
3.1	Из них: девочек (девушек)	6634	4443	3875
4	Детей, находящихся под опекой или попечительством	1522	932	899
5	С ограниченными возможностями здоровья	7541	5984	6080
5.1	В том числе: детей-инвалидов	5388	3682	3998
6	В целях обеспечения временного проживания, когда законные представители по уважительным причинам не могут исполнять свои обязанности в отношении ребенка	11541	9663	7002
6.1	Из них: девочек (девушек)	4720	4253	2921
6.2	Детей, находящихся под опекой или попечительством	822	854	798
6.3	С ограниченными возможностями здоровья	4033	3577	2644
6.3.1	В том числе: детей-инвалидов	2101	1902	1491

вители по уважительным причинам не могут исполнять свои обязанности в отношении ребенка» (далее — Основание 2), составляет: 2018 г. — 43%; 2019 г. — 41%; 2020 г. — 39%; 2021 г. — 36%, длительность пребывания детей в Организации — от 6 месяцев до года.

Средний объем средств, направляемых на ежемесячное содержание одного ребенка данной категории в Организации *в сфере образования*, в 2018 г. составил 120500 руб., в 2019 г. — 300000 руб., в 2020 г. — 309000 руб., в 2021 г. — 296500 рублей.

Таблица 3

**Общий объем средств, направляемых на содержание детей, временно переданных родителями в организации для детей-сирот в сфере образования**

№ п/п	Наименование показателя	2018 г. (в руб.)	2019 г. (в руб.)	2020 г. (в руб.)	на 01.04.2021 (в руб.)
1	Общий объем средств, направляемых на содержание детей, временно помещенных в Организации:	29 млн	27 млн	24 млн	5 млн
1.1	из бюджета субъекта	2 млн	2,5 млн	1,7 млн	319 тыс.
1.2	из местных бюджетов	27 млн	24 млн	22 млн	4 млн

В Организации, находящиеся в ведении органов *сферы социальной защиты* (табл. 4), законные представители преимущественно направляют детей по Основанию 1 в связи с инвалидностью ребенка, потребностью ребенка в постоянном уходе, необходимостью проведения восстановительного лечения, комплексной медико-психологической и социально-психологической реабилитации (психолого-педагогической коррекции) и социальной адаптации (2018 г. — 39%; 2019 г. — 40%; 2020 г. — 41%; 2021 г. — 49%).

Таблица 4

**Мониторинг оснований временного помещения детей в Организации**

п/п	Наименование показателя	2018 г.	2019 г.	2020 г.	01.04.2021
1	Численность детей, имеющих законных представителей, находящихся в Организации по основанию «получение ребенком медицинских, социальных, образовательных или иных услуг», из них:	9125	8859	7446	4508
1.1	детей, находящихся под опекой или попечительством	476	479	390	274
1.2	по причине удаленности образовательных организаций <...>	200	219	186	115
1.3	по причине инвалидности, потребности в постоянном уходе, проведении восстановительного лечения <...>	3577	3578	3074	2203
1.4	по причине невозможности получения ребенком медицинских, социальных, образовательных или иных услуг в стационарной или полустационарной форме	1363	1373	1154	775
2	Численность детей, законные представители которых заключили Соглашение о временном пребывании ребенка в организации для детей-сирот по основанию «обеспечение ребенку временного проживания в течение периода, когда законные представители по уважительным причинам не могут исполнять свои обязанности в отношении ребенка», из них:	8348	7898	6275	3534
2.1	детей, находящихся под опекой или попечительством	632	697	546	276
2.2	по причине тяжелого материального положения семьи	3800	3587	2832	1397
2.3	по причине заболевания, инвалидности законных представителей	564	540	391	247
2.4	по причине внутрисемейного конфликта	733	666	509	230
2.5	по основанию признания семьи «находящейся в социально опасном положении», из них:	937	782	611	268
2.6	— прохождение лечения законным представителем от алкогольной/наркотической зависимости	571	457	359	173
2.7	— нахождение законного представителя под следствием	26	5	41	20
2.8	иные причины помещения ребенка в организацию для детей-сирот	1588	1717	1430	989

Большинство семей, указавших причиной помещения ребенка в Организацию «трудную жизненную ситуацию», имеют тяжелое материальное положение. Это коррелирует с

другим исследованием причин попадания детей в систему государственного попечения, проведенным в 2019 году Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации и Благотворительным Фондом Елены и Геннадия Тимченко, согласно которому установлена следующая частота упоминаний обстоятельств, связанных с: тяжелым материальным положением семьи (36,1%); заболеванием, инвалидностью ребенка (28,8%); злоупотреблением родителями алкоголем (15,5%); заболеванием, инвалидностью родителей (13,1%); уклонением родителей от выполнением своих обязанностей (7,5%); внутрисемейным конфликтом (4,2%); употреблением наркотических средств (0,9%); жестоким обращением с детьми (0,3%). Стоит отметить, что, согласно исследованию, дети из неполных семей составляют 59,6% всех детей, помещенных в учреждения, учтенных в анализируемом массиве данных (более 20 тысяч респондентов), а многодетные семьи чаще сталкиваются с тяжелым материальным положением (по сравнению с семьями с 1 или 2 детьми, соответственно — 42,7% и 26,5% случаев) и реже — с обстоятельством «заболевание, инвалидность ребенка» (19,2% и 39,8%) [6; 17].

Средний объем средств, направляемых на ежемесячное содержание одного ребенка данной категории в Организации в сфере *социальной защиты*, в 2018 г. составил 136000 руб., в 2019 г. — 165600 руб., в 2020 г. — 267900 руб., в 2021 г. — 307300 руб. (табл. 5).

Таблица 5

**Общий объем средств, направляемых на содержание детей, временно переданных родителями в организации для детей-сирот в сфере социальной защиты**

п/п	Наименование показателя	2018 г. (в руб.)	2019 г. (в руб.)	2020 г. (в руб.)	на 01.04.2021 (в руб.)
1	Общий объем средств, направляемых на содержание детей указанной категории, из них:	9 млрд	10 млрд	12 млрд	9 млрд
1.1	из бюджета субъекта	9 млрд	10 млрд	12 млрд	9 млрд
1.2	из местных бюджетов	63 млн	7 млн	560 тыс.	323 тыс.

В дома ребенка *в сфере здравоохранения* законные представители преимущественно направляют детей по Основанию 1. При этом длительность нахождения ребенка в Организации по Основанию 1 в среднем составляет до трех месяцев (2018 г. — 24%; 2019 г. — 23%; 2020 г. — 29%; 2021 г. — 11%), а по Основанию 2 — до 6 месяцев (2018 г. — 38%; 2019 г. — 38%; 2020 г. — 38%; 2021 г. — 31%).

Стоит отметить, что среди законных представителей, заключивших повторно соглашение о временном пребывании ребенка в Организации, сохраняется тенденция и в дальнейшем перезаключать данное соглашение.

Средний объем средств, направляемых на ежемесячное содержание одного ребенка в организации для детей-сирот *в сфере здравоохранения*, в 2018 г. составил 784000 руб., в 2019 г. — 306600 руб., в 2020 г. — 328000 руб., в 2021 г. — 290500 руб. (табл. 6).

Некоммерческие организации, в том числе религиозные, в которые помещаются под надзор дети-сироты, функционируют в 5 субъектах Российской Федерации Центрального федерального округа (г. Москва, Московская, Костромская, Смоленская и Белгородская области) и в одном Северо-Западного федерального округа (Мурманская область). В Детских деревнях SOS общение детей с законными представителями и родственниками

Таблица 6

**Общий объем средств, направляемых на содержание детей, временно переданных родителями в организации для детей-сирот в сфере здравоохранения**

№ п/п	Наименование показателя	2018 г. (в руб.)	2019 г. (в руб.)	2020 г. (в руб.)	на 01.04.2021 (в руб.)
1	Общий объем средств, направляемых на содержание детей указанной категории, из них:	4 млрд	5 млрд	6 млрд	2 млрд
1.1	из бюджета субъекта	4 млрд	5 млрд	6 млрд	2 млрд
1.2	из местных бюджетов	58 млн	64 млн	0	0

происходит в доме, где живет ребенок, или на территории Детской деревни в дневное время. На основании заявления о временном приостановлении предоставления социальных услуг в полустационарной форме социального обслуживания родитель может забрать ребенка домой на время каникул, выходных.

Услуги, оказываемые в Организации ребенку, имеющему законного представителя и временно размещенного в организации для детей сирот, регламентированы ПП № 481 [9].

Данные мониторинга позволяют выявить причины оставления детей в Организациях по окончании срока действия соглашения:

- смерть законных представителей;
- отсутствие средств к существованию;
- отсутствие нормальных условий проживания;
- местонахождение законных представителей неизвестно;
- ненадлежащее исполнение родительских обязанностей;
- родитель не предпринимает действия к возвращению ребенка и улучшению жизненной ситуации;
- в период срока действия соглашения родители не интересовались детьми, не навещали;
- по окончании срока действия соглашения родители не обратились в учреждение или в органы опеки и попечительства;
- социально опасный образ жизни матери;
- злоупотребление законных представителей алкоголем, наркотическими средствами;
- внутрисемейный конфликт, включая отсутствие взаимопонимания с ребенком.

Все организации для детей-сирот создают условия для сохранения детско-родительских отношений, включая возможность круглосуточного пребывания законных представителей с ребенком [8; 11; 18].

В ходе мониторинга выяснялись формы взаимодействия родителей с детьми. Чаще всего общение и взаимодействие ребенка с родителями организуется посредством телефонных переговоров, переписка в мессенджерах, личных встреч. Личные встречи родителей с ребенком допускаются с разрешения директора детского дома или лица, его замещающего, и организуются под контролем воспитателя, социального педагога или педагога-психолога в соответствии с правилами посещения воспитанников детских домов родственниками и знакомыми или другими заинтересованными лицами, утверждаемыми директорами детских домов. Общение родителей с ребенком разрешено в специально отведенной для встреч с родными комнате, но по обоюдному желанию они могут совершать прогулки в пределах территории детского дома (за исключением жилых помещений,



помещений пищеблока). Перед встречей сотрудники детского дома устанавливают факт родства посетителя с воспитанником и доводят до сведения дежурного администратора, а также отражают информацию в журнале посещений.

### Заключение

Большинство причин, по которым дети оказываются в организациях для детей-сирот, могли быть устранены работой специалистов с семьей на ранних этапах неблагополучия [3; 4; 10]. Родители обычно мало информированы о доступных им надомных или иных нестационарных услугах, которые способствуют решению кризисной ситуации, а также часто считают предлагаемый вариант помещения ребенка в Организацию наилучшим в текущих условиях.

С одной стороны, помещение ребенка на срок до года в организацию для детей-сирот является одним из видов помощи семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации. С другой — временная разлука с семьей, даже при регулярном посещении родителями, сопровождается процессом переживания горя, приводит к разрыву отношений привязанности [2], перемене социального и психологического статуса, ребенком утрачиваются основные ориентиры (семья и ближайшего окружения), нарушается восприятие себя и собственной жизни, происходит задержка физического и когнитивного развития, роста мозга, социально-эмоционального развития и внимания, что подтверждается выводами зарубежных метаисследований [5; 20].

Важной задачей, которая стоит перед организациями для детей-сирот, является минимизация числа детей, добровольно переданных родителями. Сокращение числа «родительских» детей за последние три года на 41% свидетельствует о том, что это реально. Для тех, кто уже находится в этой системе, это возможно через организацию взаимодействия специалистов с родителями и переход с круглосуточного пребывания ребенка в Организации к пятидневному и впоследствии — к дневному по необходимости. А основным условием сокращения числа детей этой категории для одних является обеспечение доступности и расширение услуг, которые могут оказываться ребенку и семье на дому, и внедрение технологий раннего выявления неблагополучия и помощи — для других.

### Литература

1. Авдеева В.П., Рунпель А.Ф. Ресурсы жизнестойкости семей и детей, получающих государственную социальную помощь [Электронный ресурс] // Журнал социологии и социальной антропологии. 2019. Т. 22. № 3. С. 80—112. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/resursy-zhiznestroykosti-u-semey-i-detey-poluchayuschih-gosudarstvennyu-sotsialnyu-pomosch> (дата обращения: 10.09.2021).
2. Авдеева Н.Н. Теория привязанности: современные исследования и перспективы [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2017. Т. 6. № 2. С. 7—14. DOI:10.17759/jmfp.2017060201
3. Внедрение в практику учреждений, оказывающих услуги семьям с детьми в кризисной ситуации, технологий «Раннее выявление семейного неблагополучия» и «Организация работы междисциплинарной команды специалистов со случаем нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних»: методическое пособие [Электронный ресурс] / под ред. С.П. Борзова. М.: Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы, 2019. 103 с. URL: <https://мойсемейныйцентр.москва/wp-content/uploads/territoriya-semii-territoriya-doveriya/dlya-specov/inf-method-materials/rv-i-rs-metodicheskoe-posobie.pdf> (дата обращения: 05.11.2021).

4. Дети в трудной жизненной ситуации: современные аспекты неблагополучия и пути их решения [Электронный ресурс]. М.: Издательство «Перо», 2019. 86 с. URL: [https://www.aksp.ru/work/sd/family/vmeste\\_det/files/2019/doklad-deti-v-trudnoj-zhiznenoj-situacii.pdf](https://www.aksp.ru/work/sd/family/vmeste_det/files/2019/doklad-deti-v-trudnoj-zhiznenoj-situacii.pdf) (дата обращения: 16.11.2021).
5. *Ийзендорн ван М., Бакерманс-Краненбург М., Душинский Р., Фокс Н., Голдман Ф., Гуннар М., Джонсон Д., Нельсон Ч., Рейджемс С., Скиннер Г., Зиана Ч., Сонуга-Барк Э.* Институционализация и деинституционализация детей: системный и комплексный обзор фактических данных о влиянии на развитие [Электронный ресурс] // Лансет [The Lanset]. 2020. Т. 7:703—20. Р. 86. URL: <https://www.unicef.by/uploads/models/2020/11/institucionalizaciya-i-deinstitucionalizaciya-detey.pdf> (дата обращения: 23.11.2021).
6. Исследование причин социального сиротства — жизненных ситуаций, которые приводят к попаданию детей в детские учреждения [Электронный ресурс] // Благотворительный фонд Елены и Геннадия Тимченко. 2019. 56. с. URL: <https://timchenkofoundation.org/wp-content/uploads/2020/08/issledovanie-prichiny-socialnogo-sirotstva.pdf> (дата обращения: 23.11.2021).
7. *Кантуэлл Н.* От теории к практике: реализация «руководящих указаний по альтернативному уходу за детьми»: пер. с англ. / Н. Кантуэлл, Дж. Дэвисон, С. Эсли, И. Миллиган, Н. Куинн. Великобритания: Центр передового опыта для детей, находящихся под опекой, в Шотландии, 2012. 168 с.
8. Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г. // Основные международные договоры по правам человека. Нью-Йорк и Женевы: Организация Объединенных Наций, 2014. С. 131—161.
9. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» [Электронный ресурс] // Гарант. Информационно-правовой портал. 2021. URL: <https://base.garant.ru/70661542/> (дата обращения: 23.11.2021).
10. *Разварина И.Н., Барсуков В.Н., Смолева Е.О., Фахрадова Л.Н.* Основные направления работы с детьми и их семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении // Проблемы развития территории. 2016. № 3(83). С. 81—99. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-raboty-s-detmi-i-ih-semyami-nahodyaschimysya-v-trudnoy-zhiznenoj-situatsii-i-sotsialno-opasnom-polozhenii> (дата обращения: 10.11.2021).
11. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 64/142 от 24.02.2010 «Руководящие указания по альтернативному уходу за детьми» [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. 2021. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/64/142> (дата обращения: 10.11.2021).
12. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021): статья 155.1. Устройство детей, оставшихся без попечения родителей, в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. 2021. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/26b9eb990b427178e32f13d91774fb7aa684d55c/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/26b9eb990b427178e32f13d91774fb7aa684d55c/) (дата обращения: 22.11.2021).
13. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (последняя редакция) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. 2021. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121895/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/) (дата обращения: 22.11.2021).
14. Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (последняя редакция) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. 2021. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156558/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/) (дата обращения: 22.11.2021).
15. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (последняя редакция) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. 2021. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19558/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/) (дата обращения: 22.11.2021).
16. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. 2021. URL: <https://base.garant.ru/12116087/> (дата обращения: 22.11.2021).

17. Что скрыто за «временным помещением»? Результаты исследования по «родительским» детям в ДУ [Электронный ресурс] // Журнал «Сид». 2020. № 4(12). С. 37—45. URL: <https://timchenkofoundation.org/wp-content/uploads/2021/08/sid12.pdf> (дата обращения: 22.11.2021).

18. 15 years of De-Institutionalization Reforms in Europe and Central Asia. Key results achieved for children and remaining challenges [Электронный ресурс] // UNICEF Europe and Central Asia Regional Office. 2018. URL: [https://www.unicef.org/eca/sites/unicef.org/eca/files/2018-11/Key%20Results%20in%20Deinstitutionalization%20in%20Europe%20and%20Central%20Asia\\_0.pdf](https://www.unicef.org/eca/sites/unicef.org/eca/files/2018-11/Key%20Results%20in%20Deinstitutionalization%20in%20Europe%20and%20Central%20Asia_0.pdf) (дата обращения: 22.11.2021).

19. Au cœur du dispositif pénal des mineurs: rencontre avec la directrice de la protection judiciaire de la jeunesse. Propos recueillis par Nathalie Hantz [Электронный ресурс] // Village de la Justice. 2019. URL: <https://www.village-justice.com/articles/directrice-pjj,32677.html> (дата обращения: 26.09.2021).

20. Mutiso V., Tele A., Musyimi C., Gitonga I., Musau A., Ndeti D. Effectiveness of life skills education and psychoeducation on emotional and behavioral problems among adolescents in institutional care in Kenya: a longitudinal study // *Child and Adolescent Mental Health*. 2017. № 23. P. 351—358. DOI:10.1111/camh.12232

## References

1. Avdeeva V.P., Ruppel' A.F. Resursy zhiznestoikosti u semei i detei, poluchayushchikh gosudarstvennyuyu sotsial'nyuyu pomoshch' [Elektronnyi resurs] [Resources of resilience in families and children receiving state social assistance]. *Zhurnal sotsiologii i sotsial'noi antropologii* [Journal of Sociology and Social Anthropology], 2019. Vol. 22, no. 3, pp. 80—112. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/resursy-zhiznestoikosti-u-semey-i-detey-poluchayushchih-gosudarstvennyuyu-sotsialnyuyu-pomosch> (Accessed 10.09.2021). (In Russ.).

2. Avdeeva N.N. Teoriya privyazannosti: sovremennye issledovaniya i perspektivy [Elektronnyi resurs] [Theory of attachment: modern research and prospects]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya = Modern Foreign Psychology*, 2017. Vol. 6, no. 2, pp. 7—14. DOI:10.17759/jmfp.2017060201 (In Russ.).

3. Vnedrenie v praktiku uchrezhdenii, okazyvayushchikh uslugi sem'yam s det'mi v krizisnoi situatsii, tekhnologii «Rannee vyavlenie semeinogo neblagopoluchiya» i «Organizatsiya raboty mezhdistsiplinarnoi komandy spetsialistov so sluchaem narusheniya prav i zakonnykh interesov nesovershennoletnikh»: metodicheskoe posobie [Elektronnyi resurs] [Introduction into practice of institutions providing services to families with children in a crisis situation, technologies “Early detection of family problems” and “Organization of work of an interdisciplinary team of specialists with a case of violation of the rights and legitimate interests of minors”: methodical manual] (ed.) by S.P. Borzova. Moscow: *Departament truda i sotsial'noi zashchity naseleniya goroda Moskvy* [Department of Labor and Social Protection of the Population of the City of Moscow], 2019, 103 p. Available at: <https://moisemeinyitsentr.moskva/wp-content/uploads/territoriya-semii-territoriya-doveriya/dlya-specov/inf-method-materials/rv-i-rs-metodicheskoe-posobie.pdf> (Accessed 05.11.2021). (In Russ.).

4. Deti v trudnoi zhiznnoy situatsii: sovremennye aspekty neblagopoluchiya i puti ikh resheniya [Elektronnyi resurs] [Children in a difficult life situation: the modern aspects of the problems and their solutions]. Moscow: Pabl. «Pero», 2019, 86 p. Available at: <https://www.aksp.ru/work/sd/family/vmeste-det/files/2019/doklad-deti-v-trudnoj-zhiznnoj-situacii.pdf> (Accessed 16.11.2021). (In Russ.).

5. Iizendorn van M., Bakermans-Kranenburg M., Dushinskii R., Foks N., Goldman F., Gunnar M., Dzhonson D., Nel'son Ch., Reidzhmen S., Skinner G., Ziana Ch., Sonuga-Bark E. Institutsionalizatsiya i deinstitsionalizatsiya detei: sistemnyi i kompleksnyi obzor fakticheskikh dannykh o vliyaniy na razvitiye [Elektronnyi resurs] [Institutionalisation and deinstitutionalisation of children I: a systematic and integrative review of evidence regarding effects on development]. *The Lanset*, 2020. Vol. 7:703—20, 86 p. Available at: <https://www.unicef.org/uploads/models/2020/11/institucionalizaciya-i-deinstitucionalizaciya-detey.pdf> (Accessed 23.11.2021). (In Russ.).

6. Issledovanie prichin sotsial'nogo sirotstva — zhiznennykh situatsii, kotorye privodyat k popadaniyu detei v detskie uchrezhdeniya [Elektronnyi resurs] [Investigation of the causes of social orphanhood —

life situations that lead to children entering children’s institutions]. *Blagotvoritel’nyi fond Eleny i Gennadiya Timchenko [Elena & Gennady Timchenko Foundation]*, 2019. 56. p. Available at: <https://timchenkofoundation.org/wp-content/uploads/2020/08/issledovanie-prichiny-socialnogo-sirostva.pdf> (Accessed 23.11.2021). (In Russ.).

7. Kantuell N. Ot teorii k praktike: realizatsiya «rukovodyashchikh ukazanii po al’ternativnomu ukhodu za det’mi» [From theory to practice: the implementation of the “Guidelines for alternative child care”]. Translated from English / N. Cantwell, J. Davison, S. Elsley, I. Milligan, N. Quinn. United Kingdom: Centre for Excellence for Looked After Children in Scotland, 2012, p. 168.

8. Konventsiya OON o pravakh rebenka 1989 g. [Convention of the Rights of the Child, 1989]. *Osnovnye mezhdunarodnye dogovory po pravam cheloveka. N’yu-Iork i Zheneva: Organizatsiya Ob’edinennykh Natsii [Major of International Human Rights Treaties. New York and Geneva. United Nations]*, 2014, pp. 131—161. (In Russ.).

9. Postanovlenie Pravitel’stva Rossiiskoi Federatsii ot 24.05.2014 N 481 «O deyatel’nosti organizatsii dlya detei-sirot i detei, ostavshikhnya bez popecheniya roditel’i, i ob ustroistve v nikh detei, ostavshikhnya bez popecheniya roditel’i» [Elektronnyi resurs] [Resolution of the Government of the Russian Federation of May 24, 2014 N 481 “On the activities of organizations for orphans and children left without parental care, and on the placement of children left without parental care in them”]. *Garant. Informatsionno-pravovoe obespechenie [Garant. Information and Legal Support]*, 2021. Available at: <https://base.garant.ru/70661542/> (Accessed 23.11.2021). (In Russ.).

10. Razvarina I.N., Barsukov V.N., Smoleva E.O., Fakhradova L.N. Osnovnye napravleniya raboty s det’mi i ikh sem’yami, nakhodyashchimisya v trudnoi zhiznennoi situatsii i sotsial’no opasnom polozhenii [The main directions of work with children and their families in a difficult life situation and socially dangerous situation]. *Problemy razvitiya territorii [Problems of Territory Development]*, 2016, no. 3(83), pp. 81—99. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-raboty-s-detmi-i-ih-semyami-nahodyaschimisya-v-trudnoy-zhiznennoy-situatsii-i-sotsialno-opasnom-polozhenii> (Accessed 10.11.2021). (In Russ.).

11. Rezolyutsiya General’noi Assamblei OON 64/142 ot 24.02.2010 «Rukovodyashchie ukazaniya po al’ternativnomu ukhodu za det’mi» [Elektronnyi resurs] [UN General Assembly Resolution 64/142 of February 24, 2010 “Guidelines on alternative child care”]. *Organizatsiya Ob’edinennykh Natsii [United Nations]*, 2021. Available at: <https://undocs.org/ru/A/RES/64/142> (Accessed 10.11.2021). (In Russ.).

12. Semeinyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 29.12.1995 N 223-FZ (red. ot 02.07.2021): stat’ya 155.1. Ustroistvo detei, ostavshikhnya bez popecheniya roditel’i, v organizatsii dlya detei-sirot i detei, ostavshikhnya bez popecheniya roditel’i [Elektronnyi resurs] [The Family Code of the Russian Federation of 29.12.1995 N 223-FZ (as amended on 02.07.2021): Article 155.1. Placement of children left without parental care in organizations for orphans and children left without parental care]. *Konsul’tantPlyus*, 2021. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/26b9eb990b427178e32f13d91774fb7aa684d55c/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/26b9eb990b427178e32f13d91774fb7aa684d55c/) (Accessed 22.11.2021). (In Russ.).

13. Federal’nyi zakon ot 21.11.2011 N 323-FZ «Ob osnovakh okhrany zdorov’ya grazhdan v Rossiiskoi Federatsii» (poslednyaya redaktsiya) [Elektronnyi resurs] [Federal Law “On the basics of protecting the health of citizens in the Russian Federation” dated 21.11.2011 N 323-FZ (latest edition)]. *Konsul’tantPlyus*, 2021. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121895/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/) (Accessed 22.11.2021). (In Russ.).

14. Federal’nyi zakon ot 28.12.2013 N 442-FZ «Ob osnovakh sotsial’nogo obsluzhivaniya grazhdan v Rossiiskoi Federatsii» (poslednyaya redaktsiya) [Elektronnyi resurs] [Federal Law “On the basics of social services for citizens in the Russian Federation” dated 12/28/2013 N 442-FZ (latest edition)]. *Konsul’tantPlyus*, 2021. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156558/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/) (Accessed 22.11.2021). (In Russ.).

15. Federal’nyi zakon ot 24.07.1998 N 124-FZ «Ob osnovnykh garantiyakh prav rebenka v Rossiiskoi Federatsii» (poslednyaya redaktsiya) [Elektronnyi resurs] [Federal Law “On basic guarantees of the rights

of the child in the Russian Federation” dated 24.07.1998 N 124-FZ (latest edition)]. *Konsul'tantPlyus*, 2021. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19558/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/) (Accessed 22.11.2021). (In Russ.).

16. Federal'nyi zakon ot 24.06.1999 N 120-FZ «Ob osnovakh sistemy profilaktiki beznadzornosti i pravonarushenii nesovershennoletnikh» (s izmeneniyami i dopolnениями) [Elektronnyi resurs] [Federal Law No. 120-FZ of June 24, 1999 “On the basics of the system of prevention of neglect and juvenile delinquency” (with amendments and additions)]. *Konsul'tantPlyus*, 2021. Available at: <https://base.garant.ru/12116087/> (Accessed 22.11.2021). (In Russ.).

17. Chto skryto za «vremennym pomeshcheniem»? Rezul'taty issledovaniya po «roditel'skim» detyam v DU [Elektronnyi resurs] [What is hidden behind the “temporary room”? Results of a study on “parental” children in an institution]. *Zhurnal «SiD» [The Journal “SID”]*, 2020, no. 4(12), pp. 37—45. Available at: <https://timchenkofoundation.org/wp-content/uploads/2021/08/sid12.pdf> (Accessed 22.11.2021). (In Russ.).

18. 15 years of De-Institutionalization Reforms in Europe and Central Asia. Key results achieved for children and remaining challenges [Elektronnyi resurs]. *UNICEF Europe and Central Asia Regional Office*, 2018. Available at: [https://www.unicef.org/eca/sites/unicef.org/eca/files/2018-11/Key%20Results%20in%20Deinstitutionalization%20in%20Europe%20and%20Central%20Asia\\_0.pdf](https://www.unicef.org/eca/sites/unicef.org/eca/files/2018-11/Key%20Results%20in%20Deinstitutionalization%20in%20Europe%20and%20Central%20Asia_0.pdf) (Accessed 22.11.2021).

19. Au cœur du dispositif pénal des mineurs: rencontre avec la directrice de la protection judiciaire de la jeunesse. Propos recueillis par Nathalie Hantz [Elektronnyi resurs]. *Village de la Justice*, 2019. Available at: <https://www.village-justice.com/articles/directrice-pjj,32677.html> (Accessed 26.09.2021).

20. Mutiso V., Tele A., Musyimi C., Gitonga I., Musau A., Ndeti D. Effectiveness of life skills education and psychoeducation on emotional and behavioral problems among adolescents in institutional care in Kenya: a longitudinal study. *Child and Adolescent Mental Health*, 2017, no. 23, pp. 351—358. DOI:10.1111/camh.12232

### **Информация об авторах**

*Зайцева Надежда Георгиевна*, магистр образовательной программы «Опека и попечительство в отношении несовершеннолетних», заместитель руководителя Департамента поддержки социальных проектов Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации (Фонд поддержки детей), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9710-9229>, e-mail: [farsi13@yandex.ru](mailto:farsi13@yandex.ru)

*Колесникова Ульяна Владимировна*, научный сотрудник Центра прикладных психолого-педагогических исследований, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5328-8621>, e-mail: [kolesnikovauv@mgppu.ru](mailto:kolesnikovauv@mgppu.ru)

### **Information about the authors**

*Nadezda G. Zaytseva*, Master of the educational program “Guardianship and Guardianship of Minors”, Deputy Head of the Department Support of Social Projects the Russian Children in Need Fund, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9710-9229>, e-mail: [farsi13@yandex.ru](mailto:farsi13@yandex.ru)

*Uliana V. Kolesnikova*, Research Associate, Center of Applied Psychological and Pedagogical Studies, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5328-8621>, e-mail: [kolesnikovauv@mgppu.ru](mailto:kolesnikovauv@mgppu.ru)

Получена 24.11.2021

Принята в печать 30.11.2021

Received 24.11.2021

Accepted 30.11.2021

## **Оценка готовности выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и выпускников замещающих семей к самостоятельной жизни: обзор и анализ региональных практик**

*Меркуль И.А.*

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3808-6076>, e-mail: [merkul07@mail.ru](mailto:merkul07@mail.ru)

*Волчанская В.О.*

АНО «Центр содействия детям, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей «Два крыла», г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1685-2713>, e-mail: [vmerkul@mail.ru](mailto:vmerkul@mail.ru)

Проблема оценки готовности выпускников разных форм опеки к самостоятельной жизни связана с отсутствием правового регламентирования деятельности по сопровождению детей-сирот и лиц из их числа в федеральном законодательстве и в законодательстве ряда регионов Российской Федерации. Отсутствуют как единый подход к оценке готовности к самостоятельной жизни, так и единая терминологическая база, что существенно осложняет развитие и совершенствование методов оценки. В статье представлены результаты мониторинга программ подготовки воспитанников организаций для детей-сирот к самостоятельной жизни, проведения оценки готовности в субъектах Российской Федерации и описано актуальное состояние проблемы готовности самих выпускников организаций для детей-сирот и выпускников замещающих семей в разных регионах. В исследовании приняли участие специалисты из 78 регионов, для которых был разработан специальный опросник. Анализ полученных данных показал, что существует несколько подходов, использующихся в практике оценки регионами готовности выпускников: психодиагностический, поведенческий и компетентностный. При анализе мы опирались на понимание оценки готовности к самостоятельной жизни через соотнесение сформированных жизненных компетенций с требованиями, которые предъявляются выпускникам, и с теми показателями, которые определяют способность применять соответствующие компетенции в нужных ситуациях. Если в организациях для детей-сирот разработаны обучающиеся программы, критерии готовности и проводится работа, то в отношении подростков, находящихся в замещающих семьях, предполагается, что они естественным образом в семье подготовятся к жизни в постинтернатный период или пройдут профориентацию в школе. По итогам мониторинга такая постановка вопроса вызывает сомнения. Перспективы исследования связаны с разработкой системы оценки готовности выпускников к самостоятельной жизни, а также стандарта подготовки выпускников организаций для детей-сирот и замещающих семей к самостоятельному проживанию.

**Ключевые слова:** выпускники организаций для детей-сирот, выпускники замещающих семей, готовность к самостоятельной жизни, критерии, оценка готовности, психодиагностический подход, поведенческий подход, компетентностный подход.

**Финансирование.** Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации от 11.06.2021 № 073-00041-21-03 «Научно-методическая разработка системы оценки готовности выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выпускников замещающих семей к самостоятельному проживанию и успешности социальной адаптации после выпуска из организаций и завершения пребывания в замещающих семьях».

**Благодарности.** Авторы благодарят Семья Г.В., доктора психологических наук, за организацию проведения мониторинга и возможность обсуждения результатов анализа.

**Для цитаты:** Меркуль И.А., Волчанская В.О. Оценка готовности выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и выпускников замещающих семей к самостоятельной жизни: обзор и анализ региональных практик [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2021. Том 2. № 2. С. 37—46. DOI: <https://doi.org/10.17759/ssc.2021020203>

## Assessment of the Readiness of Graduates of Organizations for Orphans and Children Left without Parental Care, and Graduates of Foster Families for an Independent Life: a Review and Analysis of Regional Practices

*Irina A. Merkul*

Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3808-6076>, e-mail: [merkul07@mail.ru](mailto:merkul07@mail.ru)

*Victoria O. Volchanskaya*

Two Wings Family and Children's Assistance Centre, Moscow, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1685-2713>, e-mail: [vmerkul@mail.ru](mailto:vmerkul@mail.ru)

The problem of assessing the readiness of graduates of various forms of guardianship for independent life is associated with the lack of regulatory regulation of activities for the support of orphans and persons from among them in federal legislation and in the legislation of a number of regions of the Russian Federation. There is neither a unified approach to assessing readiness for independent living, nor a unified terminology base, which significantly complicates the development and improvement of assessment methods. The article presents the results of monitoring programs for the preparation of pupils of organizations for orphans for independent life, conducting an assessment of readiness in the subjects of the Russian Federation and describes the current state of the problem of readiness of graduates of organizations for orphans and graduates of substitute families in different regions, provided by the Department of State Policy in the field of Protection of Children's Rights of the Ministry of Education of the Russian Federation. Specialists from 78 regions participated in the study, for which a special questionnaire was developed. The analysis of the obtained data showed that there are several approaches used in the practice of assessing the readiness of graduates by regions: a psychodiagnostic approach, a behavioral and competence approach. In the analysis, we relied on the understanding of the assessment of

readiness for independent life through the correlation of the formed life competencies with the requirements that are imposed on graduates and with those indicators that determine the ability to apply the relevant competencies in the right situations. If educational programs, readiness criteria have been developed in organizations for orphans and work is being carried out, then in relation to teenagers who are in substitute families, it is assumed that they will naturally prepare for life in the post-international period in the family or they will undergo career guidance at school. According to the results of monitoring, such a statement of the question is questionable. The prospects of the study are related to the development of a system for assessing the readiness of graduates for independent living, the standard for preparing graduates of organizations for orphans and substitute families to live independently.

**Keywords:** graduates of organizations for orphans, graduates of foster families, readiness for independent life, criteria, assessment of readiness, psychodiagnostic approach, behavioral approach, competence approach.

**Funding.** The reported study was funded by the state assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation “Scientific and methodological development of a system for assessing the readiness of graduates of organizations for orphans and children left without parental care, graduates of substitute families to live independently and the success of social adaptation after graduation from organizations and completion of stay in substitute families”, no. 073-00041-21-03 dated 11.06.2021.

**Acknowledgements.** The authors are grateful Semia of G.V., Doctor of Psychological Sciences, for the opportunity to discuss the results.

**For citation:** Merkul I.A., Volchanskaya V.O. Assessment of the Readiness of Graduates of Organizations for Orphans and Children Left without Parental Care, and Graduates of Foster Families for an Independent Life: a Review and Analysis of Regional Practices. *Social'ny'e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2021. Vol. 2, no. 2, pp. 37—46. DOI: <https://doi.org/10.17759/ssc.2021020203> (In Russ.).

## Введение

В настоящее время готовность выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и выпускников замещающих семей к самостоятельной жизни представляет собой один из сложных вопросов системы институционального воспитания [1; 2; 18; 20; 21]. Согласно российскому законодательству выпускниками организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, считаются лица, которые помещены под надзор в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на полное государственное обеспечение и завершили свое пребывание в данной организации [6].

История жизни одного из выпускников. В., 2003 г.р., в возрасте 7 лет «попал» в детский дом в связи со смертью матери и лишением родительских прав отца. В 2012 году В. передан на воспитание в приемную семью.

В новой семье В. стал первым приемным ребенком. Со временем адаптировался, освоил бытовые навыки, научился самостоятельно готовить обед, ходить в магазин, помогать приемному папе в хозяйственных делах. Позже в семью пришли другие дети, семья стала опытной и достаточно активной. В 16 лет В. поступил в колледж и ушел жить в общежитие, получил профессию автомеханика. Сейчас ему 18 лет, он готовится к службе в рядах Российской Армии. В. общается с братом, который оказывает ему помощь, поддержку. Старший брат служит по контракту в войсковой части и год назад стал для В. наставником.



В. состоит на постинтернатном сопровождении, занимается спортом, принимает участие в мероприятиях отдела сопровождения, отлично играет в футбол. По характеру спокойный, общительный, начатое дело доводит до конца, вредных привычек не имеет.

Он говорит, что когда человек живет в контакте с другими людьми, ему нужно знать правила общества и при общении следовать этим правилам, которые в зависимости от жизненной ситуации будут разными.

История В. — пример кейса успешного жизненного сценария ребенка, оставшегося без попечения родителей. Но чаще ребенок-сирота оказывается перед большим количеством трудностей в процессе социализации.

Наиболее характерными затруднениями на первых этапах являются несформированность знаний в сфере организации быта, неосведомленность в системе социальной и правовой грамотности, отсутствие стремления профессионального самоопределения, т.е. часто ребенок-сирота не представляет, куда можно в дальнейшем трудоустроиться, и, соответственно, не может обозначить свои предпочтения в профессиональном образовании [12; 15; 16; 17].

В 2017 году был принят Указ Президента Российской Федерации «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» [9]. Выполнение данного указа предполагает разработку системы действий, включающую различные мероприятия для социальной адаптации детей-сирот и лиц из их числа: это и создание равных возможностей для детей-сирот, нуждающихся в особых условиях. В связи с этим органы государственной власти должны принять исчерпывающие меры правового и организационного характера для того, чтобы обеспечить их выполнение [7; 11].

## Методы

Мониторинговое исследование проводилось в субъектах Российской Федерации. В нем приняли участие 221 организация для детей-сирот и организации, осуществляющие сопровождение семей, принявших на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей, из 72 регионов. Для проведения мониторинга была разработана форма, состоящая из нескольких блоков о нормативно-правовом регламентировании данной деятельности в регионе, наличии утвержденных программ для работы с воспитанниками организаций для детей-сирот и детьми, воспитывающимися в приемных семьях, и методики оценки готовности выпускников к самостоятельной жизни.

Цель исследования — проведение анализа существующей в регионах системы оценки готовности выпускников организаций для детей-сирот и замещающих семей к самостоятельной жизни и их успешности.

## Обсуждение и результаты

Согласно данным мониторинга, в настоящее время нормативная правовая база, регламентирующая вопросы, касающиеся социальной адаптации детей-сирот и лиц из их числа, сформирована в 51 субъекте Российской Федерации. В 41 регионе (в том числе в Алтайском, Камчатском краях, Белгородской, Волгоградской, Кемеровской областях, Ханты-Мансийском автономном округе — Югре и др.) приняты региональные программы в сфере подготовки детей-сирот к самостоятельному проживанию, социальной адаптации и сопровождению лиц из числа детей-сирот. 93% организаций, принявших участие в мониторинге, реализуют программы, из них всего 4% — для работы с детьми-сиротами, вос-

питывающимися в замещающих семьях. В организациях для детей-сирот 65% программ рассчитаны на работу с детьми-сиротами всех категорий («нормотипичных», с ОВЗ, детей-инвалидов); 21% — для воспитанников с ОВЗ; 16% программ — для детей-сирот с инвалидностью.

Мы можем выделить четыре наиболее часто встречающихся критерия готовности. Так, в республиках Карелия и Тыва, Архангельской, Новгородской, Орловской областях, Камчатском крае используют следующие критерии:

1. Социальная готовность, включающая навыки коммуникативного взаимодействия, принятие своего социально-правового статуса, организацию собственной жизнедеятельности.

2. Профессиональная готовность, предполагающая профессиональную ориентацию и самоопределение, степень подготовленности к будущей трудовой деятельности.

3. Психологическая готовность объединяет морально-волевые качества личности, самоконтроль, отношение к себе.

4. Физическая готовность, включающая расположенность к ведению здорового образа жизни, отсутствие деструктивных зависимостей.

Республика Коми и Московская область дополняют вышеуказанный перечень коммуникативным критерием. Пермский край включил в него «педагогическую готовность».

Амурская область для оценки готовности выпускников к самостоятельной жизни вводит следующие критерии и показатели социализированности [8]: ответственное отношение к себе, делу, группе, людям; наличие жизненных планов и представлений о способах их реализации; знание своих прав и обязанностей; умение самостоятельно решать свои проблемы; умение качественно и продуктивно выполнять домашнюю работу; знание об источниках и умение искать в них необходимую информацию (общекультурную, об образовании, о работе, товарах и услугах).

Анализ существующих программ подготовки показывает, что в их основе лежат разные подходы. Несмотря на разнообразие и различия в определении критериев готовности к самостоятельной жизни в обществе при разработке программ большинство специалистов выбирает конструкт, состоящий из социальных, индивидуальных и специальных компетенций, обеспечивающих решение задач социализации и социальной адаптации выпускников [4; 5; 14; 18].

Г.В. Семья считает, что оптимальное взаимодействие совокупности четырех составляющих (когнитивной, потребностно-мотивационной, эмоциональной, деятельностно-практической) обеспечивает успешность и целостность в подготовке к самостоятельной семейной жизни детей, лишенных родительского попечительства, воспитывающихся в условиях учреждений интернатного типа [13].

Программы социально-психологического обследования воспитанников организаций для детей-сирот, лиц из их числа перед выпуском из организации для детей-сирот для оценки готовности к самостоятельной жизни (самостоятельному проживанию) имеются в 47 субъектах Российской Федерации. Можно выделить несколько подходов, используемых в практике оценки регионами готовности выпускников: классический психодиагностический, поведенческий и компетентностный.

Психодиагностический подход, используемый в данном контексте, предполагает проведение анкетирования, беседы. Широкий арсенал методик, включающий помимо тестов и опросников проективные тесты, интервью и другие инструменты, используется специ-

алистами для мониторинга. Психодиагностический подход в настоящее время является наиболее распространенным подходом в Республике Башкортостан, Алтайском и Ставропольском краях, Архангельской, Костромской, Курганской, Новосибирской, Ростовской, Самарской и Томской областях [3; 10].

В рамках поведенческого подхода разработаны и используются специальные инструменты, направленные на качественную оценку. Так, например, для оценки уровня сформированности жизненных компетенций у детей с ОВЗ специалисты Ненецкого автономного округа используют «Лист оценки жизненных компетенций» [19].

Компетентностный подход позволяет специалистам оценить уровень актуального развития, который включает в себя приобретенные навыки, освоение определенных умений и знаний. Ребенок, который в полной мере владеет ими и использует в соответствующей ситуации, принимает решение самостоятельно, без посторонних подсказок. Но нужно учитывать, что любая компетенция оценивается не просто по ее наличию в арсенале накопленных компетенций, а как комплексная реакция. Недостаточно только освоить действие, нужно правильно его реализовывать. Этот подход широко используют в Республике Мордовия, Белгородской и Владимирской областях.

### **Заключение**

Как показали результаты исследования, существуют общие для регионов трудности при подготовке детей-сирот к самостоятельной жизни, оценке их готовности и дальнейшего сопровождения. В том числе отсутствие нормативного правового регламентирования деятельности по сопровождению детей-сирот и лиц из их числа в федеральном законодательстве и в законодательстве ряда регионов Российской Федерации. На сегодняшний день нет единого подхода к оценке готовности к самостоятельной жизни, как и нет единой терминологической базы, что существенно осложняет развитие и совершенствование методов оценки. В программах редко учитывается специфика работы с детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами. В организациях практически не ведется работа по подготовке детей, воспитывающихся в замещающих семьях.

Анализ программ подготовки и оценки готовности выпускников показал, что часто показателем результативности затраченных усилий является перечень выполненных мероприятий, а не полученный социально значимый результат в виде сформированных у выпускников компетенций, необходимых для успешной социальной адаптации.

В нашем понимании оценка готовности к самостоятельной жизни предполагает соотнесение сформированных жизненных компетенций с требованиями, которые предъявляются выпускникам, и с теми показателями, которые определяют способность применять соответствующие компетенции в нужных ситуациях.

Разработка единой системы оценки готовности к самостоятельной жизни или оценки жизненных компетенций выпускников организаций для детей-сирот и замещающих семей необходима как для отслеживания прогресса в формировании компетенций у выпускников, так и для понимания комплексного развития системы подготовки выпускников к самостоятельной жизни и успешной социализации.

Дальнейшие перспективы исследования связаны с разработкой системы оценки готовности выпускников к самостоятельной жизни, а также стандарта подготовки выпускников организаций для детей-сирот и замещающих семей к самостоятельному проживанию.

## Литература

1. Бобылева И.А., Заводилкина И.А. Сопровождение выпускников всех форм попечения (организаций для детей-сирот, семейных форм воспитания): Учебно-методическое пособие для системы дополнительного профессионального образования [Электронный ресурс]. М.: БФ «Расправь крылья!», 2016. 132 с. URL: [https://detskyfond.info/wp-content/uploads/2016/11/Soprovozhdenie\\_uchet\\_posobie.pdf](https://detskyfond.info/wp-content/uploads/2016/11/Soprovozhdenie_uchet_posobie.pdf) (дата обращения: 20.11.2021).
2. Груздева О.В., Старосветская Н.А., Свириденко А.Г. и др. Постинтернатное сопровождение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: мониторинг трудностей и запросов работников детских домов [Электронный ресурс] // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2017. № 1. С. 20—25. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postinternatnoe-soprovozhdenie-detey-sirot-i-detey-ostavshih-sya-bez-popecheniya-roditeley-monitoring-trudnostey-i-zaprosov-rabotnikov> (дата обращения: 20.11.2021).
3. Деева Е.В. Диагностика сформированности навыков самостоятельной жизни у детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [Электронный ресурс] // Вестник ТГУ. 2015. № 11. С. 68—73. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-sformirovannosti-navykov-samostoyatelnoy-zhizni-u-detey-sirot-i-detey-ostavshih-sya-bez-popecheniya-roditeley> (дата обращения: 20.11.2021).
4. Ишматова А.Р., Бондарчук Т.В. Постинтернатное сопровождение выпускников как технология социальной работы с детьми [Электронный ресурс] // Человек. Спорт. Медицина. 2014. № 2. С. 1925. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postinternatnoe-soprovozhdenie-vypusknikov-kak-tehnologiya-sotsialnoy-raboty-s-detmi> (дата обращения: 20.11.2021).
5. Морозова И.В., Бегидова С.Н. Финансовая грамотность воспитанников детского дома как фактор успешного освоения социально-экономических ролей [Электронный ресурс] // Вестник Адыгейского государственного университета. 2014. № 4. С. 58—64. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovaya-gramotnost-vospitannikov-detskogo-doma-kak-faktor-uspeshnogo-osvoeniya-sotsialno-ekonomicheskikh-roley> (дата обращения: 20.11.2021).
6. О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ [Электронный ресурс] // Гарант. Информационно-правовое обеспечение. 2021. URL: <https://base.garant.ru/10135206/> (дата обращения: 20.11.2021).
7. О направлении рекомендаций, Письмо Минобрнауки России от 01.03.2011 № 06.369 [Электронный ресурс] // Гарант. Информационно-правовое обеспечение. 2021. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6649167/> (дата обращения: 20.11.2021).
8. О постинтернатном сопровождении в Амурской области выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Постановление Правительства Амурской области от 25.04.2017 № 208 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства Амурской области. 2021. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/2800201704280008?index=10&rangeSize=1> (дата обращения: 20.11.2021).
9. Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства. Указ Президента Российской Федерации от 29.05.2017 № 240 [Электронный ресурс] // Гарант. Информационно-правовое обеспечение. 2021. URL: <https://base.garant.ru/71684480/> (дата обращения: 20.11.2021).
10. Ослон В.Н., Семья Г.В., Прокопьева Л.М., Колесникова У.В. Операциональная модель и инструментарий для изучения субъективного благополучия детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Психологическая наука и образование. 2020. Том 25. № 6. С. 41—50. DOI:10.17759/pse.2020250604
11. План мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 23.01.2021 № 122-р. [Электронный ресурс] // Гарант. Информационно-правовое обеспечение. 2021. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400150053/> (дата обращения: 20.11.2021).
12. Присяжная Н.В. Влияние внесемейной социализации на социальное поведение и специфику постинтернатной адаптации сирот [Электронный ресурс] // Социология медицины. 2012. № 1.

- С. 13—17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-vnesemeynoy-sotsializatsii-na-sotsialnoe-povedenie-i-spetsifiku-postinternatnoy-adaptatsii-sirot> (дата обращения: 20.11.2021).
13. Семья Г.В., Плясов Н.Ф., Плясова Г.И. Психолого-педагогические программы подготовки к самостоятельной семейной жизни для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / Под науч. ред. Г.В. Семья. М.: Полиграф сервис, 2001. 176 с.
14. Соломатина Г.Н., Слюсарева Е.С. Комплексное сопровождение жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: учебное пособие. Ставрополь: Издательство СГПИ, 2012. 318 с.
15. Чернова Ж.В. Социальная адаптация выпускников детских домов // Женщина в российском обществе. 2016. № 4. С. 85—100. DOI:10.21064/WinRS.2016.4.7
16. Штотова И.А. Проблемы охраны и защиты имущественных прав детей-сирот в РФ // Инновационная наука. 2016. № 11. С. 123—125.
17. Шогенова Ф.З. Проблема социальной адаптации выпускников детских домов [Электронный ресурс] // Гуманитарий Юга России. 2016. № 4. С. 286—294. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-sotsialnoy-adaptatsii-vypusnikov-detskikh-domov> (дата обращения: 20.11.2021).
18. Berns A.E., Nelson C.A. The science of early adversity: is there a role for large institutions in the care of vulnerable children? // The Lancet. 2015. Vol. 386. № 9991. P. 388—398. DOI:10.1016/S0140-6736(14)61131-4
19. Howe D. Patterns of Adoption: Nature, nurture, and psycho-social development. Oxford: Blackwell Science, 1998. 240 p.
20. MacLean K. The impact of institutionalization on child development // Development and Psychopathology. 2003. Vol. 15. P. 853—84. DOI:10.1017/S0954579403000415
21. Nalven L. Strategies for addressing long-term issues after institutionalization // Pediatric clinics of North America. 2005. Vol. 52(5). P. 1421—1444. DOI:10.1016/j.pcl.2005.06.010

## References

1. Bobyleva I.A., Zavodilkina I.A. Soprovozhdenie vypusnikov vsekh form popecheniya (organizatsii dlya detei-sirot, semeinykh form vospitaniya): Uchebno-metodicheskoe posobie dlya sistemy dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya [Elektronnyi resurs] [Support of graduates of all forms of care (organizations for orphans, family forms of education): An educational and methodological guide for the system of additional professional education]. Moscow: BF «Rasprav' kryl'ya!», 2016. 132 p. Available at: [https://detskyfond.info/wp-content/uploads/2016/11/Soprovozhdenie\\_uch-met\\_posobie.pdf](https://detskyfond.info/wp-content/uploads/2016/11/Soprovozhdenie_uch-met_posobie.pdf) (Accessed 20.11.2021).
2. Gruzdeva O.V., Starosvetskaya N.A., Sviridenko A.G. i dr. Postinternatnoe soprovozhdenie detei-sirot i detei, ostavshikhysya bez popecheniya roditelei: monitoring trudnostei i zaprosov rabotnikov detskikh domov [Elektronnyi resurs] [Post-international support of orphans and children left without parental care: monitoring of difficulties and requests of employees of orphanages]. *Vestnik KGPU im. V.P. Astaf'eva*, 2017, no. 1, pp. 20—25. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/postinternatnoe-soprovozhdenie-detey-sirot-i-detey-ostavshihysya-bez-popecheniya-roditeley-monitoring-trudnostey-i-zaprosov-rabotnikov> (Accessed 20.11.2021).
3. Deeva E.V. Diagnostika sformirovannosti navykov samostoyatel'noi zhizni u detei-sirot i detei, ostavshikhysya bez popecheniya roditelei [Elektronnyi resurs] [Diagnostics of the formation of independent living skills in orphans and children left without parental care]. *Vestnik TGU*, 2015, no. 11, pp. 68—73. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-sformirovannosti-navykov-samostoyatel'noy-zhizni-u-detey-sirot-i-detey-ostavshihysya-bez-popecheniya-roditeley> (Accessed 20.11.2021).
4. Ishmatova A.R., Bondarchuk T.V. Postinternatnoe soprovozhdenie vypusnikov kak tekhnologiya sotsial'noi raboty s det'mi [Elektronnyi resurs] [Postinternational support of graduates as a technology of social work with children]. *Chelovek. Sport. Meditsina = Man. Sport. Medicine*, 2014, no. 2, p. 1925. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/postinternatnoe-soprovozhdenie-vypusnikov-kak-tekhnologiya-sotsialnoy-raboty-s-detmi> (Accessed 20.11.2021).

5. Morozova I.V., Begidova S.N. Finansovaya gramotnost' vospitannikov detskogo doma kak faktor uspehnogo osvoeniya sotsial'no-ekonomicheskikh rolei [Elektronnyi resurs] [Financial literacy of orphanage pupils as a factor of successful development of socio-economic roles]. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2014, no. 4, pp. 58—64. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovaya-gramotnost-vospitannikov-detskogo-doma-kak-faktor-uspehnogo-osvoeniya-sotsialno-ekonomicheskikh-royey> (Accessed 20.11.2021).
6. O dopolnitel'nykh garantiyakh po sotsial'noi podderzhke detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditel'ei, Federal'nyi zakon ot 21.12.1996 N 159-FZ [Elektronnyi resurs] [On additional guarantees for the social support of orphans and children left without parental care, Federal Law No. 159-FL of 21.12.1996]. Garant. Informatsionno-pravovoe obespechenie [Garant. Information and legal support]. 2021. Available at: <https://base.garant.ru/10135206/> (Accessed 20.11.2021).
7. O napravlenii rekomendatsii, Pis'mo Minobrnauki ot 01.03.2011 no. 06.369 [Elektronnyi resurs] [On the direction of recommendations, Letter of the Ministry of Education and Science dated 01.03.2011 No. 06.369]. Garant. Informatsionno-pravovoe obespechenie [Garant. Information and legal support]. 2021. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6649167/> (Accessed 20.11.2021).
8. O postinternatnom soprovozhdenii v Amurskoi oblasti vypusknikov organizatsii dlya detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditel'ei. Postanovlenie Pravitel'stva Amurskoi oblasti ot 25.04.2017 no. 208 [Elektronnyi resurs] [On post-international support in the Amur region of graduates of organizations for orphans and children left without parental care. Resolution of the Government of the Amur Region dated April 25, 2017 No. 208]. Ofitsial'nyi sait Pravitel'stva Amurskoi oblasti [Official website of the Government of the Amur Region]. 2021. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/2800201704280008?index=10&rangeSize=1> (Accessed 20.11.2021).
9. Ob ob'yavlenii v Rossiiskoi Federatsii Desyatiletiya detstva. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 29.05.2017 no. 240 [Elektronnyi resurs] [About the announcement of the Decade of Childhood in the Russian Federation. Decree of the President of the Russian Federation No. 240 dated 29.05.2017]. Garant. Informatsionno-pravovoe obespechenie [Garant. Information and legal support]. 2021. Available at: <https://base.garant.ru/71684480/> (Accessed 20.11.2021).
10. Oslon V.N., Sem'ya G.V., Prokop'eva L.M., Kolesnikova U.V. Operatsional'naya model' i instrumentarii dlya izucheniya sub'ektivnogo blagopoluchiya detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditel'ei [Operational Model and Tools for Studying Subjective Well-Being of Orphans and Children Without Parental Care]. *Psikhologicheskaya nauka I obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2020. Vol. 25, no. 6, pp. 41—50. DOI:10.17759/pse.2020250604 (In Russ., abstr. in Engl.).
11. Plan meropriyatii, provodimykh v ramkakh Desyatiletiya detstva, na period do 2027 goda. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 23.01.2021 no. 122-r. [Elektronnyi resurs] [The plan of activities carried out within the framework of the Decade of Childhood for the period up to 2027. Decree of the Government of the Russian Federation No. 122-r dated January 23, 2021]. Garant. Informatsionno-pravovoe obespechenie [Garant. Information and legal support]. 2021. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400150053/> (Accessed 20.11.2021).
12. Prisyazhnaya N.V. Vliyanie vnesemeinoi sotsializatsii na sotsial'noe povedenie i spetsifiku postinternatnoi adaptatsii sirot [Elektronnyi resurs] [The influence of extra-familial socialization on social behavior and the specifics of post-international adaptation of orphans]. *Sotsiologiya meditsiny = Sociology of Medicine*, 2012, no. 1, pp. 13—17. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-vnesemeynoy-sotsializatsii-na-sotsialnoe-povedenie-i-spetsifiku-postinternatnoy-adaptatsii-sirot> (Accessed 20.11.2021).
13. Sem'ya G.V., Plyasov N.F., Plyasova G.I. Psikhologo-pedagogicheskie programmy podgotovki k samostoyatel'noi semeinoi zhizni dlya detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditel'ei [Psychological and pedagogical programs of preparation for independent family life for orphans and children left without parental care]. Ed. by G.V. Sem'ya. Moscow: Poligraf servis, 2001. 176 p.

14. Solomatina G.N., Slyusareva E.S. Kompleksnoe soprovozhdenie zhizneustroistva detei-sirot i detei, ostavshikhся bez popечeniya roditelei: uchebnoe posobie [Comprehensive support of the life of orphans and children left without parental care: a textbook]. Stavropol: Publ. SGPI, 2012. 318 p.
15. Chernova Zh.V. Sotsial'naya adaptatsiya vypusknikov detskikh domov [Social adaptation of graduates of orphanages]. *Zhenshchina v Rossiiskom obshchestve = Woman in Russian Society*, 2016, no. 4, pp. 85—100. DOI:10.21064/WinRS.2016.4.7
16. Shitova I.A. Problemy okhrany i zashchity imushchestvennykh prav detei-sirot v RF [Problems of protection and protection of property rights of orphans in the Russian Federation]. *Innovatsionnaya nauka = Innovative Science*, 2016, no. 11, pp. 123—125.
17. Shogenova F.Z. Problema sotsial'noi adaptatsii vypusknikov detskikh domov [Elektronnyi resurs] [The problem of social adaptation of graduates of orphanages]. *Gumanitarii Yuga Rossii = Humanities of the South of Russia*, 2016, no. 4, pp. 286—294. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-sotsialnoy-adaptatsii-vypusknikov-detskikh-domov> (Accessed 20.11.2021).
18. Berns A.E., Nelson C.A. The science of early adversity: is there a role for large institutions in the care of vulnerable children? *The Lancet*, 2015. Vol. 386, no. 9991, pp. 388—398. DOI:10.1016/S0140-6736(14)61131-4
19. Howe D. Patterns of Adoption: Nature, nurture, and psycho-social development. Oxford: Blackwell Science, 1998. 240 p.
20. MacLean K. The impact of institutionalization on child development. *Development and Psychopathology*, 2003. Vol. 15, pp. 853—84. DOI:10.1017/S0954579403000415
21. Nalven L. Strategies for addressing long-term issues after institutionalization. *Pediatric clinics of North America*, 2005. Vol. 52(5), pp. 1421—1444. DOI:10.1016/j.pcl.2005.06.010

### **Информация об авторах**

Меркуль Ирина Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3808-6076>, e-mail: [merkul07@mail.ru](mailto:merkul07@mail.ru)

Волчанская Виктория Олеговна, кандидат психологических наук, директор, АНО «Центр содействия детям, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей «Два крыла», г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1685-2713>, e-mail: [vmerkul@mail.ru](mailto:vmerkul@mail.ru)

### **Information about the authors**

Irina A. Merkul, PhD in Psychology, Associate Professor, Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3808-6076>, e-mail: [merkul07@mail.ru](mailto:merkul07@mail.ru)

Victoria O. Volchanskaya, PhD in Psychology, Director Two Wings Family and Children's Assistance Centre, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1685-2713>, e-mail: [vmerkul@mail.ru](mailto:vmerkul@mail.ru)

Получена 24.11.2021

Received 24.11.2021

Принята в печать 30.11.2021

Accepted 30.11.2021

## Особенности оценки готовности к трудовой занятости воспитанников организаций для детей-сирот с ментальными нарушениями

*Араканцева Т.А.*

ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет» (ОАНО ВО «МПСУ»),

г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1824-7979>, e-mail: [arcanta@yandex.ru](mailto:arcanta@yandex.ru)

*Заводилкина О.В.*

ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования»

(ФГБНУ «ИИДЦВ РАО»), г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9314-6898>, e-mail: [zavodilkina@institutdetstva.ru](mailto:zavodilkina@institutdetstva.ru)

*Романова Е.А.*

АНО «Ресурсный центр помощи людям с ментальными нарушениями «Вера. Надежда. Любовь»,

г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0262-0305>, e-mail: [centervnl@mail.ru](mailto:centervnl@mail.ru)

В статье представлены материалы, которые показывают, как организована подготовка к трудовой занятости молодых людей с ментальными нарушениями на адаптированных трудовых местах, как проводится оценка результатов этой подготовки. В исследовании приняли участие 61 человек в возрасте от 14 до 23 лет, 90% из них — воспитанники и выпускники организаций для детей-сирот. Использовался метод структурированного включенного наблюдения. На основе собранных данных подсчитывался интегральный показатель повышения компетентности в сфере трудовых отношений. Отмечается, что повышение компетентности в сфере трудовых отношений связано на статистически достоверном уровне с прохождением стажировки на адаптированном трудовом месте.

**Ключевые слова:** дети-сироты, ментальные нарушения, трудовая занятость, адаптация, воспитанники организаций.

**Финансирование.** Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации от 11.06.2021 № 073-00041-21-03 «Научно-методическая разработка системы оценки готовности выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выпускников замещающих семей к самостоятельному проживанию и успешности социальной адаптации после выпуска из организаций и завершения пребывания в замещающих семьях».

**Благодарности.** Авторы благодарят за помощь в сборе данных для исследования директора ГБУ ЦСП «Гурьевский» И.Ю. Шпитальскую.

**Для цитаты:** Араканцева Т.А., Заводилкина О.В., Романова Е.А. Особенности оценки готовности к трудовой занятости воспитанников организаций для детей-сирот с ментальными нарушениями [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2021. Том 2. № 2. С. 47—58. DOI: <https://doi.org/10.17759/ssc.2021020204>



## Features of Assessment of Readiness for Employment of Pupils of Organizations for Orphans with Mental Disabilities

**Tatyana A. Arakantseva**

Educational autonomous non-profit organization of higher education “Moscow Psychological and Social University”, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1824-7979>, e-mail: [arcanta@yandex.ru](mailto:arcanta@yandex.ru)

**Olga V. Zavidilkina**

Federal State Budgetary Scientific Institution “Institute for the Study of Childhood, Family and Education of the Russian Academy of Education”, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9314-6898>, e-mail: [zavidilkina@institutdetstva.ru](mailto:zavidilkina@institutdetstva.ru)

**Elizaveta A. Romanova**

Autonomous Non-Profit Organization Resource Center for helping people with mental disorders «Vera. Nadezhda. Lubov», Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0262-0305>, e-mail: [centervnl@mail.ru](mailto:centervnl@mail.ru)

The article presents materials that show how preparation for employment of young people with mental disabilities in adapted workplaces is organized, and how the results of this training are assessed. The study involved 61 people, aged from 14 to 23 years old, 90% of them are pupils and graduates of organizations for orphans. The method of structured participatory observation was used. On the basis of the collected data, an integral indicator of increasing competence in the field of labor relations was calculated. The method of structured participatory observation was used. On the basis of the collected data, an integral indicator of increasing competence in the field of labor relations was calculated. It is noted that the increase in competence in the field of labor relations is associated at a statistically significant level with the passage of an internship at an adapted workplace.

**Keywords:** orphans, mental disabilities, employment, adaptation, children in care.

**Funding.** The study was carried out within the framework of the state task of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 073-00041-21-03 dated 11.06.2021 “Scientific and methodological development of a system for assessing the readiness of graduates of organizations for orphans and children left without parental care, graduates of substitute families to live independently and the success of social adaptation after graduation from organizations and completion of stay in substitute families”.

**Acknowledgements.** The authors would like to thank the director for her assistance in collecting data for the study of the director of the State Budgetary Institution Accommodation center with support “Gur’yevskiy” I.Y. Shpitalskaya.

**For citation:** Arakantseva T.A., Zavidilkina O.V., Romanova E.A. Features of Assessment of Readiness for Employment of Pupils of Organizations for Orphans with Mental Disabilities. *Social'ny'e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2021. Vol. 2, no. 2, pp. 47—58. DOI: <https://doi.org/10.17759/ssc.2021020204> (In Russ.).

### Введение

Статья затрагивает проблему улучшения жизненных перспектив в сфере трудоустройства молодых людей с нарушениями в сфере психического здоровья.

Актуальность проблемы определяется ростом числа детей-инвалидов в России. На 01.09.2021 численность детей-инвалидов составила 721564 человека, молодых инвалидов (18—30 лет) — 487029 человек. В обеих возрастных группах по сравнению с данными на 01.09.2020 произошло увеличение численности на 22494 и 3027 человек соответственно. Активно развиваются программы ранней помощи, но по мере взросления особого ребенка число реализуемых программ поддержки сокращается. По данным мониторинга реализации плана мероприятий в рамках Десятилетия детства, 75,89% всех необучающихся детей с ОВЗ составляют дети старше 15 лет. В этом же возрасте, по мнению экспертов, наблюдается спад в родительской активности, направленной на социализацию и самореализацию особого ребенка. Одна из причин — отсутствие у родителей и специалистов доступных вариантов социальной или трудовой занятости после совершеннолетия. Стоит отметить, что наиболее уязвимыми являются инвалиды с ментальными нарушениями. В обществе сохраняется достаточно предвзятое отношение к этой категории инвалидов [2]. Несмотря на то, что на уровне установок около 59% потенциальных работодателей считают необходимым трудоустройство людей с ментальной инвалидностью, 41% считают иначе и не готовы относиться к ним как к равным по возможностям [9].

В настоящее время в образовании преобладающим стал компетентностный подход [17]. Компетентность является многогранным понятием, для которого пока еще нет единого обозначения, разделяемого всеми. Общим для разных авторов является тот факт, что компетентность обеспечивает готовность выполнять ту или иную деятельность, включаться в сопровождающие ее межличностные отношения и достигать успеха. Достижение успеха в данном случае связано не только с умениями и навыками (операционально-технологической составляющей), но и ценностно-мотивационной сферой (отношение к деятельности, чувства, установки, иерархия ценностей, мотивация) [4; 10].

Надо отметить, что формирование компетентностей у подростков и молодых людей с интеллектуальными нарушениями происходит в особой социальной ситуации развития, когда формирование навыков, установок, ценностей, ролевых моделей поведения идет в условиях когнитивного недоразвития и имеющихся ограничений в возможностях выполнять те или иные трудовые функции, а у многих еще и в условиях пребывания в стационарных учреждениях [1; 14; 15; 18].

Следствием особой социальной ситуации развития является низкая готовность к самостоятельной жизни, к профессиональному самоопределению и, как следствие, к регулярной трудовой занятости [16].

На наш взгляд, отмечаемая неготовность к труду у молодых людей с интеллектуальными нарушениями вызвана также и преобладающим вниманием к операционально-технологической стороне деятельности [7], и недостаточным вниманием к становлению субъектной позиции [13]. В то же время на эмпирическом уровне показано, что уровень субъективного благополучия человека напрямую связан с уровнем его самоактуализации [6].

Обучение детей и молодых людей с интеллектуальными нарушениями опирается на общие законы развития психики человека, сформулированные в отечественной школе психологии и дефектологии, прежде всего в работах Л.С. Выготского (культурно-историческая концепция, учение о структуре дефекта и его компенсации и др.) [8]. Каждая культурная функция в развитии человека сначала появляется в социальном плане как разделенная между взрослым и ребенком и только потом переходит в психологический план, присваивается ребенком. Поэтому на первом этапе позицию «работника» взрослый занимает вме-

сте с ребенком, постепенно передавая эти действия на самостоятельное выполнение. Опыт наставничества, базирующийся на данном подходе, представлен в отношении инвалидов с ментальными особенностями развития при создании для них рабочих мест [11].

Привлечение равных консультантов [12] опирается на теорию социального научения А. Бандуры [3], когда для научения новому поведению очень важно иметь в непосредственном опыте социальный образец, когда ожидаемое поведение уже демонстрируют референтные другие.

Очевидна необходимость создания механизма подготовки к включению молодых людей в трудовую занятость с сохранением основных атрибутов трудовых отношений (заключение договора, получение вознаграждения за труд, трудовая дисциплина), что повышает их компетентности в сфере трудовых отношений. Для молодых людей с ментальными нарушениями таким образом создается среда, где атрибуты трудовых отношений представляются максимально наглядно в развернутом внешнем визуальном плане.

## Методы

В качественном исследовании приняли участие молодые люди (61 человек) в возрасте от 14 до 23 лет с выраженными интеллектуальными нарушениями, имеющие опыт сиротства.

Под *выраженными интеллектуальными нарушениями* мы понимаем снижение интеллекта и связанное с ним когнитивное недоразвитие (умственная отсталость от легкой до умеренной степени). Наряду с этим могут присутствовать расстройства аутистического спектра, нарушения поведения, синдром Дауна, ДЦП и другие сопутствующие заболевания. Такие подростки и молодые взрослые имеют как физические, так и психические ограничения; многие невербальны; не все виды трудовой деятельности им подходят. В то же время когнитивное недоразвитие не позволяет сформировать у них необходимые установки, в т.ч. мотивационные, используя теоретические и демонстрационные занятия, включение в трудовую занятость по аналогии с любой другой продуктивной деятельностью (творческие занятия, обслуживающий труд и т.п.).

Большинство (около 90%) молодых людей, принявших участие в исследовании, *имеют опыт сиротства*, т.е. воспитания в институциональных учреждениях.

Вмешательство, оценка результатов которого представлена в статье, состоит в подготовке и включении молодых людей в трудовую занятость с сохранением основных атрибутов трудовых отношений (стажировка на адаптированном трудовом месте).

Адаптированное рабочее место предполагает: оборудование, доступное человеку с ментальными нарушениями; обучающие материалы к нему, подготовленные с использованием правил «простого языка»; закрепление равного наставника из числа работников с ментальными нарушениями. Молодые люди с интеллектуальными нарушениями в возрасте от 12 лет проходят трудовые пробы. В возрасте от 14 лет им предлагаются месячные стажировки, а также они включены в регулярную оплачиваемую трудовую занятость с договорами на простом языке и договорами гражданско-правового характера. С 18 лет молодые взрослые с интеллектуальными нарушениями и психическими расстройствами включаются в процесс изготовления типографской продукции и выполнения заказов по сборке наборов из готовой продукции, сопровождения интернет-магазина, взаимодействия с поставщиками и клиентами типографии, выполнения несложного дизайна макетов

печатной продукции. Последовательность включения: трудовые пробы; временная занятость в виде стажировки; постоянная занятость [5].

Правила трудовой дисциплины обсуждаются: молодые взрослые с интеллектуальными ограничениями формулируют их простыми словами, объясняют, почему важно соблюдать эти правила. Сформулированные правила визуализируются в виде пиктографических изображений и простых слов. Наглядный внешний план помогает удерживать правила во внутреннем плане, постепенно интериоризируя их. При нарушении правил трудового распорядка всегда можно вернуться к внешнему плану, закрепить их таким образом.

При заключении договора используется форма договора «на простом языке» [20]. Это позволяет донести до работника предмет договора, зафиксировать время и место заключения договора, кто является сторонами договора, какие обязанности возникают у работника и какие у работодателя, зафиксировать свое согласие подписью. Важно, что подростки и молодые взрослые с выраженными интеллектуальными нарушениями в наглядном плане получают регулятор своего поведения, на практике осознают важность документа как фиксатора своих обязанностей, так и обязанностей, возникших по отношению к нему.

Получение вознаграждения — важный атрибут в трудовых отношениях. Поскольку подростки и молодые люди с выраженными интеллектуальными нарушениями получают пенсию по инвалидности, связь между вознаграждением и трудом не всегда очевидна для них. Размер вознаграждения фиксируется в договоре, и вознаграждение выплачивается в соответствии с взятыми работодателем обязательствами. Регулярное получение вознаграждения за труд постепенно укрепляет связи между трудом и деньгами. В договоре гражданско-правового характера определяется размер налога на доход физических лиц в размере 13%, что наглядно отражено в документе.

Понятная среда создается также за счет использования оборудования, доступного человеку с ментальными нарушениями; обучающих материалов к нему, подготовленных с использованием правил «простого языка»; а также реализации модели «равный обучает равного», то есть закрепления за работником равного наставника из числа работников с ментальными нарушениями.

Последовательность результатов подготовки к сопровождаемому трудоустройству подростков и молодых людей в возрасте от 14 до 23 лет с выраженными ментальными нарушениями, имеющими опыт сиротства, выглядит следующим образом: повышение компетентности в сфере трудовых отношений приводит к улучшению жизненных перспектив в сфере трудоустройства и, в конечном результате, к трудоустройству молодых людей целевой группы с сопровождением и без такового.

Для реализации практики требуются специалисты с определенными личностными качествами и метанавыками [19]. Личностные качества, которыми должен обладать любой работник, независимо от трудовых функций: терпимость, стрессоустойчивость, сдержанность, уверенность в себе, умение наладить контакт с человеком с ментальными нарушениями. К метанавыкам относятся: умение искать информацию, умение выполнять действия по инструкциям, в том числе на новом оборудовании, владение офисной техникой и программами.

Нами был определен комплексный показатель, по которому возможно оценить повышение компетентности в сфере трудовых отношений у подростков и молодых взрослых с выраженными интеллектуальными нарушениями в процессе подготовки к сопровождаемому трудоустройству.

Повышение компетентности в сфере трудовых отношений будет отмечено, если во второй половине стажировки есть положительные ответы по не менее чем пяти перечисленным ниже маркерам:

1. у стажера нет пропусков без уважительной причины;
2. перенос рабочего дня оформлен заявлением на простом языке по инициативе самого стажера (при наличии);
3. стажер сам отмечает в электронном табеле время начала и окончания рабочего времени (или просит его отметить);
4. во время рабочего дня стажер не использует гаджеты;
5. получив задание, стажер начинает его выполнять;
6. стажер спокойно реагирует на замечания и просьбы исправить ошибки.

Инструменты сбора данных. Основной инструмент сбора исходных данных — это электронные мониторинговые таблицы. Часть данных заносится стажерами самостоятельно, часть — руководителем стажировки на основе включенного наблюдения в течение рабочего дня. Использование опросных или тестовых методик затруднено в силу интеллектуальных ограничений участников исследования.

Процедура сбора данных. Сбор данных осуществляется на основе ежедневного мониторинга. Мониторинг проводится только по отношению к участникам практики. Группы сравнения и контрольные группы не выделяются. Данные собираются по отношению ко всем участникам стажировок. В 2019 году стажировку прошли 11 человек, в 2020 году — 22 человека, в 2021 году — 28 человек.

## Результаты

Анализ данных проводится на основе ежедневной мониторинговой таблицы. На первом этапе подсчитываются суммарные данные отдельно за первую половину стажировки и за вторую половину, полученные суммы сравниваются. На втором этапе подсчитывается число маркеров, у которых сумма за второй этап меньше (отрицательный сдвиг). Необходимое число маркеров для принятия решения о повышении компетентности — не менее 5.

Динамика показателей повышения компетентности в сфере трудовых отношений у подростков и молодых взрослых с выраженными интеллектуальными нарушениями за 2019-2021 гг. следующая: количество подростков и молодых людей с выраженными интеллектуальными нарушениями, прошедших стажировку на адаптированных трудовых местах, у которых отмечено повышение компетентности в сфере трудовых отношений в 2019 г. составило 10 человек из 11 участников, в 2020 г. — 20 человек из 22 участников, в 2021 г. — 22 человека из 28 участников.

Для проверки гипотезы о влиянии стажировки на адаптированном трудовом месте молодого человека с выраженными интеллектуальными нарушениями на повышение его компетентности в сфере трудовых отношений мы использовали критерий знаков (G). Результаты статистической обработки представлены в таблице.

В нашем случае о достижении результата вмешательства будет свидетельствовать неслучайное преобладание типичных отрицательных сдвигов. Из таблицы видно, что для 3 из 6 маркеров результативности применить критерий знаков нельзя из-за малого числа наблюдений, так как нулевые сдвиги исключаются из расчетов.

Для маркера, связанного с пониманием учета рабочего времени, типичным сдвигом является отрицательный. Отрицательный сдвиг говорит о том, что во второй части стажировки было меньше напоминаний о том, что надо отметить в таблице. Уменьшение

Таблица

**Количество нулевых, положительных и отрицательных сдвигов (критерий G)**

Маркер повышения компетентности	Число нулевых сдвигов	Число отрицательных сдвигов	Число положительных сдвигов	Значение G-критерия
У стажера нет пропусков без уважительной причины	60	0	1	*
Перенос рабочего дня оформлен заявлением на простом языке по инициативе самого стажера (при наличии)	56	0	5	G <sub>кр</sub> =0, при n=5, p=0,05
Стажер сам отмечает в электронном табеле время начала и конца рабочего времени (или просит его отметить)	40	19	2	G <sub>кр</sub> =4, при n=21, p=0,01
Во время рабочего дня стажер не использует гаджеты	55	2	4	G <sub>кр</sub> =0, при n=6
Получив задание, стажер начинает его выполнять	59	0	2	*
Стажер спокойно реагирует на замечания и просьбы исправить ошибки	59	0	2	*

*Условные обозначения:* \* — значение G-критерия не рассчитывается.

количества напоминаний не является случайным и может быть отнесено к результатам стажировки, так как  $G_{эмп} < G_{кр}$  (см. таблицу).

Для маркеров, связанных с трудовой дисциплиной (использование гаджетов и наличие заявлений о переносе рабочего времени), типичным является положительный сдвиг. При этом увеличение числа фактов использования гаджетов в рабочее время во второй части стажировки носит случайный характер ( $G_{эмп} > G_{кр}$ , см. таблицу), а увеличение числа заявлений о переносе рабочего времени — нет ( $G_{эмп} < G_{кр}$ , см. таблицу).

### Обсуждение

Основные проблемы молодых людей в возрасте от 14 до 23 лет с выраженными интеллектуальными нарушениями, в т.ч. имеющих опыт сиротства, при включении в трудовую занятость и трудоустройстве — это некомпетентность в сфере трудовых отношений. У молодых людей с выраженными интеллектуальными нарушениями не сформированы представления о трудовых отношениях; о труде как о виде занятости, отличающемся от игры и учебы; о труде как о «работе»; как о деятельности, приносящей доход. Молодые люди с опытом сиротства дополнительно лишены естественной среды, в которой формируется понимание «работы» как важной части жизни взрослого человека. Отсутствие таких представлений значительно снижает мотивационную готовность к постоянной трудовой занятости и ухудшает жизненные перспективы в сфере жизнеустройства.

Молодые люди целевой группы практически не имеют опыта регулярной трудовой занятости с сохранением основных атрибутов трудовых отношений. Трудовая занятость в

жизни таких ребят обычно представлена как один из видов продуктивного досуга. Без «опыта работы» им трудно адаптироваться к трудовой деятельности.

Трудовые отношения с человеком с интеллектуальными нарушениями оформляются редко. При их оформлении часто от молодого человека требуется только поставить подпись. Типовые формы документов сложны для его понимания, а сопутствующих разъясняющих документов на простом языке практически нет. Многие молодые люди начинают работать, плохо представляя, каких действий и какого поведения от них ожидают, ориентируются на сценарии поведения, которые приняты в семье или учреждении. Это приводит к конфликтам, прогулам и потере работы.

Говоря о достижении результатов применения описываемой практики, необходимо отметить, что на момент участия в программе молодые люди с выраженными интеллектуальными нарушениями не были включены в другие активности, способные повлиять на повышение их компетенций в сфере трудовых отношений. По каждому участнику программы дополнительно ведется карта занятости, где отмечается его участие в образовательных программах, социальных проектах наших и партнерских НКО, отмечаются все выезды на собеседования для внешнего трудоустройства. Мы можем говорить об устойчивости результатов в течение года после завершения стажировки. Так, в октябре 2021 г. 22 молодых человека из 61, прошедших стажировку, трудоустроены в других организациях, еще 11 человек включены в оплачиваемую регулярную трудовую занятость вне типографии, в типографии продолжают работать 4 человека.

Особенности когнитивного развития подростков и молодых взрослых с выраженными интеллектуальными нарушениями не позволяют нам использовать классические методы сбора обратной связи для выявления их отношения к тем изменениям, которые происходят с ними в процессе практики, очень высок риск социально желательных ответов. Поэтому мы беседуем с ними только тогда, когда они уже приняли решение уйти из типографии. По результатам бесед мы можем судить о позитивном отношении. Несмотря на то, что само желание перестать работать в типографии выглядит как неуспех программы, это не так. Молодые люди объясняют свое желание словами: «Я уже научился, пусть теперь другие, я пойду работать в другое место, я уже готов».

### **Заключение**

Подводя итоги, можно сказать, что гипотеза о влиянии стажировки на адаптированном трудовом месте молодого человека с выраженными интеллектуальными нарушениями на повышение его компетентности в сфере трудовых отношений подтвердилась. Представленный в данной статье опыт практической работы, направленной на подготовку подростков и молодых людей с выраженными интеллектуальными нарушениями к вступлению в трудовые отношения, трудовую занятость в целом, имеет позитивный результат. Достижение такого результата стало возможным благодаря определенным принципам и приемам описанной практики, а именно: создание понятной среды: визуализация, использование «простого языка» при оформлении трудовых отношений и доступного для человека с ментальными нарушениями оборудования; реализация модели обучения «равный равному»; постепенность и регулярность включения в трудовые отношения. Все это позволило достичь желаемого результата, предполагающего повышение уровня компетентности в сфере трудовых отношений у молодых людей с ментальными нарушениями, сформировать у них мотивацию к продолжению трудовой деятельности. Таким образом, описанная практика представляется полезной в работе с данной категорией молодежи.

## Литература

1. Арон И.С. Готовность к профессиональному самоопределению подростков-сирот в контексте их социальной ситуации развития // Психолого-педагогические исследования. 2018. Т. 10. № 1. С. 8—19. DOI:10.17759/psyedu.2018100102
2. Афонькина Ю.А., Жигунова Г.В. Особенности отношения представителей современного социума к лицам с инвалидностью (по материалам экспертного опроса в Мурманской области) [Электронный ресурс] // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. № 12. DOI:10.24158/spp.2018.12.4
3. Бандура А. Теория социального научения. СПб.: Евразия, 2000. 320 с.
4. Беспалов Б.И. Профессионально важные компоненты деятельности человека и подходы к их психодиагностике [Электронный ресурс] // Организационная психология. 2014. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalno-vazhnye-komponenty-deyatelnosti-cheloveka-i-podhody-k-ih-psihodiagnostike> (дата обращения: 03.12.2021).
5. Бобылева И.А., Заводилкина О.В., Сулейманова Я.Н. Организация работы групп сопровождаемого взросления воспитанников с выраженными ментальными нарушениями. Методическое пособие / И.А. Бобылева, О.В. Заводилкина, Я.Н. Сулейманова. М.: БФ «Расправь крылья!»; ФГБНУ ИИДСВ РАО, 2020. 110 с.
6. Богданова В.Л. Результаты исследования взаимосвязи самоактуализации, субъективного благополучия и идентификации личности [Электронный ресурс] // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 71—3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rezultaty-issledovaniya-vzaimosvyazi-samoaktualizatsii-subektivnogo-blagopoluchiya-i-identifikatsii-lichnosti> (дата обращения: 03.12.2021).
7. Быстрова Ю.А. Технология включения лиц с ментальными нарушениями в профессионально-трудовую деятельность (на примере социального предприятия «Особая сборка») [Электронный ресурс] // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 71. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-vklyuchenie-lits-s-mentalnymi-narusheniyami-v-professionalno-trudovuyu-deyatelnost-na-primere-sotsialnogo-predpriyatiya> (дата обращения: 26.11.2021).
8. Выготский Л.С. Основы дефектологии. СПб.: Лань, 2003. 654 с.
9. Гаратишина Л.Р. Люди с ментальной инвалидностью как часть трудового коллектива: результаты анкетного опроса [Электронный ресурс] // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lyudi-s-mentalnoy-invalidnostyu-kak-chast-trudovogo-kollektiva-rezultaty-anketnogo-oprosa> (дата обращения: 03.12.2021).
10. Гордеева Т.О., Осин Е.Н., Сучков Д.Д., Иванова Т.Ю., Сычев О.А., Бобров В.В. Самоконтроль как ресурс личности: диагностика и связи с успешностью, настойчивостью и благополучием // Культурно-историческая психология. 2016. Т. 12. № 2. С. 46—58. DOI:10.17759/chp.201612020
11. Григорьева Л.А. Создание рабочих мест для инвалидов с ментальными особенностями развития в условиях наставничества [Электронный ресурс] // Инновационное развитие профессионального образования. 2017. № 2(14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sozдание-rabochih-mest-dlya-invalidov-s-mentalnymi-osobennostyami-razvitiya-v-usloviyah-nastavnichestva> (дата обращения: 03.12.2021).
12. Залыгина Н.А., Минова М.Е., Михалевич Е.Ф. Реализация подхода «Равный обучает равного»: пособие для педагогов-консультантов: учеб.-метод. Пособие. Минск: АПО, 2016. 140 с.
13. Зарецкий Ю.В. Субъектная позиция по отношению к учебной деятельности как ресурс развития и предмет исследования // Консультативная психология и психотерапия. 2013. Т. 21. № 2. С. 110—128.
14. Инденбаум Е.Л. Психосоциальное развитие подростков с легкой интеллектуальной недостаточностью // Психологическая наука и образование. 2010. Т. 15. № 2. С. 72—81.
15. Кулагина И.Ю., Поляков Е.А. Социальная депривация и дизонтогенез как условия развития личности подростка // Культурно-историческая психология. 2011. Т. 7. № 3. С. 61—74.



16. Майберг Е.В. Особенности представлений о профессиях у подростков с легкой умственной отсталостью [Электронный ресурс] // Концепт. 2018. № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-predstavleniy-o-professiyah-u-podrostkov-s-lyogkoy-umstvennoy-otstalostyu> (дата обращения: 26.11.2021).
17. Ульянина О.А. Компетентностный подход в научной парадигме российского образования // Психолого-педагогические исследования. 2018. Т. 10. № 2. С. 135—147. DOI:10.17759/psyedu.201810021
18. Шинина Т.В., Митина О.В. Разработка и апробация опросника «Готовность подростков к самостоятельной жизни»: оценка и развитие жизненных навыков // Психологическая наука и образование. 2019. Т. 24. № 1. С. 50—68. DOI:10.17759/pse.2019240104
19. Яковлева И.М. Подготовка педагогов к реализации инклюзивного образования [Электронный ресурс] // Инклюзивное образование: методология, практика, технологии. Материалы конференции. М.: Московский государственный психолого-педагогический университет, 2011. С. 242—243. URL: [https://psyjournals.ru/files/44260/Inclusive\\_edu\\_YakovlevaIM.pdf](https://psyjournals.ru/files/44260/Inclusive_edu_YakovlevaIM.pdf) (дата обращения: 26.11.2021).
20. «Ясный язык»: как сделать информацию доступной для чтения и понимания. Метод. рекомендации / Под ред. Е.Г. Титовой. Минск, 2018. 42 с.

## References

1. Aron I.S. Gotovnost' k professional'nomu samoopredeleniyu podrostkov-sirot v kontekste ikh sotsial'noi situatsii razvitiya [Readiness for professional self-determination of adolescent orphans in the context of their social situation of development]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya = Psychological-Educational Studies*, 2018. Vol. 10, no. 1, pp. 8—19. DOI:10.17759/psyedu.2018100102
2. Afon'kina Yu.A., Zhigunova G.V. Osobennosti otnosheniya predstavitelei sovremennogo sotsiuma k litsam s invalidnost'yu (po materialam ekspertnogo oprosa v Murmanskoi oblasti) [Elektronnyi resurs] [Features of Attitudes of Representatives of Modern Society towards Persons with Disabilities (Based on the Materials of the Expert Survey in the Murmansk Region)]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika [Society: Sociology, Psychology, Pedagogy]*, 2018, no. 12. DOI:10.24158/spp.2018.12.4
3. Bandura A. Teoriya sotsial'nogo naucheniya [Social Learning Theory]. Saint-Petersburg: Evraziya, 2000. 320 p.
4. Beshpalov B.I. Professional'no vazhnye komponenty deyatelnosti cheloveka i podkhody k ikh psikhodiagnostike [Elektronnyi resurs] [Professionally important components of human activity and approaches to their psychodiagnosis]. *Organizatsionnaya psikhologiya [Organizational Psychology]*, 2014, no. 4. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalno-vazhnye-komponenty-deyatelnosti-cheloveka-i-podhody-k-ih-psikhodiagnostike> (Accessed 03.12.2021).
5. Bobyleva I.A., Zavidilkina O.V., Suleimanova Ya.N. Organizatsiya raboty grupp soprovozhdanogo vzrosleniya vospitannikov s vyrazhennymi mental'nymi narusheniyami Metodicheskoe posobie [Organization of the work of groups of assisted growing-up students with pronounced mental disabilities]. Moscow: Publ. BF «Rasprav' kryl'ya!»; FGBNU IIDSV RAO, 2020. 110 p.
6. Bogdanova V.L. Rezul'taty issledovaniya vzaimosvyazi samoaktualizatsii, sub'ektivnogo blagopoluchiya i identifikatsii lichnosti [Elektronnyi resurs] [The results of the study of the relationship between self-actualization, subjective well-being and identity]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Problems of Modern Teacher Education]*, 2021, no. 71—3. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/rezultaty-issledovaniya-vzaimosvyazi-samoaktualizatsii-subektivnogo-blagopoluchiya-i-identifikatsii-lichnosti> (Accessed 03.12.2021).
7. Bystrova Yu.A. Tekhnologiya vkluchenie lits s mental'nymi narusheniyami v professional'no-trudovuyu deyatelnost' (na primere sotsial'nogo predpriyatiya «Osobaya sborka») [Elektronnyi resurs] [Technology of inclusion of people with mental disabilities in professional and labor activities (on the example of the social enterprise “Special Assembly”)]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Problems of Modern Teacher Education]*, 2021, no. 71—3. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/>

tehnologiya-vklyuchenie-lits-s-mentalnymi-narusheniyami-v-professionalno-trudovuyu-deyatelnost-naprimeresotsialnogo-predpriyatii (Accessed 26.11.2021).

8. Vygotskii L.S. Osnovy defektologii. [Fundamentals of Defectology]. Saint Petersburg: Lan', 2003. 654 p.

9. Garapshina L.R. Lyudi s mental'noi invalidnost'yu kak chast' trudovogo kollektiva: rezul'taty anketnogo oprosa [Elektronnyi resurs] [People with mental disabilities as part of the workforce: results of a questionnaire survey]. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki [Humanities, Socio-Economics, and Social Sciences]*, 2017, no. 12. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/lyudi-s-mentalnoy-invalidnostyu-kak-chast-trudovogo-kollektiva-rezultaty-anketnogo-oprosa> (Accessed 03.12.2021).

10. Gordeeva T.O., Osin E.N., Suchkov D.D., Ivanova T.Yu., Sychev O.A., Bobrov V.V. Samokontrol' kak resurs lichnosti: diagnostika i svyazi s uspehnost'yu, nastoichivost'yu i blagopoluchiem [Self-Control as a Personality Resource: Assessment and Associations with Performance, Persistence and Well-Being]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-Historical Psychology*, 2016. Vol. 12, no. 2, pp. 46—58. DOI:10.17759/chp.2016120205 (In Russ., abstr. in Engl.).

11. Grigor'eva L.A. Sozдание rabochikh mest dlya invalidov s mental'nymi osobennostyami razvitiya v usloviyakh nastavnichestva [Elektronnyi resurs] [Creating jobs for people with disabilities with mental developmental disabilities in a mentoring environment]. *Innovatsionnoe razvitie professional'nogo obrazovaniya [Innovative development of vocational education]*, 2017, no. 2(14). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sozдание-rabochih-mest-dlya-invalidov-s-mentalnymi-osobennostyami-razvitiya-v-usloviyakh-nastavnichestva> (Accessed 03.12.2021).

12. Zalygina N.A., Minova M.E., Mikhalevich E.F. Realizatsiya podkhoda «Ravnyi obuchaet rovnogo»: posobie dlya pedagogov-konsul'tantov: ucheb.-metod. posobie [Implementing a peer-to-peer approach]. Minsk: APO, 2016. 140 p.

13. Zaretskii Yu.V. Sub'ektnaya pozitsiya po otnosheniyu k uchebnoi deyatelnosti kak resurs razvitiya i predmet issledovaniya [Subject position on learning activity as a resource for the development and the subject of the study]. *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya = Counseling Psychology and Psychotherapy*, 2013. Vol. 21, no. 2, pp. 110—128. (In Russ., abstr. in Engl.).

14. Indenbaum E.L. Psikhosotsial'noe razvitie podrostkov s legkoi intellektual'noi nedostatochnost'yu [Psychosocial Development of Adolescents with Mild Intellectual Disabilities]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2010. Vol. 15, no. 2, pp. 72—81. (In Russ., abstr. in Engl.).

15. Kulagina I.Yu., Polyakov E.A. Sotsial'naya deprivatsiya i dizontogenez kak usloviya razvitiya lichnosti podrostka [Social deprivation and dysontogenesis as developmental settings for adolescent personality]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya = Cultural-Historical Psychology*, 2011. Vol. 7, no. 3, pp. 61—74. (In Russ., abstr. in Engl.).

16. Maiberg E.V. Osobennosti predstavlenii o professiyakh u podrostkov s legkoi umstvennoi otstalost'yu [Elektronnyi resurs] [Peculiarities of perceptions of professions among adolescents with mild mental retardation]. *Kontsept [Concept]*, 2018, no. 12. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-predstavleniy-o-professiyah-u-podrostkov-s-lyogkoy-umstvennoy-otstalostyu> (Accessed 26.11.2021).

17. Ul'yanina O.A. Kompetentnostnyi podkhod v nauchnoi paradigme rossiiskogo obrazovaniya [Competence Approach in the Scientific Paradigm of Russian Education]. [Elektronnyi resurs]. *Psikhologopedagogicheskie issledovaniya = Psychological-Educational Studies*, 2018. Vol. 10, no. 2, pp. 135—147. DOI:10.17759/psyedu.2018100212 (In Russ., abstr. in Engl.).

18. Shinina T.V., Mitina O.V. Razrabotka i aprobatsiya oprosnika «Gotovnost' podrostkov k samostoyatel'noi zhizni»: otsenka i razvitie zhiznennykh navykov [Design and Validation of the «Adolescents' Readiness for Independent Living» Questionnaire: Assessment and Development of Life Skills]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2019. Vol. 24, no. 1, pp. 50—68. DOI:10.17759/pspe.2019240104

19. Yakovleva I.M. Podgotovka pedagogov k realizatsii inkluzivnogo obrazovaniya [Elektronnyi resurs] [Training teachers to implement inclusive education]. Inkluzivnoe obrazovanie: metodologiya, praktika, tekhnologii [Inclusive Education: Methodology, Practice, Technology]. Materials of the conference. Moscow: Moskovskii gosudarstvennyi psikhologo-pedagogicheskii universitet [Moscow: Moscow State Psychological and Pedagogical University]. 2011, pp. 242—243. Available at: [https://psyjournals.ru/files/44260/Inclusive\\_edu\\_YakovlevaIM.pdf](https://psyjournals.ru/files/44260/Inclusive_edu_YakovlevaIM.pdf) (Accessed 26.11.2021).

20. «Yasnyi yazyk»: kak sdelat' informatsiyu dostupnoi dlya chteniya i ponimaniya. Metod. rekomendatsii [“Clear Language”: How to Make Information Accessible to Read and Understand]. In Titova E.G. (ed.). Minsk, 2018. 42 p.

### **Информация об авторах**

*Араканцева Татьяна Александровна*, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной психологии, факультет психологии, ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет» (ОАНО ВО «МПСУ»), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1824-7979>, e-mail: [arcanta@yandex.ru](mailto:arcanta@yandex.ru)

*Заводилкина Ольга Владимировна*, старший научный сотрудник, ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» (ФГБНУ «ИИДСВ РАО»), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9314-6898>, e-mail: [zavodilkina@institutdetstva.ru](mailto:zavodilkina@institutdetstva.ru)

*Романова Елизавета Александровна*, магистр в области психолого-педагогического образования, директор, АНО «Ресурсный центр помощи людям с ментальными нарушениями «Вера. Надежда. Любовь», г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0262-0305>, e-mail: [centervnl@mail.ru](mailto:centervnl@mail.ru)

### **Information about the authors**

*Tatiana A. Arakantseva*, PhD (Psychology), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Social Psychology, Faculty of Psychology, OANO VO “Moscow psychological and social University”, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1824-7979>, e-mail: [arcanta@yandex.ru](mailto:arcanta@yandex.ru)

*Olga V. Zavodilkina*, Senior Researcher, Institute for the Study of Childhood, Family and Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9314-6898>, e-mail: [zavodilkina@institutdetstva.ru](mailto:zavodilkina@institutdetstva.ru)

*Elizaveta A. Romanova*, Master in Psychological and Pedagogical Education, director Autonomous Non-Profit Organization Resource Center for helping people with mental disorders «Vera. Nadezhda. Lubov», Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0262-0305>, e-mail: [centervnl@mail.ru](mailto:centervnl@mail.ru)

Получена 24.11.2021

Принята в печать 30.11.2021

Received 24.11.2021

Accepted 30.11.2021

## Особенности социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в детском оздоровительном лагере

**Ковалев П.А.**

ГОУ ВО МО «Московский государственный областной университет» (ГОУ ВО МО МГОУ), г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0898-8334>, e-mail: [pavelkovalev0611@gmail.com](mailto:pavelkovalev0611@gmail.com)

**Шульга Т.И.**

ГОУ ВО МО «Московский государственный областной университет» (ГОУ ВО МО МГОУ), г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3584-6087>, e-mail: [shulgatatiana@gmail.com](mailto:shulgatatiana@gmail.com)

Статья раскрывает особенности социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в детском оздоровительном лагере во время их кратковременного пребывания. Сравниваются условия социализации в оздоровительном лагере и центрах содействия семейному воспитанию (ЦССВ). Детский оздоровительный лагерь выступает альтернативной формой социализации подростков-сирот и подростков, оставшихся без попечения родителей, он дает новый опыт взаимодействия с окружающими, позволяет овладевать новыми способами общения. Представлены результаты исследования двух социальных групп детей — находящихся в обособленных отрядах и в смешанных. С помощью методик — опросника сравнения условий социализации и опросника «Мои отношения в лагере» (разработан нами на основе методики «Семейная социограмма» Э.Г. Эйдемиллера) — были выявлены особенности социализации и психического состояния подростков, связанные с тревожностью, неуверенностью. Всего в исследовании приняли участие 316 подростков.

**Ключевые слова:** социализация, психические состояния, обособленные и смешанные отряды, детский оздоровительный лагерь.

**Для цитаты:** Ковалев П.А., Шульга Т.И. Особенности социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в детском оздоровительном лагере [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2021. Том 2. № 2. С. 59—68. DOI: <https://doi.org/10.17759/ssc.2021020205>

## The Features of Socialization of Orphans and Children left without Parental Care in a Children's Health Camp

**Pavel A. Kovalev**

Moscow State Regional University (GOU VO MO MGOU), Moscow, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0898-8334>, e-mail: [pavelkovalev0611@gmail.com](mailto:pavelkovalev0611@gmail.com)

### **Tatiana I. Shulga**

Moscow State Regional University (GOU VO MO MGOU), Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3584-6087>, e-mail: [shulgatiana@gmail.com](mailto:shulgatiana@gmail.com)

The article reveals the peculiarities of the socialization of orphans and children left without parental care in a children's health camp during their short-term stay. The conditions of socialization in DOL and CA In (centers for the promotion of family education) are compared. The children's health camp acts as an alternative form of socialization of orphaned teenagers and teenagers left without parental care, it gives a new experience of interaction with others, allows you to master new ways of communication. The results of a study of two social groups of children — those in separate detachments and in mixed ones — are presented. Using the following methods: a questionnaire comparing the conditions of socialization and the questionnaire "My relations in the camp" (developed by us on the basis of the methodology "Family sociogram" by E.G. Eidemiller), the features of socialization and mental state of adolescents associated with anxiety, uncertainty were identified. A total of 316 adolescents took part in the study.

**Keywords:** socialization, mental states, isolated and mixed detachments, children's health camp.

**For citation:** Kovalev P.A., Shulga T.I. The Features of Socialization of Orphans and Children left without Parental Care in a Children's Health Camp. *Social'ny'e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2021. Vol. 2, no. 2, pp. 59—68. DOI: <https://doi.org/10.17759/ssc.2021020205> (In Russ.).

## **Введение**

Период пребывания подростков в детском оздоровительном лагере (далее — ДОЛ) представляет собой включение их в новую систему взаимодействия с другими социальными группами, в том числе взрослыми, что значительно расширяет границы социализации личности. По мнению Байбородовой Л.В. и других исследователей, ДОЛ предоставляет возможность для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, преодолеть трудности социализации за счет включения их в систему новых социальных связей и отношений [1; 2; 3; 4; 5].

Представленное исследование связано с необходимостью решить важную социальную проблему — можно ли использовать среду ДОЛ как инструмент, способствующий решению вопросов социализации подростков-сирот и подростков, оказавшихся без попечения родителей, проживающих длительное время в организациях для детей-сирот? Можно ли привлекать в качестве агентов социализации «семейных» детей, какие условия следует создавать при взаимодействии данных групп? В отечественной и зарубежной психологии недостаточно исследований, которые бы рассматривали вопросы социализации детей-сирот в детских оздоровительных лагерях в контексте их общей социализации, последствий опыта социализации в ДОЛ на дальнейшую жизнь. В исследованиях чаще всего используется создание условий для данной категории детей (местонахождение ДОЛ, размещение, питание, интересные мероприятия и т.д.) [10; 11; 12; 14; 17]. Вопросы психологического благополучия и самочувствия в ДОЛ подростков-сирот и подростков, оставшихся без попечения родителей, также не являлись предметом исследования, что подчеркивает важность изучения проблемы — как могут влиять ус-

ловия социализации в ДОЛ на психологическое самочувствие подростков-сирот и подростков, оставшихся без попечения родителей, при нахождении в разных социальных группах проживания.

## Методы

В рамках исследования были сделаны гипотетические предположения:

1. Психологическое самочувствие подростков, оставшихся без попечения родителей, в условиях ДОЛ наиболее благоприятно в ситуациях общения со взрослыми и сверстниками, наименее благоприятно — в условиях совместной деятельности со сверстниками, имеющей конкуренцию;

2. Психологическое самочувствие в условиях детских оздоровительных лагерей более благоприятно у подростков в обособленных отрядах, находящихся в привычном социальном окружении, чем у их сверстников из смешанных отрядов;

3. Менее благоприятно психологическое самочувствие подростков-сирот в смешанных отрядах ДОЛ определяется особенностями развития их мотивационной и коммуникативной сфер, отношением к себе и нахождением своего места в социуме [6; 7].

В соответствии с предположениями были подобраны методики: опросник для анализа условий социализации «Мои отношения в лагере» (разработан нами на основе методики «Семейная социограмма» Э.Г. Эйдемиллера) и схема наблюдения за поведением подростков. Воспитатели и вожатые принимали участие в фиксации (по определенной схеме наблюдения) особенностей поведения и отношений подростков со сверстниками и взрослыми. На основании полученных результатов были определены специфические особенности психологических состояний подростков-сирот и подростков, оставшихся без попечения родителей.

В исследовании приняли участие 351 человек — подростков в возрасте 11—15 лет. На первом этапе в исследовании принимали участие 115 воспитанников центров содействия семейному воспитанию, находящихся на отдыхе в детских оздоровительных лагерях в летний период. Из них 64 человека находились в смешанных отрядах, 51 человек — в обособленных отрядах. Возраст участников исследования — от 12 до 15 лет, из них 55 мальчиков и 60 девочек.

Также в исследовании приняли участие 5 вожатых из обособленных отрядов и 10 вожатых из смешанных отрядов, выступивших в качестве наблюдателей.

В исследовании участвовали 107 воспитанников ЦССВ, находящихся в привычных условиях государственного учреждения (51 мальчик и 56 девочек, возраст участников исследования — от 11 до 15 лет), и 8 воспитателей, выступивших в качестве наблюдателей.

На втором этапе в исследовании приняли участие 106 воспитанников ЦССВ, находящихся на отдыхе в детских оздоровительных лагерях (все воспитанники находились в условиях смешанных отрядов). Возраст участников — от 11 до 14 лет, из них 50 мальчиков, 56 девочек.

Подростки были разделены на группы:

- обособленные группы (только подростки из ЦССВ);
- смешанные группы (подростки-сироты, подростки, оставшиеся без попечения родителей, и домашние сверстники из обычных семей);
- подростки групп в ЦССВ, которые не были в ДОЛ, наблюдение за ними велось в естественных условиях с помощью специального опросника вожатыми и воспитателями.

## Результаты

На основе теоретического анализа исследований был составлен перечень критериев, по которым оценивались условия социализации в ЦССВ и ДОЛ: организация пространства, организация быта, особенности режима жизни подростков, характеристики отношений со сверстниками в условиях ЦССВ и ДОЛ, характеристики отношений с педагогами и воспитателями, содержание и возможности выбора деятельности подростков в условиях ЦССВ и ДОЛ, возможности проявления субъектной позиции подростками в условиях ЦССВ и ДОЛ. Выделены основные группы условий социализации в ЦССВ и ДОЛ.

Для ЦССВ характерны следующие условия социализации:

- общее пространство, вынужденная публичность проживания, отсутствие личной территории;
- создание минимальных бытовых условий, приближенных к семейным;
- высокая активность педагогов в выполнении бытовых функций при минимизации активности детей;
- внешне регламентированный режим жизни;
- вынужденность социальных контактов (заданный внешними факторами состав сверстников);
- окружение сверстниками, имеющими серьезные психологические проблемы и последствия психологических травм;
- сниженные частота и эмоциональная насыщенность контактов со взрослыми;
- чрезвычайно эмоционально нагруженная позиция педагога (замена отсутствующего родителя);
- широкий диапазон форм и видов деятельности при незначительных возможностях выбора деятельности и способов ее осуществления;
- преобладание объектной позиции: постоянная забота, обеспечение извне, строгая регламентация жизнедеятельности, минимальные возможности проявить инициативу.

Анализ условий социализации в ДОЛ позволил определить следующую специфику:

- совместный характер проживания, публичность приватной жизни;
- внешне заданный режим с запланированными мероприятиями;
- кратковременность функционирования группы, завершенность цикла развития группы от начала до конца смены;
- сборный состав;
- автономность существования;
- публичный характер общения, добровольность общения;
- объединение воспитанников ЦССВ и противопоставление семейным сверстникам;
- проявление по отношению к педагогам как полного отсутствия признаков привязанности, так и ее чрезмерных проявлений;
- организация конструктивного взаимодействия на основе сотрудничества, партнерства при лидерской позиции взрослого;
- ориентация педагогов на безусловное принятие и эмпатическое понимание детей;
- делегирование части полномочий и ответственности подросткам;
- личный выбор из предложенной системы занятий, выбор форм участия в коллективных делах, организация самоуправления, постоянное включение подростков в планирование деятельности и побуждение рефлексии ее результатов и собственных переживаний.

Таким образом, было определено, что основные различия условий социализации в ЦССВ и ДОЛ и одновременно ресурсы ДОЛ заключаются в профессиональной позиции педагогов и организации деятельности подростков в ДОЛ с ориентацией на проявление их субъектной позиции, в возможности детей-сирот наблюдать и апробировать новые виды отношений и деятельности.

Возможности проявления субъектной позиции подростками в условиях ДОЛ во многом определяются их психологическим самочувствием при нахождении в смешанных и обособленных отрядах. Именно ситуации взаимодействия в играх, общении со сверстниками и взрослыми являются детерминантой их переживаний, как положительных, приносящих спокойствие, поддерживающих энергичность, уверенность, так и негативных, приносящих тревожность, подавленность, неуверенность.

Результаты сравнения показателей психологического самочувствия подростков представлены в таблице.

Таблица

**Значимость различий показателей психологического самочувствия подростков-сирот и подростков, оставшихся без попечения родителей, из смешанных и обособленных отрядов в разных ситуациях взаимодействия**

Показатели психологического самочувствия	Ситуации взаимодействия		
	Игра	Общение со сверстниками	Общение с вожатыми (воспитателями)
<b>Смешанные — обособленные отряды ДОЛ</b>			
Спокойствие — тревожность	,000**	,106	,056
Энергичность — усталость	,000**	,000**	,068
Приподнятость — подавленность	,000**	,000**	,003**
Уверенность — беспомощность	,000**	,001**	,183
Суммарная оценка состояния	,000**	,000**	,010*
<b>Смешанные отряды ДОЛ — ЦССВ</b>			
Спокойствие — тревожность	,000**	,268	,124
Энергичность — усталость	,000**	,000**	,040*
Приподнятость — подавленность	,000**	,000**	,674
Уверенность — беспомощность	,000**	,000**	,124
Суммарная оценка состояния	,000**	,000**	,062
<b>Обособленные отряды ДОЛ — ЦССВ</b>			
Спокойствие — тревожность	,244	,206	,226
Энергичность — усталость	,196	,148	,162
Приподнятость — подавленность	,268	,176	,138
Уверенность — беспомощность	,178	,236	,286
Суммарная оценка состояния	,124	,186	,206

Условные обозначения: \*\* —  $p \leq 0,01$ ; \* —  $p \leq 0,05$ .

В результате статистического анализа показателей психологического самочувствия подростков из смешанных и обособленных отрядов в каждой из трех ситуаций установ-



лено, что для ситуации «Игра» различия между выборками подростков из смешанных и обособленных отрядов являются значимыми по всем показателям психологического самочувствия, в ситуации «Общение со сверстниками» различаются четыре показателя из пяти, в ситуации «Общение с вожатыми» значимо различаются два показателя из пяти.

Обеспечение возможностей проявления подростками субъектности в условиях ДОЛ реализуется за счет возможностей выбора из предложенной системы занятий [11; 15], выбора форм участия в лагерных делах [1; 3], организации самоуправления, позволяющего включать подростков в решение проблем и формировать у них активную социальную позицию [7; 8; 9]. Особое значение для развития субъектной позиции подростков имеет постоянное включение их в планирование деятельности и побуждение рефлексии ее результатов и собственных переживаний.

### Обсуждение

Проведенное эмпирическое исследование подтвердило наши предположения. Характеристики отношений подростков-сирот со взрослыми (педагогами, вожатыми и воспитателями) в условиях ДОЛ обусловлены имеющимися у детей-сирот нарушенными привязанностями и сложившимися за время пребывания в ЦССВ моделями взаимодействия со взрослыми. В связи с этим дети из ЦССВ могут проявлять по отношению к вожатым ДОЛ как полное отсутствие признаков привязанности, так и, напротив, чрезмерность в ее проявлении. Во втором случае поведение подростка характеризуется чрезмерным цеплянием, эмоциональная стабильность появляется только при близости к значимой фигуре, при отсутствии ее или проявлениях внимания вожатых к другим детям проявляется высокая степень ситуативной тревожности. Такие проявления привязанности могут препятствовать выстраиванию делового общения воспитанников ЦССВ с вожатыми из-за преобладания у них потребности в доброжелательном внимании со стороны вожатых над потребностью в сотрудничестве. Таким образом, ресурсом для социализации в условиях ДОЛ можно считать ориентацию значительной части воспитанников ЦССВ на вожатого как на фигуру привязанности, но при условии переориентации подростка на деловые формы взаимодействия.

Деятельность подростков в условиях ДОЛ показывает, что одним из ресурсов ДОЛ, обеспечивающих его социализирующее воздействие на подростков, является многообразие предлагаемых видов деятельности, которыми они могут заниматься как по выбору, так и в коллективной деятельности отряда.

Авторы отмечают возможности включения подростков в спортивную, игровую, творческую, коммуникативную, познавательную, культурно-досуговую, добровольческую, валеологическую деятельность с разнообразием социальных ролей и позиций участников [2; 3; 4; 7; 8; 9]. Кроме того, потенциал ДОЛ позволяет использовать различные формы организации деятельности, актуальные для подросткового возраста: инициативные проектные группы, деловые игры, творческие конкурсы, тренинги лидерства, дискуссии, дебаты, социальные и творческие мастерские и пр. [12; 13; 14; 15].

Социализирующий эффект от включения подростков в систему разных видов совместных деятельностей, организованных в ДОЛ, проявляется в накоплении ими опыта межличностных отношений, выстраивании взаимодействия в естественно складывающихся и смоделированных ситуациях, освоении новых моделей поведения и стратегий поведения со сверстниками и взрослыми [16; 17; 19; 20].

Однако социализирующее влияние оказывает не любая деятельность, а та, которая будет принята подростком и приобретет для него личностный смысл, в связи с чем исследователи указывают на важность событийности смены в ДОЛ. Предлагаемые подросткам виды деятельности могут стать основой для саморазвития только в том случае, если «выбор деятельности основан на абсолютной добровольности, интересе, удовольствии и психологическом комфорте в особой воспитательной среде» [3].

Так, исследователи [1; 2; 3; 7; 8] указывают на важность обсуждения планов и ожиданий подростков в начале смены, совместного планирования как смены в целом, так и каждого дня, и отдельного дела, подведения итогов мероприятия, дня.

В исследованиях [12; 13] подчеркивается, что создание социализирующего пространства ДОЛ невозможно без развития социальной субъектности детей, которую авторы понимают как «способность к продуктивной интеграции в социум воспитанников, умеющих познавать, активно действовать, продуктивно выстраивать отношения с другими» [12].

### **Выводы**

Таким образом, создание условий для проявления субъектной позиции воспитанников ДОЛ является одним из важнейших условий социализации и обеспечивает формирование организованности, социальной активности, ответственности, умений планирования и анализа собственной деятельности. Выдвинутые предположения о том, что психологическое самочувствие подростков-сирот и подростков, оставшихся без попечения родителей, по-разному ощущается в альтернативных условиях социализации и дает возможность нового уровня социализации, получили подтверждение.

Особенности социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в условиях детского оздоровительного лагеря, связаны с расширением возможности проявления инициативы, социальной активности, по сравнению с условиями ЦССВ, с ориентацией педагогов на проявление ожидаемой субъектной позиции подростков, принятой обусловленными нормами и правилами. Опыт пребывания в ДОЛ позволяет детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, получить новый положительный опыт взаимодействия в социуме. Перспективным направлением исследования является изучение переноса этого опыта в другие организации: образовательные, дополнительного образования и т.д.

### **Литература**

1. Андросова М.И. Социализация подростков в детском оздоровительном лагере / М.И. Андросова, Т.В. Леонтьев, И.Е. Аксенова // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 61(2). С. 27—30.
2. Байбородова Л.В., Симонова Г.И., Харисова И.Г. Педагогические основы деятельности детских оздоровительных лагерей // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 2(107). С. 8—16.
3. Волгунов В.В. Организация детского отдыха в оздоровительном лагере: социально-педагогический аспект // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2009. № 4—3. С. 16—19.
4. Дрозд К.В. Социально-педагогическая деятельность в детских оздоровительных лагерях: учебно-методическое пособие. Владимир: Изд-во ВлГУ, 2016. 220 с.
5. Ковалев П.А. Психологическое самочувствие детей, оставшихся без попечения родителей: конструирование понятия // Социальная психология и общество: история и современность. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием памяти академика РАО А.В. Петровского (15—16 октября 2019 г.). М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2019. С. 402—405.

6. Ковалев П.А. Отношения детей-сирот со взрослыми и сверстниками как фактор их психологического самочувствия / Социальная психология: вопросы теории и практики. Материалы VI Международной научно-практической конференции памяти М.Ю. Кондратьева «Социальная психология: вопросы теории и практики» (12—13 мая 2021 г.). М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2021. С. 240—243.
7. Ковалев П.А. Отношение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к ситуации пребывания в детском оздоровительном лагере // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. 2020. Том 33. № 1. С. 94—102.
8. Леонова З.Н. Организации летнего отдыха воспитанников ресурсного центра содействия семейному воспитанию // Образование личности. 2015. № 1. С. 121—125.
9. Магомедов Т.А., Раджабов Х.Ш. Детский оздоровительный лагерь как среда социализации личности // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2015. № 4. С. 28—32.
10. Малащенко Ю.М. Педагогические условия реализации программ социализации подростков в детском оздоровительном лагере // Педагогическое образование и наука. 2011. № 8. С. 84—94.
11. Никульников А.Н. Детские оздоровительные лагеря в структуре дополнительного образования детей // Мир науки, культуры, образования. 2012. № 5(36). С. 192—194.
12. Пак Л.Г., Харитонова Е.В. Образовательно-воспитательный потенциал детского оздоровительного лагеря как средство социализации воспитанников // Современные наукоемкие технологии. 2017. № 6. С. 152—156.
13. Спиридонова С.Б. Образ другого в развитии самопознания // Известия Саратовского университета. 2015. Т. 4. Выпуск 2(14). С. 111—115.
14. Филлипова Е.Б., Ковалев П.А. Психологическое самочувствие детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в условиях детского оздоровительного лагеря // Социальная психология и общество. 2021. Т. 12. № 2. С. 94—109. DOI:10.17759/sps.2021120206
15. Тугайбаева Б.Н. Психологическое самочувствие современной личности / Б.Н. Тугайбаева, Е.В. Харитонова, Е.Н. Холондович // Человек. Искусство. Вселенная. 2019. № 1. С. 146—153.
16. Ainsworth M., Blehar M., Waters I., Wall S. Patterns of attachment: A psychological study of the Strange Situation. NJ: U.S. of A.; Lawrence Erlbaum Associates; Hillsdale, 1978. 240 p.
17. Bradburn N. The Structure of Psychological Well-Being. Chicago: Aldine Pub. Co., 1969. 320 p. DOI:10.1037/t10756-000
18. Hojholt Ch., Schraube E. Subjectivity and Knowledge: Generalization in the Psychological Study of Everyday Life. Springer, 2019. 250 p.
19. Morosanova V.I. et al. Reliability of conscious self-regulation as a resource for achieving goals in high-risk professions // Bulletin of Moscow University. Series 14: Psychology. 2020. No. 1. P. 77—95. DOI:10.1007/978-3-030-29977-4
20. Zimmerman M.K., Schunk B.J., DiBenedetto D.H. The role of self-efficacy and related beliefs in self-regulation of learning and performance // Handbook of competence and motivation: Theory and application. 2017. Vol. 313.

## References

1. Androsova M.I. Sotsializatsiya podrostkov v detskom ozdorovitel'nom lagere. By M.I. Androsova, T.V. Leont'ev, I.E. Aksenova (eds.) [Pedagogical bases of activity of children's health camps]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of modern pedagogical education], 2018, no. 61(2), pp. 27—30. (In Russ.).
2. Baiborodova L.V., Simonova G.I., Kharisova I.G. Pedagogicheskie osnovy deyatelnosti detskikh ozdorovitel'nykh lagerei [Pedagogical bases of activity of children's health camps]. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin], 2019, no. 2(107), pp. 8—16. (In Russ.).
3. Volgunov V.V. Organizatsiya detskogo otdykha v ozdorovitel'nom lagere: sotsial'no-pedagogicheskii aspekt [Organization of children's recreation in a health camp: socio-pedagogical aspect]. *Bulletin of Vyatka*

State University for the Humanities [*Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta*], 2009, no. 4—3, pp. 16—19. (In Russ.).

4. Drozd K.V. Sotsial'no-pedagogicheskaya deyatel'nost' v detskikh ozdorovitel'nykh lageryakh: uchebno-metodicheskoe posobie. Vladimir [Socio-pedagogical activity in children's health camps: educational and methodological manual. Vladimir]. *Publ. VISU*, 2016. 220 p. (In Russ.).

5. Kovalev P.A. Psikhologicheskoe samochuvstvie detei, ostavshikhya bez popecheniya roditel'ei: konstruirovaniye ponyatiya [Psychological well-being of children left without parental care: the construction of the concept]. Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo: istoriya i sovremennost'. Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem pamyati akademika RAO A.V. Petrovskogo (15—16 oktyabrya 2019 g.). [Social Psychology and Society: History and modernity. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation in memory of Academician of the Russian Academy of Sciences A.V. Petrovsky (October 15—16, 2019)]. Moscow: FGBOU VO MGPPU, 2019, pp. 402—405. (In Russ.).

6. Kovalev P.A. Otnosheniya detei-sirot so vzroslymi i sverstnikami kak faktor ikh psikhologicheskogo samochuvstviya [The relationship of orphans with adults and peers as a factor of their psychological well-being]. Sotsial'naya psikhologiya: voprosy teorii i praktiki. Materialy VI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii pamyati M.Yu. Kondrat'eva «Sotsial'naya psikhologiya: voprosy teorii i praktiki» (12—13 maya 2021 g.). [Social psychology: questions of theory and practice. Materials of the VI International Scientific and Practical Conference in memory of M.Yu. Kondratiev (May 12—13, 2021)]. Moscow: FGBOU VO MGPPU, 2021, pp. 240—243. (In Russ.).

7. Kovalev P.A. Otnosheniya detei-sirot i detei, ostavshikhya bez popecheniya roditel'ei, k situatsii prebyvaniya v detskom ozdorovitel'nom lagere [The attitude of orphans and children left without parental care to the situation of staying in a children's health camp]. *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta psikhologii i sotsial'noi raboty* [*Scientific notes of the St. Petersburg State Institute of Psychology and Social Work*], 2020. Vol. 33, no. 1, pp. 94—102. (In Russ.).

8. Leonova Z.N. Organizatsii letnego otdykh vospitannikov resursnogo tsentra sodeistviya semeinomu vospitaniyu [Organization of summer recreation of pupils of the resource center for assistance to family education]. *Obrazovanie lichnosti* [*Personality education*], 2015, no. 1, pp. 121—125. (In Russ.).

9. Magomedov T.A., Radzhabov Kh.Sh. Detskii ozdorovitel'nyi lager' kak sreda sotsializatsii lichnosti [Children's health camp as an environment of socialization of personality]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [*Bulletin of the Chelyabinsk State Pedagogical University*], 2015, no. 4, pp. 28—32. (In Russ.).

10. Malashchenko Yu.M. Pedagogicheskie usloviya realizatsii programm sotsializatsii podrostkov v detskom ozdorovitel'nom lagere [Pedagogical conditions for the implementation of socialization programs for adolescents in a children's health camp]. *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka* [*Pedagogical education and science*], 2011, no. 8, pp. 84—94. (In Russ.).

11. Nikul'nikov A.N. Detskie ozdorovitel'nye lagerya v strukture dopolnitel'nogo obrazovaniya detei [Children's health camps in the structure of additional education of children]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [*The world of science, culture, education*], 2012, no. 5(36), pp. 192—194. (In Russ.).

12. Pak L.G., Kharitonova E.V. Obrazovatel'no-vospitatel'nyi potentsial detskogo ozdorovitel'nogo lagerya kak sredstvo sotsializatsii vospitannikov [Educational and educational potential of a children's health camp as a means of socialization of pupils]. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii* [*Modern science-intensive technologies*], 2017, no. 6, pp. 152—156. (In Russ.).

13. Spiridonova S.B. Obraz drugogo v razvitii samopoznaniya [The image of the other in the development of self-knowledge]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta* [*News of Saratov University*], 2015. Vol. 4. Issue 2(14), pp. 111—115. (In Russ.).

14. Filinkova E.B., Kovalev P.A. Psikhologicheskoe samochuvstvie detei-sirot i detei, ostavshikhya bez popecheniya roditel'ei, v usloviyakh detskogo ozdorovitel'nogo lagerya [Psychological well-being of orphans and children left without parental care in a children's health camp]. *Sotsial'naya psikhologiya*

*i obshchestvo* [Social psychology and society], 2021. Vol. 12, no. 2, pp. 94—109. DOI:10.17759/sps.2021120206 (In Russ.).

15. Tugaibaeva B.N. Psikhologicheskoe samochuvstvie sovremennoi lichnosti [Psychological well-being of a modern personality]. Eds. by B.N. Tugaybayeva, E.V. Kharitonova, E.N. Holondovich. *Chelovek. Iskusstvo. Vselennaya* [Man. Art. Universe], 2019, no. 1, pp. 146—153. (In Russ.).

16. Ainsworth M., Blehar M., Waters I., Wall S. Patterns of attachment: A psychological study of the Strange Situation. NJ: U.S. of A. Lawrence Erlbaum Associates; Hillsdale, 1978. 240 p.

17. Bradburn N. The Structure of Psychological Well-Being. Chicago: Aldine Pub. Co., 1969. 320 p. DOI:10.1037/t10756-000

18. Hojholt Ch., Schraube E. Subjectivity and Knowledge: Generalization in the Psychological Study of Everyday Life. *Springer*, 2019. 250 p. DOI:10.1007/978-3-030-29977-4

19. Morosanova V.I. et al. Reliability of conscious self-regulation as a resource for achieving goals in high-risk professions. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14: Psihologija* [Bulletin of Moscow University. Series 14: Psychology], 2020, no. 1, pp. 77—95.

20. Zimmerman M.K., Schunk B.J., DiBenedetto D.H. The role of self-efficacy and related beliefs in self-regulation of learning and performance. *Handbook of competence and motivation: Theory and application*, 2017. Vol. 313.

### **Информация об авторах**

Ковалев Павел Александрович, аспирант кафедры социальной психологии, ГОУ ВО МО «Московский государственный областной университет» (ГОУ ВО МО МГОУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0898-8334>, e-mail: [pavelkovalev0611@gmail.com](mailto:pavelkovalev0611@gmail.com)

Шульга Татьяна Ивановна, доктор психологических наук, профессор кафедры социальной психологии, ГОУ ВО МО «Московский государственный областной университет» (ГОУ ВО МО МГОУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3584-6087>, e-mail: [shulgatiana@gmail.com](mailto:shulgatiana@gmail.com)

### **Information about the authors**

Pavel A. Kovalev, Postgraduate student of the Department of Social Psychology of Moscow State Regional University, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0898-8334>, e-mail: [pavelkovalev0611@gmail.com](mailto:pavelkovalev0611@gmail.com)

Tatiana I. Shulga, Doctor of Psychological Sciences, Professor of the Department of Social Psychology, Moscow State Regional University, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3584-6087>, e-mail: [shulgatiana@gmail.com](mailto:shulgatiana@gmail.com)

Получена 24.11.2021

Принята в печать 30.11.2021

Received 24.11.2021

Accepted 30.11.2021

---

## ПСИХОЛОГИЯ ЗАМЕЩАЮЩЕГО РОДИТЕЛЬСТВА PSYCHOLOGY OF SUBSTITUTE PARENTING

---

### Основные трудности в деятельности специалистов служб сопровождения замещающих семей

*Шульга Т.И.*

ГОУ ВО МО «Московский государственный областной университет» (ГОУ ВО МО МГОУ),  
г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3584-6087>, e-mail: [shulgatiana@gmail.com](mailto:shulgatiana@gmail.com)

Статья посвящена исследованию трудностей в деятельности специалистов служб сопровождения замещающих семей. «Мониторинг по определению потребности в повышении уровня компетентности специалистов служб, занимающихся подготовкой лиц, желающих принять ребенка на воспитание в семью, сопровождением замещающих семей», проведенный Федеральным ресурсным центром по вопросам опеки и попечительства ФГБУ «Центр защиты прав и интересов детей», выявил проблемы, являющиеся общими для всех субъектов Российской Федерации. Для более точечного выявления проблемных зон в работе специалистов проведено дополнительное исследование. В целевую группу вошли 90 специалистов служб сопровождения (психологи, социальные педагоги) в возрасте от 23 до 56 лет, имеющие стаж работы от 1 до 5 лет. Целью исследования явилось описание трудностей, их типологии и возможности их предотвращения в работе. Использовался опросник, построенный по методу незаконченных предложений, адаптированный для исследования и ранжирования трудностей. Результаты позволили выявить общие для всех субъектов Российской Федерации проблемы и трудности: отсутствие единой позиции и взгляда на содержание, цели и ценности сопровождения; отсутствие стандартов деятельности служб сопровождения на территории России; разнообразие правоприменительной практики в рамках существующего законодательства; отсутствие единых требований к компетенциям специалистов, осуществляющих эту деятельность. Отдельным перечнем выделены проблемные зоны специалистов «на местах»: недостаточный уровень знаний о семье и детях, которые находятся на сопровождении, отсутствие методической литературы, недостаток современных методик изучения детей для выяснения сложных проблем и т.д. Предложены пути решения организационных вопросов деятельности служб сопровождения, способствующие минимизации трудностей и рисков, повышению эффективности оказания помощи замещающим семьям, включая разработку критериев выбора формы сопровождения в зависимости от наличия специалистов и ресурсов, привлечение добровольцев к работе тематических клубов, общению в социальных сетях и мессенджерах в рамках дистанционного сопровождения.

**Ключевые слова:** психологическое сопровождение, комплексное сопровождение, индивидуальный план сопровождения ребенка и семьи, специалист служб сопровождения.

**Благодарности.** Автор благодарят Департамент государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства просвещения Российской Федерации за предоставление данных мониторинга.

**Для цитаты:** Шульга Т.И. Основные трудности в деятельности специалистов служб сопровождения замещающих семей // Социальные науки и детство. 2021. Том 2. № 2. С. 69—83. DOI: <https://doi.org/10.17759/ssc.2021020106>

## The Main Difficulties in the Activities of the Specialists of the Substitute Family Support Services

*Tatiana I. Shulga*

Moscow State Regional University (GOU VO MO MGOU), Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3584-6087>, e-mail: [shulgatiana@gmail.com](mailto:shulgatiana@gmail.com)

The article presents an analysis of the “Monitoring to determine the need to increase the level of competence of specialists of services involved in the training of persons wishing to adopt a child into a family, accompanying substitute families”, provided by the Department of State Policy in the field of Protection of Children’s Rights of the Ministry of Education of the Russian Federation. The article is devoted to the study of difficulties in the activities of specialists of support services for substitute families. Monitoring conducted by the Federal Resource Center for Guardianship and Guardianship of the Federal State Budgetary Institution “Center for the Protection of the Rights and Interests of Children” revealed problems that are common to all subjects of the Russian Federation. For more precise identification of problem areas in the work of specialists, an additional study was conducted. The target group included 90 specialists of support services (psychologists, social educators) aged from 23 to 56 years, with work experience from 1 to 5 years. The purpose of the study was to describe the difficulties, their typology and the possibility of prevention in the work. A questionnaire based on the method of unfinished sentences was used, adapted for the study and ranking of difficulties. The results made it possible to identify common problems and difficulties for all subjects of the Russian Federation: the lack of a unified position and view on the content, goals and values of support; the lack of standards for the activities of support services in Russia; the diversity of law enforcement practice within the framework of existing legislation; the lack of uniform requirements for the competencies of specialists engaged in this activity. A separate list highlights the problem areas of specialists “in the field” insufficient level of knowledge about the family and children who are accompanied, lack of methodological literature, lack of modern methods of studying children to clarify complex problems, etc. The ways of solving organizational issues of the support services are proposed, contributing to minimizing difficulties and risks, improving the effectiveness of assistance to substitute families, including the development of criteria for choosing the form of support depending on the availability of specialists and resources, attracting volunteers to the work of thematic clubs, communication in social networks and messengers, as part of remote support.

**Keywords:** psychological support, comprehensive support, an individual plan for accompanying a child and family, a specialist in support services.

**Acknowledgements.** The author are grateful the Department of State Policy in the Field of Protection of Children’s Rights of the Ministry of Education of the Russian Federation for providing monitoring data.

**For citation:** Shulga T.I. The Main Difficulties in the Activities of the Specialists of the Substitute Family Support Services. *Social'ny'e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2021. Vol. 2, no. 2, pp. 69—83. DOI: <https://doi.org/10.17759/ssc.2021020106> (In Russ.).

## Введение

Созданные и организованные в России в XXI веке службы сопровождения замещающих семей, направленные на оказание помощи, поддержки и создание условий для вхождения ребенка-сироты и ребенка, оставшегося без попечения родителей (далее — дети-сироты), в приемную семью, своей деятельностью и востребованностью помогли многим замещающим родителям решить сложные проблемы. При этом анализ опыта работы служб сопровождения выявил целый ряд проблем, касающихся организационных, методических, территориальных, кадровых и других сторон их деятельности.

Отечественные и зарубежные исследователи считают, что психологическое сопровождение может быть востребовано замещающей семьей до совершеннолетия принятого в семью ребенка, а в ряде случаев и дольше (до 23 лет). Интенсивность помощи семье и включенность специалистов в семейную ситуацию регулируются периодом (сроком) проживания ребенка в семье, нормативными и ненормативными кризисами, периодом адаптации, потребностями ребенка и т.д. [1; 2; 4; 8; 11; 18; 19; 21; 22].

При этом психологическое сопровождение принимающих семей можно разделить на две составляющие:

1. Поддержка, принятие приемного родителя, помощь в преодолении одиночества в проживании его проблемы, что предполагает особую позицию специалистов служб сопровождения — позитивный настрой на сотрудничество с семьей, на взаимодействие, выстраивание отношений партнерства и доверия [9].

2. Вмешательство в замещающую семью специалистов эффективно на самых ранних стадиях зреющего отказа, когда проявлены один или два признака. На более поздних этапах эффективность помощи резко снижается. Понимание ценности раннего вмешательства в ситуацию нужно специалистам не только чтобы реагировать вовремя, но и для того, чтобы планировать свои усилия по работе с семьями [7; 23; 25].

Традиционно большую часть усилий служба сопровождения направляет на работу по профилактике уже «созревшего» отказа. Такие усилия, к сожалению, имеют не самую высокую эффективность, расходуют ресурс специалистов и приводят к их значительному эмоциональному выгоранию. В то время как на первых двух стадиях, наоборот, экономятся силы сотрудников и повышается эффективность помощи [6; 12; 20; 23]. Стоит отметить важность информирования кандидатов в замещающие родители обо всех стадиях проявления отказа от приемного ребенка, что целесообразно осуществлять на базе Школы приемных родителей (далее — ШПР) [2; 3; 5; 8; 9].

Отечественные авторы С.В. Доржиева, В.Н. Ослон, Т.И. Шульга придерживаются мнения, что психологическое сопровождение занимает центральную позицию, но семье может понадобиться также помощь специалиста по социальной работе, юриста, педагогов, дефектологов, нейропсихологов, врачей и др. [4; 11; 12; 16; 17]. Однако способность выдерживать ситуации, которые неизбежно возникают в жизни семьи, способность видеть свои ресурсы и дефициты, искать, запрашивать и принимать помощь напрямую зависят, по мнению отечественных и зарубежных авторов, от психологического состояния семьи,



приемных детей и возможностей оказания помощи специалистами служб сопровождения [9; 10; 11; 18; 19; 22; 24].

## Методы

«Мониторинг по подготовке граждан, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, их психологическому обследованию и сопровождению замещающих семей», осуществленный Федеральным ресурсным центром по вопросам опеки и попечительства ФГБУ «Центр защиты прав и интересов детей» в целях изучения организации деятельности по сопровождению замещающих семей (далее — Мониторинг), проводился в 85 субъектах Российской Федерации в соответствии с требованиями законодательства [14; 7; 15].

Целью Мониторинга явилось изучение проблемных зон и трудностей (объективных и субъективных), создающих барьеры для повышения эффективности работы или блокирующих деятельность специалистов служб сопровождения замещающих семей.

Основным источником информации являлся статистический отчет регионов, состоящий из 3 разделов:

- подготовка кандидатов в замещающие родители;
- социально-психологическое обследование лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей;
- сопровождение семей, принявших на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей, дополненное открытым опросником с использованием методики «неоконченные предложения», где специалистам служб сопровождения предлагалось написать в порядке убывания проблемные зоны и трудности, создающие барьеры в деятельности специалистов, при этом количество не ограничивалось.

В исследовании приняли участие 90 специалистов (психологи, социальные педагоги) служб сопровождения замещающих семей в возрасте от 23 до 56 лет. Стаж работы респондентов варьировался от 1 до 5 лет.

## Результаты и обсуждение Мониторинга

В ходе анализа было выявлено, что в 82 регионах Российской Федерации органами исполнительной власти в сфере опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних организована деятельность по сопровождению (оказание консультативной, правовой, психологической, социальной и иной помощи) граждан, принявших на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей. В 3 субъектах (Республика Ингушетия, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ) такая помощь не оказывается, а службы отсутствуют.

В 34 субъектах нет региональных нормативных правовых актов, регулирующих вопросы сопровождения замещающих семей (Республика Адыгея, Республика Дагестан, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Калмыкия, Республика Марий Эл, Республика Северная Осетия (Алания), Республика Тыва (Тува), Республика Саха (Якутия), Камчатский, Краснодарский и Красноярский края, Амурская, Воронежская, Иркутская, Калининградская, Кемеровская, Курганская, Костромская, Нижегородская, Новгородская, Оренбургская, Орловская, Омская, Псковская, Рязанская, Самарская, Саратовская, Сахалинская, Смоленская, Тульская, Тюменская области, Ненецкий и Ямало-Ненецкий автономные округа).

Ряд субъектов (Республика Хакасия, г. Москва, Московская, Мурманская, Сахалинская, Томская области, Забайкальский и Пермский края) при организации работы используют стандарт качества выполнения государственных работ или услуг по оказанию психолого-педагогической и правовой помощи гражданам, воспитывающим детей, и утвержденный в регионе Порядок сопровождения замещающих семей.

В 50 регионах Российской Федерации нет типовой формы программы сопровождения замещающих семей, при этом используется рекомендованная Министерством образования и науки Российской Федерации в 2012 г. «Примерная программа подготовки граждан, желающих принять на воспитание детей-сирот».

Анализ позиции «об органах исполнительной власти, осуществляющих управление в сфере опеки и попечительства», позволил выявить следующее соотношение:

— находятся в «образовании» (министерство, департамент, комитет, управление) — 44 региона;

— находятся в «социальном развитии, политике, защите» (министерство, департамент, управление, комитет) — 40 регионов;

— находятся в ином ведомстве — 1 регион.

Информация о кадрах, осуществляющих сопровождение замещающих семей, позволила составить перечень должностей специалистов, привлекаемых к сопровождению, а именно: психологи, педагоги-психологи, социальные педагоги, специалисты по социальной работе, юрисконсульты. Реже привлекаются клинические психологи, психиатры, логопеды, дефектологи, методисты, педиатры, врачи-неврологи. В Архангельской и Калининградской областях привлекаются к работе реабилитологи.

Анализ показывает, что наиболее эффективно работающей командой для сопровождения замещающих семей представляется группа, состоящая из трех-пяти человек: специалист по социальной работе, социальный педагог, взрослый и детский психологи, руководитель службы. В практике сопровождения замещающих семей потребности семей в юридической, педагогической, логопедической, медицинской, нейропсихологической и других видах помощи удовлетворяются за счет приглашенных специалистов или ресурсов партнерских служб. Такая структура позволяет службе слаженно работать и оперативно реагировать на запросы семей [15].

Данные Мониторинга, иллюстрирующие соотношение показателей общего количества замещающих семей, пользующихся услугами сопровождения, количества семей, получающих разовые услуги, и количества замещающих семей, не охваченных услугами сопровождения в 2019 г., а также динамику изменений данных показателей по сравнению с 2018 г., показаны в таблице.

Анализ результатов, представленных в таблице, показал, что в Центральном, Южном, Приволжском, Сибирском и Северо-Кавказском федеральных округах наблюдается снижение количества замещающих семей, пользующихся услугами по сопровождению на договорной основе. А в Уральском и Дальневосточном федеральных округах наблюдается значительный прирост замещающих семей, состоящих на сопровождении, на 26 и 42% соответственно.

При этом общими для всех субъектов Российской Федерации являются следующие проблемы и трудности:

— отсутствие единой позиции и взгляда на содержание, цели и ценности сопровождения;

Таблица

## Количество замещающих семей, пользующихся услугами служб сопровождения

Наименование федерального округа	Всего замещающих семей (2019 г.)	Количество замещающих семей, пользующихся услугами по сопровождению (2019 г.)	Количество замещающих семей, пользующихся разовыми услугами (2019 г.)	Количество замещающих семей, не охватываемых услугами сопровождения (2019 г.)
Российская Федерация	285.835	95.241 (33%)* (-7%)**	74.387 (26%)* (-0,8%)**	116.207 (41%)* (63%)**
Центральный	58.179 (20%)*	17.216 (30%)* (-25%)**	12.620 (22%)* (-9%)**	28.343 (48%)* (172%)**
Северо-Западный	24.954 (9%)*	5.277 (21%)* (0,02%)**	9.518 (38%)* (20%)**	10.159 (41%)* (157%)**
Южный	26.003 (9%)*	7.865 (30%)* (-11%)**	9.723 (37%)* (18%)**	8.415 (33%)* (52%)**
Приволжский	60.682 (22%)*	22.980 (38%)* (-18%)**	13.354 (22%)* (19%)**	24.348 (40%)* (79%)**
Уральский	32.960 (12%)*	22.677 (33%)* (26%)**	4.390 (33%)* (-44%)**	5893 (33%)* (6%)**
Сибирский	52.030 (18%)*	12.095 (23%)* (-16%)**	12.892 (25%)* (-28%)**	27.043 (52%)* (27%)**
Дальневосточный	24.139 (8%)*	5.795 (24%)* (42%)**	9.461 (39%)* (240%)**	8.883 (37%)* (59%)**
Северо-Кавказский	6.888 (2%)*	1336 (20%)* (-21%)**	2429 (35%)* (60%)**	3123 (45%)* (-39%)**

Условные обозначения: \* — процент от общего числа семей; \*\* — динамика изменения по сравнению с 2018 годом.

- отсутствие единой концепции сопровождения;
- отсутствие стандартов деятельности служб сопровождения на территории России;
- разнообразие правоприменительной практики в рамках существующего законодательства;
- отсутствие единого стандарта и качественной программы обучения специалистов;
- отсутствие единых требований к компетенциям специалистов, осуществляющих эту деятельность.

На местах актуальными становятся проблемы, связанные с непосредственной деятельностью служб:

— отсутствие нормативных правовых актов, регламентирующих сопровождение замещающих семей, включая отсутствие утвержденной документации и форм индивидуальных программ сопровождения;

— отсутствие программ курсов повышения квалификации для специалистов, сопровождающих семьи;

— при наличии обучающих курсов невозможность полного охвата специалистов обучением;

— низкий уровень доверия приемных родителей к службам в целом, что связано с непониманием роли специалиста (помогающая она или контролирующая) и невысокой способностью служб ответить на потребности замещающих семей (замещающие родители для получения помощи или государственных услуг должны доказать нуждаемость именно в таком виде помощи и предоставить пакет документов);

— недостаточность набора услуг и/или их несоответствие потребностям семей;

— недостаточная квалификация и/или выгорание специалистов.

Анализ открытого опросника и данных Мониторинга позволил сформировать перечень, содержащий более 600 трудностей и проблемных зон, влияющих, по мнению специалистов, на повышение эффективности их профессиональной деятельности. Ранжирование перечня позволило не только сгруппировать трудности и проблемные зоны, выделив 10 блоков, содержащих объективные и субъективные мнения специалистов служб сопровождения, но и выстроить их по рейтингу количества выборов в каждой группе. В каждый блок вошли трудности, которые получили более 5 выборов.

1. Блок *«Трудности организации деятельности специалистов служб»* составили: низкая заработная плата специалистов; ненормированный рабочий день (психологов, социальных педагогов, логопедов); отсутствие законодательной базы, регламентирующей вопросы, связанные с профессиональной деятельностью специалистов служб сопровождения; большое количество семей на одного специалиста; большое количество «бумаг», необходимых для заполнения, порой дублирующих друг друга, отсутствие или неэффективная работа программ электронного межведомственного документооборота.

2. Блок *«Материальные трудности»* объединил недостаточную материально-техническую базу и оснащение служб: отсутствие достаточного количества компьютеров; отсутствие помещения для проведения занятий с детьми, консультаций родителей и членов семьи; отсутствие видеокамер для организации дистанционной работы или записи обучающих вебинаров для замещающих родителей; отсутствие или затрудненность транспортной доступности к месту проживания замещающих семей (транспортные проблемы).

3. Блок *«Трудности профессиональной деятельности специалистов служб»* включил: отсутствие наставничества и супервизии молодых специалистов, в том числе в связи с огромной загруженностью уже работающих сотрудников, вследствие чего быстро происходит профессиональное выгорание, молодые специалисты разочаровываются и уходят; отсутствие методической литературы и рекомендаций, диагностического материала для обследования детей и взрослых; недостаток времени на эффективную индивидуальную и групповую формы работы с детьми и замещающими семьями; отсутствие утвержденных требований и программ сопровождения для различных типов семей; отсутствие утверж-

денных на региональном уровне критериев оценки состояния семьи, уровня благополучия детей в семье.

4. Блок *«Трудности кадровой политики»*: быстрая сменность и текучесть кадров; у многих специалистов отсутствует опыт работы; не видят результатов своей работы и не удовлетворены взаимоотношениями с ООП, проверяющими и контролирующими органами, которые во многих случаях приводят к ухудшению взаимодействия с замещающими семьями.

Стоит отметить, что качество подготовленности замещающих родителей также является одним из барьеров эффективной работы специалистов. Анализ данных показывает, что приемные родители не всегда имеют навыки воспитания данной категории детей, что проявляется на этапе адаптации ребенка и усиливается к подростковому кризису, когда чаще всего замещающие семьи, не имеющие поддержки специалистов и лишённые профессионального сопровождения, отказываются от воспитания ребенка, расширяя контингент вторичного сиротства [8; 13; 17].

Трудности и проблемные зоны, связанные с выстраиванием эффективного рабочего альянса между специалистами и приемными родителями, осложненные непониманием родителями роли специалистов в решении вопросов, связанных с воспитанием, адаптацией и социализацией приемного ребенка, а также опасение родителей оказаться «недостаточно хорошими родителями» при обращении за помощью в службы сопровождения вошли в пятый и шестой блоки.

5. Блок *«Сложности в работе с замещающими семьями»* преимущественно связан с отсутствием добровольного соглашения на сопровождение. Кроме того, в блок вошли неудовлетворенность взаимоотношениями как со стороны специалистов, так и приемных родителей, включая недостаточность взаимопонимания и сотрудничества, что создает барьеры при решении вопросов, связанных с процессом адаптации ребенка в семье, формированием детско-родительской подсистемы. Дистанцированность в общении с детьми (общение в присутствии родителей) создает барьеры для выстраивания эффективной коммуникации с ребенком. Отказ приемных родителей обсуждать имеющиеся проблемы (или их замалчивание), связанный с непониманием родителями роли специалистов, не позволяет решить кризисную ситуацию на ранних стадиях. Барьеры для эффективной реализации индивидуального маршрута сопровождения создают: инфантильность родителей, связанная, с одной стороны, с ожиданием указаний от специалистов о том, что надо делать, а с другой — с отказом действовать в соответствии с рекомендациями специалистов, в том числе приводить детей на занятия; игнорирование родителями потребности ребенка в самостоятельной деятельности; отсутствие вовлеченности членов семьи в решение имеющихся проблем, в том числе перекалывание ответственности на других; отсутствие мотивации приемных родителей к выстраиванию доверительных отношений со специалистами, в том числе «страх обратиться за помощью в службу сопровождения»; комплекс родительских ожиданий от приемного ребенка, в том числе противоречивость этих ожиданий.

6. Блок *«Изменения аспектов семейной системы»* составили трудности, связанные с выстраиванием эффективного взаимодействия с семьей, обусловленные имеющимися нарушениями структуры семейной системы подопечных (низкая сплоченность, хаотичность или чрезмерная жесткость внешних и внутренних границ) или динамическими характеристиками семейной системы (трудности в приспособлении к текущим требованиям жизни и развития семьи, недостаточный обмен информацией в семье), а также трудности,

связанные с реализацией комплекса мероприятий, направленных на решение кризисной ситуации в связи с повышенным уровнем конфликтности в семье, вызванным неадекватностью выражения чувств, недостаточностью взаимной заботы, удовлетворением эмоциональных потребностей членов семьи, проблемами в организации автономной жизни, инверсией воспитательных ролей родителей, нарушением воспитания приемного ребенка по типу чрезмерной опеки, особенно с ОВЗ. При реализации маршрутов сопровождения семей, воспитывающих детей с ОВЗ, барьеры создают взрослые члены семей, игнорируя возможности и потребности ребенка в активной самостоятельной деятельности, что нередко способствует еще большей его инвалидизации. Также проблемную зону при сопровождении создают недостаточность согласия в супружеской подсистеме и родительской последовательности, непоследовательность в воспитании (выражение недовольства детьми сменяется потворствованием в удовлетворении их потребностей).

7. Блок *«Трудности повышения квалификации»* включает: отсутствие или недостаточное количество стажировочных площадок на базе эффективно работающих служб сопровождения, что сокращает возможность специалистов попасть на курсы повышения квалификации; отсутствие обучающих или информационных материалов, содержащих наиболее сложные случаи (кейсы) воспитания детей-сирот в приемных семьях и технологии работы с ними.

8. Блок *«Трудности ведения документации»* объединил: отсутствие утвержденных форм документации, отчетности, критериев оценки эффективности сопровождения замещающих семей, быструю смену форм документации.

Опрос специалистов позволил выявить ряд проблемных зон, связанных с особенностями детей, которые в своем большинстве имеют разной сложности психологические, социальные, экзистенциальные, личностные проблемы и травмы, что в свою очередь создает трудности при коммуникации с ними, а также влияет на процессы адаптации и социализации детей-сирот [3; 4; 6].

9. Блок *«Трудности работы с приемными детьми»*. Сложности, вошедшие в данный блок, преимущественно связаны с нежеланием детей идти на контакт со специалистами, недостатком родительского авторитета и эмоциональной близости в детско-родительской подсистеме и, как следствие, трудностями в отношениях приемных детей с другими членами семьи. Приемные дети боятся говорить правду о том, что происходит в семье, не хотят говорить о том, что их волнует, не приходят на занятия, тренинги, конфликтуют с родителями на основании несогласованности оценок (опекуны оценивают свои требования как низкие, дети как чрезмерно высокие). Также подопечные склонны конкурировать с кровными детьми замещающих родителей.

10. Блок *«Трудности в оказании помощи семьям, воспитывающим детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ОВЗ (в том числе и инвалидов)»*. Данный блок имеет самый низкий рейтинг и включает трудности, связанные с отсутствием программ сопровождения детей с отдельными симптомами ОВЗ, недостаточными знаниями родителей о детях с ОВЗ, отсутствием медицинских центров и служб для оказания услуг.

Помимо выявления трудностей и проблемных зон в вопросах сопровождения замещающих семей Мониторинг позволил осуществить выбор лучших региональных практик по сопровождению замещающих семей, учитывающих следующие параметры:

— наличие нормативных правовых актов, регулирующих вопросы сопровождения замещающих семей (название, дата, номер);

- наличие утвержденной в субъекте Российской Федерации программы повышения квалификации специалистов, осуществляющих сопровождение семей;
- наличие условий для осуществления сопровождения замещающих семей, обеспечивающих доступность и своевременность;
- наличие достаточного количества организаций на территории региона, квалифицированных специалистов, повышающих свою квалификацию;
- наличие утвержденных форм документации, отчетности, критериев оценки эффективности сопровождения замещающих семей.

Оценка эффективности включала:

- объем затрат в субъекте Российской Федерации на сопровождение замещающих семей в 2019 году;
- соотношение данных об общем количестве замещающих семей, пользующихся услугами по сопровождению, к общему количеству замещающих семей, не состоящих на сопровождении, пользующихся разовыми услугами, а также к общему количеству замещающих семей, не состоящих на сопровождении и не пользующихся разовыми услугами по сопровождению;
- количество усыновителей, опекунов (попечителей), приемных родителей, пользующихся услугами по сопровождению, в отношении которых принято решение об освобождении или отстранении от исполнения обязанностей опекуна (попечителя), приемного родителя, об отмене усыновления в 2017, 2018 и 2019 годах.

К регионам, имеющим лучшие практики социально-ориентированной деятельности по сопровождению замещающих семей, относятся: Ивановская, Иркутская, Калужская, Мурманская, Тамбовская, Томская, Ульяновская области и Ханты-Мансийский автономный округ.

## **Заключение**

Мониторинг выявил проблемы и трудности, с которыми сталкиваются специалисты в разных регионах России, созвучные с теми, что уже поднимались в работах отечественных авторов (В.Н. Ослон, Г.В. Семья, И.Б. Цилюгина). Анализ данных Мониторинга позволит решить организационные вопросы деятельности служб сопровождения, минимизировать трудности и риски, найти более эффективные формы и методы оказания помощи замещающим семьям, разработать методические рекомендации для специалистов. Общими для всех субъектов Российской Федерации потребностями, выявленными по результатам Мониторинга, являются:

1. Разработка единой концепции сопровождения, в том числе единой позиции и взгляда на содержание, цели и ценности сопровождения;
2. Разработка стандартов деятельности служб сопровождения на территории России;
3. Представление описания разнообразия правоприменительной практики в рамках существующего законодательства;
4. Разработка единого стандарта и качественной программы обучения специалистов;
5. Разработка единых требований к компетенциям специалистов, осуществляющих эту деятельность, особенно это важно в связи с пандемией коронавирусной инфекции нового типа и вызванными ею ограничительными мерами;
6. Организация курсов повышения квалификации для всех регионов (в настоящее время замещающие семьи в разных регионах нередко получают помощь не в соответствии

со своими потребностями, а в соответствии с возможностями как самой службы, так и ее специалистов, их профессиональной подготовки, опыта работы);

7. Разработка стандартов преемственности сопровождения замещающих семей при смене организации, а также при переезде в другой регион;

8. Осуществление методического контроля за деятельностью специалистов служб;

9. Создание реестра лучших практик деятельности служб сопровождения для ознакомления и применения в работе специалистами.

Ограничением данного Мониторинга является отсутствие информации о профессиональной подготовке кадров для служб сопровождения замещающих семей. В целях дальнейшей разработки данного направления целесообразно проанализировать деятельность организаций, занимающихся подготовкой специалистов служб сопровождения, выявить, соответствует ли подготовка профессиональным стандартам, а также какое именно методическое обеспечение находится в распоряжении специалистов служб сопровождения.

Изучение трудностей деятельности специалистов служб сопровождения показало, что часть приемных родителей не желают сотрудничать со службой сопровождения. Многие приемные семьи отказываются от сопровождения по причинам непонимания роли специалистов служб сопровождения, территориальной удаленности приемной семьи, несоответствия возможностей специалистов потребностям семьи, отсутствия видимого результата от сопровождения в связи с большой загруженностью специалистов, нехваткой времени для проведения индивидуальной и групповой работы.

Критерии выбора формы сопровождения семьи отличаются в разных службах, так как зависят от наличия специалистов и ресурсов. При этом существуют более универсальные формы работы, которые могут проводить как сотрудники службы, так и опытные, подготовленные приемные родители. Особые формы востребованы большинством семей, находящихся на сопровождении, — это клубы, тематические беседки, индивидуальные беседы, общение в социальных сетях и мессенджерах.

Работа по созданию сообщества приемных родителей, специалистов служб сопровождения, волонтеров, добровольцев может значительно усилить службу сопровождения.

## **Литература**

1. Асламазова Л.А., Хакунова Ф.П. Замещающая семья как предмет научных исследований // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2017. № 3(203). С. 25—32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zameschayuschaya-semya-kak-predmetnauchnyh-issledovaniy> (дата обращения: 09.09.2021).
2. Безрукова О.Н., Самойлова В.А. Сопровождение замещающей семьи или как снизить риск вторичных отказов // Социологические исследования. 2019. Т. 10. № 26. С. 85—95. DOI:10.31857/S013216250003750-8
3. Декина Е.В., Егоров В.С. Изучение детско-родительских отношений в замещающей семье // Гуманитарно-педагогические исследования. 2019. № 3. С. 18—25 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-detsko-roditelskih-otnosheniy-v-zameschayuschey-semie> (дата обращения: 11.09.2021).
4. Доржиева С.В. Приемная семья: прошлое, настоящее, будущее. Монография. М.: Издательство Проспект, 2019. 208 с.
5. Журавлев А.Л. Коллективные смыслы как предпосылка личного счастья / А.Л. Журавлев, А.В. Юревич // Психологический журнал. 2014. Т. 35. № 1. С. 5—25.



6. Лето И.В., Варшал А.В., Петренко Е.Н., Слободская Е.Р. Субъективное благополучие детей младшего школьного возраста: значение семейных факторов [Электронный ресурс] // Психологический журнал. 2019. Т. 40. № 6. С. 18—30. DOI:10.31857/S020595920007311-8
7. Лучшие региональные практики деятельности органов опеки и попечительства, а также по подготовке и психологическому обследованию лиц, желающих принять в свою семью ребенка, по сопровождению замещающих семей [Электронный ресурс] // ФРЦ опеки и попечительства. 2021. URL: <https://frcopesa.ru/methodical-materials/> (дата обращения: 08.09.2021).
8. Махнач А.В. Профессиональная замещающая семья: социально-психологические характеристики особой малой социальной группы // Вестник ГУУ. 2019. № 7. С. 187—194.
9. Методические рекомендации для специалистов службы по подбору, подготовке и сопровождению замещающих семей. Тренинг подготовки замещающих семей. М.: АНО Центр «Про-мама», 2013. 464 с.
10. Насриддинова Ф.Д. К вопросу о психологическом сопровождении приемных семей // Мир науки, культуры, образования. 2015. № 1(50). С. 188—190.
11. Ослон В.Н. Организационная модель психосоциального сопровождения замещающей семьи [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 7. № 2. С. 1—13. DOI:10.17759/psyedu.2015070201
12. Ослон В.Н., Семья Г.В., Прокопьева Л.М., Колесникова У.В. Структура субъективного благополучия детей-сирот с ОВЗ младшего школьного возраста, воспитывающихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [Электронный ресурс] // Психология и право. 2021. Том 11. № 3. С. 205—221. DOI:10.17759/psylaw.2021110315
13. Панюшева Т.Д., Пасечник И.В. Быть наставником: пособие для волонтеров. М.: «Дети наши», 2017. 152 с.
14. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» (с изменениями и дополнениями от 19.12.2018, 10.02.2020, 19.05.2021) [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «Гарант.ру». 2021. URL: <https://base.garant.ru/70661542/> (дата обращения: 08.09.2021).
15. Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. 2021. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156558/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/) (дата обращения: 10.10.2021).
16. Шульга Т.И. Психологическое сопровождение семьи: учебное пособие для вузов / Шульга Т.И. 2-е изд. М.: Издательство Юрайт, 2020. 140 с.
17. Шульга Т.И. Психолого-педагогическое сопровождение детей группы риска: учебное пособие для вузов / Шульга Т.И. 2-е изд. М.: Издательство Юрайт, 2021. 208 с.
18. Batool S.S., Shehzadi A. Intrapersonal and Interpersonal Determinants of Well-Being of Orphans and Non-Orphans [Электронный ресурс] // Bahria Journal of Professional Psychology. 2017. Vol. 16. № 1. P. 49—65. URL: <http://oaji.net/articles/2017/6066-1522395207.pdf> (дата обращения: 22.04.2020).
19. Corominas M., González-Carrasco M., Casas F. Analyzing factors for an optimum play environment through children's subjective well-being indicators // Children & Youth Services Review. 2021. Vol. 122. N.PAG. DOI:10.1016/j.childyouth.2020.105688
20. Diener E., Ng W., Harter J., Arora R. Wealth and happiness across the world: Material prosperity predicts life evaluation, whereas psychosocial prosperity predicts positive feeling // Journal of Personality and Social Psychology. 2010. № 99(1). P. 52—61. DOI:10.1037/a0018066
21. Pluta B., Żołądkowska-Gąsiorowska U., Lira J., Bronikowska M.A. The Analysis of Social Support Level in Foster Families in the Context of Their Leisure Time Activities // Revista de cercetare si interventie sociala. 2020. Vol. 69. P. 9—22. DOI:10.33788/rcis.69.1
22. Post-adoption and guardianship support services in your state. Learn about support services available to your family [Электронный ресурс] // AdoptUSKids. 2021. URL: <https://www.adoptuskids.org/adoption-and-foster-care/parenting-support/support-services-by-state> (дата обращения: 1.11.2021).

23. Savage A., McConnell D., Emerson E., Llewellyn G. The Subjective Well-Being of Adolescent Canadians with Disabilities [Электронный ресурс] // Journal of Child & Family Studies. 2020. Vol. 29. № 12. P. 3381—3397. DOI:10.1007/s10826-020-01794-2
24. Uliaszek A.A., Fournier M.A., Southward M.W., Al-Dajani N., Quitasol M. Bridging Development and Disturbance: A Translational Approach to the Study of Identity. Personality Disorders [Электронный ресурс] // Theory, Research, and Treatment. 2021. DOI:10.1037/per0000514
25. UNICEF Office of Research. «Child Well-being in Rich Countries: A comparative overview» // Innocenti Report Card. Florence: UNICEF Office of Research. 2013. № 11. P. 1—56.

## References

- Aslamazova L.A., Khakunova F.P. Zameshchayushchaya sem'ya kak predmet nauchnykh issledovaniy [Substitute family as a subject of scientific research]. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psikhologiya = Bulletin of the Adygea State University. Series 3: Pedagogy and Psychology*, 2017, no. 3(203), pp. 25—32. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/zameschayuschaya-semya-kak-predmetnauchnyh-issledovaniy> (Accessed 09.09.2021).
- Bezrukova O.N., Samoilova V.A. Soprovozhdenie zameshchayushchei sem'i ili kak snizit' risk vtorichnykh otkazov [Support of a substitute family or how to reduce the risk of secondary failures]. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological research*, 2019. Vol. 10, no. 26, pp. 85—95. DOI:10.31857/S013216250003750-8
- Dekina E.V., Egorov V.S. Izuchenie detsko-roditel'skikh otnoshenii v zameshchayushchei sem'e [The study of child-parent relations in a substitute family]. *Gumanitarno-pedagogicheskie issledovaniya = Humanitarian and pedagogical research*, 2019, no. 3, pp. 18—25. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-detsko-roditel'skikh-otnosheniy-v-zameschayuschey-semie> (Accessed 11.09.2021).
- Dorzheva S.V. Priemnaya sem'ya: proshloe, nastoyashchee, budushchee [Foster family: past, present, future]. Monografiya. Moscow: Pabl. Prospekt, 2019. 208 p.
- Zhuravlev A.L. Kollektivnye smysly kak predposylka lichnogo schast'ya / A.L. Zhuravlev, A.V. Yurevich [Collective meanings as a prerequisite for personal happiness / A.L. Zhuravlev, A.V. Yurevich]. *Psikhologicheskii zhurnal = Psychological Journal*, 2014. Vol. 35, no. 1, pp. 5—25.
- Leto I.V., Varshal A.V., Petrenko E.N., Slobodskaya E.R. Sub'ektivnoe blagopoluchie detei mladshogo shkol'nogo vozrasta: znachenie semeinykh faktorov [Elektronnyi resurs] [Subjective well-being of children of primary school age: the importance of family factors]. *Psikhologicheskii zhurnal = Psychological Journal*, 2019. Vol. 40, no. 6, pp. 18—30. DOI:10.31857/S020595920007311-8
- Luchshie regional'nye praktiki deyatelnosti organov opeki i popechitel'stva, a takzhe po podgotovke i psikhologicheskomu obsledovaniyu lits, zhelayushchikh prinyat' v svoyu sem'yu rebenka, po soprovozhdeniyu zameshchayushchikh semei [The best regional practices of the guardianship and guardianship authorities, as well as for the preparation and psychological examination of persons wishing to adopt a child into their family, for accompanying substitute families Elektronnyi resurs]. FRTs opeki i popechitel'stva [Federal Resource Center for Guardianship of Minors], 2021. Available at: <https://frcopca.ru/methodical-materials/> (Accessed 08.09.2021).
- Makhnach A.V. Professional'naya zameshchayushchaya sem'ya: sotsial'no-psikhologicheskie kharakteristiki osobo maloi sotsial'noi gruppy [Professional substitute family: socio-psychological characteristics of a special small social group]. *Vestnik GUU = Bulletin of GUU*, 2019, no. 7, pp. 187—194.
- Metodicheskie rekomendatsii dlya spetsialistov sluzhby po podboru, podgotovke i soprovozhdeniyu zameshchayushchikh semei. Trening podgotovki zameshchayushchikh semei [Methodological recommendations for specialists of the service for the selection, training and support of substitute families. Training for the preparation of substitute families]. Moscow: ANO Tsentr «Pro-mama», 2013. 464 p.
- Nasridinova F.D. K voprosu o psikhologicheskom soprovozhdenii priemnykh semei [On the issue of psychological support of foster families]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = The world of science, culture, education*, 2015, no. 1(50), pp. 188—190.

11. Oslon V.N. Organizatsionnaya model' psikhosotsial'nogo soprovozhdeniya zameshchayushchei sem'i [The Organizational Model of Psychosocial Support of Substitute Families] [Elektronnyi resurs]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie psyedu.ru = Psychological Science and Education*, 2015. Vol. 7, no. 2, pp. 1—13. DOI:10.17759/psyedu.2015070201 (In Russ., abstr. in Engl.).
12. Oslon V.N., Sem'ya G.V., Prokop'eva L.M., Kolesnikova U.V. Struktura sub"ektivnogo blagopoluchiya detei-sirot s OVZ mladshego shkol'nogo vozrasta, vospityvayushchikhsya v organizatsiyakh dlya detei-sirot i detei, ostavshikhhsya bez popecheniya roditel'ei [Structure of Subjective Well-being of Primary-School-Age Orphan Children with Disabilities Living in Orphanage Institutions and of Children Deprived of Parental Care] [Elektronnyi resurs]. *Psikhologiya i pravo = Psychology and Law*, 2021. Vol. 11, no. 3, pp. 205—221. DOI:10.17759/psylaw.2021110315 (In Russ., abstr. in Engl.).
13. Panyusheva T.D., Pasechnik I.V. Byt' nastavnikom: posobie dlya volonterov [To be a mentor: a manual for volunteers]. Moscow: «Deti nashi», 2017. 152 p.
14. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 24 maya 2014 g. № 481 «O deyatel'nosti organizatsii dlya detei-sirot i detei, ostavshikhhsya bez popecheniya roditel'ei, i ob ustroistve v nikh detei, ostavshikhhsya bez popecheniya roditel'ei» (s izmeneniyami i dopolneniyami ot 19 dekabrya 2018 g., 10 fevralya 2020 g., 19 maya 2021 g.) [Decree of the Government of the Russian Federation No. 481 dated May 24, 2014 “On the activities of organizations for orphans and children left without parental care, and on the placement of children left without parental care in them” (with amendments and additions dated December 19, 2018, February 10, 2020, May 19, 2021)] [Elektronnyi resurs]. Garant.ru Information and legal portal, 2021. Available at: <https://base.garant.ru/70661542/> (Accessed 08.09.2021).
15. Federal'nyi zakon ot 28.12.2013 N 442-FZ (red. ot 11.06.2021) «Ob osnovakh sotsial'nogo obsluzhivaniya grazhdan v Rossiiskoi Federatsii» [Federal Law No. 442-FZ of 12/28/2013 (as amended on 11.06.2021) “On the basics of social services for citizens in the Russian Federation”] [Elektronnyi resurs]. ConsultantPlus, 2021. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156558/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/) (Accessed 10.10.2021).
16. Shul'ga T.I. Psikhologicheskoe soprovozhdenie sem'i: uchebnoe posobie dlya vuzov [Psychological support of the family: a textbook for universities] by Shul'ga T.I. 2(ed.). Moscow: Pabl. Yurait, 2020. 140 p.
17. Shul'ga T.I. Psikhologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie detei gruppy riska: uchebnoe posobie dlya vuzov [Psychological and pedagogical support of children at risk: a textbook for universities] by Shul'ga T.I. 2 (ed.). Moscow: Pabl. Yurait, 2021. 208 p.
18. Batool S.S., Shehzadi A. Intrapersonal and Interpersonal Determinants of Well-Being of Orphans and Non-Orphans [Elektronnyi resurs]. *Bahria Journal of Professional Psychology*, 2017. Vol. 16, no. 1, pp. 49—65. Available at: <http://oaji.net/articles/2017/6066-1522395207.pdf> (Accessed 22.04.2020).
19. Corominas M., González-Carrasco M., Casas F. Analyzing factors for an optimum play environment through children's subjective well-being indicators. *Children & Youth Services Review*, 2021. Vol. 122. N.PAG. DOI:10.1016/j.childyouth.2020.105688
20. Diener E., Ng W., Harter J., Arora R. Wealth and happiness across the world: Material prosperity predicts life evaluation, whereas psychosocial prosperity predicts positive feeling. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2010, no. 99(1), pp. 52—61. DOI:10.1037/a0018066
21. Pluta B., Żołądkowska-Gąsiorowska U., Lira J., Bronikowska M.A. The Analysis of Social Support Level in Foster Families in the Context of Their Leisure Time Activities. *Revista de cercetare si interventie sociala*, 2020. Vol. 69, pp. 9—22. DOI:10.33788/reis.69.1
22. Post-adoption and guardianship support services in your state. Learn about support services available to your family [Elektronnyi resurs]. *AdoptUSKids*, 2021. Available at: <https://www.adoptuskids.org/adoption-and-foster-care/parenting-support/support-services-by-state> (Accessed 1.11.2021).
23. Savage A., McConnell D., Emerson E., Llewellyn G. The Subjective Well-Being of Adolescent Canadians with Disabilities [Elektronnyi resurs]. *Journal of Child & Family Studies*, 2020. Vol. 29, no. 12, pp. 3381—3397. DOI:10.1007/s10826-020-01794-2

24. Uliaszek A.A., Fournier M.A., Southward M.W., Al-Dajani N., Quitasol M. Bridging Development and Disturbance: A Translational Approach to the Study of Identity. Personality Disorders [Elektronnyi resurs]. *Theory, Research, and Treatment*, 2021. DOI:10.1037/per0000514
25. UNICEF Office of Research. «Child Well-being in Rich Countries: A comparative overview». Innocenti Report Card. Florence: *UNICEF Office of Research*, 2013, no. 11, pp. 1—56.

***Информация об авторах***

*Шульга Татьяна Ивановна*, доктор психологических наук, профессор кафедры социальной психологии, ГБОУ ВО МО «Московский государственный областной университет» (ГБОУ ВО МО МГОУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3584-6087>, e-mail: [shulgatiana@gmail.com](mailto:shulgatiana@gmail.com)

***Information about the authors***

*Tatiana I. Shulga*, Doctor of Psychological Sciences, Professor of the Department of Social Psychology, Moscow State Regional University (GBOU VO MO MSOU), Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3584-6087>, e-mail: [shulgatiana@gmail.com](mailto:shulgatiana@gmail.com)

Получена 05.11.2021

Received 05.11.2021

Принята в печать 25.11.2021

Accepted 25.11.2021

## Социальная адаптация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в замещающих семьях

*Телицына А.Ю.*

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»), г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0186-3989>, e-mail: [atelitsyna@hse.ru](mailto:atelitsyna@hse.ru)

В статье приводятся и анализируются результаты «Мониторинга субъективного благополучия приемных детей» в части социальной адаптации в замещающих семьях детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (2019). Для детей-сирот, воспитывающихся в приемных семьях, характерны имплицитные проблемы, влияющие на социальную и школьную адаптацию. Многие из них имеют длительный опыт проживания в неблагополучной семье, в условиях институционализации, сепарацию с родителями и неотработанные психологические травмы. Воспитание в семье в значительной мере смягчает последствия психической депривации, но ряд ее последствий влияет на социальную и школьную адаптацию. В исследовании использовались две методики: краткий скрининговый опросник ССТ для оценки поведения у детей и подростков от 3 до 16 лет (выборку составили 340 приемных детей и 285 замещающих родителей) и многомерная шкала удовлетворенности жизнью в школе (выборка — 160 младших школьников и 230 старших). Опросник включает в себя оценку психологических свойств подростка (как положительных, так и отрицательных) и оценку влияния имеющихся проблем подростка на разные стороны его социальной жизни. Как показало исследование, оценки самих приемных детей и родителей в отношении пограничных случаев различаются. Многомерная шкала удовлетворенности жизнью позволила оценить удовлетворенность жизнью школьников. Высокий уровень удовлетворенности характерен для взаимоотношений в семьях приемных родителей на всех возрастных этапах, постоянным остается и удовлетворенность отношениями с друзьями. В старшей школе существенно снижается уровень эмоционального насилия в виде игнорирования — жертвой становится каждый четвертый (28%), и физическое насилие в форме ударов, толканий, шлепков испытывают на себе 36% приемных детей. Выявлена тенденция к росту от младших школьников к старшеклассникам «чувства безопасности» (от 61% до 70%). Меньше всего младших школьников и старших подростков удовлетворены школой и отношениями с учителями. Проведенное исследование позволяет определить мишени помощи и поддержки замещающим семьям специалистами служб сопровождения. Для педагогов-психологов данные по удовлетворенности школой и отношениями с учителями должны стать важным сигналом о неблагополучии приемных детей в образовательном учреждении.

**Ключевые слова:** дети-сироты, социальная адаптация, мониторинг, замещающие семьи.

**Благодарности.** Автор благодарит Департамент государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства просвещения Российской Федерации за предоставление данных мониторинга, поддержку Программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) и доктора психологических наук Г.В. Семья. СС BY-NC

Для цитаты: *Телицына А.Ю.* Социальная адаптация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в замещающих семьях [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2021. Том 2. № 2. С. 84—95. DOI: <https://doi.org/10.17759/ssc.2021020207>

## Social Adaptation of Orphans and Children left without Parental Care in Substitute Families

*Aleksandra Yu. Telitsyna*

National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0186-3989>, e-mail: [atelitsyna@hse.ru](mailto:atelitsyna@hse.ru)

The article presents the analyses the «Monitoring results of the subjective well-being of children-in-care» in terms of social adaptation in substitute families (2019). Orphans brought up in foster families are characterized by implicit problems affecting social and school adaptation. Many of them have a long experience of living in a dysfunctional family, in conditions of institutionalization, separation from their parents and untreated psychological trauma. Family upbringing significantly mitigates the effects of mental deprivation, but a number of its consequences affect social and school adaptation. Two research methods were used in the study: a short screening questionnaire (SST) to assess behavior in children and adolescents from 3 to 16 years old (the sample consisted of 340 foster children and 285 substitute parents) and a multidimensional scale of satisfaction with life at school (the sample consisted of 160 junior students, 230 senior students). The questionnaire includes an assessment of the psychological properties of a teenager, both positive and negative and an assessment of the impact of the existing problems of a teenager on different aspects of his social life. The assessment of foster children themselves and parents in relation to borderline cases differ. The Multidimensional Life Satisfaction Scale is a questionnaire designed to assess the life satisfaction of schoolchildren. A high level of satisfaction is characteristic of relationships in foster parents' families, and satisfaction with relationships with friends remains constant. In high school, emotional abuse in the form of neglect has significantly decreased — only 28% become victims and only 36% of foster children experience physical violence in the form of blows. It is stated that with the help of a questionnaire and data analysis, the upward trend from elementary school students to high school students has a “sense of security” (from 61% to 70%). The youngest students and older teenagers are the least satisfied with school and relationships with teachers. The conducted research makes it possible to determine the targets of assistance and support to substitute families by specialists of support services. For teachers-psychologists, data on school satisfaction and relationships with teachers should be an important signal about the problems of foster children in an educational institution.

**Keywords:** orphans, children-in-care, social adaptation, monitoring, substitute families.

**Acknowledgements.** The author are grateful the Department of State Policy in the Field of Protection of Children's Rights of the Ministry of Education of the Russian Federation for providing monitoring data the support of the Fundamental Research Program of the National Research University Higher School of Economics (NRU HSE) and Doctor of Psychological Sciences G.V. Semya.

**For citation:** Telitsyna A.Yu. Social Adaptation of Orphans and Children left without Parental Care in Substitute Families. *Social'ny'e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2021. Vol. 2, no. 2, pp. 84 —95. DOI: <https://doi.org/10.17759/ssc.2021020207> (In Russ.).

## Введение

Для детей-сирот, воспитывающихся в приемных семьях, характерны имплицитные проблемы, влияющие на социальную и школьную адаптацию. Многие из них имеют длительный опыт проживания в неблагополучной семье, в условиях институционализации, сепарацию с родителями и неотработанные психологические травмы. Воспитание в семье в значительной мере смягчает последствия психической депривации, но ряд ее последствий влияет на социальную и школьную адаптацию [5].

При поступлении в школу у детей-сирот обнаруживаются низкий уровень сформированности и развития коммуникативных навыков и умений, доминирование негативного эмоционального фона, сопровождающегося выраженными проявлениями тревожности в ситуациях учебного характера.

В начальной школе у них усугубляются трудности включения в совместную учебную деятельность, неспособность строить партнерские отношения со сверстниками.

При переходе в основную школу у приемных детей на первый план выходит низкий уровень мотивации к обучению, самоконтроля: психологически очень уязвимы, разочарованы в учебе из-за плохих оценок, демонстрируют острую аффективную реакцию, если что-то не получается.

Приемные дети даже при нормальном в целом уровне интеллекта не могут его полностью использовать в обучении. Трудности у детей вызывают в основном предметы математического цикла, что объясняется несформированностью у них логического и абстрактного мышления, а также такими психологическими особенностями, как неустойчивое внимание и слабая память.

Дети-сироты имеют большое число поведенческих проблем, в том числе и в аспекте антисоциального поведения, и чаще характеризуются учителями как ищущие внимания, неутомимые, легко отвлекаемые, конфликтные в отношениях со сверстниками, болезненно восприимчивые к замечаниям со стороны взрослых.

Взрослея, они начинают остро переживать чувство «маргинальности» из-за отношения к ним учителей, соучеников и их родителей. Их часто вовлекают в ситуации буллинга в роли жертвы или агрессора. Они проявляют выраженную протестную реакцию на негативное отношение со стороны педагогов и родителей, «семейных» подростков.

Серьезными факторами являются недостаточно высокая компетентность и осведомленность учителей и воспитателей о психологии детей-сирот (детей с депривационным синдромом, посттравматическим стрессовым расстройством (ПТСР), последствиями длительного жестокого обращения, пренебрежения и т.п.), отсутствие у специалистов опыта непосредственной работы с такими детьми.

В настоящее время в мировой практике с целью выявления детей и подростков с пограничными нервно-психическими расстройствами применяются скрининговые опросники, предложенные профессором Лондонского института психиатрии Р. Гудманом [14], которые удовлетворительно коррелируют с клиническими психиатрическими обследованиями [12; 13].

В России опросники Р. Гудмана были впервые апробированы профессором Е.Р. Слободской на выборке новосибирских школьников, что подтвердило высокую информативность и клиническую значимость русского варианта, а также эффективность его использо-

вания [9]. В 2012 году опросники Р. Гудмана были апробированы на якутских подростках и показали свою высокую информативность [8].

Описание значимых социально-психологических детерминант, способствующих успешности воспитания ребенка-сироты приемной семьей, и профессиональной деятельности «социальных воспитателей» подчеркивает, что лица, желающие принять в семью детей, должны обладать стрессоустойчивостью [1].

У детей, не имеющих опыта проживания в семье, страдают коммуникативные функции, имеется дефицит способности формировать эмоциональные и социальные отношения. Ребенок, который приобрел полноценную семью, преобразуется буквально на глазах [5]. С помощью методики Г.Д. Майнуловой выявили, что уровень адаптации детей-сирот значительно ниже, чем у детей, проживающих в родительских семьях [4].

Исследования показывают, что дети-сироты демонстрируют низкий уровень коммуникативных навыков, неадекватность эмоциональных реакций, ситуативность поведения, неспособность к конструктивному решению проблемы, не могут устанавливать дружеские отношения с другими людьми [21], справиться с вызовами, связанными с возрастными особенностями развития, и собственными эмоциональными и поведенческими реакциями, что отражается на учебе [6].

Изучение расстройств поведения у приемных детей, имеющих последствия материнской депривации, опыт институционализации, играет большую роль в построении индивидуального плана сопровождения, выявлении проблем в замещающей семье с целью оказания необходимой помощи. Исследования особенностей школьной жизни и удовлетворенности ею позволяют выявить проблемные зоны школьной адаптации, их возрастную динамику и, как следствие, мишени психолого-педагогической помощи приемным детям.

### **Методы и характеристика выборки**

В работе использовались краткий скрининговый опросник ССТ для оценки поведения у детей и подростков от 3 до 16 лет (выборку составили 340 приемных детей и 285 замещающих родителей) и многомерная шкала удовлетворенности жизнью в школе (младшие школьники — 160 человек, старшие школьники — 230 человек).

Опросник ССТ включает в себя оценку психологических свойств подростка (как положительных, так и отрицательных) и оценку влияния имеющихся проблем подростка на разные стороны его социальной жизни. Опросник Р. Гудмана охватывает основные признаки эмоциональных и поведенческих нарушений, которые отмечаются у ребенка за последние шесть месяцев. Оценки в баллах распределяются по пяти шкалам: эмоциональные симптомы, проблемы с поведением, гиперактивность/невнимательность, проблемы со сверстниками и просоциальное поведение. Сумма первых четырех шкал составляет общую оценку проблем. В соответствии с критериями оценки каждой из шкал опросника проводятся деление обследованных на лиц, имеющих нормальные, пограничные и отклоняющиеся оценки. Анкету заполняли приемные родители и дети в 32 субъектах Российской Федерации.

Многомерная шкала удовлетворенности жизнью — опросник, предназначенный для оценки удовлетворенности жизнью школьников. Разработан О.А. Сычевым, Т.О. Гордевой, М.В. Лункиной, Е.Н. Осиным и А.Н. Сидневой в 2018 году на основе опросника Multidimensional Students Life Satisfaction Scale (MSLSS) Е.С. Хьюбнера и имеет доказанную эффективность для проведения исследований. Состоит из пяти шкал, показывающих удовлетворенность: семьей, школой, учителями, собой, друзьями.



## Результаты и обсуждение

В табл. 1 приведены результаты обследования приемных детей и замещающих родителей с помощью Многомерной шкалы удовлетворенности жизнью (субъективным благополучием) [2; 7; 10].

Таблица 1

### Удовлетворенность жизнью приемных детей и замещающих родителей

Результаты опросов приемных детей по Многомерной шкале удовлетворенности жизнью							
Параметры	Число детей (в %), имеющих, по их мнению, проблемы в соответствующих сферах						
	Всего проблем	Эмоции	Поведение	Гиперактивность	Сверстники	Просоциальность	Влияние
Норма	86%	94%	90%	87%	77%	93%	100%
Граница	10%	3%	4%	4%	10%	6%	0%
Отклонение	5%	2%	6%	9%	14%	1%	0%
Результаты опросов родителей по Многомерной шкале удовлетворенности жизнью							
Параметры	Ответы родителей по поводу наличия у их приемных детей проблем (в %) в соответствующих сферах						
	Всего проблем	Эмоции	Поведение	Гиперактивность	Сверстники	Просоциальность	Влияние
Норма	83%	95%	84%	73%	79%	90%	100%
Граница	12%	3%	8%	10%	10%	8%	0%
Отклонение	6%	2%	8%	17%	10%	2%	0%

В проведенном исследовании при анализе просоциальной шкалы опросника Р. Гудмана, заполненного детьми, было установлено, что все обследованные приемные дети не имеют каких-либо отклонений в просоциальном поведении. Опрос родителей показал такую же картину распределения баллов. Полученный положительный результат, по всей видимости, является следствием воспитания ребенка в семье, погружения ребенка-сироты в семейную атмосферу после организации для детей-сирот.

Сравнительный анализ шкалы гиперактивности (далее — ГА) выявил отсутствие данных нарушений у 87% обследованных приемных детей, доля детей с пограничными оценками шкалы ГА составила 4%, а число детей с отклоняющимися оценками шкалы было равно 9%. Родители дали другие оценки по шкале ГА: число детей с отклоняющимся поведением — 17%, 10% — пограничные оценки, отсутствуют нарушения у 73% детей.

По шкале эмоциональных симптомов было выявлено наличие нарушений эмоционального статуса у 6% обследованных школьников, из них пограничные отклонения имели место у 3% детей, отклоняющиеся оценки данной шкалы были у 3% детей. Подавляющее большинство (94%) обследованных приемных детей не имели отклонений эмоционального статуса. Расхождение с мнениями родителей составило только 1%: по их мнению, 95% приемных детей не имеют отклонений. Психические расстройства у части обследованных приемных детей проявлялись симптомами проблем поведения, что подтверждалось наличием пограничных (4%) и отклоняющихся (6%) оценок шкалы с аналогичным названием. Большая же часть детей не имели отклонений психического статуса в поведенческой сфе-

ре (90%). Симптомы нарушенного поведения в 2,3 раза чаще регистрировались у мальчиков, чем у девочек.

Родители понизили процент детей, не имеющих отклонений в поведении, до 84%. При этом пограничные отклонения имеют 8% детей, такой же процент — отклоняющиеся.

Наиболее высокий показатель отклоняющихся оценок регистрируется для способности выстраивать отношения со сверстниками (или адаптация к детскому коллективу) — 14%, еще 10% демонстрируют пограничные состояния.

По мнению родителей, 79% детей не имеют проблем со сверстниками, 11% детей имеют пограничные расстройства, отклоняющиеся — 10%.

Большинство (86%) детей отметили, что имеющиеся трудности расстраивают или огорчают их, препятствуют дружеским отношениям, учебе в школе или мешают в домашней жизни. Пограничные оценки шкалы общего числа проблем имелись у каждого десятого школьника, а отклоняющиеся оценки — у 5%.

Ответы родителей показали чуть иную картину: у 83% детей выявленные проблемы мешают в школьных и домашних делах. Пограничные оценки шкалы общего числа проблем имелись у 12% обследованных, а отклоняющиеся оценки — у 6%.

Многомерная шкала удовлетворенности жизнью позволяет выявить у школьников степень их удовлетворенности жизнью. В таблицах ниже приведены данные, полученные в результате заполнения опросника приемными детьми разных возрастных групп.

Таблица 2

#### Удовлетворенность младших школьников различными сферами жизни

Уровни	Друзья	Школа	Учителя	Семья	Я сам	Безопасность
низкий	1%	4%	0,0%	0,0%	0,0%	24%
средний	5%	26%	15%	3%	8%	4%
высокий	94%	70%	85%	97%	92%	61%

Анализ данных показывает, что высокие значения имеют показатели удовлетворенности отношениями в семье (97%) и удовлетворенности собой (92%). Уровень удовлетворенности отношениями с друзьями очень высокий у 94% приемных детей, низкий уровень имеет только 1%. Один из низких показателей имеет шкала «удовлетворенность школой» — только 70% детей отнесены к высокому уровню, при этом 4% детей имеют крайне низкий показатель удовлетворенности. Немного выше показатели по шкале «удовлетворенность отношениями с учителями» — 85%, оставшиеся 15% относятся к детям, которые оценили свою удовлетворенность как среднюю. Свою безопасность высоко оценили только 61% приемных детей, а 24% считают уровень безопасности низким (каждый четвертый). Можно предположить, что речь идет о буллинге, в котором приемные дети часто становятся жертвами.

Школьникам были заданы дополнительные вопросы: «Сколько времени занимает дорога в школу и обратно?»; «Насколько безопасно ты себя чувствуешь по дороге в школу и из школы?»; «Как часто дети в твоей школе ссорятся?» и «Как часто за последний месяц ты сталкивался с агрессивными действиями?».

Ответы распределились следующим образом:

Дорога в школу занимает менее 30 минут — 54%, около часа — 11%, более 2-х часов — 19%, более 3-х часов — 7%.

Почти безопасно в пути себя чувствуют 35% детей, «в принципе безопасно» — 32%, «совсем не безопасно» — 25%, затруднились с ответом 8% детей. Только 67% приемных детей чувствуют себя в безопасности по дороге домой, что косвенно подтверждает вывод о наличии буллинга в школе.

Ссоры детей в школе отметили 28% респондентов (каждый день — 2%; несколько раз в неделю — 26%; не менее 1 раза в неделю — 1%; раз в месяц — 14%; редко — 38%; никогда — 20%).

Из табл. 3 видно, что в младшей школе преобладает физическое насилие в виде ударов, толканий, шлепков — 33%, на следующем месте эмоциональное (психологическое) насилие: часто обзывают другие дети в школе — 27%, но тех, кто пережил этот вид насилия хотя бы редко — уже 54%. Каждого десятого игнорировали редко, но 25% школьников-приемных детей ответили, что хотя бы раз их игнорировали одноклассники.

Таблица 3

## Проявление насилия в отношении детей

Как часто за последний месяц ты сталкивался с агрессивными действиями:	Никогда	Один раз (редко)	Два или три раза	Более трех раз	Каждый день
Тебя ударили другие дети в твоей школе (не считая драк и игр)	51%	16%	0%	0%	33%
Тебя обзывали другие дети в твоей школе	46%	18%	0%	27%	0%
Тебя игнорировали твои одноклассники	56%	11%	0%	0%	0%

Таблица 4

## Удовлетворенность старших школьников различными сферами жизни

Уровни	Друзья	Школа	Учителя	Семья	Я сам	Безопасность
низкий	2%	8%	9,2%	0,0%	1,8%	23%
средний	4%	16%	23%	2%	17%	7%
высокий	94%	76%	68%	98%	82%	70%

Высокий уровень удовлетворенности школой показали 76% приемных детей (для сравнения — у младших школьников — 70%); 8% старшекласников крайне не удовлетворены школой. Удовлетворены отношениями с учителями 68% приемных детей (у младших школьников высокий уровень был у 85%), при этом средний уровень удовлетворенности показали 23%, а низкий — 9% старшекласников. Уровень удовлетворенности отношениями с друзьями остался прежним — очень высоким у 94% приемных детей, низкий уровень имеет только 2%, средний — 4%. Такие же высокие значения имеют показатели удовлетворенности отношениями в семье — 98%. Удовлетворенность собой на высоком уровне показали только 82% (у младших школьников высокий уровень был у 92%), средние значения — 17% и низкие — 1,8%. В безопасности чувствуют себя только 70% приемных детей, а 23% считают уровень своей безопасности низким.

Время, которое уходит на дорогу в школу и из школы (туда и обратно): менее 15 минут — 22%, менее 30 минут — 47%, около часа — 19%, более 2-х часов — 15%, более 3-х часов — 3%. Безопасно в пути себя чувствуют 20% респондентов; почти безопасно —

37%; «в принципе безопасно» — 25%; не очень безопасно — 1%; совсем не безопасно — 17%. В общем, 83% старшеклассников чувствуют себя в безопасности по дороге домой. Ссоры в школе отметили 25% детей (каждый день — 4%; несколько раз в неделю — 19%; не менее раза в неделю — 2%; раз в месяц — 10%; редко — 45%; никогда — 20%).

На вопрос «Как часто за последний месяц ты сталкивался с агрессивными действиями?» ответы распределились следующим образом (табл. 5).

Таблица 5

### Проявление насилия в отношении детей

Как часто за последний месяц ты сталкивался с агрессивными действиями:	Никогда	Один раз	Два или три раза	Более трех раз	Каждый день
Тебя ударили другие дети в твоей школе (не считая драк и игр)	64%	16%	7%	0	13%
Тебя обзывали другие дети в твоей школе	44%	33%	0	21%	0
Тебя игнорировали твои одноклассники	72%	20%	1%	7%	0

В старшей школе существенно снизилось эмоциональное насилие в виде игнорирования — жертвами становятся только 28%, физическое насилие в виде ударов испытывают на себе только 36% приемных детей.

### Заключение

Проблема социальной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в замещающих семьях отражена во многих исследованиях последних лет [15; 16; 17; 18; 20]. Однако при всем значительном корпусе литературы, посвященной исследованию проблем адаптации, существует не так много работ с участием детей, имеющих опыт, релевантный изучаемому исследователями.

Исследования показали, что наиболее высокий показатель отклоняющихся оценок регистрируется у приемных детей для способности выстраивать отношения со сверстниками (или адаптация к детскому коллективу). При этом родители считают, что такие проблемы возникают редко. Психические расстройства у большей части приемных детей проявляются симптомами проблем поведения, при этом симптомы нарушенного поведения в 2,3 раза чаще регистрировались у мальчиков, чем у девочек. Родители понизили процент детей, не имеющих отклонения в поведении.

Несовпадение оценок приемных детей и родителей фиксируется для шкал «гиперактивность», «отклонения в поведении», «трудности взаимодействия со сверстниками». Родители понижают процент детей, которые заявляли, что у них нет вышеперечисленных проблем.

Большинство опрошенных детей отметили, что имеющиеся трудности расстраивают или огорчают их, препятствуют дружеским отношениям, учебе в школе или мешают в домашней жизни.

Опрос приемных детей их удовлетворенностью школьной жизнью позволяет сделать следующие выводы.

Как для младших школьников, так и для старших подростков наличествует самый высокий уровень удовлетворенности отношениями в семье. Возможно, этим объясняются положительные результаты по шкале просоциальности.

Уровень удовлетворенности отношениями с друзьями остался высоким при переходе из младшей школы в среднюю.

Две основные проблемные зоны в удовлетворенности школьной жизнью: безопасность в школе и по дороге в школу, а также удовлетворенность школой и взаимоотношениями с учителями. С возрастом чувствуют себя в безопасности уже большее число школьников. В старшей школе существенно снизились эмоциональное насилие в виде игнорирования и физическое насилие в виде ударов.

Проблемной сферой для школьников двух возрастных групп является удовлетворенность школой и отношениями с учителями. Причем удовлетворенность школой выше, чем взаимодействием с преподавателями. Этот вывод соответствует результатам, полученным в международном исследовании благополучия детей, где на уровне удовлетворенности школой дети низко оценили отношения с учителями [3].

Удовлетворенность собой падает с возрастом: у младших школьников высокий уровень — 92%, у старшеклассников на высоком уровне показали только 82% (средние значения — 17% и низкие — 1,8%).

В безопасности чувствуют себя только 70% приемных детей, а 23% считают уровень своей безопасности низким.

Полученные данные представляют интерес для специалистов служб сопровождения замещающих семей как мишени помощи и поддержки, а также для педагогов-психологов в образовательных организациях.

## Литература

1. Алдашева А.А., Зеленова М.Е., Рунец О.В. Диагностика стиля саморегуляции как условие готовности к деятельности социального воспитателя / Человек в условиях неопределенности: сб. науч. тр. / Самарский государственный технический университет. Самара, 2018. С. 84.
2. Арчакова Т.О., Веракса А.Н., Зотова О.Ю., Перельгина Е.Б. Субъективное благополучие у детей: инструменты измерения и возрастная динамика // Психологическая наука и образование. 2017. Т. 22. № 6. С. 68—76. DOI:10.17759/pse.2017220606
3. Брук Ж.Ю. Вызовы современной школе: Хотят ли дети учиться? // Мир, открытый детству: материалы II Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2021. С. 14—20.
4. Гребенникова Е.В., Фирсова О.В. Социально-психологическая адаптация детей-сирот в приемных семьях [Электронный ресурс] // Вестник ТГПУ. 2009. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologicheskaya-adaptatsiya-detej-sirot-v-priemnyh-semyah> (дата обращения: 03.12.2021).
5. Кузина И.Г., Стеколыщикова А.А. Приемная семья как фактор адаптации и форма жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [Электронный ресурс] // ИСОМ. 2018. № 3—1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/priemnaya-semya-kak-faktor-adaptatsii-i-forma-zhizneustroystva-detej-sirot-i-detej-ostavshih-sya-bez-popecheniya-roditeley> (дата обращения: 03.12.2021).
6. Николаева Е.И. Теоретический анализ и экспериментальное решение проблемы отказа от детей-сирот в приемных семьях [Электронный ресурс] // Теоретическая и экспериментальная психология. 2014. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskiy-analiz-i-eksperimentalnoe-reshenie-problemy-otkaza-ot-detej-sirot-v-priemnyh-semyah> (дата обращения: 03.12.2021).
7. Фомина Т.Г., Ефимова О.В., Моросанова В.И. Взаимосвязь субъективного благополучия с регуляторными и личностными особенностями у учащихся младшего школьного возраста // Психолого-педагогические исследования. 2018. Т. 10. № 2. С. 64—76. DOI:10.17759/psyedu.2018100206

8. Семенова Н.Б., Мартынова Т.Ф. Возможности использования теста Р. Гудмана для оценки психического здоровья детей и подростков Республики Саха (Якутия) // Якутский медицинский журнал: научно-практический журнал Якутского научного центра комплексных медицинских проблем Сибирского отделения Российской академии наук. 2012. № 2(38). С. 67—69. URL: <http://umj.mednauka.com/files/YMJ-2-2012.pdf> (дата обращения: 03.12.2021).
9. Слободская Е.Р., Гудман Р., Рябиченко Т.И. Психосоциальные факторы эмоциональных проблем и отклонений в поведении подростков // Психиатрия. 2006. № 2. С. 28—36.
10. Сычев О.А., Гордеева Т.О., Лункина М.В., Осин Е.Н., Сиднева А.Н. Многомерная шкала удовлетворенности жизнью школьников // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23. № 6. С. 5—15.
11. Delgado P., Pinto V.S. Criteria for the selection of foster families and monitoring of placements.: Comparative study of the application of the Casey Foster Applicant Inventory-Applicant Version (CFAI-A) // Children and Youth Services Review. 2011. № 33(6). P. 1031—1038. DOI:10.1016/j.chilyouth.2011.01.005
12. Ford J.K.B., Ellis G.M., Olesiuk P.F., Balcomb K.C. III Linking killer whale survival and prey abundance: Food limitation in the oceans' apex predator? // Biology Letters. 2009. № 6(1). P. 139—142. DOI:10.1098/rsbl.2009.0468
13. Goodman R. Comparing the Strengths and Difficulties Questionnaire and the Child Behavior Checklist: is small beautiful? / R. Goodman, S. Scott // J. Abnorm. Child Psychol. 1999. Vol. 27(1). P. 17—24.
14. Goodman R. Psychometric properties of the Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) // Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry. 2001. Vol. 40. P. 1337—1345.
15. Greensone J.K.P., Garcia A.R. et al. Interventions for youth aging out of foster care: A state of the science review // Children and Youth Review. 2020. No. 113:105005. DOI:10.1016/j.chilyouth.2020.105005
16. Greenshields S. Children and young people in care // British Journal of Nursing (BR J NURS). 2019. Vol. 28(19). P.1148—1149. DOI:10.12968/bjon.2019.28.19.1148
17. Havlicek J. Systematic review of birth parent—foster youth relationships before and after aging out of foster care // Children and Youth Services Review. 2021. Vol. 120:105643. DOI:10.1016/j.chilyouth.2020.105643
18. Liming K.W., Brook J., Akin B. Cumulative adverse childhood experiences among children in foster care and the association with reunification: A survival analysis Author links open overlay panel // Child Abuse and Neglect. 2021. Vol. 113:104899. DOI:10.1016/j.chiabu.2020.104899
19. Schnettler B., Orellana L., Sepúlveda J., Miranda H., Grunert K., Lobose G., Huechec C. Psychometric properties of the Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale in a sample of Chilean university students // Suma Psicológica. 2017. Vol. 24. P. 97—106. DOI:10.1016/j.sumpsi.2017.06.001
20. Yuyh H.V., Limber S.P., Gray C.L., Thompson M.P., Wasonga A.I., Vann V. Factors affecting the psychosocial well-being of orphan and separated children in five low- and middle-income countries: Which is more important, quality of care or care setting? // PLoS ONE. 2019. Vol. 14(6):e0218100. DOI:10.1371/journal.pone.0218100
21. Zakirova V.G., Gaysina G.I., Zhumabaeva A. Program of Adaptation Assistance in Foster Families and Particular Features of Its Implementation // International Journal of Environmental & Science Education. 2015. № 10(4). P. 553—559. URL: [http://www.ijese.net/makale\\_indir/ijese.2015.269a.pdf](http://www.ijese.net/makale_indir/ijese.2015.269a.pdf) (дата обращения: 03.12.2021).

## References

1. Aldasheva A.A., Zelenova M.E., Runets O.V. Diagnostika stilya samoregulyatsii kak uslovie gotovnosti k deyatel'nosti sotsial'nogo vospitatelya [Diagnostics of the style of self-regulation as a condition of readiness for the activities of a social educator]. *Chelovek v usloviyakh neopredelennosti: sb. nauch. tr. [Man in the face of uncertainty: collection of articles. scientific. tr.]*. Samarskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet [Samara State Technical University]. Samara, 2018. P. 84. (In Russ.).

2. Archakova T.O., Veraksa A.N., Zotova O.Yu., Perelygina E.B. Sub"ektivnoe blagopoluchie u detei: instrumenty izmereniya i vozrastnaya dinamika [Subjective well-being in children: measurement tools and age dynamics]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2017. Vol. 22, no. 6. pp. 68—76. DOI:10.17759/pse.2017220606 (In Russ.).
3. Brook J.Yu. Vysovyi sovremennoi shkole. Hotyat li deti uchit'sya? [Challenges for the modern school: Do children want to learn?]. Mir, otkrytyi detstvu. Materialy 2 nauchno-prakticheskoi konferencii (s mezhdunarodnym uchastiem) Uralskyi ujcelfhndctyysq pedagogicheskyy universitet. [A world open to childhood: materials of the II All-Russian scientific-practical conference (with international participation) ed. by E.V. Korotaeva. Ekaterinburg: Ural State Pedagogical University, 2021, pp. 14—20. (In Russ.).
4. Grebennikova E.V., Firsova O.V. Sotsial'no-psikhologicheskaya adaptatsiya detei-sirot v priemnykh sem'yakh [Elektronnyi resurs] [Socio-psychological adaptation of orphans in foster families]. *Vestnik TGPU [TSPU Bulletin]*, 2009, no. 4. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologicheskaya-adaptatsiya-detey-sirot-v-priemnyh-semyah> (Accessed 03.12.2021). (In Russ.).
5. Kuzina I.G., Stekol'shchikova A.A. Priemnaya sem'ya kak faktor adaptatsii i forma zhizneustroystva detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditelei [Elektronnyi resurs] [Foster family as a factor of adaptation and a form of life arrangement for orphans and children left without parental care]. *ISOM*, 2018, no. 3—1. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/priemnaya-semya-kak-faktor-adaptatsii-i-forma-zhizneustroystva-detey-sirot-i-detey-ostavshih-sya-bez-popecheniya-roditeley> (Accessed 03.12.2021). (In Russ.).
6. Nikolaeva E.I. Teoreticheskii analiz i eksperimental'noe reshenie problemy otkaza ot detei-sirot v priemnykh sem'yakh [Elektronnyi resurs] [Theoretical analysis and experimental solution of the problem of abandoning orphans in foster families]. *Teoreticheskaya i eksperimental'naya psikhologiya [Theoretical and experimental psychology]*, 2014, no. 4. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskii-analiz-i-eksperimentalnoe-reshenie-problemy-otkaza-ot-detey-sirot-v-priemnyh-semyah> (Accessed 03.12.2021). (In Russ.).
7. Fomina T.G., Efimova O.V., Morosanova V.I. Vzaimosvyaz' sub"ektivnogo blagopoluchiya s regul'yatornymi i lichnostnymi osobennostyami u uchashchikhsya mladshego shkol'nogo vozrasta [The relationship between subjective well-being and regulatory and personality traits in primary school students]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya = Psychological and pedagogical research*, 2018. Vol. 10, no. 2, pp. 64—76. DOI:10.17759/psyedu.2018100206 (In Russ.).
8. Semenova N.B., Martynova T.F. Vozmozhnosti ispol'zovaniya testa R. Gudmana dlya otsenki psikhicheskogo zdorov'ya detei i podrostkov respubliki Sakha (Yakutiya) [Possibilities of using R. Goodman's test for assessing the mental health of children and adolescents in the Republic of Sakha (Yakutia)]. *Yakutskii meditsinskii zhurnal: nauchno-prakticheskii zhurnal Yakutskogo nachnogo tsentra kompleksnykh meditsinskikh problem sibirskogo otdeleniya Rossiiskoi Akademii Nauk [Yakutsk Medical Journal: Scientific and Practical Journal of the Yakutsk Scientific Center for Complex Medical Problems of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences]*, 2012, no. 2(38), pp. 67—69. Available at: <http://ymj.mednauka.com/files/YMJ-2-2012.pdf> (Accessed 03.12.2021). (In Russ.).
9. Slobodskaya E.R., Gudman R., Ryabichenko T.I. Psikhosotsial'nye faktory emotsional'nykh problem i otklonenii v povedenii podrostkov [Psychosocial factors in emotional problems and behavioral deviations in adolescents]. *Psikhiatriya [Psychiatry]*, 2006, no. 2, pp. 28—36. (In Russ.).
10. Sychev O.A., Gordeeva T.O., Lunkina M.V., Osin E.N., Sidneva A.N. Mnogomernaya shkala udovletvorennosti zhizn'yu shkol'nikov [Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*, 2018. Vol. 23, no. 6, pp. 5—15. DOI:10.17759/pse.2018230601 (In Russ., abstr. in Engl.).
11. Delgado P., Pinto V.S. Criteria for the selection of foster families and monitoring of placements.: Comparative study of the application of the Casey Foster Applicant Inventory-Applicant Version (CFAI-A). *Children and Youth Services Review*, 2011, no. 33(6), pp. 1031—1038. DOI:10.1016/j.childyouth.2011.01.005
12. Ford J.K.B., Ellis G.M., Olesiuk P.F., Balcomb K.C. III Linking killer whale survival and prey abundance: Food limitation in the oceans' apex predator? *Biology Letters*, 2009, no. 6(1), pp. 139—142. DOI:10.1098/rsbl.2009.0468

13. Goodman R. Comparing the Strengths and Difficulties Questionnaire and the Child Behavior Checklist: is small beautiful? R. Goodman, S. Scott, J. Abnorm. *Child Psychol*, 1999. Vol. 27(1), pp. 17—24.
14. Goodman R. Psychometric properties of the Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ). *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 2001. Vol. 4, pp. 1337—1345.
15. Greensonae J.K.P., Garcia A.R. et al. Interventions for youth aging out of foster care: A state of the science review. *Children and Youth Review*, 2020, no. 113:105005. DOI:10.1016/j.childyouth.2020.105005
16. Greenshields S. Children and young people in care. *British Journal of Nursing (BR J NURS)*, 2019. Vol. 28(19), pp. 1148—1149. DOI:10.12968/bjon.2019.28.19.1148
17. Havlicek J. Systematic review of birth parent—foster youth relationships before and after aging out of foster care. *Children and Youth Services Review*, 2021. Vol. 120:105643. DOI:10.1016/j.childyouth.2020.105643
18. Liming K.W., Brook J., Akin B. Cumulative adverse childhood experiences among children in foster care and the association with reunification: A survival analysis Author links open overlay panel. *Child Abuse and Neglect*, 2021. Vol. 113:104899. DOI:10.1016/j.chiabu.2020.104899
19. Schnettlera B., Orellanabc L., Sepúlvedabc J., Mirandaa H., Grunertd K., Lobose G., Huechec C. Psychometric properties of the Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale in a sample of Chilean university students. *Suma Psicológica*, 2017. Vol. 24, pp. 97—106. DOI:10.1016/j.sumpsi.2017.06.001
20. Yuynh H.V., Limber S.P., Gray C.L., Thompson M.P., Wasonga A.I., Vann V. Factors affecting the psychosocial well-being of orphan and separated children in five low- and middle-income countries: Which is more important, quality of care or care setting? *PLoS ONE*, 2019. Vol. 14(6):e0218100. DOI:10.1371/journal.pone.0218100
21. Zakirova V.G., Gaysina G.I., Zhumabaeva A. Program of Adaptation Assistance in Foster Families and Particular Features of Its Implementation. *International Journal of Environmental & Science Education*, 2015, no. 10(4), pp. 553—559. Available at: [http://www.ijese.net/makale\\_indir/ijese.2015.269a.pdf](http://www.ijese.net/makale_indir/ijese.2015.269a.pdf) (Accessed 03.12.2021).

### **Информация об авторах**

Телицына Александра Юрьевна, кандидат биологических наук, доцент кафедры экономики и управления в негосударственных некоммерческих организациях, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ФГАОУ ВО «НИУ ВШЭ»), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0186-3989>, e-mail: [atelitsyna@hse.ru](mailto:atelitsyna@hse.ru)

### **Information about the authors**

Aleksandra Yu. Telitsyna, PhD (Biology), Associate Professor, National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0186-3989>, e-mail: [atelitsyna@hse.ru](mailto:atelitsyna@hse.ru)

Получена 24.11.2021

Received 24.11.2021

Принята в печать 29.11.2021

Accepted 29.11.2021



---

ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ РАБОТЫ С ДЕТЬМИ  
TRAINING FOR WORKING WITH CHILDREN

---

## **К вопросу о потребности специалистов органов опеки и попечительства в повышении компетентности и методическом сопровождении деятельности в субъектах Российской Федерации**

**Волчанская В.О.**

АНО «Центр содействия детям, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей «Два крыла», г. Москва, Российская Федерация

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1685-2713>, e-mail: [vmerkul@mail.ru](mailto:vmerkul@mail.ru)

В статье представлен анализ результатов мониторинга по определению потребности в повышении уровня компетентности специалистов органов опеки и попечительства (ООП) (2020), предоставленных Департаментом государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства просвещения Российской Федерации. В условиях постоянного расширения полномочий специалистов ООП видна важность специальной профессиональной и методической подготовки специалистов органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних в соответствии с требованиями профессионального стандарта и междисциплинарных компетенций. В исследовании приняли участие 406 специалистов органов опеки и попечительства 85 субъектов Российской Федерации. Проведен анализ 406 анкет, специалистов ООП, имеющих разный стаж работы в органах опеки и попечительства. Средний возраст специалистов ООП, принявших участие в опросе составляет 40 лет. Гендерный состав респондентов представлен преимущественно специалистами женского пола (92,2% женщины со стажем работы менее 1 года и 98,3% — со стажем работы более 5 лет). Представители органов исполнительной власти в сфере опеки и попечительства отмечают необходимость актуализации существующего профессионального стандарта специалиста органов опеки и попечительства в соответствии с изменениями в государственной политике в сфере защиты прав несовершеннолетних. Наиболее востребованы такие формы получения методической помощи, как: участие в обучающих семинарах, конференциях, круглых столах, вебинарах; онлайн-консультации с экспертами. Методическую поддержку специалисты ООП предпочитают получать посредством консультаций по телефону, через различные интернет-ресурсы; в виде методических рекомендаций; супервизий, деловых игр, тренингов, курсов повышения квалификации. Проблемной областью остается современное содержание программ подготовки, мультидисциплинарный подход, постоянное расширение необходимых для работы компетенций специалистов. Показано, что для специалистов с разным стажем работы должен быть реализован свой принцип построения программ повышения квалификации с разным объемом и содержанием подготовки для этих категорий специалистов с обязательной опорой на кейс-стади.

**Ключевые слова:** органы опеки и попечительства, специалист органов опеки и попечительства, профессиональный стандарт, защита прав детей, трудовые функции, компетентность, наставничество в профессиональной сфере.

**Благодарности.** Автор благодарит Департамент государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства просвещения Российской Федерации за предоставление данных мониторинга.

**Для цитаты:** *Волчанская В.О.* К вопросу о потребности специалистов органов опеки и попечительства в повышении компетентности и методическом сопровождении деятельности в субъектах Российской Федерации [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2021. Том 2. № 2. С. 96—107. DOI: <https://doi.org/10.17759/ssc.2021020208>

## **On the Needs of Specialists in Guardianship and Trusteeship Bodies for Competence Development and Methodological Support in the Constituent Entities of the Russian Federation**

*Victoria O. Volchanskaya*

Two Wings Family and Children's Assistance Centre, Moscow, Russia  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1685-2713>, e-mail: [vmerkul@mail.ru](mailto:vmerkul@mail.ru)

The article presents an analysis of the results of monitoring to determine the need to increase the level of competence of specialists of guardianship and guardianship (OOP) (2020), provided by the Department of State Policy in the field of Protection of Children's Rights of the Ministry of Education of the Russian Federation. In the context of the constant expansion of the powers of PLO specialists, the importance of special professional and methodological training of specialists of guardianship and guardianship authorities in relation to minors in accordance with the requirements of the professional standard and interdisciplinary competencies is evident. 406 specialists of guardianship and guardianship authorities of 85 subjects of the Russian Federation took part in the study. The analysis of 406 questionnaires of PLO specialists with different work experience in the guardianship and guardianship authorities was carried out. The average age of the PLO specialists who took part in the survey is 40 years. The gender composition of respondents is mainly represented by female specialists (92.2% of women with less than 1 year of work experience and 98.3% with more than 5 years of work experience). Representatives of executive authorities in the field of guardianship and guardianship note the need to update the existing professional standard of a specialist of guardianship and guardianship authorities in accordance with changes in state policy in the field of protection of the rights of minors. The most popular forms of receiving methodological assistance are: participation in training seminars, conferences, round tables, webinars; online consultations with experts. PLO specialists prefer to receive methodological support through telephone consultations, through various Internet resources; in the form of methodological recommendations; supervisors, business games, trainings, advanced training courses. The problem area remains the modern content of training programs, a multidisciplinary approach, and the constant expansion of the competencies necessary for the work of specialists. It is shown that for specialists with different work experience, their own principle of building advanced training programs with different volume and content of training for these categories of specialists should be implemented with the obligatory reliance on the case study.

**Keywords:** guardianship and guardianship authorities, specialist of guardianship and guardianship authorities, professional standard, protection of children's rights, labor functions, competence, mentoring in the professional sphere.

**Acknowledgements.** The author are grateful the Department of State Policy in the Field of Protection of Children's Rights of the Ministry of Education of the Russian Federation for providing monitoring data.

**For citation:** Volchanskaya O.V. On the Needs of Specialists in Guardianship and Trusteeship Bodies for Competence Development and Methodological Support in the Constituent Entities of the Russian Federation. *Social'ny'e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2021. Vol. 2, no. 2, pp. 96—107. DOI: <https://doi.org/10.17759/ssc.2021020208> (In Russ.).

## Введение

Реформирование системы органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних как одна из основных задач сферы защиты детства отражено в Плане мероприятий Десятилетия детства, согласно которому до 2027 года должно быть организовано систематическое повышение квалификации специалистов органов опеки и попечительства субъектов Российской Федерации [6; 9; 13].

В органах опеки и попечительства Российской Федерации работает около 12 тысяч человек, а, согласно официальной статистике, численность детского населения составляет 30383341 человек (на 1 января 2021 года) [7; 10; 19; 20]. Вопрос эффективности деятельности специалистов органов опеки и попечительства (далее — ООП) обсуждается на всех уровнях государственной власти и среди родительской общественности [18]. В рамках работы над Концепцией реформирования ООП прорабатывается вопрос о кадровом обеспечении, в том числе о законодательном утверждении типовых нормативов численности специалистов в отношении несовершеннолетних граждан [7; 12; 15; 17]. Анализ федерального и регионального законодательства указывает на число реализуемых полномочий органами опеки, которое приближается в некоторых субъектах к 100. При этом среднее значение численности несовершеннолетних по нагрузке на 1 специалиста органов опеки и попечительства достигает 2500 человек.

В 2013 году был разработан профессиональный стандарт специалиста органа опеки и попечительства, который применяется с 1 января 2015 года работодателями при формировании кадровой политики и в управлении персоналом, при организации обучения и аттестации работников, заключении трудовых договоров, разработке должностных инструкций и установлении системы оплаты труда [10]. Основные направления деятельности специалистов органов опеки и попечительства направлены на охрану прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, оказание помощи семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации; реализацию защиты прав и интересов детей, а также защиту интересов детей в случае наличия противоречия между интересами родителей и детей; участие при рассмотрении споров по вопросам осуществления родительских прав, в том числе при решении вопросов в судебном порядке; участие в судебных процессах в защиту прав, свобод и интересов других лиц или неопределенного круга лиц по их просьбе [18].

В России выделяется несколько уровней подготовки кадров: допрофессиональное образование, среднее профессиональное образование и высшее профессиональное образование. Что касается высшего профессионального образования, то выделяется три ступени — подготовка бакалавров, специалистов и магистров. Начиная с 2018 года Москов-

ский государственный психолого-педагогический университет проводит магистерскую подготовку высококвалифицированных специалистов в сфере защиты прав и законных интересов детей и семей по профилю «Опека и попечительство в отношении несовершеннолетних». Максимально приблизить подготовку студентов к реальным условиям профессиональной сферы специалистов органов опеки и попечительства позволил компетентностный подход как методологическая основа магистерской программы [11].

Результаты экспертной оценки и анализа применения межведомственных профессиональных стандартов в социальной сфере [14] в рамках всероссийского мониторинга позволили выделить приоритетные меры, необходимые в сфере кадровой политики, которые в полном объеме отражают проблемы профессионального стандарта специалиста органов опеки и попечительства, в числе которых:

- отсутствие направления подготовки (в рамках укрупненных групп специальностей и направлений подготовки), а также отсутствие актуализации федеральных государственных образовательных стандартов подготовки работников, необходимых для разработки основных профессиональных образовательных программ в соответствии с требованиями профессиональных стандартов;
- отсутствие эффективной системы дополнительного профессионального образования для работающих специалистов;
- отсутствие системы допуска к профессиональной деятельности, направленной на объективную оценку и установление минимально допустимого уровня квалификации работников в соответствии с требованиями профессионального стандарта;
- повышение квалификации работников для решения задач с учетом актуальных запросов;
- построение объективно подтвержденной взаимосвязи между квалификацией работника (профессиональным уровнем, уровнем владения компетенциями, квалификационной категорией), качеством и результатами его профессиональной деятельности и оплатой труда [16; 20; 22].

## Методы

В фокусе нашего внимания были результаты мониторинга Министерства просвещения Российской Федерации по определению потребности в повышении уровня компетентности специалистов органов опеки и попечительства, проведенного в 2020 году. Целью мониторинга являлось изучение потребности специалистов ООП в повышении квалификации по направлениям профессиональной деятельности и его содержания.

Первая часть мониторинга заключалась в анализе информации о сформированности региональных систем кадровой политики органов опеки и попечительства. Форма мониторинга включала разделы: общие сведения о системе ООП в субъекте Российской Федерации, сведения об образовании, профессиональном и методическом сопровождении специалистов ООП, повышении квалификации специалистов ООП. Проведен анализ информации, поступившей из 85 субъектов Российской Федерации.

Вторая часть мониторинга заключалась в анализе данных опроса специалистов ООП, имеющих стаж работы в органах опеки и попечительства до года и более 5 лет. Анкета включала следующие разделы: об уровне образования, стаже работы, перечень трудовых функций, о возможности пройти подготовку, переподготовку или повышение квалификации, о компетенциях, способствующих или затрудняющих выполнение трудовых функций, а также о возможности получить методическую помощь.

В исследовании приняли участие 406 специалистов органов опеки и попечительства 85 субъектов Российской Федерации. Проведен анализ 406 анкет, соответственно: 102 анкеты специалистов ООП, имеющих стаж работы в органах опеки и попечительства менее 1 года, и 304 анкеты — специалистов ООП со стажем работы более 5 лет.

Средний возраст специалистов ООП со стажем работы менее 1 года — 35 лет, со стажем работы более 5 лет — 44 года. Гендерный состав респондентов представлен преимущественно специалистами женского пола (92,2% женщин со стажем работы менее 1 года и 98,3% — со стажем работы более 5 лет).

### Обсуждение и результаты

Анализ результатов мониторинга показывает, что по состоянию на 1 мая 2020 г. общая численность специалистов ООП в Российской Федерации составляет 11968 человека, из них 8618 человек (72%) находятся в подчинении органов местного самоуправления, а 3235 человек (27%) — в территориальных ООП, созданных органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Сведения об образовании и профессиональном развитии специалистов ООП выглядят следующим образом:

— численность специалистов, имеющих высшее образование по различным направлениям подготовки — 11460 человек (95,8%) (таблица);

— численность специалистов, имеющих среднее профессиональное образование — 508 человек (4,2%).

Таблица

#### Направления подготовки специалистов органов опеки и попечительства, имеющих высшее образование

Высшее образование по направлению подготовки «Юриспруденция»	28,8%
Высшее образование по направлению подготовки «Педагогика»	27,9%
Высшее образование по направлению подготовки «Педагогика и психология»	9,4%
Высшее образование по направлению подготовки «Социальная педагогика»	2,7%
Высшее образование по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление»	5,8%
Высшее образование по направлению подготовки «Социальная работа»	7,3%
Высшее образование по направлениям подготовки «Экономика», «Бухгалтерский учет»	7,3%
Высшее образование по иным направлениям подготовки	6,5%

В соответствии с профессиональным стандартом требованием к образованию и обучению является наличие высшего образования по профилю профессиональной деятельности, рекомендовано обучение по программам повышения квалификации, в том числе в форме стажировки [10; 18]. Поэтому практически значимыми для профессионального развития являются профессиональная переподготовка и повышение квалификации.

Анализ сведений об установленной в субъектах Российской Федерации периодичности прохождения повышения квалификации специалистами ООП показал, что в основном специалисты повышают квалификацию один раз в два или три года (в 55 субъектах Российской Федерации (64,7%).

О наличии региональной дополнительной профессиональной программы повышения квалификации для специалистов ООП, разработанной в соответствии с приказом Минобрнауки России от 24 февраля 2015 г. № 121 «Об утверждении примерной дополнительной профессиональной программы повышения квалификации для работников органов опеки и попечительства», заявили 26 субъектов Российской Федерации (30,6%). На наличие региональной программы профессиональной переподготовки для специалистов ООП указали 7 субъектов Российской Федерации (8,2%): г. Москва, Республика Крым, Республика Мордовия, Саратовская область, Тюменская область, Кемеровская область, Приморский край.

В Российской Федерации имеется 104 организации, реализующих в регионах дополнительные профессиональные программы повышения квалификации специалистов ООП и программы профессиональной переподготовки. Организации, осуществляющие методическое сопровождение, консультирование специалистов ООП, имеются в 34 субъектах Российской Федерации. Функционируют специально созданные для этих целей региональные, областные, краевые, городские центры.

Методическое сопровождение специалистов ООП осуществляется:

— организациями дополнительного профессионального образования (Брянский институт повышения квалификации работников образования, Архангельский областной институт открытого образования, Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников — «Педагог 13.ру» (Республика Мордовия), Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования и др.);

— ресурсными центрами, являющимися непосредственно органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (Комитет социального обеспечения, материнства и детства Курской области, Министерство образования Пензенской области, Министерство образования, науки и молодежной политики Нижегородской области, Департамент образования Ямало-Ненецкого автономного округа и др.).

Наиболее востребованы такие формы получения методической помощи, как:

- участие в обучающих семинарах, конференциях, круглых столах (96,5%);
- участие в вебинарах (97,6%);
- онлайн-консультации с экспертами (98,8%).

Методическую поддержку специалисты ООП предпочитают получать посредством:

- консультаций по телефону;
- консультаций через различные интернет-ресурсы (онлайн-чаты для оказания экстренной консультативной помощи специалистам ООП, онлайн-обучение с общим чатом);
- методических рекомендаций (брошюры, сборники), включающих обзор судебной практики и утвержденных нормативных документов по вопросам, касающимся опеки и попечительства, описание успешного опыта работы в сфере опеки и попечительства;
- супервизий, в том числе по вопросам создания алгоритма действий по защите прав детей в условиях распространения коронавирусной инфекции;
- деловых игр, тренингов (с разбором кейсов), семинаров-практикумов;
- курсов повышения квалификации (на бесплатной основе), в том числе дистанционных, по федеральным округам Российской Федерации.

В рамках решения вопросов, связанных с повышением компетенций специалистов ООП, целесообразно использовать институт наставничества, который будет способствовать устранению разрыва между теоретическими знаниями и требуемой квалификацион-

ной характеристикой [1; 4; 5; 21; 23]. Результаты мониторинга показывают, что практика наставничества молодых специалистов ООП не является широко распространенной и применяется только в 18 регионах.

Результаты опроса специалистов, имеющих стаж работы до 1 года и более 5 лет, свидетельствуют о существующей в настоящее время потребности в их профессиональном развитии. Из общей выборки респондентов 21,6% специалистов со стажем работы менее 1 года и 17,8% специалистов со стажем работы более 5 лет выполняют функциональные обязанности одновременно по всем направлениям профессионального стандарта, ощущая потребность в дополнительных знаниях, приоритетными из которых являются:

— знания о нормах международного права, законодательства Российской Федерации в сфере обеспечения и защиты прав и законных интересов детей, профилактики социального сиротства, семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (81,4% специалистов со стажем работы менее 1 года; 70,4% — со стажем более 5 лет);

— знания об основах конфликтологии и технологии разрешения конфликтов (медиации) (71,6% и 77% специалистов соответственно);

— знания о формах защиты прав ребенка, нуждающегося в помощи государства; основы возрастной психологии, психологии общения, социальной психологии (76,5% и 60,2%);

— знания об основных медицинских терминах и понятиях (понимать последствия заболеваний для развития ребенка, влияние наследственных и генетических факторов на состояние здоровья и развитие ребенка, последствия жестокого обращения и насилия) (72,5% и 65,1%);

— знания об основаниях (показатели и критерии) для немедленного отобрания ребенка у родителей (одного из них) или у других лиц, на попечении которых он находится, при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью (71,6% и 60,5%);

— знания о психологии девиантного и делинквентного поведения (алкоголизации, наркомании, конфликта с законом, жестокости, агрессии и других форм девиантного и делинквентного поведения) (64,7% и 64,5%).

Стоит отметить, что специалисты ООП со стажем работы менее 1 года нуждаются в повышении уровня квалификации, необходимого для надлежащего исполнения ими должностных обязанностей, а специалисты со стажем работы более 5 лет достаточно высоко оценивают свои основные деловые качества (знания, опыт, квалификация), определяющие способность выполнять работу в органах опеки и попечительства. Это, в свою очередь, означает разный принцип построения программ повышения квалификации и определения содержания подготовки для этих категорий с обязательной опорой на кейс-стади.

## Выводы

Анализ полученных данных позволяет говорить о системе профессиональной компетентности специалистов ООП как о междисциплинарной, включающей знания из юриспруденции, психологии, педагогики, медицины, экономики, управления и социологии.

Были выявлены общие проблемы, идентичные тем, которые обсуждаются в настоящее время экспертным сообществом [17; 18] и являются новой стратегической задачей профессиональной подготовки специалистов в соответствии с требованиями профессионального стандарта и междисциплинарных компетенций, связанных:

— с применением на практике общепризнанных норм и принципов международного права, международных и национальных программных документов, нормативных право-

вых актов в области защиты прав и интересов несовершеннолетних, законодательства Российской Федерации [2; 3; 8];

— с выявлением и определением правильных вариантов разрешения правовых коллизий для разрешения конкретной практической ситуации.

Среди профессиональных компетенций, которые вызывают наибольшие затруднения в ходе выполнения трудовой деятельности, специалистами ООП вне зависимости от стажа работы указаны способность и готовность:

— организовывать и проводить исследования и обобщения актуальных проблем по направлениям своей деятельности;

— выявлять и анализировать региональный опыт, вырабатывать рекомендации и предложения по совершенствованию работы;

— к применению на практике знаний в области психологии развития, социальной психологии, медицины, социальной педагогики;

— к выявлению и устранению причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних;

— к защите прав и интересов выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, к предотвращению нарушений, обеспечению и защите прав и законных интересов детей, их социальных и иных государственных гарантий, включая права, законные интересы и гарантии, установленные в международных договорах и соглашениях с участием Российской Федерации, к надзору за деятельностью опекунов и попечителей;

— к урегулированию конфликтных ситуаций, досудебному разрешению спорных ситуаций, использованию технологий медиации в своей деятельности.

Представители органов исполнительной власти в сфере опеки и попечительства также отмечают необходимость актуализации существующего профессионального стандарта в соответствии с изменениями в государственной политике в сфере защиты прав несовершеннолетних, законодательством, необходимость в разработке программ дополнительного профессионального образования и развитии системы дополнительного образования для специалистов органов опеки, методов методического сопровождения специалистов, в том числе молодых специалистов, на базе высших образовательных учреждений.

### **Литература**

1. Бухарина А.Ю. Индивидуальные планы развития в технологии и практике наставничества в организациях // Социальная психология и общество. 2018. Том 9. № 1. С. 162—176. DOI:10.17759/sps.2018090111
2. Зеер Э.Ф., Сыманюк Э.Э. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования [Электронный ресурс] // Высшее образование в России. 2005. № 4. С. 23—30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentnostnyy-podhod-k-modernizatsii-professionalnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 21.11.2021).
3. Зимняя И.А. Компетентность и компетентность в контексте компетентного подхода в образовании [Электронный ресурс] // Ученые записки национального общества прикладной лингвистики. 2013. № 4(4). С. 16—31. URL: [http://www.rusreadorg.ru/ckeditor\\_assets/attachments/63/i\\_a\\_zimnaya\\_competency\\_and\\_competence.pdf](http://www.rusreadorg.ru/ckeditor_assets/attachments/63/i_a_zimnaya_competency_and_competence.pdf) (дата обращения: 21.11.2021).
4. Методический инструментарий по применению наставничества на государственной гражданской службе [Электронный ресурс] // Гарант. Информационно-правовое обеспечение. 2014. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70428476/> (дата обращения: 19.11.2021).



5. *Никитин В.А.* Социальная работа: проблемы теории и подготовки специалистов: учебное пособие. М.: Московский психолого-социальный институт, 2002. 236 с.
6. Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства. Указ Президента Российской Федерации от 29.05.2017 № 240 [Электронный ресурс] // Гарант. Информационно-правовое обеспечение. 2021. URL: <https://base.garant.ru/71684480/> (дата обращения: 28.11.2021).
7. Об опеке и попечительстве. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 29.05.2019) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_76459/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76459/) (дата обращения: 26.11.2021).
8. Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25.08.2014 № 1618-р. [Электронный ресурс] // Гарант. Информационно-правовое обеспечение. 2021. URL: <https://base.garant.ru/70727660/> (дата обращения: 28.11.2021).
9. Об утверждении плана основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 06.07.2018 № 1375-р [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. 2021. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.11.2021).
10. Об утверждении профессионального стандарта «Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних». Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.11.2013 № 680н [Электронный ресурс] // Минтруд России. 2021. URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/orders/139> (дата обращения: 28.11.2021).
11. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (магистратура) по направлению подготовки 44.04.02 — «Психолого-педагогическое образование». Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.02.2018 № 127 [Электронный ресурс] // Гарант. Информационно-правовое обеспечение. 2021. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71796296/> (дата обращения: 28.11.2021).
12. *Ослон В.Н., Семья Г.В., Зинченко Е.А.* Модель профессиональной подготовки работников органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних в условиях профильной магистратуры [Электронный ресурс] // Психология и право. 2019. Том 9. № 3. С. 112—126. DOI:10.17759/psylaw.2019090309
13. План мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 23.01.2021 № 122-р. [Электронный ресурс] // Гарант. Информационно-правовое обеспечение. 2021. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400150053/> (дата обращения: 27.11.2021).
14. Психология профессиональной деятельности: Лекции «В помощь преподавателю» / под общ. ред. А.А. Деркача. М.: РАГС, 2006. 340 с.
15. *Рубцов В.В.* Анализ практик применения профессиональных стандартов работников социальной сферы, имеющих межведомственный характер: региональные модели [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2018. Том 15. № 1. С. 60—73. URL: [https://psyjournals.ru/vestnik\\_psyobr/2018/n1/Rubtsov.shtml](https://psyjournals.ru/vestnik_psyobr/2018/n1/Rubtsov.shtml) (дата обращения: 28.11.2021).
16. *Рубцов В.В., Алехина С.В., Вихристюк О.В., Войтас С.А., Забродин Ю.М., Зарецкий В.К., Леонова О.И., Марголис А.А., Саитгалиева Г.Г., Семья Г.В., Холмогорова А.Б., Шариков С.В.* О проблемах профессиональной подготовки специалистов социальной сферы для работы с уязвимыми категориями населения [Электронный ресурс] // Вестник практической психологии образования. 2020. Т. 17. № 2. С. 8—34. DOI:10.17759/bppe.2020170201
17. Сборник информационно-методических материалов по вопросам защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (нормативные правовые, методические, информационно-аналитические документы, применяемые специалистами органов опеки и попечительства при выполнении отдельных трудовых функций в соответствии с профессиональным стандартом «Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних») / под научной

ред. Семья Г.В. [Электронный ресурс] // УСЫНОВИТЕ.РУ. 2017. 1268 с. URL: <http://www.usynovite.ru/experience/sbornik/> (дата обращения: 21.11.2021).

18. Семья Г.В., Лаишул М.В. Возможные модели органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан как результат реформирования и совершенствования деятельности системы // Ежегодник российского образовательного законодательства. 2020. Т. 15 (№ 20). С. 160—180

19. Статистический бюллетень «Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту» на 01.01.2021 [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. 2021. URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Bul\\_chislen\\_nasel-pv\\_01-01-2021.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Bul_chislen_nasel-pv_01-01-2021.pdf) (дата обращения: 21.11.2021).

20. Татур Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста // Высшее образование сегодня. 2004. № 3. С. 20—26. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/npo/20120325221547.pdf> (дата обращения: 21.11.2021).

21. Шарыгина Ю.П. Наставничество в достижении профессиональной компетентности молодого специалиста // Труд и социальные отношения. 2015. № 5. С. 101—113.

22. Petruzyte D., Gevorgianienė V., Charenkova J., Seniutis M., Zalimiene L., Sumskiene E., Gvaldaite L. Manifestations and Preconditions of Child Rights Protection — Specialists' Aggression towards Caregivers and Child in the Situation of Child Removal from the Family // Sustainability. 2021. Vol. 3. № 20. P. 11276. DOI:10.3390/su132011276

23. Shaw S. European Training Foundation, Turin (Italy). Development of Core Skills Training in the Partner Countries. Subgroup D. Final Report. Washington D.C.: Distributed by ERIC Clearinghouse, 1998. 64 p.

## References

1. Bukharina A.Yu. Individual'nye plany razvitiya v tekhnologii i praktike nastavnichestva v organizatsiyakh [Individual development plans in technology and practice of mentoring in organizations]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo = Social psychology and society*, 2018. Vol. 9, no. 1, pp. 162—176. DOI:10.17759/sps.2018090111

2. Zeer E.F., Symanyuk E.E. Kompetentnostnyi podkhod k modernizatsii professional'nogo obrazovaniya [Elektronnyi resurs] [Competence-based approach to modernization of vocational education]. *Iysshiee obrazovanie v Rossii [Higher Education in Russia]*, 2005, no. 4, pp. 23—30. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentnostnyy-podhod-k-modernizatsii-professionalnogo-obrazovaniya> (Accessed 21.11.2021).

3. Zimnyaya I.A. Kompetentsiya i kompetentnos'' v kontekste kompetentnostnogo podkhoda v obrazovanii [Elektronnyi resurs] [Competence and competence in the context of a competence-based approach in education]. *Uchenye zapiski natsiona'nogo obshchestva prikladnoi lingvistiki [Scientific Notes of the National Society of Applied Linguistics]*, 2013, no. 4(4), pp. 16—31. Available at: [http://www.rusread.org.ru/ckeditor\\_assets/attachments/63/i\\_a\\_zymnaya\\_competency\\_and\\_competence.pdf](http://www.rusread.org.ru/ckeditor_assets/attachments/63/i_a_zymnaya_competency_and_competence.pdf) (Accessed 21.11.2021).

4. Metodicheskii instrumentarii po primeneniyu nastavnichestva na gosudarstvennoi grazhdanskoj sluzhbe [Elektronnyi resurs] [Methodological tools for the use of mentoring in the state civil service]. Garant. Informatsionno-pravovoe obespechenie. 2014. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70428476/> (Accessed 19.11.2021).

5. Nikitin V.A. Sotsial'naya rabota: problemy teorii i podgotovki spetsialistov: uchebnoe posobie [Social work: problems of theory and training of specialists: textbook]. Moscow: Moskovskii psikhologosotsial'nyi institut, 2002. 236 p.

6. Ob ob'yavlenii v Rossiiskoi Federatsii Desyatiletiya detstva. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 29.05.2017 № 240 [Elektronnyi resurs] [About the announcement of the Decade of Childhood in the Russian Federation. Decree of the President of the Russian Federation No. 240 dated 29.05.2017]. Garant. Informatsionno-pravovoe obespechenie. 2021. Available at: <https://base.garant.ru/71684480/> (Accessed 28.11.2021).

7. Ob opeke i popechitel'stve. Federal'nyi zakon ot 24.04.2008 № 48-FZ (red. ot 29.05.2019) [Elektronnyi resurs] [About guardianship and guardianship: Federal Law No. 48-FZ of 24.04.2008 (ed. of 29.05.2019)].

Konsul'tant Plyus. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_76459/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76459/) (Accessed 26.11.2021).

8. Ob utverzhenii Kontseptsii gosudarstvennoi semeinoi politiki v Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 25.08.2014 № 1618-r. [Elektronnyi resurs] [On the approval of the Concept of State Family Policy in the Russian Federation for the period up to 2025. Decree of the Government of the Russian Federation No. 1618-r dated 25.08.2014]. Garant. Informatsionno-pravovoe obespechenie. 2021. Available at: <https://base.garant.ru/70727660/> (Accessed 28.11.2021).

9. Ob utverzhenii plana osnovnykh meropriyatiy do 2020 goda, provodimykh v ramkakh Desyatiletiya detstva. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 06.07.2018 № 1375-r [Elektronnyi resurs] [On the approval of the plan of main activities until 2020, carried out within the framework of the Decade of Childhood. Decree of the Government of the Russian Federation No. 1375-r dated 06.07.2018]. Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii. 2021. Available at: <http://www.pravo.gov.ru> (Accessed 28.11.2021).

10. Ob utverzhenii professional'nogo standarta «Spetsialist organa opеki i popechitel'stva v otnoshenii nesovershennoletnikh». Prikaz Ministerstva truda i sotsial'noi zashchity Rossiiskoi Federatsii ot 18.11.2013 N 680n [Elektronnyi resurs] [On the approval of the professional standard “Specialist of the guardianship and guardianship authority in relation to minors”. Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation of November 18, 2013 N 680n]. Mintrud Rossii. 2021. Available at: <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/orders/139> (Accessed 28.11.2021).

11. Ob utverzhenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya (magistratura) po napravleniyu podgotovki 44.04.02 — «Psikhologo-pedagogicheskoe obrazovanie». Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiiskoi Federatsii ot 22.02.2018 № 127 [Elektronnyi resurs] [On the approval of the federal state educational standard of higher education (Master's degree) in the field of training 44.04.02 — Psychological and pedagogical education”. Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 127 dated February 22, 2018]. Garant. Informatsionno-pravovoe obespechenie. 2021. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71796296/> (Accessed 28.11.2021).

12. Oslon V.N., Sem'ya G.V., Zinchenko E.A. Model' professional'noi podgotovki rabotnikov organov opеki i popechitel'stva v otnoshenii nesovershennoletnikh v usloviyakh profil'noi magistratury [Elektronnyi resurs] [Model of Vocational Training for Employees of Guardianship and Custody Bodies in Relation to Minors in Specialized Master's Degree Programme]. *Psikhologiya i pravo = Psychology and Law*, 2019. Vol. 9, no. 3, pp. 112—126. DOI:10.17759/psylaw.2019090309 (In Russ., abstr. in Engl.).

13. Plan meropriyatiy, provodimykh v ramkakh Desyatiletiya detstva, na period do 2027 goda. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 23.01.2021 № 122-r. [Elektronnyi resurs] [The plan of activities carried out within the framework of the Decade of Childhood for the period up to 2027. Decree of the Government of the Russian Federation No. 122-r of January 23, 2021]. Garant. Informatsionno-pravovoe obespechenie. 2021. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400150053/> (Accessed 27.11.2021).

14. Psikhologiya professional'noi deyatelnosti: Lektsii «V pomoshch' prepodavatelyu» [Psychology of professional activity: Lectures “To help the teacher” ed. by A.A. Derkach]. Pod obshch. red. A.A. Derkacha. Moscow: RAGS, 2006. 340 p.

15. Rubtsov V.V. Analiz praktik primeneniya professional'nykh standartov rabotnikov sotsial'noi sfery, imeyushchikh mezhvedomstvennyi kharakter: regional'nye modeli [Elektronnyi resurs]. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya = Bulletin of Psychological Practice in Education*, 2018. Vol. 15, no. 1, pp. 60—73. Available at: [https://psyjournals.ru/vestnik\\_psyobr/2018/n1/Rubtsov.shtml](https://psyjournals.ru/vestnik_psyobr/2018/n1/Rubtsov.shtml) (Accessed 28.11.2021).

16. Rubtsov V.V., Alekhina S.V., Vikhristyuk O.V., Voitаs S.A., Zabrodin Yu.M., Zaretskii V.K., Leonova O.I., Margolis A.A., Saitgalieva G.G., Sem'ya G.V., Kholmogorova A.B., Sharikov S.V. O problemakh professional'noi podgotovki spetsialistov sotsial'noi sfery dlya raboty s uyazvimymi kategoriyami naseleniya [Elektronnyi resurs] [On the Problems of Professional Training of Social Sphere Specialists to Work with Vulnerable Categories of the Population]. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya =*

*Bulletin of Psychological Practice in Education*, 2020. Vol. 17, no. 2, pp. 8—34. DOI:10.17759/bppe.2020170201 (In Russ., abstr. in Engl.).

17. Sbornik informatsionno-metodicheskikh materialov po voprosam zashchity prav detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditel' (normativnye pravovye, metodicheskie, informatsionno-analiticheskie dokumenty, primenyayemye spetsialistami organov opeki i popechitel'stva pri vypolnenii otdel'nykh trudovykh funktsii v sootvetstvii s professional'nym standartom «Spetsialist organa opeki i popechitel'stva v otnoshenii nesovershennoletnikh»). Pod nauchnoi red. Sem'ya G.V. [Elektronnyi resurs] [Collection of information and methodological materials on the protection of the rights of orphaned children and children left without parental care (normative legal, methodological, information and analytical documents used by specialists of guardianship and guardianship bodies when performing certain labor functions in accordance with the professional standard “Specialist of the guardianship and guardianship authority in relation to minors”) ed. by G.V. Semya]. *USYNOVITE.RU*. 2017. 1268 p. Available at: <http://www.usynovite.ru/experience/sbornik/> (Accessed 21.11.2021).

18. Sem'ya G.V., Lashkul M.V. Vozmozhnye modeli organa opeki i popechitel'stva v otnoshenii nesovershennoletnikh grazhdan kak rezul'tat reformirovaniya i sovershenstvovaniya deyatelnosti sistemy [Possible models of the guardianship and guardianship authority in relation to minors as a result of reforming and improving the activities of the system]. *Ezhegodnik rossiiskogo obrazovatel'nogo zakonodatel'stva*, 2020. Vol.15 (№ 20), pp. 160—180

19. Statisticheskii byulleten' «Chislennost' naseleniya Rossiiskoi Federatsii po polu i vozrastu» na 01.01.2021 [Elektronnyi resurs] [Statistical bulletin “Population of the Russian Federation by gender and age” on 01.01.2021]. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki [Federal State Statistics Service]. 2021. Available at: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Bul\\_chislen\\_nasel\\_pv\\_01-01-2021.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Bul_chislen_nasel_pv_01-01-2021.pdf) (Accessed 21.11.2021).

20. Tatur Yu.G. Kompetentnost' v strukture modeli kachestva podgotovki spetsialista [Competence in the structure of the quality model of specialist training]. *Vyshee obrazovanie segodnya [Higher Education Today]*, 2004, no. 3, pp. 20—26. Available at: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/np0/20120325221547.pdf> (Accessed 21.11.2021).

21. Sharygina Yu.R. Nastavnichestvo v dostizhenii professional'noi kompetentnosti mladogo spetsialista [Mentoring in achieving the professional competence of a young specialist]. *Trud I sotsia"nye otnosheniya [The Labor and Social Relations]*, 2015, no. 5, pp. 101—113.

22. Petruzyte D., Gevorgianienė V., Charenkova J., Seniutis M., Zalimiene L., Sumskiene E., Gvaldaite L. Manifestations and Preconditions of Child Rights Protection — Specialists' Aggression towards Caregivers and Child in the Situation of Child Removal from the Family. *Sustainability*, 2021. Vol. 3, no. 20, pp. 11276. DOI:10.3390/su132011276

23. Shaw S. European Training Foundation, Turin (Italy). Development of Core Skills Training in the Partner Countries. Subgroup D. Final Report. Washington D.C.: Distributed by ERIC Clearinghouse, 1998. 64 p.

### **Информация об авторах**

Volchanskaya Viktoriya Olegovna, кандидат психологических наук, директор, АНО «Центр содействия детям, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей «Два крыла», г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1685-2713>, e-mail: [vmerkul@mail.ru](mailto:vmerkul@mail.ru)

### **Information about the authors**

Victoria O. Volchanskaya, PhD in Psychology, Director Two Wings Family and Children's Assistance Centre, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1685-2713>, e-mail: [vmerkul@mail.ru](mailto:vmerkul@mail.ru)

Получена 24.11.2021

Received 24.11.2021

Принята в печать 30.11.2021

Accepted 30.11.2021

---

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ.  
ПРОФИЛАКТИКА СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА  
INTERNATIONAL EXPERIENCE.  
PREVENTION OF SOCIAL ORPHANHOOD

---

## Обзор материалов о действующем законодательстве и практике Франции в сфере профилактики социального сиротства

*Семья Г.В.*

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: [gvsemia@yandex.ru](mailto:gvsemia@yandex.ru)

Обзор посвящен описанию опыта Французской Республики в области профилактики социального сиротства, включая анализ норм французского законодательства, позволяющего сохранить ребенка в кровной семье, законодательно оформленную систему отношений между ребенком, органами опеки, приемной семьей и биологическими родителями. Приводятся основные направления деятельности и ключевые принципы работы специалистов системы защиты детства, основания и критерии для временного изъятия ребенка из семьи, порядок процедур временного изъятия и размещения ребенка у семейных помощников или в организациях некоммерческого сектора, условия возвращения ребенка родителям. В центре системы защиты ребенка и семьи стоит специализированная детская судебная система, которая включает в себя судебные органы, воспитательные службы и центры. Рассмотрены основные жизненные сценарии детей, находящихся в группе риска лишения родительского попечения, попавших в государственную систему опеки. Во главе всей работы стоит принцип — основными защитниками прав и интересов ребенка являются его родители, а сам процесс предоставления помощи всегда основан на поиске четкого баланса между правами родителей и интересами ребенка, требования к обоснованности решений, принимаемых специалистами, в том числе судьями, должны строго соблюдаться. Практика Франции представляет интерес в связи с начатой в России реформой системы защиты прав несовершеннолетних, включая вопросы опеки и попечительства.

**Ключевые слова:** кровная семья, альтернативные формы заботы, профилактика социального сиротства, временное изъятие из семьи, оценка эффективности реабилитации.

**Благодарности.** Автор благодарит Посольство Французской Республики в Российской Федерации за возможность получения информации и помощь в квалифицированном переводе.

**Для цитаты:** Семья Г.В. Обзор материалов о действующем законодательстве и практике Франции в сфере профилактики социального сиротства [Электронный ресурс] // Социальные науки и детство. 2021. Том 2. № 2. С. 108—118. DOI: <https://doi.org/10.17759/ssc.2021020209>

CC BY-NC

# The Review of Materials on the Current Legislation and Practice of France in the Field of Prevention of Social Orphanhood

*Galina V. Semya*

Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: [gvsemia@yandex.ru](mailto:gvsemia@yandex.ru)

The review is devoted to the description of the experience of the French Republic in the field of prevention of social orphanhood, including an analysis of the norms of French legislation that allows a child to be kept in a blood family, a legally formalized system of relations between a child, guardianship authorities, foster family and biological parents. The main directions of activity and key principles of the work of specialists of the child protection system, the grounds and criteria for the temporary removal of a child from the family, the procedure for the temporary removal and placement of a child with family assistants or in non-profit organizations, the conditions for the return of a child to parents are given. At the center of the child and family protection system is a specialized children's judicial system, which includes judicial authorities and educational services, and centers. The main life scenarios of children at risk of deprivation of parental care who have fallen into the state guardianship system are considered. At the head of all the work is the principle that the main defenders of the rights and interests of the child are his parents, and the process of providing assistance is always based on finding a clear balance between the rights of parents and the interests of the child, and the requirements for the validity of decisions made by specialists, including judges, must be strictly observed. The practice of France is of interest in connection with the reform of the system of protection of the rights of minors, including issues of guardianship and guardianship, initiated in Russia.

**Keywords:** blood family, alternative forms of care, prevention of social orphanhood, temporary removal from the family, evaluation of the effectiveness of rehabilitation.

**Acknowledgements.** The author are grateful the Embassy of France in Russia for the opportunity to receive information and assistance in qualified translation.

**For citation:** Semya G.V. The Review of Materials on the Current Legislation and Practice of France in the Field of Prevention of Social Orphanhood. *Social'ny'e nauki i detstvo = Social Sciences and Childhood*, 2021. Vol. 2, no. 2, pp. 108—118. DOI: <https://doi.org/10.17759/ssc.2021020209> (In Russ.).

## Введение

Россия и Франция являются членами Конвенции о правах ребенка Организации Объединенных Наций от 20 ноября 1989 года, которую последняя ратифицировала 2 июля 1990 года, и, следовательно, руководствуются одинаковыми принципами.

Обзор материалов о действующем законодательстве и практике Франции в сфере профилактики социального сиротства представлен в виде ответов на вопросы в части сохранения ребенка в кровной семье при наступлении трудной жизненной ситуации и является частью большой работы по изучению зарубежных систем защиты прав детей. С этой целью был проведен сбор материалов по специально разработанному опроснику

(разработчик — Г.В. Семья, 2016). Материал статьи представлен в соответствии со структурой данного опросника.

Следует обратить внимание на некоторые соответствия российского и французского законодательства и практики: основания для отобрания ребенка у родителей, временность помещения ребенка, обязательность регулярной проверки и пр.

### **Анализ законодательства и опыта Франции по временному помещению несовершеннолетних в альтернативные формы заботы**

Франция — это страна, где более 1,7% детей от их общего количества находятся под опекой вне родной семьи. Для сравнения: в России данный показатель составляет в среднем 1,6% [3].

*1. Какой компетентный орган во Франции отвечает за работу с семьями и детьми, попавшими в трудную жизненную ситуацию?*

Во Франции отношения между ребенком, органами опеки, приемной семьей и биологическими родителями регулируются Гражданским кодексом и Кодексом о социальной поддержке и семье.

На региональном уровне центральное место в системе защиты детства занимает Совет Департамента (*Le Conseil Départemental*), который решает вопросы, связанные с защитой прав и интересов детей, выполняет руководящие функции, осуществляет финансирование всех мер по защите детства, как административных, так и судебных, за исключением мер судебного расследования.

Подведомственными службами Совета Департамента являются: Служба социальной помощи детству (ключевое подразделение), Служба по охране материнства и детства (специализируется на помощи по уходу за ребенком до 3 лет, в том числе медицинской) и Социальная служба многофункциональных секторов, осуществляющая комплексную поддержку семьям в решении трудной жизненной ситуации по территориальному принципу [1; 5; 18].

На национальном уровне координацию и выработку общей стратегии обеспечивают Высший совет по делам семьи и детства совместно с Правительством, Парламентом и Генеральными советами (региональные парламенты) [2].

Служба социальной помощи детству (*Aide sociale à l'enfance (ASE)*) — подразделение, отвечающее за работу с семьями и детьми, и одновременно правительственная программа, направленная на профилактику, прием (размещение) и защиту несовершеннолетних, а также их семей. Вопреки общепринятому мнению, вмешательство ASE не всегда означает изъятие ребенка из семьи.

В распоряжении Службы социальной помощи детству имеются:

- штат сотрудников (социальные работники, психологи, воспитатели), в обязанности которых входит посещение семей и оказание им помощи;
- приюты для размещения детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации или социально опасном положении, в том числе распределительный центр;
- Служба устройства ребенка во временную семью (отбор, обучение и контроль приемных семей);
- профессионально подготовленные приемные семьи, готовые взять на себя заботу о детях;
- негосударственные центры воспитательной работы;

— особые учреждения: общежития для молодежи и женщин с детьми, школьные интернаты, учреждения для детей-инвалидов [5; 16].

В юридической плоскости вопросами защиты прав и интересов детей занимается специализированная детская судебная система, которая включает в себя судебные органы (Дирекция (управление) судебной защиты молодежи, суды, прокуратура) и воспитательные службы и центры. Суды преимущественно рассматривают дела несовершеннолетних, находящихся в опасности (социально опасном положении), малолетних правонарушителей, а также рассматривают вопросы, касающиеся жизнеустройства ребенка [4; 19; 21].

*2. Основания для временного изъятия ребенка из семьи с целью проведения реабилитационной работы, порядок исполнения.*

Во Франции законодательно предусмотрены следующие пути временного изъятия ребенка из семьи с целью оказания помощи [16], в том числе для проведения реабилитационной работы с детьми:

— по ходатайству родителей (по заявлению или письменному согласию родителей на временное помещение ребенка (временный прием) в Службу социальной помощи и привлечение специалистов данной Службы к решению трудной жизненной ситуации, в которой оказалась семья);

— по решению специалистов Службы социальной помощи или решению прокурора (экстренный прием несовершеннолетних, применяемый в чрезвычайных ситуациях);

— по суду (по заявлению специалистов Службы социальной помощи детству или прокурора Республики).

В первом и втором случаях применяется административный порядок для проведения процедуры временного изъятия ребенка. В третьем — судебный.

Правовые основы для вмешательства органов судебной системы, в том числе ювенального судопроизводства, специалистов Службы социальной помощи детству, содержатся в статье 375 Гражданского кодекса Франции [8].

Стоит отметить, что вне зависимости от процедуры специалисты должны руководствоваться принципами: «при любой возможности оставить несовершеннолетнего в привычных ему условиях жизни», «строго соблюдать интересы ребенка» и «основными защитниками прав и интересов ребенка являются его родители» [9; 10; 20].

При этом процесс предоставления помощи всегда основан на поиске четкого баланса между правами родителей и интересами ребенка, а требования к обоснованности решений, принимаемых специалистами, в том числе судьями, должны строго соблюдаться.

Основанием помещения (изъятия) ребенка могут являться жизненные ситуации, при которых:

— дети временно (полный или неполный рабочий день) не могут находиться в месте своего обычного проживания;

— требуется помощь в вопросах адаптации в соответствии с потребностями ребенка;

— требуется специализированная помощь в вопросах воспитания детей, испытывающих определенные сложности.

По заявлению родителей ребенок может быть помещен в Службу социальной помощи детству (приют, специализированные учреждения сферы здравоохранения, СО НКО, приемные семьи) на срок от одного дня до года, в зависимости от ситуации. По истечении



максимального срока забота о несовершеннолетних со стороны Службы социальной помощи детству может быть продлена на тех же условиях.

Срочный (экстренный) прием несовершеннолетних осуществляется в тех случаях, когда законный представитель не может дать свое согласие на временное помещение ребенка в Службу. В соответствии с законодательством специалисты Службы временно забирают ребенка и незамедлительно сообщают прокурору и ювенальному судье о случаях, при которых:

- ребенок не может быть возвращен в семью;
- законный представитель в течение пяти дней не имел возможности дать свое согласие или отказался его дать;
- законный представитель имел возможность дать свое согласие, но отказался это сделать [17].

В исключительных случаях несовершеннолетний может быть передан в Службу социальной помощи детству в срочном порядке по решению прокурора (обнаружение ребенка в ночное время или на выходных). Решение об изъятии ребенка принимается прокурором без учета мнения несовершеннолетнего или же его родителей, потому как не содержит мотивированной части. Стоит отметить, что само решение не обязательно доводить до сведения сторон, его нельзя обжаловать по правилам гражданского судопроизводства.

Вмешательство органов судебной системы (ювенальной судебной системы) преимущественно требуется при рассмотрении вопросов, связанных с жизнеустройством детей, изъятых из семьи в срочном порядке, защитой их прав и жизненных интересов, когда есть подтверждение того, что ситуация принимает опасный характер для ребенка [5].

Следует отметить, что вмешательство судьи остается исключительной мерой, поскольку вся деятельность системы направлена на сохранение семьи, следовательно, если родители отдают себе отчет о существующих трудностях и сами находят способ их преодолеть, в том числе используя профилактические службы Совета (Департамента), судья может назначить только воспитательную помощь.

Основная задача судьи с учетом критериев опасности для ребенка — установить, могут ли родители самостоятельно защитить своего ребенка или они не принимают для этого необходимых мер [14; 15].

*3. Предусмотрена ли возможность помещения ребенка, временно отобранного у родителей, в семьи граждан на реабилитационный период и какой в этом случае порядок исполнения?*

Законодательно предусмотрен перечень мест, в которые может быть помещен ребенок в случае его временного изъятия из семьи и «привычной среды жизни». Место помещения ребенка выбирается с учетом его интересов, возможности поддержания контактов с родителями (опекунами), братьями, сестрами и другими значимыми (достойными доверия третьими лицами) для ребенка взрослыми [7]. В то же время исходя из интересов ребенка по соображениям безопасности предусмотрена правовая возможность «не разглашать местопребывание несовершеннолетнего».

Приоритетным местом размещения ребенка являются семьи (лица) из числа знакомых ребенку взрослых, к которым у несовершеннолетнего имеются привязанности. Законодательно предусмотрена возможность временного помещения ребенка в профессиональные «приемные» семьи. Лицо, в семью которого будет вверен ребенок, будет назначено семейным помощником.

Приемные семьи могут быть совершенно разные: одинокие мужчины, женщины или пары, с детьми или без, живущие в частном доме или квартире, в городе или сельской местности. Они проходят аттестацию и получают статус «*семейного помощника*». Реформа, проведенная законом от 27 июня 2005 г. № 2005-706, повысила профессиональный статус этих семей, отделив семейных помощников от нянь.

Прием в домашних условиях — это вид приема, при котором в отношении несовершеннолетнего действуют все правовые нормы «приема» (изъятия из семьи), хотя физически он продолжает находиться в своей семье. Данная форма не исключает возможности предоставления несовершеннолетнему другого места проживания, если такая необходимость впоследствии возникнет, а его родителям разрешено ежедневно осуществлять их право на посещение и проживание с ребенком.

*4. Какие меры принимаются для того, чтобы содействовать физическому и психологическому восстановлению и социальной реинтеграции ребенка, являющегося жертвой любых видов пренебрежения и эксплуатации в кровной семье?*

Специалисты в сфере детства совместно с родителями и ребенком в рамках воспитательной помощи реализуют комплекс мероприятий (мер), направленных на создание благоприятных условий и улучшение положения ребенка.

Стоит отметить, что воспитательная помощь — это способ корректировки и контроля за осуществлением родителями своих прав и обязанностей, а не замена лица или лиц, осуществляющих «родительские обязанности».

Ограничение или лишение родительских прав применяется только в тех случаях, когда действие или бездействие родителей неизбежно создает условия опасности для ребенка материального, физического или психологического характера, то есть когда осуществление родительских прав и обязанностей является неэффективным и противоречит главной цели — защитить ребенка.

При выборе меры воспитательной помощи ювенальный судья преимущественно назначает те, которые будут осуществляться самой семьей с учетом религиозных и философских убеждений несовершеннолетнего и его семьи, а также с учетом интересов ребенка [6].

Если все-таки потребуются изъять ребенка из той среды, в которой он проживает в момент разбирательства, законом предусмотрен перечень возможных вариантов, классифицированных от более предпочтительного к менее предпочтительному. Однако в процессе реализации выбранной меры его приоритетными целями должны оставаться поддержание семейных связей и возврат ребенка в семью.

Специалистам важно найти золотую середину между уважением мнений родителей и защитой несовершеннолетнего, например, в вопросах, касающихся определения местонахождения ребенка на период проведения реабилитационных мероприятий [13].

*5. Как проводится оценка эффективности реабилитации ребенка и семьи и возможности возвращения ребенка в кровную семью, какой в таком случае порядок исполнения?*

В соответствии со ст. 375 ГК срок временной передачи несовершеннолетнего не может превышать двух лет [8; 9; 10; 11; 12; 13].

Тем не менее закон предусматривает возможность установления сроков, «превышающих» два года в том случае, если «у родителей наблюдаются серьезные, острые и хронические проблемы в отношениях и в воспитании (...), которые в течение длительного времени ставят под сомнение их возможность эффективно исполнять свои родительские обязанности (...), для того, чтобы ребенку не пришлось разрывать сформировавшиеся

*в месте его проживания отношения и эмоциональные связи, а также не пришлось переезжать в другое жилище при условии, что условия, которые для него были созданы, соответствуют его текущим и будущим потребностям».*

Передача на «срок, превышающий» два года, назначается исключительно в описанных выше ситуациях, поскольку сами их условия указывают на необходимость более продолжительного наблюдения за ребенком. При обнаружении патологии связей или при невозможности в среднесрочной перспективе реализовать проект по восстановлению семейной связи заключение эксперта должно содержать развернутое обоснование.

В любом случае воспитательная мера должна содержать конкретные сроки, а специалисты, осуществляющие сопровождение случая, не реже одного раза в год предоставлять письменный отчет [8; 18].

На основании ст. 375 ГК и ст. L 223-5 КСПС не реже одного раза в год, а для детей до двух лет — не реже одного раза в полгода специалисты Службы социальной помощи детству готовят отчет о состоянии приемного ребенка, основанный на результатах междисциплинарной оценки. В отчет включаются данные о физическом и психологическом здоровье ребенка, его развитии, успеваемости, социальной активности и отношениях с семьей и другими людьми, с которыми он контактирует [8; 18].

По окончании срока «приема» ребенка Председатель Совета Департамента должен убедиться, что оказанная ребенку поддержка позволяет вернуть его родителям и продолжить наблюдать за ним уже в семье, соблюдая при этом все предписанные условия.

*6. Какова роль негосударственного сектора в работе с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации?*

В рамках социальной помощи детству большая часть площадей для проживания предоставляется именно некоммерческим сектором [19]. Некоммерческие учреждения могут принимать несовершеннолетних или молодых совершеннолетних, вверенных Службой социальной помощи детству в рамках административной защиты (основанием является контракт, подписываемый между родителями и органом социальной помощи детству) либо в рамках судебной защиты по решению ювенального судьи. Некоммерческий сектор также осуществляет прием детей, помещенных под опеку Председателя Совета Департамента (имеются в виду дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей).

## **Заключение**

Анализ законодательства и практики работы с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, отобранными у родителей, дает интересную информацию с позиции возможности использования в России. Это вполне приемлемо, так как обе страны являются участниками Конвенции о правах ребенка и, следовательно, придерживаются ценности семьи кровной для ребенка — «при любой возможности оставить несовершеннолетнего в привычных ему условиях жизни». Практика работы во Франции строится на принципах «строго соблюдать интересы ребенка» и «основными защитниками прав и интересов ребенка являются его родители». Ряд французских практик представляют особый интерес, так как активно обсуждаются российскими специалистами и экспертами. Все замечательные семьи во Франции являются профессиональными — вопрос очень актуальный сегодня в России. Вот уже несколько лет в нашей стране эксперты пытаются институционализировать профессиональные семьи, что позволит передать на семейные формы воспитания

детей-сирот сложных категорий (подростки, дети-инвалиды, сиблинги). Законодательно во Франции определен путь становления профессиональных родителей: принимающие родители проходят обучение, аттестацию и получают статус «семейного помощника», все виды их услуг четко определены, в том числе и оплата.

Актуальным является вопрос о роли суда в системе защиты прав ребенка, который принимает все решения о судьбе ребенка с момента его отобрания и до возвращения в кровную семью. В России практически все делают специалисты органа опеки и попечительства, и практика Франции — предмет серьезного обсуждения в дискуссии о возможных путях реформирования российской опеки и попечительства.

### *Литература*

1. Берtrand У. Защита прав несовершеннолетних во Франции. История вопроса [Электронный ресурс] // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. № 3(12). URL: <http://www.juvenjust.org/txt/index.php/t543.html> (дата обращения: 26.09.2021).
2. Дёмкина Е.В., Таова М.Ш. Управление социальными программами помощи семье и детям как ключевой элемент семейной политики во Франции // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2018. № 4(228). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-sotsialnymi-programmami-pomoschi-semie-i-detyam-kak-klyuchevoy-element-semeynou-politiki-vo-frantsii> (дата обращения: 26.09.2021).
3. Семья Г.В., Лашкул М.В., Зайцева Н.Г., Попов А.Г. Сборник информационно-методических материалов по вопросам защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, для специалистов органов опеки и попечительства / под научной редакцией Г.В. Семья. М.: Квант Медиа, 2018. 1249 с.
4. Черняева О. Защита детей во Франции [Электронный ресурс] // Letidor. 2014. URL: <https://letidor.ru/pravo/zaschita-detej-vo-francii.htm> (дата обращения: 26.09.2021).
5. Зарубежная практика защиты прав ребенка. Справка [Электронный ресурс] // РИА НОВОСТИ. 2010. URL: <https://ria.ru/20100317/214971297.html> (дата обращения: 26.10.2021).
6. Article 1200 [Electronic resource] // Code de procédure civile: Section II: L'assistance éducative. 1982. URL: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article\\_lc/LEGIARTI000006412189/2021-02-10](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000006412189/2021-02-10) (дата обращения: 26.10.2021).
7. Article 371-5 [Electronic resource] // Code civil: Chapitre Ier: De l'autorité parentale relativement à la personne de l'enfant. 1997. URL: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article\\_lc/LEGIARTI000006426476](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000006426476) (дата обращения: 26.10.2021).
8. Article 375 [Electronic resource] // Code civil: Section 2: De l'assistance éducative. 2016. URL: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article\\_lc/LEGIARTI000032207495/](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000032207495/) (дата обращения: 26.10.2021).
9. Article 375-1 [Electronic resource] // Code civil: Section 2: De l'assistance éducative. 2004. URL: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article\\_lc/LEGIARTI000006426781/1971-01-01](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000006426781/1971-01-01) (дата обращения: 26.10.2021).
10. Article 375-2 [Electronic resource] // Code civil: Section 2: De l'assistance éducative. 2015. URL: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article\\_lc/LEGIARTI000027573158/](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000027573158/) (дата обращения: 26.10.2021).
11. Article 375-3 [Electronic resource] // Code civil: Section 2: De l'assistance éducative. 2015. URL: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article\\_lc/LEGIARTI000038310858?init=true&page=1&query=+Article+375-3+++Code+civil&searchField=ALL&tab\\_selection=all](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000038310858?init=true&page=1&query=+Article+375-3+++Code+civil&searchField=ALL&tab_selection=all) (дата обращения: 30.10.2021).
12. Article 375-5 [Electronic resource] // Code civil: Section 2: De l'assistance éducative. 2021. URL: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article\\_lc/LEGIARTI000038310858/](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000038310858/) (дата обращения: 26.10.2021).

13. Article 375-7 [Electronic resource] // Code civil: Section 2: De l'assistance éducative (Articles 375 à 375-9). 2016. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/codes/id/LEGIARTI000032655163/#LEGIARTI000032655163> (дата обращения: 30.10.2021).
14. Article 378 [Electronic resource] // Code civil: Section 4: Du retrait total ou partiel de l'autorité parentale et du retrait de l'exercice. 2020. URL: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article\\_lc/LEGIARTI000042193452/](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000042193452/) (дата обращения: 30.10.2021).
15. Article 378-1 [Electronic resource] // Code civil: Section 4: Du retrait total ou partiel de l'autorité parentale et du retrait de l'exercice. 1996. URL: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article\\_lc/LEGIARTI000027432064/2013-05-19](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000027432064/2013-05-19) (дата обращения: 30.10.2021).
16. Article L 222-5 [Electronic resource] // Code de l'action sociale et des familles: Chapitre II: Prestations d'aide sociale à l'enfance. 2016. URL: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article\\_lc/LEGIARTI000032207405/](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000032207405/) (дата обращения: 30.10.2021).
17. Article L 223-2 [Electronic resource] // Code de l'action sociale et des familles: Chapitre III: Droits des familles dans leurs rapports avec. 2007. URL: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article\\_lc/LEGIARTI000006796811](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000006796811) (дата обращения: 11.11.2021).
18. Article L 223-5 [Electronic resource] // Code de l'action sociale et des familles: Chapitre III: Droits des familles dans leurs rapports avec. 2016. URL: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article\\_lc/LEGIARTI000032207501/](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000032207501/) (дата обращения: 11.11.2021).
19. Code de l'action sociale et des familles [Electronic resource] // République Française. Legifrance. URL: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/texte\\_lc/LEGITEXT000006074069/2021-09-14/](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/texte_lc/LEGITEXT000006074069/2021-09-14/) (последнее обновление 11.09.2021).
20. De l'autorité parentale relativement à la personne de l'enfant (Articles 371 à 381-2) [Electronic resource] // Code civil: Titre IX: De l'autorité parentale (Articles 371 à 387-6). URL: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section\\_lc/LEGITEXT000006070721/LEGISCTA000006117839/#LEGISCTA000006117839](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section_lc/LEGITEXT000006070721/LEGISCTA000006117839/#LEGISCTA000006117839) (последнее обновление 11.09.2021).
21. Au cœur du dispositif pénal des mineurs: rencontre avec la directrice de la protection judiciaire de la jeunesse. Propos recueillis par Nathalie Hantz [Электронный ресурс] // Village de la Justice. 2019. URL: <https://www.village-justice.com/articles/directrice-pjj,32677.html> (дата обращения: 26.09.2021).

## References

1. Bertrand U. Zashchita prav nesovershennoletnikh vo Frantsii. Istoriya voprosa [Protection of the rights of minors in France. Background of the issue] [Elektronnyi resurs]. *Voprosy yuvenal'noi yustitsii = Issues of juvenile justice*, 2007, no. 3(12). Available at: <http://www.juvenjust.org/txt/index.php/t543.html> (Accessed 26.09.2021).
2. Demkina E.V., Taova M.Sh. Upravlenie sotsial'nymi programmami pomoshchi sem'e i detyam kak klyuchevoi element semeinoi politiki vo Frantsii [Management of social programs to help families and children as a key element of family policy in France]. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psikhologiya = Bulletin of the Adygea State University. Series 3: Pedagogy and Psychology*, 2018, no. 4(228). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-sotsialnymi-programmami-pomoschi-semie-i-detyam-kak-klyuchevoy-element-semeynoy-politiki-vo-frantsii> (Accessed 26.09.2021).
3. Sem'ya G.V., Lashkul M.V., Zaitseva N.G., Popov A.G. Sbornik informatsionno-metodicheskikh materialov po voprosam zashchity prav detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popечeniya roditeli, dlya spetsialistov organov opеki i popечitel'stva [Collection of information and methodological materials on the protection of the rights of orphans and children left without parental care for specialists of guardianship and guardianship authorities]. Ed. by G.V. Sem'ya. Moscow: Kvant Media, 2018. 1249 p.
4. Chernyaeva O. Zashchita detei vo Frantsii [Protection of children in France] [Elektronnyi resurs]. *Letidor*, 2014. Available at: <https://letidor.ru/pravo/zashchita-detey-vo-francii.htm> (Accessed 26.09.2021).

5. Zarubezhnaya praktika zashchity prav rebenka. Spravka [Foreign practice of protecting the rights of the child. Reference] [Elektronnyi resurs]. *RIA NOVOSTI*, 2010. Available at: <https://ria.ru/20100317/214971297.html> (Accessed 26.10.2021).
6. Article 1200 [Electronic resource]. *Code de procédure civile: Section II: L'assistance éducative*, 1982. Available at: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article\\_lc/LEGIARTI000006412189/2021-02-10](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000006412189/2021-02-10) (Accessed 26.10.2021).
7. Article 371-5 [Electronic resource]. *Code civil: Chapitre Ier: De l'autorité parentale relativement à la personne de l'enfant*, 1997. Available at: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article\\_lc/LEGIARTI000006426476](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000006426476) (Accessed 26.10.2021).
8. Article 375 [Electronic resource]. *Code civil: Section 2: De l'assistance éducative*, 2016. Available at: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article\\_lc/LEGIARTI000032207495/](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000032207495/) (Accessed 26.10.2021).
9. Article 375-1 [Electronic resource]. *Code civil: Section 2: De l'assistance éducative*, 2004. Available at: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article\\_lc/LEGIARTI000006426781/1971-01-01](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000006426781/1971-01-01) (Accessed 26.10.2021).
10. Article 375-2 [Electronic resource]. *Code civil: Section 2: De l'assistance éducative*, 2015. Available at: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article\\_lc/LEGIARTI000027573158/](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000027573158/) (Accessed 26.10.2021).
11. Article 375-3 [Electronic resource]. *Code civil: Section 2: De l'assistance éducative*, 2015. Available at: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article\\_lc/LEGIARTI000038310858?init=true&page=1&query="+Article+375-3+++Code=civil&searchField=ALL&tab\\_selection=all](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000038310858?init=true&page=1&query=) (Accessed 30.10.2021).
12. Article 375-5 [Electronic resource]. *Code civil: Section 2: De l'assistance éducative*, 2021. Available at: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article\\_lc/LEGIARTI000038310858/](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000038310858/) (Accessed 26.10.2021).
13. Article 375-7 [Electronic resource]. *Code civil: Section 2: De l'assistance éducative (Articles 375 à 375-9)*, 2016. Available at: <https://www.legifrance.gouv.fr/codes/id/LEGIARTI000032655163/#LEGIARTI000032655163> (Accessed 30.10.2021).
14. Article 378 [Electronic resource]. *Code civil: Section 4: Du retrait total ou partiel de l'autorité parentale et du retrait de l'exercic*, 2020. Available at: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article\\_lc/LEGIARTI000042193452/](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000042193452/) (Accessed 30.10.2021).
15. Article 378-1 [Electronic resource]. *Code civil: Section 4: Du retrait total ou partiel de l'autorité parentale et du retrait de l'exercic*, 1996. Available at: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article\\_lc/LEGIARTI000027432064/2013-05-19](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000027432064/2013-05-19) (Accessed 30.10.2021).
16. Article L 222-5 [Electronic resource]. *Code de l'action sociale et des familles: Chapitre II: Prestations d'aide sociale à l'enfance*, 2016. Available at: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article\\_lc/LEGIARTI000032207405/](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000032207405/) (Accessed 30.10.2021).
17. Article L 223-2 [Electronic resource]. *Code de l'action sociale et des familles: Chapitre III: Droits des familles dans leurs rapports avec*, 2007. Available at: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article\\_lc/LEGIARTI000006796811](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000006796811) (Accessed 11.11.2021).
18. Article L 223-5 [Electronic resource]. *Code de l'action sociale et des familles: Chapitre III: Droits des familles dans leurs rapports avec*, 2016. Available at: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article\\_lc/LEGIARTI000032207501/](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/article_lc/LEGIARTI000032207501/) (Accessed 11.11.2021).
19. Code de l'action sociale et des familles [Code of social action and families] [Electronic resource]. *République Française. Legifrance*. Available at: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/texte\\_lc/LEGITEXT000006074069/2021-09-14/](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/texte_lc/LEGITEXT000006074069/2021-09-14/) (Accessed 11.09.2021).
20. De l'autorité parentale relativement à la personne de l'enfant (Articles 371 à 381-2) [Of parental authority in relation to the child's person (Articles 371 to 381-2)] [Electronic resource]. *Code civil: Titre IX: De l'autorité parentale (Articles 371 à 387-6)*. Available at: [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section\\_lc/LEGITEXT000006070721/LEGISCTA000006117839/#LEGISCTA000006117839](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section_lc/LEGITEXT000006070721/LEGISCTA000006117839/#LEGISCTA000006117839) (Accessed 11.09.2021).
21. Au cœur du dispositif pénal des mineurs: rencontre avec la directrice de la protection judiciaire de la jeunesse. Propos recueillis par Nathalie Hantz [At the heart of the juvenile penal system: meeting with

the director of youth judicial protection. Interview by Nathalie Hantz] [Electronic resource]. *Village de la Justice*, 2019. Available at: <https://www.village-justice.com/articles/directrice-pjj,32677.html> (Accessed 26.09.2021).

### ***Информация об авторах***

Семья Галина Владимировна, доктор психологических наук, профессор кафедры «Возрастная психология им. профессора Л.Ф. Обуховой», ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (ФГБОУ ВО МГППУ), г. Москва, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: [gvsemia@yandex.ru](mailto:gvsemia@yandex.ru)

### ***Information about the authors***

Galina V. Semya, Dr. Sci. (Psychology), Professor, Department Psychology of Education, Chair of Age Psychology Named after L.F. Obukhovoya, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9583-8698>, e-mail: [gvsemia@yandex.ru](mailto:gvsemia@yandex.ru)

Получена 25.11.2021

Принята в печать 30.11.2021

Received 25.11.2021

Accepted 30.11.2021

**Социальные науки и детство**  
Издательство ФГБОУ ВО МГППУ

Редакция:

127051, Россия, Москва, ул. Сретенка, д. 29. Офис 209  
Тел. (495) 632-99-75; факс (495) 632-92-52

Редакционно-издательский отдел:

123290, Россия, Москва. Шелепихинская набережная., д. 2а  
Офис 409. Тел. (499) 244-07-06 доб. 223

Редактор, корректор — Буторина А.А.  
Компьютерная верстка — Баскакова М.А.  
Секретарь — Колесникова У.В.

**Social Sciences and Childhood**  
Publishing House MSUPE

Editor Office: Sretenka str., 29, Moscow, Russia, 127051, Off. 209  
Printing Office: Shelepikhinskaya emb., 2A, Moscow, Russia, 123290 Off. 409

Editor and proofreader — Butorina A.  
DTP — Baskakova M.  
Executive secretary — Kolesnikova U.