

Взаимосвязь академической мотивации студентов с их социально-психологической интерпретацией личности преподавателя в условиях публичной медиа-лекции

Вавилина Я.Ю.

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (ФГБОУ ВО)
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1334-456>
e-mail: vavilina.yana1997@gmail.com

В статье представлены результаты экспериментального исследования взаимосвязи академической мотивации студентов с их социально-психологической интерпретацией личности преподавателя в условиях публичной медиа-лекции. В исследовании приняли участие 111 студентов и 8 лекторов. Участником исследования демонстрировалась лекция преподавателя, видеозапись которой осуществлялась в присутствии слушателей, после чего студенты охарактеризовали личность лектора на основе степени выраженности того или иного качества. В данной статье приведен анализ результатов, полученных в двух группах, студенты из первой группы оценивали преподавателя, прочитавшего высокооцененную лекцию, студенты второй группы – лекцию с низкими оценками. Рейтинг лекции определялся путем подсчета среднего значения по 4 параметрам: «интерес», «содержательность», «желание смотреть подобные лекции в будущем», «полезность». В первую группу мы отнесли 4 лекции с высокими средними оценками, количество респондентов – 49 студентов, во вторую группу включены 4 лекции с низкими средними оценками, количество респондентов – 62 студента. Результаты исследования показали, что достоверных различий между лекциями с высокими и низкими оценками ни по одному из изученных параметров не выявлено. В ходе исследования были обнаружены корреляционные связи между академической мотивацией студентов и их оценкой личности преподавателя.

Ключевые слова: социально-психологическая интерпретация, академическая мотивация, студенты, преподаватели, лекция.

Финансирование. Исследование выполнено при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект 19–013–00412 «Социально-психологическая интерпретация личности преподавателя в условиях информационной образовательной среды».

Благодарности. Автор благодарит за помощь в сборе данных для исследования научного руководителя проекта В.Н. Панферова и его участников А.В. Микляеву, С.А. Безгодову, С.В. Васильеву, А.С. Иванову.

Для цитаты:

Вавлина Я.Ю. Взаимосвязь академической мотивации студентов с их социально-психологической интерпретацией личности преподавателя в условиях публичной медиа лекции // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (ДНТЕ 2021): сб. статей II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 11–12 ноября 2021 г. / Под ред. В.В. Рубцова, М.Г. Сороковой, Н.П. Радчиковой. М.: Издательство ФГБОУ ВО МГППУ, 2021. 57–66 с.

Введение

Качество профессиональной подготовки будущих специалистов взаимосвязано с рядом факторов, реализация которых определённым образом влияет на готовность студентов к эффективной профессиональной деятельности. Одним из таких факторов является восприятие личности преподавателя студентами в процессе их взаимодействия. Также стоит отметить необходимость наличия позитивного отношения обучающихся к учебе. Повышение мотивации учебной деятельности учащихся является действенным способом улучшения результатов усвоения программы [3]. Проблема мотивации студентов вузов к учебной деятельности является одной из основных проблем психологии обучения в настоящее время. Во-первых, это связано с тем, что основной психологической характеристикой деятельности, в том числе и обучения, является ее мотивация, во-вторых, управление мотивацией учебной деятельности дает возможность управлять и учебным процессом [2].

Отечественными психологами были проведены теоретические исследования, отражающие проблему восприятия педагога, изучена взаимосвязь между оценками онлайн-лекции, качеством освоения учебного материала и академической мотивацией студентов. Необходимость подобных исследований определена, с одной стороны, недостаточной концептуальной и методической разработанностью и возрастанием требований к современному преподавателю высшей школы – с другой. Реализация профессионально-педагогического восприятия определяется как личностными особенностями преподавателя, так и особенностями личности студента [4]. На данный момент в психологической науке наблюдается дефицит исследований, раскрывающих факторы, от которых зависит полнота восприятия и оценки преподавателя студентами в условиях их опосредованного взаимодействия.

В связи с этим целью проведенного исследования стало выявление взаимосвязи академической мотивации студентов с социально-психологической интерпретацией личности преподавателя в

условиях публичной медиа-лекции. В ходе исследования мы поставили перед собой следующие исследовательские вопросы:

1. Каковы различия в восприятии преподавателя в зависимости от оценки его лекции?
2. Существует ли связь между характеристиками мотивации студентов и оценками личности преподавателя?
3. Существуют ли различия в структуре связей между характеристиками академической мотивации студентов и их оценками преподавателей в случае с высоко и низко оцененными лекциями?

Методы

В исследовании приняли участие 111 студентов – будущих педагогов (22 мужчины и 89 женщин) первых и вторых курсов различных факультетов Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена и 8 лекторов с опытом работы в психологической практике (4 мужчины и 4 женщины). Участникам исследования демонстрировалась лекция преподавателя, видеозапись которой осуществлялась в присутствии слушателей, после чего студенты охарактеризовали личность лектора, оценивая степень выраженности того или иного качества. Далее респондентам предлагалось заполнить опросник, в котором изучалась их академическая мотивация.

Для изучения представлений студентов о преподавателе была использована анкета, включающая в себя 34 характеристики эталонного образа преподавателя, отражающие содержание социально-психологической интерпретации личности преподавателя студентами [5].

Для диагностики академической мотивации студентов использовался опросник «Шкалы академической мотивации» (в краткой версии), который включает шкалы «познавательная мотивация», «мотивации достижения», «интроецированная мотивация» и «экстернальная мотивация» [1].

При обработке результатов лекции были разделены на 2 группы. Первая группа включала в себя 4 лекции с высокими средними оценками по параметрам: «интерес», «содержательность», «желание смотреть подобные лекции в будущем», «полезность», из них 2 лекции были прочитаны мужчинами и 2 женщинами. Количество студентов, оценивавших данную группу составило 49 человек. Вторая группа включала в себя 4 лекции с низкими средними оценками по тем же параметрам, лекции были прочитаны 2 мужчинами и 2 женщинами. Количество студентов, оценивавших лекции из данной группы, составило 62 человека.

В исследовании были применены следующие статистические методы анализа данных: t- критерий Стьюдента и корреляционный анализ. С целью оценки степени различий в выраженности академической мотивации применялся сравнительный анализ с помощью t-критерия для двух независимых выборок. Этот критерий также применялся для сравнения мнений студентов двух групп о личностных характеристиках преподавателей. Для анализа взаимосвязей параметров академической мотивации и оценкой личности преподавателя использовался корреляционный анализ. При обработке данных применялся программный пакет статистического анализа SPSS.

Результаты

В данной статье приведен сравнительный анализ результатов, полученных в двух группах: студенты из первой группы оценивали преподавателя, прочитавшего высокооцененную лекцию, студенты второй группы – лекцию с низкими оценками. На первом этапе нашего исследования мы определили, насколько существенны различия оценок личностных характеристик преподавателей в каждой из этих групп. Результаты сравнительного анализа не позволили выявить достоверных различий между лекциями с высокими и низкими оценками ни по одному из изученных параметров.

Далее для двух групп студентов был проведен сравнительный анализ шкал академической мотивации. Основные результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Показатели статистических различий,
проявляющиеся в выраженности типа академической
мотивации у студентов двух групп**

Шкалы	Рейтинг лекции	Среднее	Станд. откл.	t- критерий
Познавательная мотивация	Высокий	16,65	3,35	0,86
	Низкий	16,09	3,36	
Мотивация достижения	Высокий	14,69	3,75	1,83
	Низкий	13,30	4,11	
Интроецированная мотивация	Высокий	10,93	4,28	0,39
	Низкий	11,24	3,83	
Экстернальная мотивация	Высокий	8,30	3,95	-0,08
	Низкий	8,37	3,69	

В результате сравнительного анализа достоверные различия значений не обнаружены, это означает, что две выборки, оказались выравненными по основному фактору, и их мотивационные различия не оказали влияние на оценку лекции. Стоит отметить, что большая часть студентов проявляют стремление к получению познавательного учебного материала и стараются добиваться максимально высоких результатов в учебной деятельности. На среднем уровне находятся показатели интроецированной мотивации. На низком уровне находятся показатели экстернальной мотивации студентов, в представлении данных студентов учебная деятельность – необходимость следовать диктуемым требованиям образовательного учреждения и социума.

На следующем этапе нас интересовал вопрос о том, каким образом мотивация студентов связана с их оценкой личностных характеристик преподавателей. Взаимосвязь академической мотивации студентов и их оценкой личности преподавателя определялась с помощью коэффициента Спирмена и представлена в таблице 2.

Таблица 2

Взаимосвязь шкал академической мотивации студентов и их оценок личностных характеристик преподавателей, $p < 0,05$

Мотивационные характеристики	Характеристики личности			
	Внимательный	Знает свой предмет	Креативный	Уверенный в себе
Познавательная мотивация	0,18	0,27		0,24
Мотивация достижения		0,25	-0,21	

Как видно из таблицы 3, уровень познавательной мотивации у студентов положительно связан с высокими оценками личности преподавателя по шкалам «внимательный», «знает свой предмет», «уверенный в себе». Можно предположить, что студенты с преобладающей академической мотивацией и желающие узнать что-то новое, акцентируют свое внимание именно на эти качества, поскольку ищут в преподавателе источник знаний. Уровень мотивации достижения у студентов положительно связан с высокими оценками по шкале «знает свой предмет», и отрицательно связан с низкими оценками по шкале «креативный». Студентам, стремящимся к успеху в учебной деятельности не так важна креативность педагога, так как знание педагогом своего предмета. Корреляций между шкалами «интроецированная мотивация», «экстернальная мотивация» и оценкой педагога не обнаружено.

Далее нами был проведен корреляционный анализ отдельно для ситуаций просмотра высоко и низкооцененной лекции, с целью выявления различий в структуре. Для начала рассмотрим таблицу 3, здесь представлены данные взаимосвязи шкал академической мотивации студентов и их оценок личностных характеристик преподавателей высоко оцененных лекций.

Таблица 3

Взаимосвязь шкал академической мотивации студентов и личностных характеристик преподавателей студентов первой группы, $p < 0,05$

Мотивационные характеристики	Характеристики личности				
	Образованный	Трудолюбивый	Уверенный в себе	Умный	Честный
Познавательная мотивация					0,28
Интроецированная мотивация	0,30	0,28	0,29	0,33	

Анализируя таблицу 3, можно сделать следующие выводы: уровень познавательной мотивации у студентов положительно связан с высокими оценками по шкале «честный». Можно предположить, что студенты, с преобладающей академической мотивацией и стремящиеся к обучению как таковому, акцентируют свое внимание на честности педагога, так как эффективность и качество самого обучения будет гораздо выше, в случае если педагог добросовестный и искренний. Уровень интроецированной мотивации у студентов положительно связан с высокими оценками по шкалам «трудолюбивый», «уверенный в себе», «образованный» и «умный». Корреляций между шкалами «мотивация достижения», «экстернальная мотивация» и оценкой педагога не обнаружено.

Таблица 4

Взаимосвязь шкал академической мотивации студентов и оценок личностных характеристик преподавателей студентов второй группы, $p < 0,05$

Мотивационные характеристики	Характеристики личности					
	Внимательный	Не заинтересовывающий своим предметом	Знает свой предмет	Необщительный	Необразованный	Уверенный в себе
Познавательная мотивация	0,31		0,48			0,31
Мотивация достижения	0,29	-0,25	0,42			

Мотивационные характеристики	Характеристики личности					
	Внимательный	Не заинтересовывающий своим предметом	Знает свой предмет	Необщительный	Необразованный	Уверенный в себе
Интроецированная мотивация				0,26		
Экстернатальная мотивация		0,25			0,26	

Обратимся к таблице 4, здесь мы представили данные взаимосвязи шкал академической мотивации студентов и их оценок личностных характеристик преподавателей низко оцененных лекций.

Анализируя таблицу 4, можно сделать следующие выводы: уровень познавательной мотивации у студентов положительно связан с высокими оценками по шкалам «внимательный», «знает свой предмет», «уверенный в себе». Уровень мотивации достижения у студентов положительно связан с высокими оценками по шкалам «внимательный» и «знает свой предмет», и имеет отрицательную связь с оценками по шкале «не заинтересовывающий своим предметом». Это можно объяснить тем, что студенты с преобладающей мотивацией достижения стараются выполнить учебную деятельность на высоком уровне качества, собственно поэтому им и важно, чтобы преподаватель был компетентен в своей дисциплине и оправдывал ожидания студентов. Уровень интроецированной мотивации имеет положительную связь с высокими оценками по шкале «необщительный». Уровень экстернатальной мотивации у студентов имеет положительную связь с высокими оценками по шкалам «не заинтересовывающий своим предметом» и «необразованный», мы можем предположить, что студенты с экстернатальной мотивацией склонны обращать свое внимание на эти качества, поскольку им необходимо внешнее подкрепление со стороны педагога.

Обсуждение

Результаты сравнительного анализа не позволили выявить достоверных различий между лекциями с высокими и низкими оценками ни по одному из изученных параметров социально-психологической интерпретации личности преподавателя студентами. В то же время были обнаружены корреляционные связи между академической мотивацией студентов и их оценкой личности преподавателя. В частности, корреляционный анализ позволил отметить, что взаимосвязи между характеристиками мотивации студентов и восприятия лекции с высокими и низкими оценками во многом схожи, но не являются одинаково

выми. В случае с высокооцененными лекциями для внутренней (познавательной) мотивации присущи связи с нравственными качествами личности, для внешней (интроецированной) мотивации характерны связи с интеллектуальными, мотивационными и рефлексивными характеристиками личности. В случае с низкооцененными лекциями для внутренней (познавательной, достижения) мотивации присущи связи с нравственными, интеллектуальными, рефлексивными и мотивационными характеристиками личности, для внешней (интроецированной, экстернальной) мотивации присущи связи с коммуникативными, интеллектуальными и мотивационными характеристиками личности.

Полученные результаты позволяют предполагать, что социально-психологическая интерпретации личности преподавателя определяется особенностями личности студентов, а качество лекции опосредует связь между мотивацией студента и интерпретации образа педагога.

Необходимо отметить то, что наше исследование имеет несколько ограничений. Во-первых, следует отметить, что выборка нашего исследования небольшая. Во-вторых, в исследовании принимали участие студенты педагогического направления, которые находятся в процессе профессионального становления. Однако в целом результаты исследования свидетельствуют о необходимости дальнейшего изучения психологических эффектов применения онлайн-технологий в высшем образовании.

Литература

1. *Гордеева Т.О.* Опросник «Шкалы академической мотивации» / Т.О. Гордеева, О.А. Сычев, Е.Н. Осин // Психологический журнал. 2014. Т. 35. № 4. С. 96–107.
2. *Лимонова О.О.* Мотивация студентов высшей школы к учебной деятельности // Гуманитарные науки. 2019. № 1 (45). С. 22–26.
3. *Максименко Н.В.* Проблемы актуализации мотивации академических достижений студентов как факторы повышения качества обучения в университете // Вестник ОГУ. 2018. № 6 (218). С. 40–46.
4. *Чалых Н.А.* Восприятие личности преподавателя студентами в процессе их профессиональной подготовки // Известия ПГУ им. В.Г. Беллинского. 2009. № 16. С. 236–239.
5. Эффективность обучения и академическая мотивация студентов в условиях онлайн-взаимодействия с преподавателем (на примере видеолекции) / В.Н. Панферов, С.А. Безгодова, С.В. Васильева, А.С. Иванов, А.В. Микляева // Социальная психология и общество. 2020. Т. 11. № 1. С. 127–143.

Информация об авторах

Вавилина Яна Юрьевна, студентка, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (ФГБОУ ВО), г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1334-456>, e-mail: vavilina.yana1997@gmail.com

The relationship between the academic motivation of students and their socio-psychological interpretation of the teacher's personality in the context of a public media lecture

Yana Y. Vavilina

Russian state pedagogical university of A.I. Herzen (FGBOU VO)

Saint Petersburg, Russia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1334-456>

e-mail: vavilina.yana1997@gmail.com

The article presents the results of an experimental study of the relationship of academic motivation of students with their socio-psychological interpretation of the personality of the teacher in the context of a public media lecture. The study involved 111 students and 8 lecturers. The participants of the study watched a professor's lecture recorded in the presence of the audience, after which the students characterized the personality of the lecturer based on the severity of a particular quality. This article provides an analysis of the results obtained in two groups, students from the first group evaluated a teacher who gave a highly rated lecture, students from the second group – a lecture with low grades. The rating of the lecture was determined by counting the average value by four parameters: “interest,” “pithiness,” “desire to watch similar lectures in the future,” “utility”. In the first group, we assigned four lectures with high average grades, the number of participants – 49 students, the second group includes four lectures with low average grades, the number of respondents – 62 students. The results of the study showed that there were no significant differences between lectures with high and low grades on any of the parameters studied. During the study, we found the correlational links between the academic motivation of students and their assessment of the personality of the teacher.

Keywords: socio-psychological interpretation, academic motivation, students, teachers, lecture.

Acknowledgements. The author is grateful for the help in collecting data to V.N. Panferov, A.V. Miklyaeva, S.A. Bezgodova, S.V. Vasilieva and A.S. Ivanova.

Funding. The research conducted with the support of the Russian Foundation for Basic Research, project 19–013–00412 “Socio-psychological interpretation of the teacher's personality in the information educational environment.”

For citation:

Vavilina Y.Y. The relationship between the academic motivation of students and their socio-psychological interpretation of the teacher's personality in the context of a public media lecture // Digital Humanities and Technology in Education (DHTE 2021): Collection of Articles of the II All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation. November 11–12, 2021 / V.V. Rubtsov, M.G. Sorokova, N.P. Radchikova (Eds). Moscow: Publishing house MSUPE, 2021. 57–66 p.

References

1. Gordeeva T.O. Oprosnik "Shkalyakademicheskoi motivatsii" [Questionnaire "Scales of academic motivation" Gordeeva T.O., Sychev O.A., Osin E.N.]. *Psikhologicheskii zhurnal = Psychological journal*, 2014, Vol. 35, no. 4, pp. 96–107. (In Russ., abstr. in Engl.).
2. Limonova O.O. Motivatsiya studentov vysshei shkoly k uchebnoi deyatelnosti [Motivation of students of higher education for educational activities]. *Gumanitarnye nauki = Humanitarian sciences*, 2019, no. 1 (45), pp. 22–26. (In Russ., abstr. in Engl.).
3. Maksimenko N.V. Problemy aktualizatsii motivatsii akademicheskikh dostizhenii studentov kak faktory povysheniya kachestva obucheniya v uni-versitete [Problems of actualization of motivation for academic achievements of students as factors of improving the quality of education at the university]. *Vestnik OGU = Vestnik OGU*, 2018, no. 6 (218), pp. 40–46. (In Russ., abstr. in Engl.).
4. Chalykh N.A. Vospriyatie lichnosti prepodavatelya studentami v protsesse ikh professional'noi podgotovki [Perception of the teacher's personality by students in the process of their professional training]. *Izvestiya PGU im. V.G. Belinskogo = Izvestia PSU im. V.G. Belinsky*, 2009, no. 16, pp. 236–239. (In Russ., abstr. in Engl.).
5. Effektivnost' obucheniya i akademicheskaya motivatsiya studentov v usloviyakh onlain-vzaimodeistviya s prepodavatelem (na primere videolektsii) [The effectiveness of training and academic motivation of students in the context of online interaction with the teacher (using the example of video lecture) / V.N. Panferov, S.A. Bezgodova, S.V. Vasil'eva, A.S. Ivanov, A.V. Miklyaeva. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo = Social psychology and society*, 2020, Vol. 11, no. 1, pp. 127–143. (In Russ., abstr. in Engl.).

Information about the authors

Yana Y. Vavilina, student, Russian state pedagogical university of A.I. Herzen, Saint Petersburg, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1334-456>, e-mail: vavilina.yana1997@gmail.com