

Представления о принципах дистрибутивной справедливости в разных культурах

Крючкова А. И.

В последние десятилетия возрастает практическая значимость культурных различий в восприятии справедливости. В нашем исследовании принята попытка сравнить представления о принципах дистрибутивной справедливости в различных этнокультурных группах людей, а именно студентов России, Мексики и Ямайки. Для решения этой задачи использовалась специальная методика, построенная по принципу репертуарных решеток, предложенная в работах Б. С. Алишева и О. А. Аникеенок. Эмпирические результаты анализировались по четырем типам ситуаций, где респондент выступал: делителем ресурсов при наличии вклада получателей; делителем и получателем одновременно при наличии вклада всех получателей; делителем ресур-

Куручкина В. Е.

сов при отсутствии вклада получателей, без возможности быть получателем самому; делителем и получателем одновременно при отсутствии вклада получателей в распределяемые блага. Принципы в методике формулировались на основе существующих разработок в психологии. В них содержались формулировки, соответствующие принципам: баланс, равенства, предпочтения собственного я, ухода от ответственности и др. Задача испытуемых состояла в том, чтобы для каждой ситуации определить не более 3 принципов справедливого решения. В исследовании приняли участие 87 студентов из России, 94 студента из Мексики и 76 студентов из Ямайки.

Результаты исследования показали наличие сходств и различий в представлениях о справедливости в изучаемых выборках респондентов. В ситуациях, когда респондент выступал делителем при наличии вклада получателей, все выборки единогласно предпочитают уравнилельный принцип. При изменении в ситуации одного параметра (тот, кто делит, одновременно становится и одним из получателей) уравнилельный принцип у российских студентов заметно снижается, а принцип «по способностям» повышается. В отличие от россиян поставленные в двойную роль ямайские и мексиканские студенты чаще предпочитают уравнилельный принцип, что говорит о более выраженном коллективистических ценностях. В ситуациях, где распределяемые ресурсы не предполагают вклад, во всех выборках возрастает использование принципа «по потребностям». Меньше всех нужду и равенство учитывают российские студенты, что, вероятно, говорит о более выраженном индивидуализме. В ситуациях распределения благ, которые возникли случайно для получателей, и на которые не может рассчитывать тот, кто распределяет, принятие решений о распределении во всех выборках ориентируется на такие принципы справедливости как равенство и потребности. Во всех типах ситуаций российские студенты намного чаще остальных используют принцип «так, чтобы все остались довольны», что говорит о стремлении к межличностной гармонии. Таким образом, социально-культурные особенности сравниваемых нами групп респондентов влияют на выбор ими принципов справедливого распределения, что, в свою очередь, говорит о существовании различий между ними в представлениях о дистрибутивной справедливости.