

## **К типологическим предикторам формирования толерантности в современной России**

Базылевич Т.Ф., Дубинин А. С.

Московский государственный университет технологий и управления,  
Международный славянский институт,  
Институт психологии РАН (Москва)

Значение и практическое использование данных психологической науки в юридической практике в значительной степени определяется степенью проработки ее субъектоцентрированных проблем. Внешние причины воздействуют на поведение и психику через призму внутренних условий субъекта психической деятельности, где системообразующую роль играют типологические синдромы индивидуальности, которая всегда целостна (Базылевич Т.Ф., 1998, 2011). Разработанные психотехнологии необходимы для оценки латентных переменных (обобщены в монографии «Дифференциальная психофизиология и психология: ключевые идеи», 2012), которые кардинальны для юридической психологии.

Представленное лонгитюдное исследование выполнено методом «срезов» в плане валидизации теории целостной индивидуальности. Эмпирическая часть работы включает соотнесение с помощью ранговой корреляции Спирмена – с одной стороны – структуры целостной индивидуальности (по валидизированному в дифференциальной психофизиологии методу ОСЦИ, дающему отображение психогенетики в психоэкологии человека) и – с другой стороны – оценок толерантности (методикой субъективного шкалирования).

В обследовании 1994 года приняло участие 265 лиц при депривации профессиональной деятельности, в работе 2011 года – 47 испытуемых – студентов психологического факультета ВУЗа.

Приведем и обсудим стандартные для изученных срезов корреляции выраженности толерантности и характеристик ОСЦИ.

Обследование 1994 года зафиксировало многочисленные (но тождественные по смыслу) статистические связи сопоставляемых вариантов. Приведем пример такой зависимости ( $0,05 < p < 0,001$ ).

Вопрос: Мне трудно найти общий язык с партнерами иного интеллектуального уровня, чем у меня. Отмечены его отрицательные статистические связи со следующими шкалами ОСЦИ:

- шкала 1 (интегральный индекс целостной индивидуальности);
- шкала 4 (импульсивность);
- шкала 6 (функциональная выносливость к общению).

Интерпретация синдрома: люди, которые с трудом находят общий язык с партнерами иного интеллектуального уровня, менее выносливы к общению, менее импульсивны и имеют меньшие значения интегрального индекса гармоничности

индивидуальности (это признаки высокоактивированного, высокочувствительного, но функционально истощаемого типа целостной индивидуальности).

Таким образом, налицо было существование ранее неизученного аспекта толерантности, зависящего от симптомов целостной индивидуальности. При этом в 90-х годах четко фиксировалась дисгармоничность индивидуальности как предиктор интолерантности.

Кардинальным образом изменились результаты обследования 2011 года. Здесь в континуальности сферы «Структура индивидуальности – толерантность личности» зафиксирован комплекс особых соотношений, имеющих одинаковую интерпретацию. Например,

Вопрос : Протестные митинги нужно запретить, потому что они расшатывают устои государства. Выделена корреляция этого симптома толерантности и нижеприведенных признаков ОСЦИ:

- задание написать на доске длинную фразу, внимательно следя за каллиграфией, было бы мне неприятно ( $r = 0,301^*$ ,  $p < 0,005$ );
- я всегда беру билет в общественном транспорте ( $r = -0,502^{***}$ ,  $p < 0,0005$ );
- я чувствовал бы себя несчастным человеком, если бы на длительное время был лишен общения с людьми ( $r = -0,31^*$ ,  $p < 0,05$ ).

Интерпретация данных зависимостей показывает, что высокоактивированный, высокочувствительный, функционально неустойчивый тип целостной индивидуальности с желанием подстраиваться под социальные стереотипы, сегодня имеет большую вероятность фиксации интолерантности.

Получаемые факты важны в контексте проводимой в России на государственном уровне социопсихологической поддержки развития человека.